

Číslo rozhodnutia: 2025/34:436-OAC

Bratislava, 30.januára 2025

Spisová značka: 2022/138-VS-OAC, 2023/42-VS-OAC, 2024/14-VS-OAC, 2025/34-VS-OAC

ROZHODNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „agentúra“) podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality“ alebo „zákon“) **vo veci účastníka konania:**

Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n. o.
so sídlom: Palackého 36/1, 810 00 Bratislava, IČO: 31 821 979
(ďalej len „účastník konania“)

v konaní podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality, o žiadosti účastníka konania o pravidelné posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „vnútorný systém“) súkromnej vysokej školy s názvom: Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. (ďalej len „vysoká škola“ alebo „VŠZaSP“) na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-79/3/2025 zo dňa 30. januára 2025, podľa § 25 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality v spojení so Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania zo dňa 02.07.2020 (ďalej len „Štandardy pre VS“) a Štandardmi pre študijný program zo dňa 02.07.2020 (ďalej len „Štandardy pre ŠP“), takto

r o z h o d l a :

Vnútorný systém účastníka konania a jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Účastníkovi konania sa podľa § 25 ods. 1, ods. 2 písm. e) v spojení s § 29 ods. 1 zákona ukladá nasledovné opravné opatrenie:

obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy v nasledovných študijných odboroch a stupňoch:

- študijný odbor zdravotníckej vedy v 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- študijný odbor sociálna práca v 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- študijný odbor ošetrovateľstvo v 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- študijný odbor verejné zdravotníctvo v 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- študijný odbor psychológia v 1. stupni štúdia,
- študijný odbor pôrodná asistencia v 1. stupni štúdia,

a to z dôvodu nedostatkov v zmysle § 29 ods. 1 zákona spôsobujúcich nesúlad s nasledovnými Štandardmi pre VS:

- čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS,
- čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS,
- čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP,
- čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP,

- čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP,
- čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS,
- čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS.

Účastník konania podľa § 29 ods. 2 písm. a) zákona nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu agentúry vytvárať a upravovať študijné programy uskutočňované vo vyššie uvedených študijných odboroch a stupňoch.

Účastník konania je podľa § 29 ods. 3 zákona povinný v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia predložiť agentúre na schválenie akčný plán, v ktorom uvedie najmä plánované opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich časový harmonogram vrátane spôsobu zabezpečenia potrebných zdrojov.

O d ô v o d n e n i e:

Podľa § 4 ods. 1 zákona je agentúra nezávislá verejnoprávna inštitúcia, ktorá vykonáva činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona: „*agentúra rozhoduje o súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém.*“

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) bod 1. zákona: „*agentúra vedie zoznam posudzovateľov, z ktorých výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“) vytvára pracovné skupiny.*“

Podľa § 4 ods. 2 písm. d) a e) bod 1. a 2. zákona o zabezpečovaní kvality agentúra vykonáva dohľad nad plnením štandardov a vydáva: 1. štandardy a 2. metodiku na vyhodnocovanie štandardov.

Podľa § 5 zákona je jedným z orgánov agentúry výkonná rada, ktorá podľa § 7 ods. 10 písm. a) zákona: „*prijíma rozhodnutia podľa § 4 ods. 2 písm. a)*“, podľa ktorého, okrem iného, rozhoduje o súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém.

Podľa § 8 ods. 1 zákona: „*Výkonná rada na účely posúdenia konkrétnej žiadosti vytvára pracovné skupiny z osôb uvedených v zozname posudzovateľov okrem prípadu podľa § 24 ods. 6;*“

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona: „*Agentúra začne konanie na žiadosť vysokej školy o pravidelné posúdenie vnútorného systému.*“

Podľa § 21 ods. 2 písm. c) zákona: „*Účastníkom konania je súkromná vysoká škola*“.

Podľa § 21 ods. 5 zákona: „*Pracovná skupina vypracuje k žiadosti alebo k podnetu hodnotiacu správu, na ktorej základe výkonná rada rozhodne alebo sa vyjadrí. Pracovná skupina vychádza pri vypracovaní hodnotiacej správy z expertného posúdenia podkladov, informácií získaných návštevou vysokej školy, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami. V hodnotiacej správe pracovná skupina uvádza aj skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania pre účastníka konania, návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia agentúry a mená a priezviská členov pracovnej skupiny.*“

Posudzovaná vysoká škola bola zriadená Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 891/2003 zo dňa 24.09.2003, na základe ktorého je oprávnená pôsobiť ako súkromná vysoká škola s názvom Vysoká škola

zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave, n. o. (ďalej len „VŠZaSP“). VŠZaSP je vzdelávacou, vedeckou, umeleckou, verejnoprávnou a samosprávnou inštitúciou, ktorá nadväzuje na odkaz Alžbetínskej univerzity v Bratislave (1914 – 1919) a na misiu a víziu spájajúcu zdravotníctvo a sociálnu prácu, ako odkaz bratislavskej rodáčky sv. Alžbety z roku 1214. Okrem svojho sídla v Bratislave mala VŠZaSP v čase posudzovania ku dňu 01.09.2024 celkovo 11 detašovaných pracovísk, t. j. súčastí, v Slovenskej republike a Českej republike a do 6000 študentov, a to::

1. Fakulta zdravotníctva a sociálnej práce sv. Ladislava, Nové Zámky
2. Inštitút sociálnych vied a zdravotníctva bl. P. P. Gojdiča a bl. V. Hopku, Prešov
3. Inštitút bl. Sára Salkaháziovej, Rožňava
4. Ústav sv. Sára de Marseille, Banská Bystrica
5. Ústav sociálnej práce sv. Pátra Pia, Piešťany
6. Ústav bl. Z. J. Mallu, Košice
7. Inštitút sociálnej práce a ošetrovateľstva MUDr. Pavla Blahu, Skalica
8. Inštitút sv. Cyrila a Metoda, Partizánske
9. Inštitút doplnujúceho pedagogického štúdia sv. Matky Terezy, Bratislava
10. Ústav Božieho milosrdenstva, Žilina
11. Ústav sv. Jána Nepomuka Neumanna, Příbram, ČR.

VŠZaSP je vzdelávacia, vedeckovýskumná, sociálna a zdravotnícka inštitúcia, ktorej dlhodobým zámerom je napĺňanie integrácie Slovenskej republiky v európskom priestore a vo svetovom priestore, najmä v oblasti zdravotníckeho vysokého školstva a výchovy zdravotníckych pracovníkov, v misijnej a charitatívnej práci, a to najmä v oblasti verejného zdravotníctva, v sociálnej práci, v ošetrovateľstve, v laboratórnych vyšetrovacích metódach, v tropickom verejnom zdravotníctve a v zubnej technike. VŠZaSP má právo uskutočňovať habilitačné a inauguračné konanie (ďalej len „HIK“) v 3 nasledovných odboroch HIK: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a sociálna práca. Na VŠZaSP pôsobí vyše 700 zamestnancov. VŠZaSP mala k 31.12.2022 akreditovaných 105 študijných programov (ďalej len „ŠP“): v I. stupni 57 ŠP (z toho 29 ŠP v dennej forme a 28 ŠP v externej forme štúdia), v II. stupni bolo akreditovaných 32 ŠP (z toho 6 v dennej forme a 26 v externej), v III. stupni štúdia bolo akreditovaných 16 ŠP (z toho 8 ŠP v dennej forme a 8 ŠP v externej forme štúdia). Ku dňu vypracovania hodnotiacej správy pracovnou skupinou agentúry mala VŠZaSP akreditovaných 76 ŠP, ktoré boli rozvíjané v 6 študijných odboroch. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému VŠZaSP a jeho implementácie prihliadala aj na plnenie Štandardov pre ŠP vydaných dňa 02.07.2020 podľa § 4 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 269/2018 Z. z. agentúrou, ktoré nadobudli účinnosť dňa 01.09.2020.

Dňa 30.12.2022 podal účastník konania agentúre žiadosť o pravidelné posúdenie svojho vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality (ďalej len „žiadosť o posúdenie VSZK“). Z dôvodu chýbajúcich náležitostí žiadosti o posúdenie VSZK, agentúra zaslala dňa 23.03.2023 VŠZaSP písomnú výzvu o doplnenie jej neúplnej žiadosti v tejto veci. VŠZaSP doplnila v zmysle výzvy agentúry svoju žiadosť o opisy habilitačných a inauguračných konaní dňa 20.04.2023, na základe čoho bolo začaté konanie v tejto veci dňa 07.09.2023

Na účely posúdenia predmetnej žiadosti účastníka konania výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“ alebo „VR“) vytvorila v zmysle § 8 zákona o zabezpečovaní kvality pracovnú skupinu v zložení: 1. predseda pracovnej skupiny: prof. Mgr. Lukáš Fasora, PhD., 2. prof. PaedDr. Peter Jusko, PhD., 3. Ing. Ján Durec, PhD., 4. prof. MUDr. Dagmar Horáková, Ph.D., 5. doc., PhDr., Ľubica Derňarová, PhD., MPH, 6. PhDr. Nina Sládeková, PhD., 7. prof. PhDr. Eva Žiaková, CSc., 8. prof. PhDr. Michal Kozubík, PhD., 9. doc. PhDr. Helena Kisvetrová, Ph.D., 10. doc., PhDr. Ľubica Illievová, PhD., 11. PaedDr. Miroslava Floriansová, MPH, 12. PhDr. Erik Kubička, PhD., MBA, 13. Mgr. Damir Solak, 14. MUC. Martin Duránik, 15. Bc. et Bc. Martin Hlaváček (ďalej spolu len „pracovná skupina“ alebo „PS“).

Účastník konania v tejto veci predložil agentúre ako podklady pre posúdenie VSZK a vypracovanie hodnotiacej správy nasledovné dokumenty: Vnútorný systém zabezpečovania kvality na VŠZaSP, Dlhodobý zámer VŠZaSP 2021-2026, Štatút VŠZaSP, Štatút Rady Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety

v Bratislave pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Tvorba, príprava, schvaľovanie, úprava a zánik študijných programov Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, N. O. v Bratislave, Vnútorný predpis, vydaný rektorom Vysokej školy Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, N. O. v Bratislave, Zápisnice z rokovania orgánov kvality VŠZaSP a zápisnice zo spoločných rokovaní z predstaviteľmi ŠP, opisy študijných programov, Zásady preskúmavania podnetov, ktorými sa študent VŠZaSP domáha svojich práv alebo ktorými poukazuje na nedostatky v podmienkach VŠZaSP a zásady prijímania podnetov študentov na zlepšenie práce VŠZaSP, Zásady výberu vyučujúcich jednotlivých predmetov študijných programov, schvaľovania vedúcich záverečných prác a schvaľovania školiťelov záverečných prác v pôsobnosti VŠZaSP, Zber analýz, používanie a pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch, podmienkach štúdia a uplatniteľnosti absolventov na VŠZaSP, Smernica o práci, spracovávaní, oznamovaní a nakladaní s osobnými údajmi študentov a učiteľov a ich ochrane na VŠZaSP, Hodnotenie výsledkov na prijímacích skúškach a na štátnych skúškach na VŠZaSP Výber školiťelov a oponentov záverečných prác, Hodnotenie výsledkov na prijímacích skúškach a na štátnych skúškach, Motivácia a stimulácia tvorivého, vedeckého a kariérneho rastu vysokoškolských učiteľov, vedeckých pracovníkov, študentov a zabezpečovanie dostatočného priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho uskutočňovania študijných programov na VŠZaSP, Rokovacie poriadky orgánov kvality VŠZaSP, Zásady výberového konania VŠZaSP, Pracovný poriadok VŠZaSP, Disciplinárny poriadok VŠZaSP, Organizačný poriadok VŠZaSP, Študijný poriadok Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety n. o. v Bratislave, Stanoviská Ministerstva zdravotníctva SR k študijným programom VŠZ a SP sv. Alžbety, Spis študenta ID 2291181 vrátane záverečnej práce a zápisu o štátnej skúške, vrátane nasledovných agentúrou dožiadaných dokumentov:

Spisy študentov PhD. štúdia:

- študent PhD. štúdia ID 2270995, (vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Sumár kreditov za obdobie od 6.11.2018 do 30.4.2023, Individuálny študijný plán a Žiadosť o predĺženie doktorandského štúdia zo dňa 20.6.2022)
- študent PhD. štúdia ID 2240688, (vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022; Sumár kreditov za obdobie od 2017 do 2022, Individuálny študijný a vedecký plán)
- študent PhD. štúdia ID 2365578, (vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, Sumár kreditov za obdobie od 2020 do 2024, Individuálny študijný a vedecký plán)
- študent PhD. štúdia ID 2019539, (vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, Sumár kreditov za obdobie od 2017 do 2020, Individuálny študijný plán)
- študent Bc. štúdia ID 2291181 - ŠP sociálna práca v študijnom odbore (ďalej len „ŠO“) sociálna práca – miesto uskutočňovania ŠP - Nové Zámky.

Dňa 15.02.2024 zaslala VŠZaSP v tejto veci agentúre, e-mailovou poštou, aktualizáciu prílohy svojej žiadosti o posúdenie VSZK, a to konkrétne aktualizáciu 1 Vnútornej hodnotiacej správy o implementácii vnútorného systému vysokej školy - Študijné programy, ktorou informovala agentúru o zrušení niektorých svojich ŠP a niektorých súčasti VŠZaSP, a to konkrétne o zrušení nasledovných ŠP, resp. súčasti VŠZaSP: 20 ŠP v 1., 2. a 3. stupni štúdia s názvom sociálna práca v ŠO sociálna práca v miestach uskutočňovania: Nové Zámky, Nairobi, Partizánske, Dunajská Streda, Trstená, Gabčíkovo, Dunajská Streda, Rimavská Sobota, Báčsky Petrovec, Srbsko a Praha; 1 ŠP v 1. stupni štúdia s názvom sociálna práca s deťmi a mládežou v ŠO sociálna práca v mieste uskutočňovania Žilina; 3 ŠP v 2. stupni štúdia s názvom administrácia vo verejnom zdravotníctve v ŠO verejné zdravotníctvo v mieste uskutočňovania Bratislava; 3 ŠP v 1., 2. a 3. stupni štúdia s názvom fyzioterapia v ŠO zdravotnícke vedy. Zároveň zástupcovia VŠZaSP na úvodnom stretnutí PS počas posudzovania na mieste uviedli, že ŠP ošetrovateľstvo v 1. stupni štúdia, uskutočňovaný v Báčskom Petrovci (Srbsko) utlmuje, a preto od septembra 2024 budú študenti tohto ŠP pokračovať v štúdiu v Rožňave. Z tohto dôvodu PS posudzovala 76 ŠP v 1., 2. a 3. stupni štúdia v 6 ŠO ako je zrejme z Prílohy č. 2 Hodnotiacej správy pracovnej skupiny. Z dôvodu zrušenia hore uvedených zrušených súčasti VŠZaSP sa ŠP uskutočňované na týchto súčastiach neposudzovali zo strany PS a ani sa neuskutočnila návšteva na mieste týchto súčasti.

V dňoch: 8.04.2024, 09.04.2024, 11.04.2024, 22.04.2024, 23.04.2024, 29.04.2024, 02.05.2024, 03.05.2024, 07.05.2024, 09.05.2024, 10.05.2024, 17.05.2024 a 28.05.2024 uskutočnila pracovná skupina podľa plánu posudzovania, v sídle vysokej školy a na jej jednotlivých súčiastiach - detašovaných pracoviskách, návštevu na mieste za účelom posudzovania súladu vnútorného systému VŠZaSP a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Počas návštevy VŠZaSP a jej jednotlivých súčastí na mieste pracovná skupina zrealizovala stretnutia a rozhovory so zástupcami vedenia vysokej školy a jednotlivých fakúlt, so študentmi, učiteľmi zastrešujúcimi študijné programy, zástupcami praxe a podporným personálom, a vykonala tiež obhliadku priestorov na jednotlivých súčiastiach. Pri posudzovaní na mieste na jednotlivých súčiastiach a v sídle VŠZaSP boli predložené pracovnej skupine zo strany vysokej školy nasledovné dokumenty: bakalárske, diplomové a doktorandské dizertačné práce študentov/absolventov, záznamy z klinickej praxe študentov, podklady o vykonaných skúškach študentov, individuálne študijné plány študentov doktorandského štúdia, zápisnice zo zasadnutí orgánov VSZK. Počas návštevy VŠZaSP členovia PS posudzovali jednotlivé súčasti vysokej školy, na ktorých sa uskutočňujú študijné programy.

Pracovná skupina následne k žiadosti o posúdenie VSZK účastníka konania vypracovala v decembri 2024 „Hodnotiacu správu pracovnej skupiny výkonnej rady agentúry k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 24 zákona č. 269/2018 Z. z.“, ktorej predmetom bolo posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na VŠZaSP (ďalej len „hodnotiaca správa“ alebo „HS“), ktorú v decembri 2024 predložila agentúre. Pri vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina vychádzala v zmysle § 21 ods. 5 zákona o zabezpečovaní kvality z expertného posúdenia podkladov, ktorými boli vyššie uvedené dokumenty a informácie predložené účastníkom konania s jeho žiadosťou o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „VSZK“) a získané návštevou vysokej školy a jej súčastí v rámci posudzovania na mieste, najmä z dostupných údajov a konzultácií so zástupcami VŠZaSP, študentmi a zainteresovanými osobami.

Pracovná skupina zistila celkovo 20 nedostatkov, ktoré sú nižšie zoradené do bodov vzostupného číselného radu od 1) do 20), v ktorých sú špecifikované zistené nedostatky podľa poradia jednotlivých porušených ustanovení, v akom sú uvedené v štandardoch pre VS, ktorých nesúlad spôsobujú, počínajúc 1. nedostatkom spôsobujúcim nesúlad s čl. 2 ods. 4 štandardov pre VS, ktorý je v „Prílohe č. 4 HS - Zoznam zistených nedostatkov“ (ďalej len „Príloha č. 4. HS“) označený v inom poradí, a to ako nedostatok č. N 2.4.

- A. V hodnotiacej správe posúdením VSZK posudzovanej vysokej školy pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre VS („*Politiky na zabezpečovanie kvality*“), na základe vyššie uvedených kontrolovaných podkladov a informácií predložených vysokou školou a z obsahu rozhovorov so zástupcami VŠZaSP na mieste, PS zistila nasledovné podstatné skutočnosti uvedené v časti F písm. F1 hodnotiacej správy:
- 1) **NEDOSTATOK č. 1:** Podľa PS posudzovaný VSZK a jeho implementácia spôsobujú nesúlad s čl. 2 ods. 4 štandardov pre VS, ktorý je spôsobený viacerými nižšie špecifikovanými nedostatkami (ďalej len „**NEDOSTATOK č. 1**“). PS zistila, že tento NEDOSTATOK č. 1, spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 4 štandardov pre VS, ktorý má zásadný význam pre celý VSZK, bol zapríčinený tým, že VŠZaSP sa dôsledne neriadi zavedenými a formalizovanými politikami na zabezpečovanie kvality, ktoré má vytvorené na tento účel, nakoľko svoje štruktúry a procesy nemá previazané do koherentného VSZK, ktorý by zahŕňal celú inštitúciu. Tento NEDOSTATOK č. 1 preukázala PS v HS nižšie detailne špecifikovanými samostatnými nedostatkami, uvedenými v Prílohe č. 4 HS pod č.: N 2.1, N 2.2 a N 2.3. (označenými v tomto rozhodnutí nižšie ako NEDOSTATOK č.: 2, 3, a 4), ktoré sú zároveň aj dôkazom tohto **NEDOSTATKU č. 1 spôsobujúceho nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 4 štandardov pre VS:**
- a) PS definovala spoločne 2 formy nedostatku spôsobujúceho nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 4 štandardov pre VS v bode N 2.1 Prílohy č. 4 HS nasledovne: „*Politiky, štruktúry a procesy VSZK na VŠZaSP nezaručujú súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov vysokej školy, nakoľko VŠ nemá vlastný vnútorný predpis, ktorý by upravoval proces navrhovania a schvaľovania študijných programov, pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání v súlade so všeobecne záväznými predpismi. VŠ uskutočňovala od 1.9.2023 do 17.5.2024 uvedené študijné programy bez predchádzajúceho*

písomného súhlasného stanoviska príslušnej právnickej osoby – MZ SR pre vyššie vymenované osoby (OZŠP a UZPP), čo je v rozpore s § 51a ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.“. MZ SR sa tu rozumie Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“ alebo „regulátor“). Tieto 2 formy nedostatku VŠZaSP spôsobujúceho nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS sa ďalej označujú spolu len ako „NEDOSTATOK č. 2“, ktorý je charakterizovaný dvomi nasledovnými formami:

- i. **PS definovala prvú formu NEDOSTATKU č. 2 v prvej časti bodu N.2.1 Prílohy č. 4 HS spôsobujúceho nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS tak, že VŠZaSP v čase posudzovania nemala vlastný vnútorný predpis, ktorý by upravoval proces navrhovania a schvaľovania študijných programov v súlade s nasledovnými všeobecne záväznými predpismi:** § 51a ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „zákon o VŠ“) a so všeobecne záväzným predpisom prijatým pod názvom „Kritériá Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky používané pri vydávaní stanoviska k akreditácii (schválené v gremiálnej porade ministerky zdravotníctva uznesením č.3/GP zo dňa 22.1.2013)“ (ďalej len „Kritériá MZ SR“), ktorý je záväzný pri stanovovaní personálneho zabezpečenia študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaného povolania (Čl. 1 ods. 1 a 2 určuje túto záväznosť Kritérií MZ SR). PS zistila, že v čase posudzovania nemala VŠZaSP prijatý takýto vnútorný predpis pre nasledovné študijné programy poskytujúce vzdelanie potrebné pre výkon regulovaných povolaní: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve. Táto prvá forma NEDOSTATKU č. 2. spôsobuje nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS a označuje sa ďalej len ako „**NEDOSTATOK č. 2 – prvá forma**“, ktorá je podrobnejšie špecifikovaná na str. 19, 20 a 26 HS a nižšie v bode 2) i. časti A. tohto rozhodnutia, pričom číslo 2 tu znamená poradové číslo tohto konkrétneho nedostatku - NEDOSTATKU č. 2 z celkovo PS zistených 20 nedostatkov špecifikovaných v tomto rozhodnutí).
- ii. **PS definovala druhú formu NEDOSTATKU č. 2 v druhej časti bodu N.2.1 Prílohy č. 4 HS, spôsobujúceho nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS tak, že VŠZaSP uskutočňovala v období od 01.09.2023 do 17.05.2024 v čl. 2 HS uvedené študijné programy (t. j. ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve) bez predchádzajúceho písomného súhlasného stanoviska príslušnej právnickej osoby – Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“ alebo „regulátor“) pre vymenované osoby (definované v bode 2) písm. ii. časti A. tohto rozhodnutia) za osoby zodpovedné za študijné programy (ďalej len „OZŠP“) a učiteľov zodpovedných za profilové predmety (ďalej len „UZPP“), čo je v rozpore s Kritériami MZ SR a ustanovením § 51a ods. 1 zákona o VŠ. PS uviedla v HS, že VŠZaSP uskutočňovala študijné programy pripravujúce študentov na výkon regulovaných zdravotníckych povolaní prostredníctvom OZŠP a UZPP bez predchádzajúceho súhlasného stanoviska MZ SR pre osoby vymenované do týchto funkcií, t. j. že druhá forma NEDOSTATKU č. 2, spôsobujúca nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, trvala odo dňa 01.09.2023 do dňa 17.05.2024. Druhá forma NEDOSTATKU č. 2 sa označuje ďalej len ako „**NEDOSTATOK č. 2 – druhá forma**“ a je podrobnejšie špecifikovaná a odôvodnená nižšie v bode 2) ii. časti A. tohto rozhodnutia, detailne tiež na str. 19, 21 a 26 časti F písm. F1 predmetnej HS a stručne je zosumarizovaná v druhej časti bodu N 2.1 Prílohy č. 4 HS.**

Tieto 2 formy NEDOSTATKU č. 2 (špecifikované vyššie v písm. a) i., ii. bod 1) časti A. tohto rozhodnutia) spôsobujú spoločne nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.

- b) **PS definovala nedostatok v bode N 2.2 Prílohy č. 4 HS nasledovne:** VŠZaSP nedodržiavala v rokoch 2021 a 2022 vlastný vnútorný predpis „Príkaz rektora č. 5/2016 Antiplagiátorský manuál Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave“ zo dňa 30.06.2016 (ďalej len „Príkaz rektora č. 5/2016“ ďalej označený tiež ako „Antiplagiátorský manuál“) na svojich súčiastiach: Košice, Rožňava a Nové Zámky. Ide o z nedostatok, ktorý bol identifikovaný na vyššie uvedených súčiastiach (pracoviskách) konaním, ktoré je podrobne špecifikované nižšie v bode 3) časti A. tohto rozhodnutia, a ktoré sa týkalo neobjektívneho spôsobu hodnotenia bakalárskych prác vybraných štyroch študentov študujúcich na vyššie uvedených súčiastiach. Tento nedostatok sa označuje ďalej len ako **NEDOSTATOK č. 3** a spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Tento NEDOSTATOK č. 3 je špecifikovaný nižšie v bode 3) časti A. tohto rozhodnutia a podrobne na str. 21 a 26 časti F písm. F1 predmetnej HS a v stručnosti

v bode N 2.2 Prílohy č. 4 HS, pričom PS preukázala, že objektívne tento nedostatok existoval na VŠZaSP preukázateľne v rokoch 2021 a 2022.

- c) **PS definovala nedostatok v bode N 2.3 Prílohy č. 4 HS nasledovne:** VŠZaSP uskutočnila dňa 28.08.2023 spoločné rokovanie dvoch hlavných (schvaľovacích) orgánov VSZK, a to Programovej rady (ďalej len "PR") a Rady pre vnútorný systém kvality (ďalej len „Rada VSK“), ktorých spoločné zasadnutie je v rozpore s nasledovnými vnútornými predpismi VŠZaSP: „Tvorba, príprava, schvaľovanie, úprava a zánik študijných programov na VŠZSP“ (ďalej len „Tvorba, schvaľovanie a zánik ŠP“), „Štatút Programovej rady“ a „Štatút Rady VSK“, nakoľko možnosť spoločného rokovania týchto orgánov nie je nikde uvedená. Tento nedostatok sa ďalej označuje len ako „**NEDOSTATOK č. 4**“. PS dospela k záveru, že týmto konaním došlo zo strany VŠZaSP k NEDOSTATKU č. 4 spôsobujúceho nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. NEDOSTATOK č. 4 je špecifikovaný bližšie nižšie v bode 4) časti A. tohto rozhodnutia a podrobne na str. 17 a 19 časti F písm. F1 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 2.3 Prílohy č. 4 HS.

Výkonná rada agentúry (ďalej tiež „VR“) na svojom zasadnutí dňa 30.01.2025 dospela počas rozpravy pred rozhodnutím v tejto veci k záveru, že posudzovaná VŠZaSP porušila čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, okrem vyššie uvedených spôsobov zistených PS (NEDOSTATOK č.: 2, 3 a 4), tiež tým, že v čase posudzovania buď mala prijatú nesprávnu úpravu formalizovaných politík svojho VSZK (t. j. niektoré vnútorné predpisy) alebo nemala prijaté vôbec - niektoré požadované vnútorné predpisy VSZK upravujúce príslušné politiky (NEDOSTATOK č.: 2 prvá forma, 5, 6, 11, 12, 13, 19 a 20). Z tohto dôvodu preto VR vo všeobecnosti definovala NEDOSTATOK č. 1 nasledovne: „VŠZaSP nemá zavedené a formalizované všetky politiky na zabezpečovanie kvality, a tými, ktoré má, sa dôsledne neradi. Na účel VSZK nemá VŠZaSP vytvorené vhodné štruktúry a procesy, ktoré by boli previazané do koherentného VSZK, ktorý by zahŕňal celú inštitúciu.“

Tento svoj záver VR odôvodnila nasledovnými pracovnou skupinou riadne preukázanými nedostatkami označenými nižšie v rozhodnutí ako NEDOSTATOK č.: 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 19 a 20 (špecifikovanými v bode 1) písm. a)i., a)ii., b), c), d), d)i, e), f), g), h), f) časti A. tohto rozhodnutia a v Prílohe č. 4 HS uvedenými pod číslom: N 2.1, N 2.2, N 2.3, N 3.1, N3.2, N 8.1, N 3.4.A, N 3.4.B, N 3.5, N 6.1), **ktoré majú väzbu na NEDOSTATOK č. 1 a dopad na celý VSZK.**

Prvým typom nedostatkov majúci väzbu na NEDOSTATOK č. 1 /uvedených vyššie a nižšie pod písm.: a) i., d), e), f)/sú nedostatky označené ako NEDOSTATOK č.: 2- prvá forma, 5, 19 a 20 (spôsobujúce zároveň aj nesúlad s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS), ktoré spočívajú v tom, že VŠZaSP nemala prijaté nasledovné potrebné vnútorné predpisy VSZK, ktoré by upravovali:

- a) i. Proces navrhovania a schvaľovania študijných programov, ktoré by boli v súlade so všeobecne záväznými predpismi: Kritériami MZ SR a § 51a ods. 1 zákona o VŠ, a ktoré sú záväzné pre stanovenie personálneho zabezpečenia študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných zdravotníckych povolání. Ide o NEDOSTATOK č. 1 – prvú formu, ktorý u VŠZaSP spôsobuje nesúlad jej VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Predmetný NEDOSTATOK č. 1 – prvá forma je definovaný vyššie aj v písm. a)i. bod 1) tejto časti A. rozhodnutia a podrobne nižšie v bode 2) i. písm. A. tohoto rozhodnutia a podrobnejšie na str. 19, 20 a 26 časti F písm. F1 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 2.1 Prílohy č. 4 HS.
- d) Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov – vnútorné predpisy, ktoré by zaručili transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijných programov, a ktoré by zamedzili konflikt záujmov a možnú zaujatosť osôb, ktoré sa podieľajú na príprave návrhu študijných programov a osôb, ktoré sú členmi Rady VSK, ktorá je schvaľovacím orgánom VSZK. PS preukázala, že tento nedostatok, označený ďalej ako NEDOSTATOK č. 5 bol zapríčinený tým, že VŠZaSP nemala v čase posudzovania prijatý vnútorný predpis, ktorý by upravoval zamedzenie konfliktu záujmov u osôb navrhujúcich ŠP a osôb schvaľujúcich ŠP, a ktorý by preto zabránil konfliktu záujmov u troch zistených osôb navrhujúcich ŠP s osobami schvaľujúcimi ŠP, ktoré sú vymenované nižšie v bode 5) časti B. tohto rozhodnutia pri NEDOSTATKU č. 5. Tento nedostatok spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal aj sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov

pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. Tento nedostatok je špecifikovaný: podrobne nižšie v bode 5) časti B. tohto rozhodnutia a na str. 29, 30 a 39 časti F písm. F2 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 3.1 Prílohy č. 4 HS.

- e) Zavedenie funkčného akademického informačného systému na VŠZaSP. Táto absencia akademického informačného systému sa označuje ďalej len ako **NEDOSTATOK č. 20**. PS po oboznámení sa s rozsiahlou a členitou organizačnou štruktúrou VŠZaSP dospela k presvedčeniu, že je nevyhnuté, aby vysoká škola takéhoto veľkého rozsahu mala zavedený akademický informačný systém (rozumie sa tým v elektronickej forme) a aby bol tento informačný systém používaný aj v dennej praxi tejto vysokej školy. PS preukázala, že VŠZaSP nemala v čase posudzovania funkčný akademický informačný systém, ktorý by bol zároveň aj prakticky zavedený a používaný v dennej praxi VŠZaSP v elektronickej forme. NEDOSTATOK č. 20 spôsobuje u VŠZaSP nesúlad jej VSZK a jeho implementácie s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS. NEDOSTATOK č. 20 je špecifikovaný podrobne nižšie v bode 20) časti D. tohto rozhodnutia a na str. 56 a 57 časti F písm. F7 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 8.1 Prílohy č. 4 HS.

Okrem toho na NEDOSTATOK č. 1 má väzbu aj nižšie špecifikovaný NEDOSTATOK č. 6, ktorý z dôvodu úzkej spojitosti s NEDOSTATKOM č. 5 je uvedený pri špecifikácii NEDOSTATKU č. 1 pod nasledovným písm. d) i.:

- d) i. **NEDOSTATOK č. 6** má väzbu na NEDOSTATOK č. 1, keďže v dôsledku absencie vnútorného predpisu upravujúceho zamedzenie konfliktu záujmov a možnej zaujatosti u osôb navrhujúcich ŠP (t. j. členov Programovej rady označenej ďalej tiež ako „PR“) a osôb schvaľujúcich ŠP (t. j. členov Rady pre vnútorný systém kvality označenej ďalej tiež ako „Rada VSK“). Absencia tohto vnútorného predpisu spôsobuje NEDOSTATOK č. 5, pričom NEDOSTATOK č. 6 bol identifikovaný ako dôsledok toho, že VŠZaSP nemá prijatý tento vnútorný predpis, keďže PR a Rada VSK ako orgány VSZK, schválili dňa 28.08.2023 pre regulované zdravotnícke ŠP za osoby vykonávajúce funkciu osôb zodpovedných za študijné programy (ďalej len „OZŠP“) a funkciu učiteľov zodpovedných za profilové predmety (ďalej len „UZPP“) osoby, ktoré následne regulátor - MZ SR neschválil, a ktorým vydal negatívne písomné stanovisko regulátora zo dňa 05.04.2024. Tým bol zároveň preukázaný aj nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, nakoľko táto nesprávna implementácia čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP a tiež čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP zároveň spôsobuje aj nesprávnu implementáciu čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, a to z dôvodu, že v praxi VŠZaSP nie sú v jej existujúcom vnútornom systéme vymedzené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr (t. j. orgánov VSZK, konkrétne PR a Rady VSK), vedúcich zamestnancov (OZŠP a UZPP) a ďalších zamestnancov (členov PR a Rady VSK) za zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností tak, aby z VSZK bolo zrejmé, že: 1. VŠZaSP má zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality, 2. že sa nimi dôsledne riadi, 3. a že na tento účel má vytvorené vhodné štruktúry a procesy, ktoré sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý zahŕňa celú inštitúciu. NEDOSTATOK č. 6 spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal aj sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 6 je špecifikovaný: podrobne nižšie v bode 6) časti B. tohto rozhodnutia ako **NEDOSTATOK č. 6** a na str. 29, 30 a 39 časti F písm. F2 predmetnej HS a v stručnosti tiež v bode N 3.2 Prílohy č. 4 HS.
- f) VŠZaSP nemala prijatý vnútorný predpis, ktorý by upravoval a zaručoval transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov ŠP (garantov ŠP - OZŠP a UZPP) pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání (t. j. ŠP: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a pôrodná asistencia), ktorý by bol realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a Kritérií MZ SR. Týmto bol identifikovaný NEDOSTATOK č. 19 spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, ktorý je špecifikovaný podrobne nižšie v bode 20) časti D. tohto rozhodnutia a na str. 53 časti F písm. F7 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 6.1 Prílohy č. 4 HS.

Druhým typom nedostatkov majúci väzbu na NEDOSTATOK č. 1 /uvedených vyššie a nižšie pod písm.: g), h), i)/ je to, že VŠZaSP mala v čase posudzovania prijatú nasledovnú nesprávnu úpravu niektorých formalizovaných politík VSZK vo svojich nižšie špecifikovaných vnútorných predpisoch (čo spôsobuje

nesúladi s nižšie uvedenými štandardmi pre VS a štandardmi pre ŠP). **Existencia týchto nedostatkov, označených ako NEDOSTATOK č.: 11, 12 a 13, podľa VR spôsobuje zároveň aj zásadný nesúladi s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, pričom tieto tri nedostatky spočívajú v tom, že:**

- g) Študijné programy v študijných odboroch (ďalej tiež „ŠO“): verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca, nemali jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie PhD. štúdia, čo PS preukázala konkrétne tým, že všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia, uvedená vo vnútornom predpise „Smernica č. 10/2011 o doktorandskom štúdiu na VŠZaSP sv. Alžbety, n. o., Bratislava (ďalej len „Smernica o PhD. štúdiu“): „*publikácie (minimálne 3)*“, je podľa posúdenia PS nejasná, nedostatočná a neverifikovateľná podmienka, ako to dokazujú aj vyplnené tlačivá uvedené v stĺpci „dôkazy“ v tejto tabuľke. PS jednoznačne zistila, že VŠ nemala v žiadnom svojom nasledovnom vnútornom predpise: Opise ŠP, Smernici o PhD. štúdiu ani v Individuálnom študijnom pláne (ďalej len „IŠP“) doktoranda jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností študijných programov. Tento nedostatok VŠZaSP spôsobuje nesúladi VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne aj k nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Tento konkrétny nedostatok sa ďalej označuje len ako **NEDOSTATOK č. 11**, ktorý je bližšie špecifikovaný nižšie v bode 11) časti B. tohto rozhodnutia a na str. 34 a 41 časti F písm. F2 predmetnej HS a v stručnosti tiež v bode N 3.4.A Prílohy č. 4 HS.
- h) Všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie 3. stupňa (PhD.) štúdia, uvedená v čase posudzovania vo vnútornom predpise Smernica o PhD. štúdiu, „preklady zahraničných odborných alebo vedeckých článkov a ich uverejnenie“, určená pre ŠP v študijných odboroch: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca, je podľa PS tak, ako bola formulovaná neprípustná a nedostatočná pre ukončenie 3. stupňa VŠ štúdia. Na základe úrovne 8 SKKR (ďalej len „SKKR8“) je povinnosťou doktoranda na preukázanie požadovaných zručností, aplikovať vlastné zistenia vyplývajúce z teoretickej analýzy a vlastného vedeckého bádania komplexného a/aj interdisciplinárneho charakteru. Podľa expertného stanoviska PS preklady článkov nemožno považovať za splnenie tejto požiadavky. Tento nedostatok VŠZaSP spôsobuje nesúladi VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho dochádza následne aj k nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Tento konkrétny nedostatok sa ďalej označuje len ako **NEDOSTATOK č. 12** a je špecifikovaný podrobne nižšie v bode 12) časti B. tohto rozhodnutia a na str. 35 a 41 časti F písm. F2 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 3.4.B Prílohy č. 4 HS.
- i) VŠZaSP vo svojich oficiálnych dokumentoch nazvaných Ročné hodnotenie doktorandov v študijných programoch 3. stupňa štúdia v študijných odboroch: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a ošetrovateľstvo, neuviedla u doktorandov: ID 2240688, ID 2270995 a ID 2365578, v kolónke „*účasť na riešení vedeckého grantového projektu*“ informáciu o tom, že by títo doktorandi získali kredity za tento typ vedeckej činnosti, čím VŠZaSP nezabezpečila jednoznačné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami pri týchto ŠP priradených k vyššie uvedeným ŠO. PS považuje absenciu zapojenia doktorandov do vedecko - výskumných projektov za nedostatok, ktorý spôsobuje nesplnenie kritéria jednoznačného určenia úrovne a povahy tvorivej činnosti pri tomto najvyššom stupni vzdelávania. Tento nedostatok sa ďalej označuje len ako **NEDOSTATOK č. 13** a podľa PS spôsobuje nesúladi VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP (nakoľko vyššie uvedeným spôsobom nie je u dotknutých ŠP 3. stupňa štúdia splnené kritérium jednoznačne určenej úrovne a povahy tvorivých činností, vyžadovaných na úspešné ukončenie tohto najvyššieho stupňa štúdia) a následne tiež nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 13 je špecifikovaný podrobne nižšie v bode 13) časti B. tohto rozhodnutia a na str. 35, 36, 41 a 42 časti F písm. F2 predmetnej HS a v stručnosti tiež v bode N 3.5 Prílohy č. 4 HS.

Z vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, výkonná rada, v spojení so zisteniami PS, dospela preto vo veci NEDOSTATKU č. 1 k nasledovným podstatným zovšeobecňujúcim záverom, že VŠZaSP nespĺňa čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS preukázateľne tromi formami, a to tým, že:

- i nemá riadne zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality, nakoľko jej chýbajú vyššie definované vnútorné predpisy upravujúce príslušné vyššie uvedené procesy a nástroje VSZK,
- ii niektoré zavedené a formalizované politiky - vnútorné predpisy, nie sú dostatočné (t. j. správne formulované), keďže nie sú v plnom súlade so Štandardmi pre VS a Štandardmi pre ŠP, a tiež tým, že
- iii VŠZaSP sa dôsledne neriadi niektorými svojimi vyššie uvedenými správne zavedenými a formalizovanými politikami, t. j. vlastnými prijatými vnútornými predpismi, ktoré so Štandardmi pre VS a Štandardmi pre ŠP v súlade sú.

Výkonná rada analýzou všetkých zistení PS, v ich vzájomných súvislostiach, dospela k ďalším podstatným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 1 uvedeným v časti H. a I. a v záverečnej časti J. tohoto rozhodnutia, ktorými VR odôvodnila opravné opatrenia uložené týmto rozhodnutím.

Podľa čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS:

„Vysoká škola má zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality a dôsledne sa nimi riadi. Na tento účel má vytvorené vhodné štruktúry a procesy, ktoré sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „vnútorný systém“), ktorý zahŕňa celú inštitúciu. Vo vnútornom systéme sú vymedzené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr, vedúcich zamestnancov, ďalších zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.“

Pracovná skupina odporučila VŠZaSP prijať, za účelom zlepšenia plnenia čl. 2 Štandardov pre VS, písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 27 a 28 HS.

V súvislosti s plnením čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS ďalej PS zistila HS, že VSZK na VŠZaSP vykazuje nižšie špecifikované 3 samostatné nedostatky. Z tohto dôvodu sa jedná o trojnásobný nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Tento nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS sa prejavuje tromi nasledovnými spôsobmi zistenými PS, ktoré tvoria 3 samostatné nedostatky označené ako NEDOSTATOK č. 2, 3 a 4, ktoré sú detailne vyšpecifikované PS na str. 17 až 27 časti F písm. F1 v HS a stručne tiež v bodoch N 2.1, N 2.2 a N 2.3 Prílohy č. 4 HS:

2) NEDOSTATOK č. 2:

Ide o nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, nakoľko týmto nedostatkom VŠZaSP porušila čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.

Tento nedostatok špecifikovala PS v bode N 2.1 Prílohy č. 4 PS v stručnosti nasledovne: „Politiky, štruktúry a procesy VSZK na VŠZaSP nezaručujú súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov vysokej školy, nakoľko VŠ nemá vlastný vnútorný predpis, ktorý by upravoval proces navrhovania a schvaľovania študijných programov, pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání v súlade so všeobecne záväznými predpismi. VŠ uskutočňovala od 1.9.2023 do 17.5.2024 v čl. 2 tejto HS uvedené ŠP bez predchádzajúceho písomného súhlasného stanoviska príslušnej právnickej osoby – MZ SR pre vyššie vymenované osoby (OZŠP a UZPP), čo je v rozpore s § 51a ods. 1 zákona č. 131/2002 Z.z.“

NEDOSTATOK č. 2, spôsobujúci nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS sa prejavil v dvoch nasledovných formách nedostatkov, konštatovaných aj výkonnou radou na zasadnutí dňa 30.01.2025 a uvedených v stručnosti vyššie tiež v bode 1) písm. a) i., a) ii. časti A. tohoto rozhodnutia.

- i. **PS definovala NEDOSTATOK č. 2 – prvú formu spôsobujúceho nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, v prvej časti bodu N 2.1 Prílohy č. 4 HS tak, že VŠZaSP v čase posudzovania nemala vlastný vnútorný predpis, ktorý by upravoval proces navrhovania a schvaľovania študijných programov v súlade so všeobecne záväznými predpismi, t. j. § 51a ods. 1 zákona o VŠ a Kritériami MZ SR záväznými pre určenie personálneho zabezpečenia študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolaní. PS zistila, že v čase posudzovania takýto vnútorný predpis neexistoval na VŠZaSP pre nasledovné študijné programy poskytujúce vzdelanie potrebné pre výkon regulovaných povolaní: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve. Týmto PS jednoznačne preukázala, že politiky, štruktúry a procesy VSZK na VŠZaSP nezaručujú súlad a dodržiavanie**

všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov tejto vysokej školy (ďalej tiež „VŠ“). Dôkazom tohto nedostatku sú nasledovné dokumenty a zistená skutočnosť: § 51a ods. 1 zákona o VŠ, Kritériá MZ SR a absencia vnútorného predpisu, ktorý by daný proces navrhovania a schvaľovania študijných programov tohto typu upravoval v súlade s vyššie uvedenými všeobecne záväznými predpismi. Táto prvá forma NEDOSTATKU č. 2 spôsobuje nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Tento záver je zrejmý z toho, že podľa tohto konkrétneho porušeného štandardu, by mali politiky, štruktúry a procesy VSZK na VŠZaSP zaručovať súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, a to hlavne Kritérií MZ SR v nadväznosti na ustanovenie § 51a ods. 1 zákona o VŠ, ktoré sú záväzné pre VŠZaSP pre uskutočňovanie študijných programov pripravujúcich absolventov na regulované zdravotnícke povolania. Ustanovenie § 51a ods. 1 zákona o VŠ nahradilo s účinnosťou odo dňa 01.11.2018 od tohto dátumu zrušené ustanovenie § 83 ods. 14 zákona o VŠ, ktoré dovtedy určovalo povinnosť VŠZaSP a ostatným VŠ pripravujúcim študentov na regulované zdravotnícke povolania, zabezpečiť si pred podaním žiadosti o akreditáciu nového ŠP súhlasné stanovisko regulátora – MZ SR). Za týmto účelom mali byť preto podmienky určené v Kritériách MZ SR prenesené do nového vnútorného predpisu VŠZaSP. **PS bolo jednoznačne preukázané, že NEDOSTATOK č. 2 – prvá forma** (konštatovaný aj výkonnou radou na jej zasadnutí dňa 30.01.2025) **spôsobuje nesúlad vnútorného systému s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS**, pričom nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry. Predmetný NEDOSTATOK č. 2 – prvá forma je v stručnosti uvedený vyššie aj v bode 1) písm. a) i. časti A. tohto rozhodnutia, pričom je zároveň popísaný podrobne na str. 19, 20 a 26 časti F písm. F1 predmetnej HS a stručne v prvej časti bodu N 2.1 Prílohy č. 4 HS. Podľa čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú: súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov vysokej školy;“

Podľa § 51a ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z.: “Ak ide o študijný program uskutočňovaný v študijnom odbore, v ktorom sa vyžaduje stanovisko k predpokladu uplatniteľnosti absolventov študijného programu v praxi, vysoká škola môže začať jeho uskutočňovanie alebo vykonávať jeho úpravu len s predchádzajúcim písomným súhlasným stanoviskom príslušnej právnickej osoby; kritériá používané pri vydávaní tohto stanoviska schvaľuje príslušná právnická osoba.”

V tomto prípade sa rozumie „predchádzajúcim písomným súhlasným stanoviskom príslušnej právnickej osoby“ súhlasné stanovisko MZ SR, ktoré za tým účelom vydalo všeobecne záväzné „Kritériá MZ SR“ (t. j. „Kritériá Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky používané pri vydávaní stanoviska k akreditácii“, schválené v gremiálnej porade ministerky zdravotníctva uznesenie č.3/GP zo dňa 22.01.2013).

Podľa úvodného ustanovenia Kritérií MZ SR: „Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo zdravotníctva“) podľa § 83 ods. 14 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) ustanovuje súbor kritérií používaných pri vydávaní stanoviska k akreditácii či absolventi zdravotníckych študijných programov spĺňajú odbornú spôsobilosť na výkon príslušného zdravotníckeho povolania.“

Ustanovenie vyššie uvedeného § 83 ods. 14 zákona o VŠ (uvedeného v citovanom Čl. 1 ods. 1 Kritérií MZ SR) bolo s účinnosťou od 01.11.2018 zrušené zákonom č. 270/2018 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon o VŠ. Toto zrušené ustanovenie bolo nahradené vyššie citovaným ustanovením § 51a ods. 1 zákona o VŠ, ktoré je naďalej platné a účinné do dnešného dňa a ako všeobecne záväzný právny predpis je preto záväzné pre všetky vysoké školy, vrátane pre VŠZaSP, uskutočňujúce študijné programy, ktorých absolventi sú pripravovaní na výkon regulovaných zdravotníckych povolanií (t. j. ďalej tiež „regulované ŠP“). Je vyššie uvedených citovaných ustanovení zákona o VŠ a Kritérií MZ SR je zrejmé, že podľa § 51a ods. 1 zákona o VŠ (a do 01.11.2018 podľa § 83 ods. 14 zákona o VŠ), že predmetné vysoké školy, vrátane VŠZaSP, sú povinné si zadovážiť pred podaním žiadosti o akreditáciu ŠP súhlasné stanovisko MZ SR, čo sa v prípade VŠZaSP nestalo ako o tom svedčí nasledovný NEDOSTATOK č. 2- druhá forma.

- ii. **PS definovala NEDOSTATOK č. 2 – druhú formu, spôsobujúceho nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS**, v druhej časti bodu N 2.1 Prílohy č. 4 HS tak, že VŠZaSP uskutočňovala v období od 01.09.2023 do 17.05.2024 nasledovné študijné programy bez predchádzajúceho písomného súhlasného stanoviska príslušnej právnickej osoby – MZ SR pre vymenované osoby za OZŠP a UZPP, čo je v rozpore s Kritériami MZ SR a § 51a ods. 1 zákona o VŠ. Túto skutočnosť PS zistila z nesúhlasného stanoviska regulátora

vydaného pod názvom „Vyjadrenie sa MZ SR k žiadosti Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave o uskutočňovanie študijných programov“ č. S17748-2024-OZV-2 zo dňa 05.04.2024 (ďalej len „Negatívne stanovisko regulátora“), z ktorého je zrejmé, že MZ SR nevydalo VŠZaSP dňa 05.04.2024 potrebné písomné súhlasné stanovisko regulátora pre nasledovných 7 osôb podieľajúcich sa na personálnom zabezpečení nižšie uvedených ŠP vo viacerých ŠO. Táto skutočnosť je zrejma z toho, že v Negatívnom stanovisku regulátora bol týmto konkrétnym siedmim osobám udelený dokonca písomný nesúhlas MZ SR s vykonávaním ich funkcie UZPP a OZŠP. Z týchto PS zistených skutočností je zrejmé, že VŠZaSP pri personálnom zabezpečení nedodrжала predpísané záväzné Kritériá MZ SR používané pri vydávaní stanoviska regulátora, potrebného pre uskutočňovanie príslušných ŠP pre regulované zdravotnícke povolania. PS zistila, že sa jednalo o nasledovné ŠP, pre ktoré orgány VSZK schválili personálne zabezpečenie v rozpore s § 51a ods. 1 zákona o VŠ a Kritériami MZ SR:

- ŠP ošetrovateľstvo – miesto uskutočňovania – Skalica v 1. stupni štúdia;
- ŠP ošetrovateľstvo – miesto uskutočňovania Příbram v 1. stupni;
- ŠP ošetrovateľstvo – miesto uskutočňovania Nové Zámky v 1., 2., a 3. stupni štúdia;
- ŠP verejné zdravotníctvo - miesto uskutočňovania Bratislava v 1., 2. a 3. stupni štúdia;
- ŠP pôrodná asistencia – miesto uskutočňovania Nové Zámky v 1. stupni štúdia;
- ŠP laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve – miesto uskutočňovania Bratislava v 1., 2. a 3. stupni štúdia;
- ŠP ošetrovateľstvo: 1., 2. a 3. stupeň štúdia pre miesto uskutočňovania ŠP - Nové Zámky.

Vo vyššie uvedených prvých siedmich prípadoch sa jednalo o osoby, ktoré nespĺnili Kritériá MZ SR používané pri vydávaní stanoviska k akreditácii. Napriek tejto skutočnosti PR a Rada VSK, pri posudzovaní personálneho zabezpečenia svojich vyššie uvedených ŠP, tieto osoby neoprávnene schválila podľa 2. kapitoly čl. 2 bod 9 a 11 svojho vnútorného predpisu „Tvorba, príprava, schvaľovanie, úprava a zánik študijných programov Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n.o. v Bratislave, Vnútorný predpis, vydaný rektorom Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n.o. v Bratislave“ (ďalej len „Tvorba, schvaľovanie a zánik ŠP“), v ktorom je upravené, že PR schvaľuje personálne zabezpečenie ŠP a tiež dokumentované informácie o ŠP (odporúčaný študijný plán /ďalej len „OŠP“/, informačné listy /ďalej len „IL“/). Podľa čl. 2 ods. 11 tohto vnútorného predpisu následne Rada VSK posúdi personálnu skladbu zainteresovaných učiteľov. PS jednoznačne zistila, že neboli dodržané všeobecne záväzné predpisy zo strany hlavných orgánov VSZK, čo je zrejmé z toho, že VŠZaSP pri schvaľovaní personálneho zabezpečenia študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolaní nedodrжала u vyššie uvedených prvých siedmich osôb „Kritériá MZ SR“. Z obsahu predloženého Negatívneho stanoviska regulátora je, okrem vyššie uvedených skutočností, tiež zrejmé, že VŠZaSP takto uskutočňovala vyššie menované ŠP bez predchádzajúceho písomného Kladného stanoviska MZ SR v období od 01.09.2023, čo je v rozpore s § 51a ods. 1 zákona o VŠ a Kritériami MZ SR, a to do dňa 17.05.2024, kedy bolo vydané zo strany MZ SR nové stanovisko, t. j. Kladné stanovisko MZ SR, v ktorom už v danom období nefigurovali vyššie menované osoby, ktoré nespĺňali pre dané obdobie záväzné Kritériá MZ SR. Z kladného stanoviska MZ SR je zrejmé, že tieto pôvodné osoby boli nahradené inými osobami, ktoré týmto dokumentom získali súhlas regulátora v súlade s Kritériami MZ SR. Tento NEDOSTATOK č. 2 – druhú formu PS zistila z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom jeho existencie: všeobecne záväzné predpisy: § 51a ods. 1 zákona o VŠ, Kritériá MZ SR, Negatívne stanovisko regulátora zo dňa 05.04.2024, v ktorom nebol daný písomný súhlas MZ SR pre výkon funkcie OZŠP a UZPP pre vyššie menovaných 7 osôb. NEDOSTATOK č. 2 - druhá forma (t. j. uskutočňovanie študijných programov pripravujúcich študentov na výkon regulovaných povolaní v praxi v období od 01.09.2023 do 17.05.2024, prostredníctvom OZŠP a UZPP bez predchádzajúceho písomného súhlasu MZ SR pre tieto osoby) **spôsobil na strane VŠZaSP správne PS zistený nesúlady implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, ktorý trval odo dňa 01.09.2023 do dňa 17.05.2024** (t. j. dňa vydania Kladného stanoviska MZ SR). PS v bode 2.1 HS na str. 26 ďalej uviedla, že zistila, že NEDOSTATOK č. 2 (t. j. prvá a druhá forma) nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry. Tento NEDOSTATOK č. 2 – druhá forma je

uvedený stručne aj vyššie v bode 1) písm. a) ii. časti A. tohto rozhodnutia a podrobne na str. 19, 21 a 26 časti F písm. F1 predmetnej HS a stručne v druhej časti bodu N 2.1 Prílohy č. 4 HS.

3) **NEDOSTATOK č. 3:**

Ide o druhý nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Tento nedostatok špecifikovala PS v bode N 2.2 Prílohy č. 4 v stručnosti nasledovne: „VŠ nedodrížiava vlastný vnútorný predpis „Príkaz rektora č. 5/2016“ na súčastiach v Košiciach, Rožňave a Nových Zámkoch.“ Príkazom rektora č. 5/2016 sa tu rozumie Antiplagiátorský manuál Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave“ zo dňa 30.06.2016 (ďalej len „Príkaz rektora č. 5/2016“ alebo „Antiplagiátorský manuál“). Tento nedostatok sa ďalej označuje len ako „NEDOSTATOK č. 3“ a bol identifikovaný nižšie špecifikovaným konaním. VŠZaSP si určila v ods. 5 Príkazu rektora č. 5/2016 podmienku, podľa ktorej: „ak miera originality záverečnej práce vyказuje zhodu viac ako 33%, postupuje sa nasledujúcim spôsobom: a) od 34 % - 50 % zhody sa do komisie pridáva ďalší člen, b) nad 50% zhody sa pridáva ďalší oponent, c) nad 60 % sa záverečná práca ohodnotí známku FX,...“. Pri preverovaní záverečných bakalárskych prác (ďalej len „BP“) zistila PS, že:

- **Na pracovisku Košice:** PS zistila, že na tomto pracovisku evidujú bakalársku prácu (ďalej len „BP“) **z roku 2021** s témou: „Sociálna práca so seniormi“- autor ID 2262068, ktorá získala hodnotenie vedúceho BP: 69 %-E, hodnotenie oponenta: 69 % - E, výsledok originality uvedený v Protokole o kontrole originality z CRZP: 51,35 %, pričom bolo zistené, že napriek výške zhody uvedenej v tomto protokole, táto BP nebola posúdená druhým oponentom.
- **Na pracovisku Rožňava:** Bolo preukázané PS rovnaké zistenie ako na pracovisku Košice, konkrétne u BP **z roku 2022** na tému: „Sociálna práca v centrách pre deti a rodiny“ – autor ID 2262542, ktorá získala hodnotenie vedúceho BP: 72 %-E, hodnotenie oponenta: 65 % - E, výsledok originality uvedený v Protokole o kontrole originality z CRZP: 50,91 %, pričom aj v tomto prípade bolo zistené PS, že napriek výške zhody ani táto BP nebola posúdená druhým oponentom.
- **Aj pri ďalšej BP z roku 2022 na pracovisku Rožňava** na tému: „Analýza posudkovej činnosti v konaní o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia“ – autor: ID 1963888, bolo zistené hodnotenie vedúceho BP: 89 % -C, hodnotenie oponenta: 80 % - D, výsledok originality uvedený v Protokole o kontrole originality z CRZP: 50,54 %, pričom tiež bolo zistené, že tiež nebol pridaný druhý oponent na posúdenie BP.
- **Na pracovisku Nové Zámky:** PS zistila, že u BP na tému: „Alkoholizmus v rodine a problém spoluzávislosti“, autor - ID 2291181, bola na základe Protokolu kontroly originality z CRZP identifikovaná zhoda 81,98 %. Napriek tejto zhode bola práca ohodnotená nasledovne: vedúci BP – 80 % - známku C (t. j. dobrý), Oponent BP: 69 % - známku E (t. j. dostatočný), hoci by podľa platného Príkazu rektora č. 5/2016 mala byť táto BP ohodnotená známku FX (t. j. nedostatočný). **PS konštatovala v HS vo všetkých vyššie uvedených prípadoch na vyššie menovaných troch pracoviskách (súčastiach) VŠZaSP zistený NEDOSTATOK č. 3 spôsobujúci nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, ktorý spočíva v tom, že VŠZaSP nedodrížovala v rokoch 2021, 2022 vlastný Antiplagiátorský manuál. Dôkazmi tohto nedostatku sú: Príkaz rektora č. 5/2016 (najmä ods. 5) a nasledovné bakalárske práce, u ktorých boli zistené zásadné nedostatky na týchto súčastiach: v Košiciach u BP autora s ID 2262068 z roku 2021, v Rožňave u BP autora s ID 2262542 z roku 2022 a u BP autora s ID 1963888 z roku 2022 a v Nových Zámkoch u BP autora s ID 2291181 z roku 2022. Podľa expertného stanoviska PS, NEDOSTATOK č. 3 implementácie VSZK, má za následok, že výsledky vysokoškolského vzdelávania na VŠZaSP nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia agentúry. Tento nedostatok je špecifikovaný vyššie v bode 1) písm. b) časti A. tohoto rozhodnutia a podrobne na str. 21, 22 a 26 v časti F písm. F1 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 2.2 Prílohy č. 4 HS.**

4) **NEDOSTATOK č. 4:**

Ide o tretí nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Tento nedostatok špecifikovala PS v bode N 2.3 Prílohy č. 4 v stručnosti nasledovne: VŠZaSP uskutočnila dňa 28.08.2023 spoločné rokovanie dvoch hlavných (schvaľovacích) orgánov VSZK - Programovej rady (ďalej len „PR“) a Rady VSK, ktorých spoločné zasadnutie je v rozpore s vnútornými predpismi VŠ. Tento konkrétny NEDOSTATOK č. 4 je detailnejšie zadefinovaný v bode N 2.3 na str. 27 HS tak, že VŠZaSP v procese úpravy a schvaľovania ŠP

aplikovala spoločné rokovanie dvoch schvaľovacích orgánov VSZK (PR a Rady VSK), ktorých spoločné zasadnutie je v rozpore s nasledovnými vnútornými predpismi VŠZaSP: Tvorba, schvaľovanie a zánik ŠP, Štatút a rokovací poriadok Programovej rady VŠZaSP pre študijné programy a odbory habilitačného konania a inauguračného konania (ďalej len „Štatút a rokovací poriadok PR“) a Štatút Rady Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „Štatút Rady VSK“), nakoľko možnosť spoločného rokovania týchto orgánov nie je v týchto vnútorných predpisoch nikde uvedená. Z tohto je zrejmé, že spoločné rokovanie týchto dvoch orgánov nie je dovolené, čo nie je možné ani pripustiť z hľadiska logiky veci, nakoľko ide o dva rôzne orgány VSZK s rôznymi kompetenciami, a preto nesmú byť tieto orgány personálne prepojené z dôvodu potreby zamedzenia konfliktu záujmov a možnej zaujatosti ich členov. PS zistila nasledovné podstatné skutočnosti: Podľa čl. 16 Štatútu VŠZaSP sú hlavnými orgánmi VSZK: Programová rada (ďalej tiež „PR“) a Rada VSK a ďalšími orgánmi sú: Rektor, Akademický senát, Vedecká rada, Správna rada, Etická komisia a Disciplinárna komisia. PR ako hlavný orgán VSZK na VŠZaSP, schvaľuje návrhy na tvorbu, zmenu, úpravu a zrušenie študijných programov. Pôsobnosť PR je upravená v Štatúte a rokovacom poriadku PR. Členov PR menuje rektor vysokej školy z osôb na návrh všetkých zainteresovaných strán z externého a interného prostredia vysokej školy, pričom žiadna z navrhovaných osôb nemôže byť osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (t. j. OZŠP) a ani učiteľ, ktorý zabezpečuje profilové predmety študijného programu (t. j. UZPP). Ak PR schváli nový ŠP, resp. úpravu ŠP, svoje stanovisko predkladá na schválenie Rade VSK ako najvyššiemu orgánu VSZK. Pôsobnosť a rokovací poriadok Rady VSK je upravený vo vnútornom predpise Štatút Rady VSK. Rada VSK je poradným orgánom rektora a pripravuje, kontroluje, hodnotí a koordinuje tvorbu, implementáciu a používanie VSZK na VŠZaSP. Do jeho kompetencie patrí aj posúdenie súladu návrhu nového ŠP so základnými strategickými zámermi VŠZaSP a so štandardmi pre ŠP, vrátane posúdenia personálnej skladby zainteresovaných učiteľov pre ŠP a ďalších vecí. Po schválení nového ŠP v Rade VSK akredituje príslušný nový ŠP rektor, ak má VŠZaSP oprávnenie v príslušnom ŠO samostatne vytvárať študijné programy, alebo predkladá žiadosť o udelenie akreditácie agentúre, ak VŠZaSP nemá v príslušnom ŠO a stupni oprávnenie samostatne vytvárať študijné programy. PS zistila, preverením dokumentov VSZK, predložených zo strany VŠZaSP, nejednoznačné vymedzenie: procesov, pôsobnosti a výmeny členov orgánov VSZK a tiež fakt, že v Rade VSK nie je ošetrovaný konflikt záujmov jej členov s členmi ostatných orgánov VSZK, vrátane s členmi PR. PS preukázala NEDOSTATOK č. 4. z obsahu nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom jeho existencie: Zápisnica zo spoločného zasadnutia PR pre študijné programy a odbory habilitačného konania a inauguračného konania a Rady pre VSK VŠZaSP, n.o. zo dňa 28.08.2023 (ďalej len „Spoločná Zápisnica PR a Rady VSK“) a nasledovné vnútorné predpisy: Tvorba, schvaľovanie a zánik ŠP, Štatút a rokovací poriadok PR a Štatút Rady VSK, v ktorých možnosť spoločného rokovania týchto orgánov nie je upravená a dovolená. PS zistila, že konaním spoločného rokovania PR a Rady VSK dňa 28.08.2023 došlo zo strany VŠZaSP k NEDOSTATKU č. 4 spôsobujúcemu nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Podľa expertného stanoviska PS, zistený NEDOSTATOK č. 4 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia. Tento NEDOSTATOK č.4 je uvedený tiež vyššie v bode 1) písm. c) časti A. tohto rozhodnutia, pričom je špecifikovaný podrobne na str. 17 a 19 časti F písm. F1 predmetnej HS a v stručnosti v bode N 2.3 Prílohy č. 4 HS.

PS za účelom zlepšenia plnenia čl. 2 Štandardov pre VS na konci jeho vyhodnotenia v HS zároveň odporučila VŠZaSP prijať viaceré písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 27 a 28 HS.

- B. V hodnotiacej správe posúdením VSZK posudzovanej VŠZaSP pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 3 Štandardov pre VS („Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov“), na základe vyššie uvedených kontrolovaných dokladov a informácií predložených vysokou školou a z obsahu rozhovorov so zástupcami VŠZaSP na mieste, PS zistila nasledovné podstatné skutočnosti uvedené v časti F písm. F2 hodnotiacej správy. Nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal tiež nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP sa prejavil vo forme dvoch samostatných nasledovných zistených nedostatkov definovaných v časti F2 HS:**

- 5) **NEDOSTATOK č. 5:** Ide o prvý nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal tiež nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. PS identifikovala prvý prejav tohto nedostatku tým, že: Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručujú odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijných programov, v ktorom je zamedzený konflikt záujmov a možná zaujatosť pri schvaľovaní ŠP, keďže VŠZaSP nemá vnútorný predpis upravujúci konflikt záujmov, a preto osoby, ktoré sa podieľali na príprave návrhu ŠP sú v troch prípadoch totožné s osobami, ktoré sú členmi schvaľovacieho orgánu VSZK – Rady VSK (viď bod N 3.1 Prílohy č.4 HS), čo predstavuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a zároveň nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, nakoľko politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručujú súlad študijných programov so Štandardmi pre ŠP z dôvodu, že vo vnútornom predpise Štatút Rady VSK nie je žiadnym spôsobom ošetrovaný konflikt záujmov. Ďalej PS konštatovala v bode 3.1 časti F písm. F2 svojej HS, že toto zistenie zároveň spôsobuje nesúlad s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, nakoľko nie je zaručené, že osoby posudzujúce a schvaľujúce študijné programy sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh ŠP. Dôkazom tohto nedostatku a zároveň podstatnou časťou tohto NEDOSTATKU č. 5 je zistená skutočnosť, že VŠZaSP nemá prijatý vnútorný predpis upravujúci zamedzenie konfliktu záujmov a zamedzenie možnej zaujatosti u orgánov PR a Rada VSK a u osôb, ktoré sú ich členmi, t. j. u osôb, ktoré navrhujú úpravu ŠP a nové ŠP, s osobami, ktoré o týchto veciach rozhodujú. PS v HS konštatovala, že tri osoby, ktoré sa podieľali na príprave návrhu ŠP v PR, sú totožné s osobami, ktoré sú členmi schvaľovacieho orgánu VSZK – Rady VSK, a to konkrétne: 1. Predseda Rady VSK, Dr.h.c. prof. JUDr. Vojtech Tkáč, CSc. je zároveň UZPP (osoba podieľajúca sa na príprave ŠP) v ŠP sociálna práca uskutočňovaného na pracovisku v Rožňave. 2. Členka Rady VSK prof. PhDr. Ľubica Libová, PhD. je zároveň OZŠP (osoba podieľajúca sa na príprave ŠP) pre ŠP ošetrovateľstvo uskutočňovaného na pracovisku v Nových Zámkoch a 3. Člen Rady VSK prof. PhDr. Vlastimil Kožoň, PhD. je zároveň OZŠP (osoba podieľajúca sa na príprave ŠP) pre ŠP ošetrovateľstvo uskutočňovaného v Bratislave. PR je orgán navrhovania nových ŠP a úpravy ŠP. Procedurálny postup je taký u VŠZaSP, že po schválení nového ŠP v PR, predkladá rektor návrh nového ŠP, so stanoviskom PR, na schválenie Rade VSK. Vo vnútornom predpise VŠZaSP nazvanom Štatút a rokovací poriadok PR je jasne deklarované, že členmi PR nemôžu byť osoby, ktoré patria medzi Tvorcov ŠP (t. j. osoby personálneho zabezpečenia ŠP + zainteresované strany), pričom u členov Rady VSK, nie je formalizovaný zákaz konfliktu záujmov týchto členov s tvorcami ŠP, teda s členmi PR. Z obsahu predloženej Spoločnej Zápisnice PR a Rady VSK zo dňa 28.08.2023, ku ktorej VŠZaSP nepredložila PS prezenčnú listinu s menami zúčastnených osôb, je zrejmé, že VŠZaSP nepreukázala PS, že vyššie uvedené 3 osoby zapojené do procesu návrhu ŠP, sa následne nezúčastnili procesu schvaľovania týchto ŠP, ktoré jej navrhli na schválenie, preto PS dôvodne predpokladala a ustálila, že tieto 3 osoby sa zúčastnili navrhovania aj schvaľovania tých istých ŠP. Túto skutočnosť považuje PS za nedostatok spôsobujúci nesúlad implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS, keďže politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie ŠP nezaručujú zamedzenie konfliktu záujmov a zamedzenie možnej zaujatosti pri schvaľovaní ŠP a zároveň nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, keďže politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručujú súlad študijných programov so Štandardmi pre ŠP z dôvodu, že v Štatúte RVS nie je žiadnym spôsobom ošetrovaný konflikt záujmov. Tento nedostatok bol PS preukázaný z obsahu nasledovných dokumentov, ktoré sú listinnými dôkazmi jeho existencie: Zoznam členov Rady VSK a personálne zabezpečenie študijných programov: sociálna práca v Rožňave, ošetrovateľstvo v Nových Zámkoch a Bratislave, zoznam členov Programovej rady, Spoločná Zápisnica PR a Rady VSK zo dňa 28.08.2023 a zistený fakt - absencia vnútorného predpisu VŠZaSP, ktorý by upravoval podmienky určené v čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. PS konštatovala v HS, že NEDOSTATOK č. 5 predstavuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS prepojený (t. j. v právnej terminológii má byť správne uvedené „v spojení“) s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. PS v bode N 3.1 HS uviedla na záver svojho vyhodnotenia plnenia týchto štandardov, že NEDOSTATOK č. 5 nemá vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, a že nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia. NEDOSTATOK č. 5 je uvedený v písm. d) časti A.

tohto rozhodnutia a špecifikovaný podrobne v časti F písm. F2 na str. 29-30 a 39 HS a v stručnosti v bode N 3.1 Prílohy č. 4 HS.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: transparentné, spravodlivé, odborne fundované, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu, v ktorom je zamedzený konflikt záujmov a možná zaujatosť;“.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program7;“.

Podľa čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP: „Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému a je zaručené nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu, do ktorého sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany. Je zaručené, že osoby posudzujúce a schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh študijného programu.“

- 6) **NEDOSTATOK č. 6: Ide o druhý nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal tiež nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 6 v HS v bode N 3.2 časti F2 HS (str. 39) nasledovne:** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov VŠZaSP nezaručujú odborne fundované (a tiež: transparentné, spravodlivé, objektívne a nezávislé) posúdenie a schvaľovanie ŠP a tiež nezaručujú súlad študijných programov so štandardmi pre ŠP. PS identifikovala tento nedostatok (spôsobujúci nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP) druhýkrát tým, že: PR a Rada VSK, ako orgány VSZK, schválili dňa 28.08.2023 pre regulované zdravotnícke ŠP za osoby vykonávajúce funkciu ich OZŠP a UZPP osoby, ktoré následne regulátor - MZ SR neschválil. Túto skutočnosť PS zistila z obsahu Spoločnej Zápisnice PR a Rady VSK zo dňa 28.08.2023 a zo zistenej skutočnosti, že pri schvaľovaní personálneho zabezpečenia študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných zdravotníckych povolaní, VŠZaSP nedodrжала „Kritériá MZ SR“ u nižšie uvedených ŠP. PS zistila ďalej túto skutočnosť z obsahu písomného dokumentu Negatívne stanovisko regulátora zo dňa 05.04.2024, ktoré obsahuje evidentné nesúhlasné stanovisko regulátora MZ SR. **Na VŠZaSP bol tento NEDOSTATOK č. 6 preukázaný tým, že jej vyššie uvedené dva orgány VSZK schválili dňa 28.08.2023 na spoločnom zasadnutí personálne zabezpečenie nasledovných ŠP v rozpore s Kritériami MZ SR:**

- pre ŠP ošetrovateľstvo s miestom uskutočňovania Skalica v 1. stupni štúdia,
- pre ŠP ošetrovateľstvo s miestom uskutočňovania Priebram v 1. stupni štúdia,
- pre ŠP verejné zdravotníctvo s miestom uskutočňovania Bratislava 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- pre ŠP pôrodná asistencia s miestom uskutočňovania Nové Zámky v 1. stupni štúdia,
- pre ŠP laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve s miestom uskutočňovania Bratislava v 1., 2. a 3. stupni štúdia,
- pre ŠP ošetrovateľstvo s miestom uskutočňovania Nové Zámky v 1., 2., a 3. stupni štúdia.

PS ďalej zistila, že dňa 17.05.2024 vydalo MZ SR pre VŠZaSP „Vyjadrenie sa MZ SR k žiadosti Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave o uskutočňovanie študijných programov“ (ďalej len „Kladné stanovisko MZ SR zo dňa 17.05.2024“), ktoré bolo PS doručené zo strany VŠZaSP až dňa 20.05.2024 (a to spôsobom uvedeným vyššie na str. 5 tohto rozhodnutia pri kvalifikácii druhej formy NEDOSTATKU č. 2), z ktorého je zrejmé, že regulátor týmto udelil VŠZaSP písomné kladné stanovisko pre osoby UZPP a OZŠP zabezpečujúce nižšie uvedené ŠP, čím došlo k zmene osôb zodpovedných za tieto ŠP v súlade so všeobecne záväznými predpismi.

Napriek uvedeným zisteniam o novom personálnom zabezpečení predmetných ŠP, uvedenom v Kladnom stanovisku MZ SR zo dňa 17.05.2024 (viď dôkaz - zistenia PS na str. 51- 52 HS), v ktorom sú uvedené už iné osoby OZŠP a UZPP, ktoré získali súhlas regulátora v súlade s Kritériami MZ SR, nebolo možné, aby PS verifikovala a zistila, či tieto osoby, ktoré nahradili doterajšie OZŠP a UZPP, sú skutočne osobami, ktoré aktuálne, teda dodnes zabezpečujú proces vzdelávania príslušných ŠP na VŠZaSP (t. j. odo dňa 17.05.2024 do dňa rozhodnutia 30.01.2025), a to z dôvodu, že zo strany VŠZaSP neboli PS predložené dokumenty

preukazujúce vyššie uvedené skutočnosti. PS nemala možnosť overiť túto skutočnosť ani z verejne dostupných zdrojov, ako napr. z webových stránok VŠZaSP dostupných na webovom sídle VŠZaSP. Z vyššie uvedených zistených skutočností PS vyvodila záver, že NEDOSTATOK č. 6 spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) a čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. Tento nedostatok PS zistila z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom existencie tohto NEDOSTATKU č. 6: Kritériá MZ SR, Negatívne stanovisko regulátora zo dňa 05.04.2024, Spoločná Zápisnica PR a Rady VSK zo dňa 28.08.2023 a Kladné stanovisko MZ SR zo dňa 17.05.2024. Týmto spôsobom PS riadne preukázala, že VŠZaSP schválila do funkcie OZŠP a UZPP pre vyššie uvedené ŠP osoby, ktoré nespĺnili Kritériá MZ SR, ktorých splnenie je potrebné pre vydanie súhlasného stanoviska regulátora k akreditácii. Napriek tejto skutočnosti Rada VSK pri posudzovaní personálneho zabezpečenia ŠP tieto osoby schválila podľa 2. kapitoly čl. 2 bod 9 a 11 vnútorného predpisu VŠZaSP Tvorba, príprava, úprava a zánik ŠP, nakoľko sa neriadila predmetnými záväznými Kritériami MZ SR, ktoré pri svojom rozhodovaní nevzala do úvahy. Týmto konaním došlo teda zo strany VŠZaSP k NEDOSTATKU č. 6, ktorý spôsobil nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a tiež primárne nesúlad s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. Podľa stanoviska PS uvedeného v HS predmetný NEDOSTATOK č. 6 nemá vplyv na výsledky vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Predmetný NEDOSTATOK č. 6 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 29, 30 a 39 HS a tiež na str. 50 -53 HS (kde sú uvedené ďalšie vyššie uvedené podstatné fakty týkajúce sa NEDOSTATKU č. 6) a v stručnosti v bode N 3.2 Prílohy č. 4 HS. NEDOSTATOK č. 6 teda spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) a sekundárne tiež nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP.

Ďalej PS zistila v súvislosti s plnením čl. 3 Štandardov pre VS trojnásobný nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. Tento nedostatok spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS nastal v dôsledku (t. j. na základe) zisteného primárne existujúceho nesúladu s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, ktorý sa prejavil vo forme troch samostatných nasledovných zistených nedostatkov definovaných v časti F písm. F2 predmetnej HS nasledovne:

- 7) **NEDOSTATOK č. 7: Ide o prvý nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 7 v HS v bode N 3.3.A časti F2 HS (str. 39 a 40) nasledovne:** Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na VŠZaSP nezaručujú súlad študijných programov 3. stupňa štúdia v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca so Štandardmi pre ŠP, keďže odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a SKKR8, nakoľko ani v jednom z predložených štyroch Individuálnych študijných plánov (ďalej len „IŠP“) študentov 3. stupňa štúdia vo vyššie uvedených ŠO, nie je uvedený zoznam povinných predmetov štúdia, ktoré musí doktorand počas svojho štúdia úspešne absolvovať podľa čl. 4 ods. 5 písm. a) Smernice o PhD. štúdiu. Z tohto dôvodu preto PS nemala za preukázané, že kontrolovaný študent reálne aj absolvoval povinné predmety, na základe ktorých by mal nadobudnúť predpísané vedomosti, zručnosti a kompetencie, ktoré vyžaduje Slovenský kvalifikačný rámec 8 (SKKR 8) na základe Katalógu SKKR Ministerstva školstva SR, pre definovaný stupeň vzdelávania, a či nadobudol tie vedomosti, zručnosti a kompetencie, ktoré má VŠZaSP uvedené v profiloch absolventov príslušných ŠP. PS zistila, že tento nedostatok sa prejavil na VŠZaSP nasledovným spôsobom. Pri posúdení ŠP 3. stupňa štúdia vo všetkých ŠO (t. j. verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca) má VŠZaSP prijatý vnútorný predpis Smernica o PhD. štúdiu, v ktorom sa uvádza, za aké činnosti by mal doktorand počas svojho štúdia získavať kredity. V čl. 5 ods. 6 písm. a) Smernice o PhD. štúdiu je upravené, že: „...absolvovanie študijnej časti: doktorand musí absolvovať povinné predmety, ktoré určuje jeho individuálny študijný plán“. Nakoľko v IŠP nasledovných kontrolovaných študentov PhD. štúdia v 3. stupni: 1. ID 2019539 (PhD. študent ŠP Sociálna práca v ŠO Sociálna práca), 2. ID 2365578 (PhD. študent ŠP Ošetrovateľstvo v ŠO Ošetrovateľstvo; 3. ID 2240688 (PhD. študent ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO Zdravotnícke vedy) a 4. ID 2270995 (PhD. študent ŠP Verejné

zdravotníctvo v ŠO Verejné zdravotníctvo), nie je explicitne zadefinovaný názov povinných predmetov, ktoré musia doktorandi počas svojho štúdia úspešne absolvovať podľa čl. 4 ods. 5 písm. a) Smernice o PhD. štúdiu, a ktoré údajne títo študenti absolvovali, nedokázala PS preto zistiť ani ich odborný obsah, štruktúru a sekvenciu. Z uvedeného je zrejmé, že takýto systém „(ne)voľby“ povinných predmetov neumožňuje dosiahnuť výstupy vzdelávania uvedené v profile absolventa a SKKR 8. Tento zistený stav je NEDOSTATKOM č. 7 spôsobujúcim primárny nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. Dôkazom existencie primárneho nedostatku spôsobujúceho nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP je skutočnosť, že VŠZaSP nepreukázala, že odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, nakoľko IŠP vyššie uvedených študentov neobsahoval názov povinných predmetov. Tento nedostatok PS zistila z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom existencie tohto NEDOSTATKU č. 7: Smernica o PhD. štúdiu, IŠP vyššie uvedených študentov: ID 2019539 (PhD. študent ŠP Sociálna práca v ŠO Sociálna práca), ID 2365578 (PhD. študent ŠP Ošetrovateľstvo v ŠO Ošetrovateľstvo), ID 2240688 (PhD. študent ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO Zdravotníckej vedy) a ID 2270995 (PhD. študent ŠP Verejné zdravotníctvo v ŠO Verejné zdravotníctvo). PS dospela k záveru, že u VŠZaSP zistený NEDOSTATOK č. 7 spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho došlo k nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS konštatovala, že NEDOSTATKOM č. 7 je skutočnosť, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a vymenované ŠP nie sú v súlade so Štandardmi pre ŠP. Dotknutý NEDOSTATOK č. 7 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 34 a 35 HS a v stručnosti v bode N 3.3.A v spojení s bodom N 3.3 Prílohy č. 4 HS.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program7;“.

Podľa čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP: „Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane prenositeľných spôsobilostí, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach. V rámci toho sú študenti vedení k hodnotám, tolerancii, vzájomnému rešpektu a porozumeniu, spoločenskej a občianskej zodpovednosti, k budovaniu identity k Slovenskej republike a Európskej únii, pričom pri učiteľských študijných programoch sú tieto hodnoty primerane vnášané aj do obsahov predmetov alebo vzdelávacích oblastí. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je obsah študijného programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť výstupy vzdelávania očakávané zamestnávateľmi s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.“

- 8) **NEDOSTATOK č. 8:** Ide o druhý nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 8 v HS v bode N 3.3.B časti F2 HS (str. 36 a 40) nasledovne: Pri študijných programoch 3. stupňa v ŠO verejné zdravotníctvo nie je možné z ročného hodnotenia kontrolovaného doktoranda určiť, za absolvovanie ktorých predmetov mu boli udelené kredity, a či boli absolvované tie predmety, ktoré sú určené v opise ŠP pre 3. stupeň štúdia v ŠP verejné zdravotníctvo. VŠ nemá nikde explicitne uvedené (hlavne v opise ŠP, IŠP, IL), aké sú podmienky na získanie kreditov za „absolvovanie povinných prednášok“ a „individuálne štúdium vedeckej literatúry“. PS preto nedokázala verifikovať, či odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových predmetov umožnili dosiahnuť výstupy vzdelávania uvedené v profile absolventa. PS preukázala tento NEDOSTATOK č. 8 z obsahu spisu doktoranda ID 2270995, študenta ŠP Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia (obsahujúceho vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Sumár kreditov za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023, IŠP a Žiadosť o predĺženie doktorandského štúdia zo dňa 20.6.2022), čím zistila nasledovné skutočnosti: V „študijnej časti“ tlačiva „Ročné hodnotenie doktoranda“ bolo za „absolvovanie povinných prednášok“ doktorandovi ID 2270995 za akademický rok 2018/2019

pridelených 20 kreditov. Tento spôsob získavania kreditov je neprípustný podľa opisu ŠP, nakoľko z neho nie je zrejmé, za absolvovanie prednášok ktorých konkrétnych predmetov (povinných/voliteľných) získal doktorand uvedený počet kreditov. V uvedenom „Ročnom hodnotení doktoranda“ je tiež uvedené, že za „absolvovanie povinných prednášok“ má mať pridelené 4 kredity, hoci Odporúčaný študijný plán (ďalej len „OŠP“) určuje za absolvovanie každého predmetu prideliť 5 kreditov. Na základe tohto zistenia dospela PS k záveru, že z takejto formy zápisu udelených kreditov za absolvovanie povinných prednášok sa nedá verifikovať, ktoré prednášky doktorand skutočne absolvoval, a či absolvoval tie, ktoré sú určené v Opise ŠP verejné zdravotníctvo pre PhD. štúdium. PS ďalej zistila, že ďalším spôsobom získavania kreditov, uvedených v tlačive „Ročné hodnotenie doktoranda“, je „individuálne štúdium vedeckej literatúry“, za ktoré môže doktorand získať 5 kreditov/rok. Z tohto zistenia PS dospela k záveru, že VŠZaSP nemá nikde explicitne uvedené (hlavne v Opise ŠP, IŠP, IL), aké sú podmienky na získanie kreditov za túto činnosť. Týmto spôsobom bol preukázaný NEDOSTATOK č. 8, ktorý je v bode N 3.3.B Prílohy č. 4 HS stručne definovaný tak, že: Obsah a štruktúra ďalších vzdelávacích činností, t. j. absolvovanie povinných prednášok a individuálne štúdium vedeckej literatúry študijného programu 3. stupňa štúdia verejné zdravotníctvo a najmä podmienky na ich úspešné ukončenie, neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, čím došlo k primárnemu nesúladu s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, ktorého dôsledkom je následne sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, keďže odborný obsah a štruktúra ďalších vzdelávacích činností študijného programu, t. j. povinných prednášok a individuálneho štúdia vedeckej literatúry, ako aj podmienky na úspešné ukončenie štúdia, neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa. Tento zistený stav je nedostatok spôsobujúci primárne nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS dospela k záveru, že u VŠZaSP zistený NEDOSTATOK č. 8 teda spôsobuje nesúlad implementácie VSZK, t. j. porušenie čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP a spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie ŠP na VŠZaSP nezaručujú súlad študijných programov so Štandardmi pre ŠP, čoho dôkazom je primárny nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 8 zistila PS z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom jeho existencie: Opis ŠP verejné zdravotníctvo pre PhD. štúdium, vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2270995 za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 a Sumár kreditov doktoranda ID 2270995 za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023. PS konštatovala, že NEDOSTATKOM č. 8 je skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a vyššie uvedené dotknuté študijné programy nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP. Dotknutý NEDOSTATOK č. 8 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 36 a 40 HS a v stručnosti v bode N 3.3.B v spojení s bodom N 3.3 Prílohy č. 4 HS.

- 9) **NEDOSTATOK č. 9: Ide o tretí nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 9 v HS v bode N 3.3.D časti F2 HS (str. 38 - 41) nasledovne:** Študenti študijných programov 3. stupňa v ŠO ošetrovateľstvo nemajú možnosť absolvovať predmety o šetrovateľstvo I, II nakoľko v Informačných listoch (ďalej len „IL“) týchto predmetov je uvedený podmieňujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“, ktorý ale nie je uvedený ako predmet v opise ŠP ošetrovateľstvo (str. 22-23 opisu ŠP). PS zistila NEDOSTATOK č. 9 z VŠ predložených IL uvedených predmetov Ošetrovateľstvo I, II u ŠP 3. stupňa štúdia v ŠO ošetrovateľstvo, v ktorých bol uvedený podmieňujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“, ktorý však nebol uvedený v Odporúčanom študijnom pláne (ďalej len „OŠP“) ŠP ošetrovateľstvo, čo je zrejmé z textu opisu ŠP na str. 22 a 23, v ktorom chýbal uvedený predmet. PS dospela k záveru, že ak mal byť absolvovaný ako prvý podmieňujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“, tak študenti týchto vyššie uvedených ŠP 3. stupňa štúdia nemohli vôbec absolvovať predmet ošetrovateľstvo I, II, pretože nemali možnosť absolvovať tento podmieňujúci predmet, ktorého vykonanie malo predchádzať absolvovaniu predmetu Ošetrovateľstvo I, II. Týmto PS dospela k záveru, že NEDOSTATOK č. 9 spôsobuje nesúlad implementácie VSZK so Štandardmi pre VS, a to s ich čl. 3 ods. 2 písm. c) v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, nakoľko štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov ŠP ošetrovateľstvo a podmienky na úspešné ukončenie štúdia neumožňovali dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v

profile absolventa týchto ŠP. Tento NEDOSTATOK č. 9 zistila PS z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom jeho existencie: Opis ŠP ošetrovateľstvo a IL Ošetrovateľstvo I, II (v ktorých je uvedený podmienujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“, ktorý absentuje ako predmet v Opise ŠP ošetrovateľstvo). PS konštatovala v HS, že NEDOSTATKOM č. 9 je skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, a že vyššie uvedené dotknuté ŠP nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP. NEDOSTATOK č. 9 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 38 - 41 HS a v stručnosti v bode N 3.3.D v spojení s bodom N 3.3 Prílohy č. 4 HS.

10) NEDOSTATOK č. 10: Spôsobuje nesúlad:

- s čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal
- nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP.

PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 10 v HS v bode N 3.3.C časti F písm. F2 HS (str. 38 a 40) nasledovne:

V študijných programoch 3. stupňa v ŠO ošetrovateľstvo sú v OŠP a IL uvedené rôzne predmety (Ošetrovateľstvo I, II, Štatistika v ošetrovateľstve I, II, Výskum v ošetrovateľstve I, II, III, IV, Didaktika v ošetrovateľstve a Právne a etické aspekty vedeckej práce), ktoré predpokladajú dosiahnutie tých istých vedomostí, zručností a kompetencií, a nemajú jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania, nakoľko majú rovnaké IL. PS v HS preto konštatovala, že tieto zistenia nie sú v súlade so Štandardmi pre ŠP, a to s ich čl. 2 ods. 9, nakoľko odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov tohto ŠP 3. stupňa štúdia ošetrovateľstvo a podmienky na jeho úspešné ukončenie, neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, keďže uvedené predmety (napr. Ošetrovateľstvo I., II. a ostatné predmety OŠP uvedené v Prílohe č. 4 v kolónke „dôkazy“) a informácie v ich IL predpokladajú dosahovanie tých istých vedomostí, zručností a kompetencií. Týmto došlo zo strany VŠZaSP k NEDOSTATKU č. 10 spôsobujúceho nesúlad implementácie VSZK, konkrétne s čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne k nedostatku spôsobujúcemu nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. U posudzovanej VŠZaSP sa prejavil nesúlad s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP tým, že odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia, neumožnili študentom dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, keďže uvedené predmety a informácie v ich IL predpokladali dosahovanie tých istých vedomostí, zručností a kompetencií. PS preukázala tento NEDOSTATOK č. 10 konkrétne tak, že na základe opisov ŠP Ošetrovateľstvo 3. stupeň štúdia uskutočňovaného v Bratislave a Nových Zámkoch zistila PS nasledovné nedostatky: V odporúčanom študijnom pláne uvedenom v opise ŠP na s. 22 je uvedený predmet Ošetrovateľstvo I zimný semester (ďalej len „ZS“) 5 kreditov 3 hod./týždeň; predmet Ošetrovateľstvo II letný semester (ďalej len „LS“) 5 kreditov, 3 hod./ týždeň. V IL Ošetrovateľstvo I, II (s. 24) je chybné pre oba predmety uvedený rovnaký obsah. Rovnaký nedostatok je aj u predmetov Štatistika v ošetrovateľstve I, II – (s. 29) a u predmetov Výskum v ošetrovateľstve I, II, III, IV, kde je dokonca pre všetky štyri predmety len jediný IL s rovnakým obsahom. Predmet Didaktika v ošetrovateľstve je v OŠP (s. 22) uvedený len pre I. ročník ZS a LS, ale v IL predmetu na s. 32 je jeho výučba naplánovaná na 4 semestre, pričom by mali byť rovnaké. Rovnaký nesúlad je aj u predmetov „Právne a etické aspekty vedeckej práce“ (OŠP s. 22 v IL s. 33). Podľa tvrdenia doc. PhDr. Heleny Koňošovej, PhD. (UZPP1) počas posudzovania na mieste, sa vyučovalo v každom semestri niečo iné, ako bolo uvedené v spoločných IL vyššie uvedených predmetov. PS preto konštatovala, že vyššie uvedenými zistenými skutočnosťami došlo k nesúladu s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, nakoľko odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, keďže uvedené predmety a informácie v ich IL predpokladajú dosahovanie tých istých vedomostí, zručností a kompetencií. PS ďalej v HS uviedla, že zároveň tieto nedostatky spôsobujú nesúlad implementácie VSZK so Štandardmi pre VS, a to s čl. 3 ods. 2 písm. f) a písm. c) v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, a to tým, že jej politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručili vo vyššie uvedenom posudzovanom čase súlad študijných programov so Štandardmi pre ŠP, a že študijné programy, ktorého OŠP tvoria uvedené predmety, majú síce jasne špecifikovaný profil absolventa, ale v tomto rámci nie sú jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania pre uvedené predmety, ktoré na základe uvedených IL nie sú verifikovateľné. NEDOSTATOK č. 10 zistila PS z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň listinnými dôkazmi jeho

existencie: Opis ŠP ošetrovatel'stvo, IL Ošetrovatel'stvo I, II, IL Štatistika v ošetrovatel'stve I, II, IL Výskum v ošetrovatel'stve I, II, III, IV, IL Didaktika v ošetrovatel'stve a IL Právne a etické aspekty vedeckej práce. NEDOSTATOK č. 10 spôsobuje nesúlad implementácie vnútorného systému s čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého následne nastal nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS dospela k záveru, že NEDOSTATKOM č. 10 je skutočnosť, že spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a vymenované študijné programy nie sú v súlade so štandardmi pre študijný program. Dotknutý NEDOSTATOK č. 10 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 38 a 40 HS a v stručnosti v bode N 3.3.C v spojení s bodom N 3.3 Prílohy č. 4 HS.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: že študijné programy majú jasne špecifikovaný profil absolventa a v tomto rámci jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania, ktoré sú verifikovateľné a zodpovedajú poslaniu vysokej školy, príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti“.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program“;

Podľa čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP: „Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane prenositeľných spôsobilostí, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach. V rámci toho sú študenti vedení k hodnotám, tolerancii, vzájomnému rešpektu a porozumeniu, spoločenskej a občianskej zodpovednosti, k budovaniu identity k Slovenskej republike a Európskej únii, pričom pri učiteľských študijných programoch sú tieto hodnoty primerane vnášané aj do obsahov predmetov alebo vzdelávacích oblastí. V prípade profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov je obsah študijného programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť výstupy vzdelávania očakávané zamestnávateľmi s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.“

VR ďalej konštatovala dvojnásobný nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP: Tento nedostatok spôsobujúci nesúlad s plnením čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS vznikol v spojení s nesúladom s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP (t. j. v dôsledku tohto primárneho samostatne existujúceho nesúladu s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP). **Vo všeobecnosti je tento nedostatok definovaný v bode 3.4 Prílohy č. 4 HS nasledovne:** VŠ nezabezpečila súlad študijných programov so štandardmi pre ŠP pri študijných programoch 3. stupňa štúdia v ŠO verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovatel'stvo a sociálna práca, **pričom konkrétne sa tento nedostatok u VŠZaSP prejavil vo forme 2 nasledovných samostatných zistených nedostatkov definovaných podrobne v časti F písm. F2 HS:**

- 11) NEDOSTATOK č. 11:** Ide o prvý nedostatok spôsobujúci primárny nesúlad s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne zároveň nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 11 v HS v bode N 3.4.A v časti F písm. F2 HS (str. 34 a 41) tak, že spočíva v tom, že: VŠZaSP nezabezpečila súlad študijných programov 3. stupňa štúdia v ŠO verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovatel'stvo a sociálna práca so štandardmi pre ŠP, nakoľko tieto študijné programy nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia, čo je zrejmé z toho, že všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia, uvedená vo vnútornom predpise, t. j. v čl. 5 ods. 6 písm. b) „Smernice č. 10/2011 o doktorandskom štúdiu na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej správe sv. Alžbety, n.o., Bratislava“ zo dňa 28.11.2011 (ďalej len „Smernica o PhD. štúdiu“) v znení: „*publikácie (minimálne 3)*“, je nejasná, nedostatočná a neverifikovateľná, ako to dokazujú aj vyplnené tlačivá uvedené v stĺpci „dôkazy“ v tabuľke – Prílohe č. 4 HS, nakoľko študijné programy nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností. PS zistila, že VŠZaSP nemá v žiadnom svojom predpise (t. j. v Opise ŠP, Smernici o PhD. štúdiu a IŠP doktoranda)

jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností potrebných na úspešné ukončenie vyššie uvedených študijných programov 3. stupňa štúdia. K tomuto záveru PS dospela na základe posúdenia týchto ŠP v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca tak, že zistila nasledovné podstatné okolnosti a skutočnosti na strane VŠZaSP: Posudzovaná vysoká škola má formalizovaný vnútorný predpis Smernica č. 10/2011 o doktorandskom štúdiu na Vysokej škole zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, n. o., Bratislava (ďalej len „Smernica o PhD. štúdiu“), v ktorej sa uvádza, za aké činnosti by mal doktorand počas svojho štúdia získavať kredity. Čl. 5 ods. 6 písm. a) Smernice o PhD. štúdiu určuje: „...absolvovanie študijnej časti: doktorand musí absolvovať povinné predmety, ktoré určuje jeho individuálny študijný plán“. VŠZaSP predložila PS nasledovné individuálne študijné plány (IŠP) nasledovných vybraných 4 študentov PhD. štúdia pre každý ŠO, ktorý uskutočňuje v 3. stupni štúdia: 1. ID 2019539 (PhD. študent ŠP Sociálna práca v ŠO Sociálna práca); 2. ID 2365578 (PhD. študent ŠP Ošetrovateľstvo v ŠO Ošetrovateľstvo); 3. ID 2240688 (PhD. študent ŠP Laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve v ŠO Zdravotnícke vedy) a 4. ID 2270995 (PhD. študent ŠP Verejné zdravotníctvo v ŠO Verejné zdravotníctvo), z ktorých PS zistila nižšie uvedený rovnaký nedostatok u každého z týchto kontrolovaných doktorandov. V čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu sú určené, okrem vyššie uvedenej podmienky, i ďalšie kritériá na úspešné ukončenie PhD. štúdia, konkrétne: „samostatná tvorivá činnosť v oblasti vedy: publikácie (minimálne 3), ukončenie definovanej etapy vo vlastnej výskumnej práci, vystúpenie na domácom odbornom alebo vedeckom podujatí, vystúpenie na zahraničnom alebo medzinárodnom odbornom alebo vedeckom podujatí, odborná alebo vedecká stáž doma alebo v zahraničí, preklady zahraničných odborných alebo vedeckých článkov a ich uverejnenie, aktívna účasť pri organizovaní domácich a medzinárodných odborných alebo vedeckých seminárov a konferencií a iná vedecká činnosť.“ PS konštatovala v HS, že splnenie uvedených kritérií, bez bližšej špecifikácie ich obsahu, nie je možné na základe takýchto vágnych a všeobecných kritérií verifikovať. PS považuje všeobecnú podmienku, uvedenú vo vnútornom predpise Smernica o PhD. štúdiu „publikácie (minimálne 3)“, za nejasnú, nedostatočnú a neverifikovateľnú, a to z nasledovných dôvodov. V tlačivách „Ročné hodnotenie doktoranda“, predložených zo strany VŠZaSP o vyššie uvedených študentoch, je síce možnosť rozdielného pridelenia kreditov: a) za zahraničnú karentovanú publikáciu v časopise 30 kreditov, b) za zahraničnú nekarentovanú publikáciu v časopise 25 kreditov, avšak v dokumentoch VŠZaSP nie je nikde explicitne stanovená podmienka, že doktorand musí k úspešnému ukončeniu PhD. štúdia mať minimálne jednu zahraničnú karentovanú publikáciu, pričom taktiež sa v nich neuvádza ani záväzný (percentuálny) autorský/spoluautorský podiel doktoranda na publikácii ako je to bežne zaužívané v praxi na iných vysokých školách poskytujúcich vzdelávanie v rovnakých ŠO v 3. stupni štúdia. PS zistila, že Smernica o PhD. štúdiu upravuje len podmienku minimálne jednej zahraničnej časopiseckej publikácie (z troch), čo považuje PS v HS za nedostatočné kritérium pre úspešné ukončenie PhD. štúdia. PS z tohto dôvodu dospela k záveru, že táto zistená skutočnosť predstavuje primárne nesúlad s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, čo je zrejmé z toho, že VŠZaSP nemá (v Opise ŠP, Smernica o PhD. štúdiu, IŠP doktorandov) pri študijných programoch 3. stupňa jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia. Dôsledkom tohto nedostatku je potom následne sekundárne spôsobený nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 11 zistila PS z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň dôkazom jeho existencie v nasledovných akademických rokoch: Smernica o PhD. štúdiu, vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda za akademické roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024“ pre doktoranda ID 2365578 (ŠP Ošetrovateľstvo v ŠO ošetrovateľstvo externá forma štúdia, miesto uskutočňovania ŠP Nové Zámky), „Sumár kreditov za obdobie od 2020 do 2024“. Tento nedostatok vnútorného systému VŠZaSP a jeho implementácie má negatívny vplyv na výsledky VŠ vzdelávania vo všeobecnosti. Podľa stanoviska PS tento NEDOSTATOK č. 11 spôsobuje u VŠZaSP nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS prepojený s nesúladom s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Podľa záveru PS je NEDOSTATKOM č. 11 skutočnosť, že spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a vyššie menované ŠP nie sú v súlade so Štandardmi pre ŠP. Dotknutý NEDOSTATOK č. 11 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 34 a 41 HS a v stručnosti v bode N 3.4. Podľa čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP: „Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.“

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS: *“Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program7;“*.

- 12) NEDOSTATOK č. 12:** Ide o druhý nedostatok spôsobujúci primárny nesúlad s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne zároveň nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 12 v HS v bode N 3.4.B v časti F písm. F2 HS (str. 35 a 41) tak, že spočíva v tom, že: Všeobecnú podmienku pre úspešné ukončenie PhD. štúdia, uvedenú v čase posudzovania v čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu v znení: „preklady zahraničných odborných alebo vedeckých článkov a ich uverejnenie“, určenú pre študijné programy vo všetkých ŠO v 3. stupni štúdia (t. j. verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca), považuje PS za neprípustnú a nedostatočnú pre ukončenie 3. najvyššieho stupňa vysokoškolského štúdia. Podľa úrovne SKKR8 je povinnosťou doktoranda, na preukázanie požadovaných zručností, aplikovať vlastné zistenia vyplývajúce z teoretickej analýzy a vlastného vedeckého bádania komplexného a/aj interdisciplinárneho charakteru. Podľa odborného názoru PS preklady článkov nemožno považovať za splnenie tejto požiadavky, keďže preklad článkov je len pasívnym preberaním informácií získaných od iných osôb a nepreukazuje zručnosť doktoranda navrhovať, overovať a implementovať nové výskumné a pracovné postupy, výsledkom ktorých je vlastná tvorivá činnosť doktoranda (publikácia, dizertačná práca,...), ktorá sa vyznačuje jeho kritickým, nezávislým a analytickým myslením. Dôkazom tohto NEDOSTATKU č. 12: je Smernica o PhD. štúdiu, z obsahu ktorej tento nedostatok VŠZaSP preukázala PS. Predmetný NEDOSTATOK č. 12 spôsobuje podľa stanoviska PS v HS nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS prepojený s nesúladom s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, ktorý bol preukázaný vyššie uvedeným konaním, ktorým VŠZaSP porušila tento štandard pri študijných programoch 3. stupňa štúdia v ŠO: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo, zdravotnícke vedy a sociálna práca tým, že tieto ŠP nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia týchto ŠP vo vyššie uvedených ŠO. PS v HS dospela k záveru, že NEDOSTATKOM č. 12 je skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a vymenované študijné programy nie sú v súlade so štandardmi pre ŠP. NEDOSTATOK č. 12 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 35 a 41 HS a v stručnosti v bode N 3.4. B v spojení s bodom N 3.4 Prílohy č. 4 HS.
- 13) NEDOSTATOK č. 13:** Spôsobuje nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 13 v HS v bode N 3.5 časti F písm. F2 HS (str. 35, 36, 41 a 42) nasledovne: VŠ nezabezpečila jednoznačné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami pri študijných programoch priradených k ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a ošetrovateľstvo, čo je zrejme z toho, že sa v Ročných hodnoteniach doktorandov v ŠP 3. stupňa štúdia vo vyššie uvedených študijných odboroch v kolónke „účasť na riešení vedeckého grantového projektu“ neuvádza informácia o tom, že by títo doktorandi získali kredity za tento typ vedeckej činnosti. PS považovala nezapojenie doktorandov do vedecko - výskumných projektov za nedostatok, na základe čoho nie je v zmysle čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP splnené kritérium jednoznačného určenia úrovne a povahy tvorivej činnosti pri tomto najvyššom stupni vzdelávania. PS preukázala tento NEDOSTATOK č. 13 nasledovným spôsobom. Jedná sa o ďalší nedostatok ŠP 3. stupňa štúdia: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a zdravotnícke vedy, ktorý spočíva v tom, že v týchto študijných programoch nie je jednoznačne previazané vzdelávanie s tvorivými činnosťami VŠ pre príslušný stupeň vzdelávania, nakoľko doktorandi nie sú zapájaní do výskumných projektov VŠZaSP, ako je to zaužívané na iných VŠ, keďže sa jedná o ťažiskovú činnosť vysokých škôl. PS zistila tento NEDOSTATOK č. 13 z obsahu tlačív „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2270995 ŠP 3. stupňa Verejné zdravotníctvo, ŠO Verejné zdravotníctvo za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022, „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2240688 ŠP 3. stupňa Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve ŠO Zdravotnícke vedy za akademické roky: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 a „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2365578 ŠP 3. stupňa Ošetrovateľstvo ŠO Ošetrovateľstvo za akademické roky: 2020/2021 a 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, v ktorých sa v kolónke „účasť na riešení

vedeckého grantového projektu“ neuvádza informácia o tom, že by títo doktorandi získali kredity za vedeckú činnosť. Podľa názoru PS uvedeného v HS doktorandi preto nemôžu ani výsledky svojej práce publikovať ako projektový výstup. PS zistila, že podľa prílohy č. 1 bod 2 (vedecká činnosť doktoranda) Smernice o PhD. štúdiu sa pri iných vedeckých aktivitách študentov VŠZaSP vyžaduje, aby v rámci iných vedeckých aktivít študenta boli doktorandi zapájaní do grantov a projektov, t. j. výskumných projektov. PS v HS skonštatovala, že z vyššie uvedených predložených Ročných hodnotení doktorandov, ani jeden z vyššie menovaných študentov PhD. štúdia a ani doktorandi zúčastnení rozhovorov pri posudzovaní na mieste, neboli zapojení do žiadneho vedecko - výskumného projektu a ani ich publikácie nie sú preukázateľne výsledkom riešenia vedecko-výskumného projektu. Dôkazom NEDOSTATKU č. 13 sú nasledovné dokumenty: vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2270995 za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022, „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2240688 za akademické roky: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 a „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2365578 za akademické roky: 2020/2021 a 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024. NEDOSTATOK č. 13 bol u VŠZaSP zistený v akademických rokoch 2017/2018 až 2023/2024 a podľa PS spôsobil nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. c), g) Štandardov pre VS prepojený s nesúladom s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP preukázala PS tým, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručujú, že v študijných programoch 3. stupňa štúdia v ŠO: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a zdravotnícke vedy, jednoznačné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami, aby úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedali stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania. Podľa záveru PS je NEDOSTATKOM č. 13 skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Tento NEDOSTATOK č. 13 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 35, 36, 40 a 41 HS a v stručnosti v bode N 3.5 Prílohy č. 4 HS. Podľa čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: že v študijných programoch je jednoznačne previazané vzdelávanie s tvorivými činnosťami, pričom úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania;“.
Podľa čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP: „Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.“

VR sa stotožnila so zistením PS o štvornásobnom nesúlade VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP. Tento nedostatok spôsobujúci nesúlad s plnením čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS vznikol v spojení s primárnym nesúladom s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, t. j. v dôsledku tohto primárneho samostatne existujúceho nesúladu s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, ktorý sa prejavil vo forme 4 samostatných nasledovných nedostatkov definovaných v časti F písm. F2 HS nasledovne. Nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP definovala PS všeobecne v bode 3.6 Prílohy č. 4 HS nasledovne: Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručujú súlad študijných programov so Štandardmi pre študijný program pri študijných programoch 3. stupňa štúdia v študijných odboroch verejné zdravotníctvo a zdravotnícke vedy, pretože uvedené študijné programy nemajú určenú pracovnú záťaž pre jednotlivé študijné predmety, ktorá by zodpovedala jej vyjadreniu v ECTS kreditoch. Takto nastavená pracovná záťaž neumožňuje dosiahnutie výstupov vzdelávania a nezodpovedá forme študijného programu z dôvodov, ktoré spôsobujú nižšie špecifikovaný NEDOSTATOK č.: 14, 15, 16 a 17, ktoré sú v Prílohe č. 4 označené ako nedostatky v bodoch č.: N 3.6.A, N 3.6.B, N 3.6.C a N 3.6.D, a ktoré sú detailne definované v časti F písm. F2 HS na str. 36 a 42 HS. Tento nedostatok spôsobujúci nesúlad s plnením čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP sa prejavil vo forme 4 samostatných nasledovných zistených nedostatkov definovaných v časti F2 HS:

- 14) NEDOSTATOK č. 14: Ide o prvý nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP.** PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 14 v HS v bode N 3.6.A časti F písm. F2 HS (str. 36 a 42) nasledovne: VŠZaSP nezabezpečila súlad študijných programov Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia

v ŠO verejné zdravotníctvo so štandardmi pre ŠP, čo PS preukázala tým, že v opise ŠP určená pracovná záťaž študenta s ID 2270995 študujúceho ŠP Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia pre jednotlivé povinné predmety OŠP, vyjadrená v ECTS kreditoch, nezodpovedala hodnote vysokou školou udelených kreditov, uvedených v Ročných hodnoteniach tohto doktoranda a v Sumári kreditov za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023. **Tento nedostatok spôsobujúci primárne nesúlad s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP PS preukázala** z obsahu spisu doktoranda s ID 2270995 ŠP Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia z predloženého spisu doktoranda ID 2270995 obsahujúceho: vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Sumár kreditov za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023, Individuálny študijný plán a Žiadosť o predĺženie doktorandského štúdia zo dňa 20.6.2022, nasledovné podstatné skutočnosti. V prvom rade PS zistila, že na základe OŠP uvedeného v opise ŠP, by mal študent ID 2270995 v 1. semestri absolvovať povinné predmety (Epidemiológia; Hygiena; Preventívna medicína; Metodológia, štatistika, odhad a hodnotenie rizika; Sociálne lekárstvo) za 5 kreditov/1 absolvovaný povinný predmet štúdia za 1 semester (ZS), z čoho je zrejmé, že doktorand by mal získať 25 kreditov. PS však z Ročného hodnotenia tohto doktoranda za rok 2018/2019 zistila, že tieto povinné kredity však menovaný doktorand nezískal, čo bolo preukázané tým, že za absolvovanie povinných prednášok mal udelených len 20 kreditov, z čoho je zrejmé, že nespĺnil základné podmienky na postúpenie do ďalšieho semestra. Zároveň PS zistila túto skutočnosť, t. j. že doktorand ID 2270995 nezískal dostatočný počet povinných kreditov za absolvovanie povinných predmetov, aj v ďalších semestroch štúdia v akademických rokoch: 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022. Navyše tieto povinné a povinne voliteľné predmety nie sú uvedené v IŠP doktoranda a ani započítané do sumáru kreditov za jednotlivé roky štúdia. PS preto dospela k záveru, že týmto konaním VŠZaSP došlo k NEDOSTATKU č. 14 spôsobujúcemu nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, nakoľko v opise ŠP určená pracovná záťaž pre jednotlivé povinné predmety ŠP, vyjadrená v ECTS kreditoch, nezodpovedá hodnote VŠZaSP udelených kreditov uvedenej v Ročných hodnoteniach doktoranda ID 2270995 a v jeho Sumári kreditov za obdobie 06.11.2018 až 30.04.2023. V dôsledku tohto primárneho nesúladu s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP došlo následne tiež k sekundárnemu nesúladu implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, nakoľko politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie ŠP na VŠZaSP nezaručujú súlad študijných programov Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia v ŠO verejné zdravotníctvo so štandardmi pre ŠP. **Dôkazom tohto NEDOSTATKU č. 14 sú nasledovné dokumenty:** Opis ŠP Verejné zdravotníctvo pre PhD. štúdium, vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2270995 za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 a Sumár kreditov ID 2270995 za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023. Tento NEDOSTATOK č. 14 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 36 a 42 HS a v stručnosti v bode N 3.6.A v spojení s bodom N 3.6 Prílohy č. 4 HS. NEDOSTATOK č. 14 bol u VŠZaSP zistený v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 a spôsobil nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP (primárny nesúlad). PS dospela k záveru, že nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Podľa čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP: „Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia, určenú pracovnú záťaž pre jednotlivé študijné predmety vyjadrenú v ECTS¹¹ kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti. Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme študijného programu.“

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program7;“.

- 15) NEDOSTATOK č. 15:** Ide o druhý nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 15 v HS v bode N 3.6.B časti F písm. F2 HS (str. 36, 37, 42 a 43) nasledovne: VŠ udelila neprimerane vysoký počet kreditov za nekontrolované časti odporúčaného študijného plánu (OŠP) v ŠP verejné zdravotníctvo 3. stupeň štúdia, kedy doktorand získal počas svojho štúdia (4 roky) až 135 kreditov za pasívnu účasť na konferenciách (čo by znamenalo pasívnu účasť na 27 konferenciách), čo PS považuje za nereálne a neakceptovateľné, a to z dôvodu, že obsah

a organizácia takéhoto vzdelávania nie je upravená v informačných listoch predmetov alebo aspoň v opise ŠP. Konkrétne NEDOSTATOK č. 15 preukázala PS z obsahu spisu doktoranda s ID 2270995 ŠP Verejné zdravotníctvo 3. stupňa štúdia nasledovne. V tlačive VŠZaSP „Ročné hodnotenie doktoranda“ je v časti „vedecká činnosť“ uvedené, že doktorand má možnosť získať 5 kreditov za „pasívnu účasť na konferencii“. Z obsahu dokumentu „Ročné hodnotenie doktoranda“ PS zistila, že doktorand ID 2270995 získal počas svojho štúdia (t. j. za 4 roky štúdia v akademických rokoch: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022) až 135 kreditov za pasívnu účasť na konferenciách, čo by podľa PS de facto znamenalo pasívnu účasť na 27 konferenciách, pričom zároveň 135 kreditov predstavuje v skutočnosti 3 375 hodín pracovnej záťaže (1 kredit = 25 hodín záťaže), čo je za 1 rok 843,75 hodín (t. j. podľa PS je to viac ako 35 dní, ak PS počítala 24 hodín za 1 deň, alebo viac ako 105 osemhodinových pracovných dní), čo PS považuje za nereálne. PS preto konštatovala tento NEDOSTATOK č.15 v HS spočívajúci v neprimerane vysokom a neakceptovateľnom udeľovaní kreditov zo strany VŠZaSP za nekontrolované časti odporúčaného študijného plánu (OŠP), teda také, ktorých obsah a organizácia nie je upravená v informačných listoch predmetov alebo aspoň v opise ŠP. Navyše podľa OŠP predstavuje 5 kreditov záťaž min. 125 hodín, čo pri pasívnej účasti na konferencii je nepredstaviteľné, aj v porovnaní s tým, že za „absolvovanie povinných prednášok“ bolo doktorandovi za akademický rok 2018/2019 pridelených len 20 kreditov. Tento nedostatok PS preukázala z nasledovných dokumentov, ktoré sú zároveň jeho dôkazmi: Vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2270995 za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 a Sumár kreditov ID 2270995 za obdobie od 06.11.2018 do 30.04.2023. NEDOSTATOK č. 15 bol u VŠZaSP zistený v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 a spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP (primárny nesúlad), pričom spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručili v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 súlad študijného programu 3. stupňa štúdia v ŠO odbore verejné zdravotníctvo so Štandardmi pre ŠP. Ďalej PS dospela k záveru, že nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry. NEDOSTATOK č. 15 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 36, 37, 42 a 43 HS a v stručnosti v bode N 3.6.B v spojení s bodom N 3.6 Prílohy č. 4 HS.

- 16) NEDOSTATOK č. 16: Ide o tretí nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP.** PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 16 v HS v bode N 3.6.C časti F písm. F2 HS (str. 37 a 43) nasledovne: Pracovná záťaž doktoranda ID 2240688 3. stupňa štúdia ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve (ďalej len „LVM“) ŠO zdravotníckej vedy, vyjadrená v ECTS kreditoch je neadekvátna miere povinností, nakoľko študent/ doktorand pri vysokej pracovnej záťaži (ktorá by mala byť viac ako 100 hodín vzhľadom na rozsiahly obsah jednotlivých predmetov) získal málo kreditov, hoci by ich mal získať viac. Uvedená študijná činnosť doktoranda nemá správne určenú pracovnú záťaž vyjadrenú v ECTS kreditoch, ktorá by zodpovedala objektívnemu rozsahu pracovnej záťaže akú si tieto predmety vyžadujú. Konkrétne PS zistila tento NEDOSTATOK č. 16 nasledovným spôsobom. PS z obsahu spisu doktoranda ID 2240688 ŠP: LVM obsahujúceho: vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Sumár kreditov za obdobie od 2017 do 2022, Individuálny študijný a vedecký plán, že pridelenie kreditov za úspešné absolvovanie časti štúdia bolo nejasné a často podhodnotené. Študent tak získal neprimerane málo kreditov, pričom to nebolo adekvátne miere povinností, ktoré by odzrkadľovali reálnu prácu vynaloženú na získanie kreditov. PS zistila, že v opise ŠP na str. 5 je uvedené: „Predmety, ktoré tvoria jadro študijného programu: *Ekonomika a manažment v LVM a v zdravotníctve: 10 hodín; Etika v LVM: 10 hodín; Klinické štúdie: 10 hodín; Metodológia, štatistika a VVČ v LVM: 50 hodín; Vyšetrovacie metódy: 20 hodín; SPOLU 100 hodín. Spolu: Povinné predmety: 100 hodín (I. a II. ročník, každý semester 25 hodín prednášky), Kredity spolu: 4 kredity (záťaž študenta: 100 hodín)*“. V IL uvedených predmetov je však uvedený veľmi rozsiahly obsah jednotlivého predmetu, čo podľa PS nie je možné zvládnuť počas 100 hodinovej dotácie a to len za 4 kredity. Táto skutočnosť bola zistená konkrétne z Ročného hodnotenia doktoranda ID 2240688 za akademický rok 2017/2018, v ktorom nie sú nikde uvedené názvy vyššie vymenovaných povinných predmetov, ale len pridelenie 4 kreditov, za absolvovanie povinných prednášok. PS preto skonštatovala v HS, že pracovná záťaž študenta vyjadrená v ECTS kreditoch je preto neadekvátna miere povinností, nakoľko študent pri vysokej pracovnej záťaži (ktorá by mala byť viac ako 100

hodín, vzhľadom na rozsiahly obsah jednotlivých predmetov) získava málo kreditov. PS kvalifikovala túto zistenú skutočnosť za nedostatok spôsobujúci nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého následne došlo aj k nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP (ktorý bol primárne porušený zo strany VŠZaSP vyššie uvedeným spôsobom), pretože uvedené študijné predmety vyššie označeného doktoranda nemajú správne určenú pracovnú záťaž vyjadrenú v ECTS kreditoch, ktorá by zodpovedala objektívnemu rozsahu pracovnej záťaže, akú si tieto predmety vyžadujú. Tento nedostatok PS zistila z nasledovných dokumentov, ktoré sú dôkazom jeho existencie: Opis ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve (LVM), Sumár kreditov ID 2240688 za obdobie od 2017 do 2022 a vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2240688 za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022. NEDOSTATOK č. 16 bol PS zistený v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 a spôsobuje primárne nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s primárnym nesúladom s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP. Tento sekundárny nesúlad spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijného programu LVM nezaručujú súlad tohto ŠP 3. stupňa štúdia v ŠO odbore zdravotníckej vedy so Štandardmi pre ŠP. NEDOSTATOK č. 16 bol u VŠZaSP spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP (primárny nesúlad) a spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručili v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 súlad ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve 3. stupňa štúdia v ŠO zdravotníckej vedy so Štandardmi pre ŠP. Ďalej PS dospela k záveru, že nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry. NEDOSTATOK č. 16 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 37 a 43 HS a v stručnosti v bode N 3.6.C v spojení s bodom N 3.6 Prílohy č. 4 HS.

17) NEDOSTATOK č. 17: Ide o štvrtý nedostatok spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal sekundárne nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 17 v HS v bode N 3.6.D časti F písm. F2 HS (str. 37, 38 a 43) nasledovne: VŠ udelila doktorandovi 3. stupňa ŠP Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve (LVM) celkovo 16 kreditov ECTS za „absolvovanie povinných prednášok“ za akademické roky 2017/2018 až 2021/2022, pričom VŠZaSP preukázala PS udelenie len 4 kreditov, avšak zostávajúcich udelených 12 kreditov nepreukázala. Týmto PS zistila nesúlad medzi udelenými kreditmi za absolvovanie povinných prednášok v ročných hodnoteniach doktoranda a v celkovom hodnotení doktoranda, z čoho je zrejmé, že VŠ nepreukázala, za čo a kedy boli kredity doktorandovi udelené. Konkrétne PS zistila tento NEDOSTATOK č. 17 nasledovným spôsobom. Z predloženého spisu doktoranda ID 2240688, obsahujúce nasledovné dokumenty: vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, Sumár kreditov za obdobie od 2017 do 2022 a Individuálny študijný a vedecký plán, PS zistila, že v časti tlačiva „Ročného hodnotenia doktoranda“ venovanej štúdiu boli za „absolvovanie povinných prednášok“ tomuto doktorandovi pridelené za akademický rok 2017/2018 spolu 4 kredity. PS ďalej zistila, že v ďalších Ročných hodnoteniach doktoranda za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 nemá doktorand za „absolvovanie povinných prednášok“ udelený žiaden kredit. PS tiež zistila, že v dokumente „Sumár kreditov za roky 2017-2022“, ktorý by mal byť dokladom (t. j. dôkazom) o všetkých udelených kreditoch za celé obdobie štúdia, má doktorand za „absolvovanie povinných prednášok“ udelených 16 kreditov. Z týchto vyššie uvedených zistených údajov však PS nezistila, kedy doktorand ID 2240688 získal chýbajúcich 12 kreditov, keďže v jeho Ročnom hodnotení doktoranda za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, mu bolo v kolónke „absolvovanie povinných prednášok“ písomne pridelených 0 kreditov. Tento NEDOSTATOK č. 17 zistila PS z nasledovných dokumentov, ktoré sú dôkazom jeho existencie v nasledovných akademických rokoch: vyplnené tlačivá „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2240688 za akademické roky 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 a Sumár kreditov ID 2240688 za obdobie od 2017 do 2022. Zistený nedostatok spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP (nakoľko študijný program nemá určenú pracovnú záťaž pred jednotlivé ŠP, VŠ udelila doktorandovi ID 2240688 12 ECTS kreditov za nepreukázanú pracovnú záťaž za „absolvovanie povinných prednášok“ za akademické roky: 2018/2019,

2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, z čoho je zrejmé, že VŠZaSP nemá správne určenú pracovnú záťaž vyjadrenú v ECTS kreditoch. PS preto dospela k záveru, že nakoľko u VŠZaSP existuje v ŠP Laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve v ŠO zdravotníckej vedy rozpor medzi udelenými kreditmi za absolvovanie povinných prednášok v ročných hodnoteniach doktoranda a v celkovom hodnotení doktoranda, je zrejmé, že VŠZaSP nepreukázala, za čo a kedy boli doktorandovi udelené kredity. V dôsledku tohto zisteného primárneho nesúladu s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, ktorý spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijného programu LVM nezaručujú súlad tohto študijného programu 3. stupňa štúdia v ŠO odbore zdravotníckej vedy so Štandardmi pre ŠP, keďže VŠZaSP nemá správne určenú pracovnú záťaž vyjadrenú v ECTS kreditoch. PS dospela k záveru, že NEDOSTATOK č. 17 bol u VŠZaSP zistený v akademických rokoch 2017/2018 až 2021/2022 a spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP, pričom spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručili vo vyššie uvedených akademických rokoch súlad študijného programu 3. stupňa štúdia Laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve v ŠO zdravotníckej vedy so Štandardmi pre ŠP. Ďalej PS dospela k záveru, že NEDOSTATOK č. 17 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia. NEDOSTATOK č. 17 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 37, 38 a 43 HS a v stručnosti v bode N 3.6.D v spojení s bodom N 3.6 Prílohy č. 4 HS.

18) NEDOSTATOK č. 18: Spôsobuje nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP. PS kvalifikovala tento NEDOSTATOK č. 18 v HS v bode N 3.7 časti F písm. F2 HS (str. 37 a 43) nasledovne: VŠZaSP nezabezpečila súlad študijných programov 3. stupňa štúdia, konkrétne ŠP Laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve (ďalej len „LVM“), so Štandardmi pre ŠP, nakoľko v opise ŠP LVM je každý predmet OŠP označený ako povinný, čím VŠZaSP neumožňuje študentom voľbu trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania, nakoľko chýba možnosť výberu z povinne voliteľných a výberových predmetov. PS preukázala tento fakt tým, že v opise ŠP LVM nie sú definované povinné a povinne voliteľné alebo výberové predmety a tiež tým, že na str. 5 a 6 Opisu ŠP je uvedený len zoznam povinných predmetov, ktoré tvoria OŠP ŠP. PS týmto dospela k záveru, že následkom tejto zistenej skutočnosti, t. j. že každý predmet je označený ako povinný, je potom nedostatok spočívajúci v tom, že VŠZaSP týmto spôsobom neumožňuje študentom flexibilitu trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania, čo spôsobuje nesúlad s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP, keďže VŠZaSP neumožnila študentom do posudzovania, ako aj v čase posudzovania, možnosť voľby predmetov aj zo skupiny predmetov povinne voliteľných a výberových. Tento NEDOSTATOK č. 18 preukázala PS listinným dôkazom pod názvom Opis ŠP LVM (predmety OŠP). Zistený nedostatok spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho došlo následne aj k nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP, ktorý spočíva v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov 3. stupňa štúdia LVM nezaručujú v ŠO zdravotníckej vedy súlad týchto ŠP so Štandardmi pre ŠP, a to z dôvodu, že v ŠP LVM nie je umožnená študentom flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania, keďže v opise ŠP LVM je každý predmet OŠP označený ako povinný, a chýba preto možnosť výberu predmetov z kategórií povinne voliteľných a výberových predmetov. Tento NEDOSTATOK č. 18 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia agentúry.. NEDOSTATOK č. 18 bol u VŠZaSP zistený v čase posudzovania z predloženého Opisu ŠP LVM (predmety OŠP), avšak vzhľadom k tomu, že VŠZaSP nepredložila PS iný Opis ŠP LVM z predchádzajúceho časového obdobia, v ktorom by nebol každý predmet označený ako povinný, a teda, ktorý by preto umožňoval v minulosti študentom flexibilitu trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania, tak je zrejmé, že na VŠZaSP tento nedostatok existoval aj v minulosti, t. j. do času posudzovania VSZK zo strany PS, čo spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP (primárny nesúlad), spočívajúci v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nezaručili v predchádzajúcich akademických rokoch súlad študijných programov 3. stupňa štúdia v ŠP Laboratórne vyšetровacie metódy v zdravotníctve v ŠO zdravotníckej vedy so Štandardmi pre ŠP. PS dospela v tejto súvislosti v HS k záveru, že: „Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky

vysokoškolského vzdelávania. Pri nedostatku nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry.“ PS dospela k záveru, že NEDOSTATKOM č. 18 v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona je nesúlad vnútorného systému so Štandardmi pre VS, a že ŠP: LVM 3. stupňa štúdia ŠO zdravotníckej vedy, nie je uskutočňovaný v súlade so Štandardmi pre ŠP a že nie je predpoklad možnosti odstránenia NEDOSTATKU č. 18 v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia. Z týchto dôvodov preto agentúra uložila VŠZaSP opravné opatrenie – obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy v ŠO zdravotníckej vedy vo všetkých stupňoch vzdelávania. NEDOSTATOK č. 18 je podrobne špecifikovaný v časti F písm. F2 na str. 37 a 43 HS a v stručnosti v bode N 3.7 Prílohy č. 4 HS

Podľa čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP: *“Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobility. Výsledky tohto vzdelávania sú uznávané vysokou školou.”*

PS za účelom zlepšenia plnenia čl. 3 Štandardov pre VS na konci vyhodnotenia jeho plnenia v HS zároveň odporučila VŠZaSP prijať viaceré písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 43 a 44 HS.

- C. V hodnotiacej správe posúdením VSZK posudzovanej vysokej školy pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 6 Štandardov pre VS („Učiteľia“), na základe vyššie uvedených kontrolovaných dokladov a informácií predložených VŠZaSP a z obsahu rozhovorov s jej zástupcami na mieste, PS zistila nasledovné podstatné skutočnosti uvedené v časti F písm. F5 hodnotiacej správy:

- 19) **NEDOSTATOK č. 19: Spôsobuje nesúlad s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS**, pričom PS ho kvalifikovala v bode N 6.1 časti F písm. F5 HS (na str. 50 až 54) nasledovne: Politiky štruktúry a procesy vnútorného systému VŠZaSP nezaručujú, že sa výber personálneho zabezpečenia niektorých študijných programov (ŠP: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve) v ŠO: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotníckej vedy a pôrodná asistencia, pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání, uskutočňuje v súlade so všeobecne záväznými predpismi, nakoľko VŠZaSP nemá zabezpečenú formalizáciu tejto požiadavky, t. j. nemá prijatý vnútorný predpis (ktorý by upravoval a zaručoval transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov, ktorý by bol realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií v súlade so všeobecne záväznými predpismi), najmä nezabezpečuje súlad s Kritériami MZ SR záväznými pre vydanie súhlasného stanoviska regulátora k akreditácii študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání. Podľa stanoviska PS tento NEDOSTATOK č. 19 spôsobuje nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, pričom nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia. Tým, že VŠZaSP nepredložila PS žiadny vnútorný predpis, ktorý by upravoval a zaručoval transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií v súlade s Kritériami MZ SR, poslaním a dlhodobým zámerom VŠZaSP a prípadne s ďalšími príslušnými všeobecne záväznými predpismi, bolo preukázané, že VŠZaSP nemá stále zabezpečenú formalizovanú písomnú úpravu podmienok výberu svojich VŠ učiteľov, t. j. platný vnútorný predpis upravujúci tento výber učiteľov v zmysle čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS. V bode N 6.1 Prílohy č.4 HS uviedla PS, že okrem vyššie uvedeného, sa NEDOSTATOK č. 19 prejavil aj tým, že VŠZaSP nezaručila v praxi správny výber personálne zabezpečenia niektorých ŠP v ŠO: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotníckej vedy a pôrodná asistencia, pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání, a to konkrétne dňa 28.08.2023 ako je konštatované vyššie pri NEDOSTATKU č. 6, ktorý má rovnaký skutkový základ ako NEDOSTATOK č. 19 a je preukázaný rovnakými dôkazmi.

PS dospela na str. 52 HS k záveru, že tento konkrétny NEDOSTATOK č. 19 vnútorného systému zároveň spôsobil u VŠZaSP aj nedostatok implementácie čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS do jej VSZK, a ktorý PS považuje za zásadný a je potrebné, aby VŠZaSP upravila podmienku dosiahnutia súhlasného stanoviska MZ SR pre OZŠP a UZPP podľa Kritérií MZ SR vo svojom vnútornom predpise v čo najkratšom možnom čase. Z vyššie uvedeného dátumu prijatia Kladného stanoviska MZ SR dňa 17.05.2024, vyvodila PS záver, že NEDOSTATOK

č. 19, spôsobujúci nesúlad implementácie čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, bol zo strany VŠZaSP odstránený týmto dňom 17.05.2024. PS však konštatovala, že naďalej pretrvávajú NEDOSTATOK č. 19, spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, a preto je nevyhnutné prijať čo najskôr buď nový vnútorný predpis alebo úpravu tejto podmienky doplniť do existujúceho vnútorného predpisu. Podľa názoru PS bez takéhoto formálneho ošetrenia predmetnej podmienky, nie je možné, aby VŠZaSP zabezpečila uskutočňovanie vyššie uvedených ŠP a ciele vzdelávania určené v jej Dlhodobom zámere. NEDOSTATOK č. 19 spôsobil podľa PS teda nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, hoci PS zabudla uviesť tento už neexistujúci nesúlad implementácie (z dôvodu chyby v písaní) do bodu N 6.1 Prílohy č.4 HS. K dnešnému dňu tohto rozhodnutia preto pretrvávajú len NEDOSTATOK č. 19 spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, ktorý spočíva v absencii vnútorného predpisu zaručujúceho na VŠZaSP transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov vyššie menovaných ŠP pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání (t. j. ŠP: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO: ošetrovatelstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a pôrodná asistencia), ktorý by bol realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a Kritérií MZ SR. Pretrvávajúci NEDOSTATOK č. 19 spôsobujúci nesúlad vnútorného systému VŠZaSP s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, preukázala PS nasledovnými listinnými dôkazmi: Spoločná Zápisnica PR a Rady VSK zo dňa 28.08.2023, Negatívne stanovisko regulátora zo dňa 05.04.2024, Kritériá MZ SR, ustanovenie § 51a zákona o VŠ a Kladné stanovisko MZ SR zo dňa 17.05.2024. PS dospela k záveru, že NEDOSTATOK č. 19 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Tento NEDOSTATOK č. 19 teda podľa PS spôsobuje aktuálne pretrvávajúci nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, ako je uvedené v bode N 6.1 na str. 53 HS, je detailne definovaný v časti F písm. F5 HS na str. 52.

Podľa čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že: výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi;“.

PS za účelom zlepšenia plnenia čl. 6 Štandardov pre VS na konci vyhodnotenia jeho plnenia v HS zároveň odporučila VŠZaSP prijať viaceré písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 53 a 54 HS.

D. V hodnotiacej správe posúdením VSZK posudzovanej vysokej školy pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 8 Štandardov pre VS („Zhromažďovanie a spracovanie informácií“), na základe vyššie uvedených kontrolovaných dokladov a informácií predložených VŠZaSP a z obsahu rozhovorov s jej zástupcami na mieste, PS zistila nasledovné podstatné skutočnosti uvedené v časti F písm. F7 hodnotiacej správy:

20) NEDOSTATOK č. 20: Spôsobuje nesúlad s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS, pričom PS ho kvalifikovala v bode N 8.1 Prílohy č. 4 HS a v časti F písm. F7 HS (str. 57 až 59) nasledovne: VŠZaSP nezabezpečila také procesy vnútorného systému, ktoré by dokázali systematicky zhromažďovať, spracovávať, analyzovať a vyhodnocovať informácie, ktoré VŠ následne môže využiť pri efektívnom strategickom taktickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy, nakoľko vzhľadom na svoju štruktúru a členitosť, nemá zavedený funkčný akademický informačný systém. **Z tohto dôvodu PS vyvodila jednoznačný záver, že NEDOSTATOK č. 20 spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 8. písm. a) Štandardov pre VS a PS ho preukázala nasledovným spôsobom:** PS zistila, že VŠZaSP má vnútorný predpis nazvaný „Zber analýz, používanie a pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch, podmienkach štúdia a uplatniteľnosti absolventov na VŠZaSP sv. Alžbety“, ktorý upravuje zber a spracovanie informácií, pričom do zhromažďovania týchto informácií má údajne zapájať VŠZaSP aj všetky zainteresované strany. PS zistila, že získané informácie sú spracovávané a uverejňované nasledovnými spôsobmi: aktívnym skríningom, exportom v zmysle školskej legislatívy, Oddelením ľudským zdrojov VŠZaSP, študijným oddelením a kanceláriou rektora, kde sú sumarizované výsledky publikačnej a ďalšej VVČ v oblasti vedy, grantov a zahraničných vzťahov. Zhromažďovanie a spracovanie informácií však nie je systematizované. VŠZaSP deklarovala PS, že v ŠO ošetrovatelstvo a zdravotnícke vedy sa evidencia študentov uskutočňuje údajne cez informačný systém v elektronickej podobe, ktorý sa používa aj na evidenciu výsledkov štúdia. PS však bolo počas rozhovorov so študentmi a zamestnancami priradenými

k týmto ŠO, pri posudzovaní na mieste, deklarované, že takýto elektronický informačný systém vôbec na VŠZaSP nemajú a nevyužívajú, a že všetky potrebné náležitosti sú evidované a archivované len písomne, v tlačenej podobe v sídle VŠ. PS ďalej zistila, že hoci existujú odkazy na Akademický informačný systém v opisoch jednotlivých ŠP, žiadny oficiálny jednotný akademický informačný systém na celej VŠZaSP neexistuje. PS dospela k jednoznačnému stanovisku, že vzhľadom na veľkosť a členitú štruktúru VŠZaSP (t. j. 12 miest uskutočňovania ŠP, takmer 6000 študentov a viac ako 700 zamestnancov) nie je možné, aby bez jednotného a funkčného akademického informačného systému, mohla VŠZaSP zabezpečiť procesy vnútorného systému tak, aby zaručili, že zhromažďovanie a spracovanie informácií bude v súlade s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS. Na základe uvedených zistení PS skonštatovala v HS, že zásadným limitom akejkoľvek práce s informáciami je absencia kvalitného akademického informačného systému VŠ, dôkazom čoho sú aj nedostatky uvedené v čl. 2 a 3 HS, vzhľadom na vysoký počet súčastí VŠ (12) na rôznych miestach SR a ČR, veľký počet študentov VŠ (takmer 6000) a tiež vysoký počet zamestnancov VŠ (viac ako 700). PS pomocou týchto zistení dospela k jednoznačnému záveru, že NEDOSTATOK č. 20 spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS, nakoľko VŠZaSP nezabezpečila také procesy vnútorného systému, ktoré dokážu systematicky zhromažďovať, spracovávať, analyzovať a vyhodnocovať informácie, a ktoré by VŠZaSP následne mohla využiť pri svojom efektívnom strategickom taktickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít. NEDOSTATOK č. 20 PS zistila z nasledovného zistenia a dokumentu, ktoré sú dôkazom jeho existencie u VŠZaSP: absencia funkčného akademického informačného systému v elektronickej forme využívaného v dennej praxi VŠZaSP a vnútorný predpis prijatý pod názvom „Zber analýz, používanie a pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch, podmienkach štúdia a uplatniteľnosti absolventov na VŠZaSP sv. Alžbety“. PS konštatovala na záver HS, že NEDOSTATOK č. 20 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia agentúry. Predmetný NEDOSTATOK č. 20 je špecifikovaný v stručnosti v bode N 8.1 Prílohy č. 4 HS a detailne v časti F písm. F7 HS na str. 57 až 59.

Podľa Čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS: „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že: sú systematicky zhromažďované, spracúvané, analyzované a vyhodnocované informácie, ktoré sú využívané v efektívnom strategickom, taktickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy“.

PS za účelom zlepšenia plnenia čl. 8 Štandardov pre VS na konci vyhodnotenia jeho plnenia v HS zároveň odporučila VŠZaSP prijať viaceré písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 59 HS.

Pracovná skupina v časti G „Záveru pracovnej skupiny“ vo svojej HS, okrem iného uviedla, že vnútorný systém VŠZaSP vyhodnotila ako nekoherentný, nakoľko vysoká škola má zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality ale dôsledne sa nimi neriadi. Na tento účel má síce vytvorené štruktúry a procesy, ktoré však nie sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý by zahŕňal celú inštitúciu. VŠZaSP nastavené politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému nezaručujú súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov vysokej školy. Dôkazom sú identifikované dielčie nedostatky uvedené v prílohe č. 4 - Tabuľka zistených nedostatkov. PS upriamila tiež pozornosť VŠZaSP na odporúčania uvedené v príslušných častiach HS k jednotlivým Štandardom pre VS a potrebe zapracovať ich do svojho vnútorného systému. PS vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých Štandardov pre VS a jeho implementáciu a skonštatovala, že VŠZaSP neplní všetky požiadavky Štandardov pre VS, a to čl. 2, 3, 6 a 8 pre vnútorný systém. Na základe výsledkov posúdenia konštatovala PS zistenie viacerých nedostatkov, ktorých sumár uviedla v Prílohe č. 4 HS - Tabuľke zistených nedostatkov. V súvislosti s vyhodnotením uskutočňovania študijných programov v jednotlivých ŠO, skonštatovala PS, že implementácia vnútorného systému v ŠP priradených k ŠO: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, pôrodná asistencia, sociálna práca a psychológia, nie je v súlade so Štandardmi pre VS, nakoľko pri implementácii Štandardov pre VS, konkrétne čl. 2, 3 a 8 boli identifikované nedostatky. PS ďalej skonštatovala, že všetky hodnotené ŠO habilitačného konania a inauguračného konania plnia Štandardy pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov a sú v súlade s VSZK na VŠZaSP.

V časti H „Návrh rozhodnutia“ hodnotiacej správy pracovná skupina uviedla, že: „po posúdení súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre vnútorný systém dospela k záveru, že vnútorný systém VŠZaSP a jeho implementácia nie je v súlade s nasledovnými Štandardmi pre vnútorný systém:

1. čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS,
2. čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS,
3. čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS prepojený s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP,
4. čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS prepojený s: 2 ods. 9, ods. 10. ods. 12 Štandardov pre ŠP, čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP a čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP,
5. čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS prepojený s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP,
6. čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS prepojený s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP,
7. čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS,
8. čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS,

a to z dôvodu, že pracovnou skupinou boli zistené v tejto HS uvedené nedostatky, na základe ktorých účastník konania -VŠZaSP nepreukázal:

- a) splnenie požiadaviek Štandardov pre VS podstatným spôsobom a
- b) riadnu implementáciu svojho VS.

Pracovná skupina navrhuje agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém a jeho implementácia **nie je v súlade** so Štandardmi pre VS, a preto navrhuje, aby agentúra obmedzila VŠ právo vytvárať a upravovať študijné programy v ŠO zdravotníckej vedy v 3. stupni štúdia, študijné programy v ŠO verejné zdravotníctvo v 3. stupni štúdia tak, že VŠ nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu agentúry vytvárať a upravovať študijné programy v 3. stupni štúdia uskutočňované vo vyššie uvedených ŠO. Dôvodom obmedzenia vytvárať a upravovať študijné programy v študijnom odbore a stupni. Sú zistené nedostatky, spôsobujúce:

- a) nesúlad vnútorného systému so Štandardmi pre VS a tiež
- b) nesúlad implementácie vnútorného systému, nakoľko výsledky vysokoškolského vzdelávania 3. stupňa štúdia v ŠO: zdravotníckej vedy, verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a sociálna práca nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pretože:
 - a) vyššie uvedené študijné programy 3. stupňa štúdia nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP,
 - b) a nie je predpoklad možnosti ich odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

PS zároveň navrhuje uložiť VŠ povinnosť v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia predložiť agentúre na schválenie akčný plán, v ktorom uvedie plánované opatrenia na odstránenie nedostatkov, uvedených v Prílohe č. 4 – Tabuľka zistených nedostatkov tejto HS, a ich časový harmonogram, vrátane spôsobu zabezpečenia potrebných zdrojov.“

PS týmto navrhla agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém VŠZaSP a jeho implementácia nie je v súlade so Štandardmi pre VS a zároveň rozhodnutím VŠZaSP uložiť: a) opravné opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov spočívajúce v obmedzení vytvárať a upravovať študijné programy vo vyššie uvedených ŠO a stupňoch štúdia a b) povinnosť v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia predložiť agentúre na schválenie akčný plán na odstránenie PS zistených nedostatkov.

E. Stanovisko účastníka konania k hodnotiacej správe:

Podľa § 21 ods. 6 zákona o zabezpečovaní kvality: „Účastník konania má právo podať k hodnotiacej správe stanovisko v lehote určenej agentúrou, a to najmenej 15 pracovných dní odo dňa doručenia hodnotiacej správy účastníkovi konania.“

Z vyššie uvedeného dôvodu agentúra zaslala elektronickou poštou dňa 19.12.2024 na vyjadrenie hodnotiacu správu pracovnej skupiny z decembra 2024 účastníkovi konania, ktorému v sprievodnom liste zároveň oznámila, že má právo sa k nej vyjadriť v lehote 15 pracovných dní. Hodnotiaca správa bola účastníkovi konania elektronicky doručená dňa 04.01.2025. Účastník konania sa k HS písomne vyjadril listom zo dňa 15.01.2025 pod názvom „Stanovisko Vysokej školy zdravotníctva a sociálne práce sv. Alžbety v Bratislave, n.o. k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny SAAVŠ č. 16899 zo dňa 19. decembra 2024“ (ďalej len „Stanovisko k HS), ktorý bol agentúre doručený dňa 16.01.2025.

Účastník konania vo svojom Stanovisku k HS uviedol nasledovné podstatné skutočnosti: VŠZaSP uviedla, že berie na vedomie závery HS, nemá k nej pripomienky, a že si je vedomá zistených nedostatkov, na

odstránení ktorých začala pracovať. Ďalej VŠZaSP uviedla, že zistenia, ktoré HS identifikovala, prijíma s veľkou vážnosťou a využíva ich ako základ pre systematické zlepšovanie svojich procesov, pričom si uvedomuje, že implementácia týchto opatrení si vyžaduje systematickú prácu a priebežnú spoluprácu so všetkými zainteresovanými stranami. VŠZaSP v Stanovisku k HS ďalej informovala agentúru, že po návšteve PS vypracovala nové a novelizované vnútorné dokumenty, ktoré sú predmetom HS ako napr. nové vnútorné predpisy o doktorandskom štúdiu, ktoré sa budú ešte novelizovať v intenciách záverov PS. VŠZaSP ďalej uviedla, že od roku 2023 pracuje na zavedení Akademického informačného systému, a že si uvedomuje potrebu novej webstránky, ktorej príprava je v súčasnosti v pokročilej fáze, a ktorá bude dizajnovaná tak, že nahradí súčasnú univerzitnú webstránku ako aj webstránky pracovísk, aby všetky potrebné informácie boli zhromaždené na jednom mieste. V závere svojho Stanoviska k HS VŠZaSP uviedla, že pripomienky (rozumej nedostatky) v HS sú opodstatnené a precízne zosumarizované do záverečnej tabuľky, v ktorej je návod ako na VŠZaSP možno utvoriť kvalitnejší, funkčný, efektívny vnútorný systém, ktorý bude kompatibilný so štandardmi kvality aj na medzinárodnej úrovni.

F. Stanovisko výkonnej rady k Stanovisku VŠZaSP k HS pracovnej skupiny SAAVŠ č. 16899, ktoré bolo agentúre doručené dňa 16.01.2025 (ďalej len „Stanovisko k HS“): Dňa 30.01.2025 sa uskutočnilo zasadnutie výkonnej rady agentúry (ďalej len „výkonná rada“ alebo „VR“), v rámci ktorého sa jej členovia oboznámili s vyššie uvedeným Stanoviskom k HS, ktorým VŠZaSP v plnom rozsahu uznala pracovnou skupinou zistené nedostatky uvedené v HS, a v ktorom uviedla, že na ich odstraňovanie začala pracovať. VR zároveň skonštatovala, že VŠZaSP nepredložila žiadne nové dôkazy, ktorými by preukazovala agentúre odstránenie zistených nedostatkov.

G. Posúdenie nedostatkov výkonnou radou a východiská pre uloženie náležitého opravného opatrenia:

Výkonná rada na svojom zasadnutí dňa 30.01.2025 posúdila všetky zistenia PS, v ich vzájomných súvislostiach a nižšie uvedenou analýzou všetkých zistených dvadsiatich nedostatkov dospela k záverom, ktorými odôvodnila opravné opatrenie uložené týmto rozhodnutím.

H. ANALÝZA ZISTENÝCH NEDOSTATKOV - stanovisko výkonnej rady k predmetnej HS:

VR svoj návrh na uloženie opravného opatrenia - obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP podľa § 29 ods. 1 zákona odôvodnila i nasledovnými dôvodmi, týkajúcimi sa jednotlivých nedostatkov:

NEDOSTATOK č. 1: Považuje VR za zásadný, pretože spôsobuje PS riadne preukázaný nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, ktorý má kľúčový význam pre celý VSZK. Z charakteru a rozsahu NEDOSTATKU č. 1 je zrejmé, že VŠZaSP nepreukázala PS, že jej VSZK podstatným spôsobom spĺňa požiadavky čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, dôkazom čoho je preukázaná skutočnosť, že VŠZaSP nemala ku dňu vypracovania HS v zmysle požiadaviek čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS podstatným spôsobom zavedené formalizované politiky na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania (t. j. chýbali jej viaceré potrebné vnútorné predpisy alebo niektoré prijaté vnútorné predpisy boli v rozpore so Štandardmi pre VS), že nemala vytvorené vhodné štruktúry (t. j. orgány) a zavedené procesy, ktoré by boli spolu previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania zahŕňajúceho celú vysokú školu. PS okrem toho zistila, že, ak aj má VŠZaSP zavedené a formalizované niektoré procesy VSZK (t. j. prijaté vnútorné predpisy), nedodržiava ich na všetkých súčiastiach VŠZaSP alebo vôbec. NEDOSTATOK č. 1 podľa stanoviska PS nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. **Podľa VR je preto dôvodné uložiť VŠZaSP za tento NEDOSTATOK č. 1 opravné opatrenie - obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy vo všetkých ŠO a stupňoch štúdia podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona. NEDOSTATOK č. 1 má väzbu na** nedostatky označené v rozhodnutí ako NEDOSTATOK č.: 2 (prvá a druhá forma), 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 19 a 20, potom je možné rozdeliť týchto 10 nedostatkov podľa ich následkov nasledovne:

a) Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona **preto NEDOSTATKOM č. 1 je nedostatok spôsobujúci nesúlad vnútorného systému so Štandardmi pre VS (okrem základného nesúladu s čl. 2 ods. 4), ktorý je spôsobený nedostatkami označenými ako NEDOSTATOK č.: 2 - prvá forma, 5, 11, 12, 13, 19 a 20, spôsobujúcimi nesúlad s nasledovnými Štandardmi pre VS:**

- čl. 2 ods. 6 písm. g) u NEDOSTATKU č. 2 – prvá forma
 - čl. 3 ods. 2 písm. b) a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č. 5
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č. 5
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č.: 11, 12,13
 - čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS u NEDOSTATKU č. 19
 - čl. 8 písm. a) u NEDOSTATKU č. 20
- b) Vzhľadom k tomu, že NEDOSTATOK č. 1 zahŕňa v sebe aj NEDOSTATOK č.: 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 19 a 20, **je NEDOSTATKOM č. 1 preto aj skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK nebol vykonaný v súlade s nasledovnými ustanoveniami Štandardov pre VS a Štandardmi pre ŠP:**
- čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS u NEDOSTATKU č.: 2 druhá forma, 3 a 4,
 - čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č.: 5, 6
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č.: 5, 6
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP u NEDOSTATKU č.: 11, 12,13
 - čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS u NEDOSTATKU č. 13
 - čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS u NEDOSTATKU č. 19
 - čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS u NEDOSTATKU č. 20,
- c) **Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona je NEDOSTATKOM č.: 3, 11, 12 a 13, a z tohto dôvodu preto aj súčasťou NEDOSTATKU č. 1, tiež skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom:**
- u NEDOSTATKU č. 3 bolo zistené, že nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia a
 - u NEDOSTATKU č.: 11, 12 a 13 bolo zistené, že ním dotknuté ŠP nie sú v súlade so Štandardmi pre ŠP.
- U NEDOSTATKU č. 1 boli z dôvodov uvedených v predchádzajúcich písm. a) a c) časti H. tohto rozhodnutia splnené dokonca obe alternatívne podmienky (z ktorých stačilo splniť len jednu) určené v § 29 ods. 1 zákona, ktorých splnenie je potrebné pre uloženie opravného opatrenia - obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP. VR svoj návrh na uloženie opravného opatrenia - obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP podľa § 29 ods. 1 zákona odôvodnila aj nasledovnými skutočnosťami:**
- d) **NEDOSTATOK č. 1 sa týka všetkých uskutočňovaných ŠP vo všetkých ŠO pripravujúcich absolventov na regulované zdravotnícke povolania.**
- e) **NEDOSTATOK č. 1 je zásadným nedostatkom, a to vzhľadom na správny výklad porušeného čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, ktorý zahŕňa široké spektrum politík (prijatých vo vnútorných predpisoch) na zabezpečovanie kvality vnútorného systému a z nich vyplývajúcich povinností a určených vhodných procesov a štruktúr (t. j. orgánov VSZK a ich správne nastavených kompetencií zamedzujúcich konfliktu záujmov u týchto orgánov), ktoré musia byť previazané do koherentného VSZK zahŕňajúceho celú inštitúciu posudzovanej VŠZaSP.**
- f) **NEDOSTATOK č. 1 je zásadným nedostatkom zo všetkých zistených dvadsiatich nedostatkov, nakoľko spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, ktorý je kľúčový pre vytvorenie a fungovanie celého vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý má pozostávať z politík, štruktúr (orgánov) a procesov, previazaných do funkčného koherentného vnútorného systému zahŕňajúceho celú inštitúciu, a preto má tento nedostatok zásadný význam a vplyv aj na ostatné štandardy pre VS a štandardy pre ŠP.**
- g) **NEDOSTATOK č. 1 spôsobuje nesúlad so štandardom - čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, pričom bol spôsobený aj tým, že VŠZaSP sa dôsledne neriadi zavedenými a formalizovanými politikami na zabezpečovanie kvality, ktoré má vytvorené na tento účel a tiež tým, že niektoré politiky má zavedené nesprávne alebo ich nemá vôbec zavedené, z čoho je zrejmé, že nemá svoje štruktúry a procesy previazané do koherentného VSZK, ktorý by zahŕňal celú inštitúciu.**
- h) **NEDOSTATOK č. 1 má väzbu aj na nasledovné zistenia a z nich vyplývajúce dôsledky:**
- i. **Absencia vnútorného predpisu, ktorý by upravoval Kritéria MZ SR v nadväznosti na § 51a ods. 1 zákona o VŠ, ktoré sú záväzné pre uskutočňovanie študijných programov v ŠO pripravujúcich absolventov na**

regulované zdravotnícke povolania, je odôvodnením **NEDOSTATKU č. 2 - prvej formy**, teda nesúladu VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.

- ii. Uskutočňovanie, v období od 01.09.2023 do 17.05.2024, študijných programov: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve bez predchádzajúceho písomného súhlasného stanoviska MZ SR pre osoby schválené dňa 28.08.2023 (PR a Radou VSK do funkcie OZŠP a UZPP v rozpore s Kritériami MZ SR a ustanovením § 51a ods. 1 zákona o VŠ, je prejavom NEDOSTATKU č. 2 spôsobujúceho nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.
- iii. Absencia vnútorného predpisu, ktorý by upravoval zamedzenie konfliktu záujmov u osôb navrhujúcich ŠP a osôb schvaľujúcich ŠP a zamedzenie ich novej zaujatosti, ktorá je odôvodnením NEDOSTATKU č. 5 spôsobujúceho nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého nastal aj sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP.
- iv. Schválenie osôb do funkcie OZŠP a UZPP pre vyššie (pri špecifikácii NEDOSTATKU č. 6) uvedené regulované zdravotnícke ŠP, zo strany PR a Rady VSK dňa 28.08.2023, ktoré následne regulátor - MZ SR neschválil, a ktorým vydal dňa 05.04.2024 negatívne písomné stanovisko, čím bol odôvodnený NEDOSTATOK č. 6 spôsobujúci nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) a čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení (s primárne porušeným) čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP.
- v. Absencia funkčného akademického informačného systému, ktorý by bol zároveň aj prakticky zavedený a aplikovaný v každodennej praxi VŠZaSP v elektronickej forme (zodpovedajúci súčasnej úrovni informačných systémov bežne používaných v praxi na ostatných vysokých školách v SR aj v zahraničí). Táto absencia akademického informačného systému u VŠZaSP preukazuje NEDOSTATOK č. 20, spôsobujúci nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS.
- vi. Nedodržanie platného vnútorného predpisu VŠZaSP - Antiplagiátorského manuálu v rokoch 2021, 2022, čo charakterizuje podstatu NEDOSTATKU č. 3 spôsobujúceho nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, v dôsledku čoho neboli bakalárske práce (ďalej len „BP“) vybraných študentov v troch prípadoch vôbec hodnotené druhým oponentom a v jednom prípade BP získala vyššie ohodnotenie oprávňujúce na postup študenta, hoci podľa Antiplagiátorského manuálu, mal študent za ňu získať známku FX, t. j. nedostatočnú. Týmto konaním VŠZaSP došlo k nesúladu s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.
- vii. Spoločné rokovanie a rozhodovanie dvoch hlavných (schvaľovacích) orgánov VSZK, a to PR a Rady VSK dňa 28.08.2023, čo je v rozpore s vnútornými predpismi VŠZaSP a spôsobuje zároveň konflikt záujmov týchto dvoch orgánov, a ktoré je podstatou NEDOSTATKU č. 4 spôsobujúceho nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS.
- viii. Platná všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia, prijatá vo vnútornom predpise Smernica o PhD. štúdiu v nasledovnom citovanom znení: „*publikácie (minimálne 3)*“, je nejasná, nedostatočná a neverifikovateľná pre úspešné ukončenie študijných programov v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca, čo je podstatou NEDOSTATKU č. 11 (t. j. ŠP v týchto ŠO nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností vyžadovanú pre úspešné ukončenie štúdia) a spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATKOM č. 11 je, okrem nesúladu VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, tiež skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom podľa PS vymenované ŠP nie sú v súlade so Štandardmi pre ŠP, konkrétne s čl. 2 ods. 12.
- ix. Platná všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia, uvedená v čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu v nasledovnom citovanom znení: „*preklady zahraničných odborných alebo vedeckých článkov a ich uverejnenie*“, pre študijné programy v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca, je neprípustná a nedostatočná pre ukončenie 3. najvyššieho stupňa vysokoškolského štúdia v zmysle SKKR 8. Týmto došlo zo strany VŠZaSP k vzniku NEDOSTATKU č. 12, ktorý spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku

ktorého nastal následne aj sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP.

- x. VŠZaSP vo svojich oficiálnych dokumentoch „Ročné hodnotenie doktorandov“ v študijných programoch 3. stupňa štúdia v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a ošetrovateľstvo, neuviedla u troch doktorandov (ID 2270995, ID 2365578 a ID 2240688), čo je zrejmé z PS zistených akademických školských rokov: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, v ktorých bol zistený tento NEDOSTATOK č. 13, informáciu o tom, že by títo doktorandi získali kredity za vedecké grantové projekty, z čoho je zrejmé, že VŠZaSP nezapojila dotknutých doktorandov do vedecko - výskumných projektov. Týmto bolo identifikované, že VŠZaSP nezabezpečila jednoznačné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami pri týchto ŠP priradených k vyššie uvedeným ŠO, čím došlo k vzniku NEDOSTATKU č. 13 spôsobujúceho u VŠZaSP nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP (primárny nesúlad), v dôsledku ktorého došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 13, okrem nesúladu VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, podľa PS tiež znamená, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom nie je predpoklad možnosti odstránenia tohto nedostatku v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia.
- xi. VŠZaSP nemala prijatý vnútorný predpis, ktorý by upravoval a zaručoval transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov ŠP (garantov ŠP - OZŠP a UZPP) pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání (t. j. ŠP: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve v ŠO: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a pôrodná asistencia), ktorý by bol realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a Kritérií MZ SR. Tento nedostatok č. 19 spôsobuje nesúlad VSZK a jeho implementácie s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS.

Z vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, výkonná rada preto navrhla uložiť VŠZaSP za NEDOSTATOK č. 1 vo väzbe na ostatné nedostatky, opravné opatrenie - obmedzenie vytvárať a upravovať všetky študijné programy vo všetkých ŠO a stupňoch ich uskutočňovania.

Ďalej Výkonná rada na základe zistení PS dospela k nasledovným podstatným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 2:

NEDOSTATOK č. 2 – prvá forma je nedostatkom, ktorý je v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona nesúladom VSZK so Štandardmi pre VS, konkrétne s čl. 2 ods. 6 písm. g). Napriek tomu, že nemá podľa expertného stanoviska PS negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, jedná sa o nedostatok zásadného významu, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia agentúry. NEDOSTATOK č. 2 – prvá forma je svojou podstatou zásadným nedostatkom z nasledovných dôvodov: Absencia vnútorného predpisu upravujúceho Kritériá MZ SR v nadväznosti na § 51a ods. 1 zákona o VŠ (ktoré sú záväzné pre uskutočňovanie študijných programov v ŠO pripravujúcich absolventov na regulované zdravotnícke povolania), ktorá tvorí podstatu prvej formy NEDOSTATKU č. 2. spôsobuje porušenie štandardu čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS, a tým spôsobom zároveň aj porušenie štandardu - čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, ktorý má zásadný význam pre fungovanie celého VSZK, čím došlo k NEDOSTATKU č. 1.

NEDOSTATOK č. 2 – druhá forma je nedostatkom implementácie VSZK, ktorý spôsobuje nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS. Dôsledkom NEDOSTATKU č. 2 - druhej formy bolo to, že garantmi - UZPP a OZŠP menovaných ŠO v ŠP: ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve, boli osoby, ktoré nemali k tomu potrebný písomný súhlas MZ SR, z čoho je možné vyvodiť záver, že zo strany VŠZaSP neboli takto zaručené pre študentov ciele poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, ktoré mali byť dosiahnuté v dotknutých ŠO.

Ďalej VR na základe zistení PS dospela k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 3: Podľa VR je NEDOSTATKOM č. 3 v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK, t. j. implementácie čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS do VSZK, spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom nie je predpoklad možnosti odstránenia NEDOSTATKU č. 3 v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti

tohoto rozhodnutia. Týmto boli splnené všetky potrebné podmienky § 29 ods. 1 zákona, ktoré sú potrebné pre uloženie navrhovaného opravného opatrenia – obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP vo všetkých ŠO a stupňoch štúdia. Okrem toho VR považuje NEDOSTATOK č. 3 za zásadný aj z nasledovných dôvodov: NEDOSTATOK č. 3 bol preukázaný PS u ŠO sociálna práca až na troch pracoviskách: Košice, Nové Zámky a Rožňava, takže je zrejmé, že svojimi dôsledkami negatívne ovplyvnil výsledky vysokoškolského vzdelávania až na troch dotknutých pracoviskách v dotknutých ŠO.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 5: NEDOSTATKOM č. 5 je v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona zistený nesúlad vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre VS, konkrétne s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a primárne tiež nesúlad s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP. Napriek tomu, že podľa zistenia PS tento NEDOSTATOK č. 5 nemá vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, pričom zároveň nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia, spĺňa aj tak podmienku pre uloženie opravného opatrenia – obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP, určenú v § 29 ods. 1 písm. a) zákona, a to z dôvodu, že sa jedná o nesúlad VSZK s vyššie uvedenými Štandardmi pre VS. Z dôvodu absencie vnútorného predpisu upravujúceho zamedzenie konfliktu záujmov a možnej zaujatosti pri schvaľovaní ŠP (t. j. u PR a Rady SVK a ich členov), čo tvorí podstatu prvej formy NEDOSTATKU č. 5 spôsobujúceho nesúlad VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP a následne potom sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP, došlo zároveň aj k porušeniu čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS, ktorý má zásadný význam pre fungovanie celého VSZK, čím došlo v konečnom dôsledku aj k NEDOSTATKU č. 1. Vážnym dôsledkom NEDOSTATKU č. 5 vo forme spôsobujúcej nesúlad implementácie VSZK, bol PS zistený konflikt záujmov u PR a Rady VSK a ich troch spoločných členov, ktorí sa zúčastnili dňa 28.08.2023 spoločného rokovania a rozhodovania týchto dvoch orgánov VSZK na VŠZaSP, k čomu došlo práve v dôsledku toho, že neexistoval vyššie uvedený vnútorný predpis zamedzujúci konflikt záujmov PR a Rady VSK. Týmto konaním VŠZaSP došlo preto dňa 28.08.2023 k schváleniu programu PR a Rady VSK za účasti ich troch rovnakých členov, čím bol preukázaný konflikt záujmov týchto dvoch orgánov a ich troch rovnakých členov VSZK, z čoho je evidentné, že VŠZaSP nezaručila požiadavku určenú v čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP a čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a to tým, že nezaručila, že osoby posudzujúce a schvaľujúce študijné programy sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh ŠP, t. j. nezaručila ich nezaujatosť.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 7:

NEDOSTATKOM č. 7 je v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom dotknuté štyri ŠP (t. j. verejné zdravotníctvo, LVM, ošetrovateľstvo a sociálna práca v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca) nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP, konkrétne s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. VR na základe zistení PS dospela k tomu, že NEDOSTATOK č. 7 spočíva v tom, že ani v jednom z predložených IŠP 3. stupňa štúdia v štyroch vyššie uvedených ŠO, nebol uvedený zoznam povinných predmetov štúdia, ktoré musí doktorand úspešne absolvovať počas štúdia podľa Smernice o PhD. štúdiu. Jedná sa o nedostatok implementácie VSZK zistený k faktu, že z IŠP kontrolovaných 4 študentov nebolo možné zistiť, či títo študenti v HS uvedené povinné predmety skutočne absolvovali, a či nadobudli vedomosti, zručnosti a kompetencie, ktoré má VŠZaSP uvedené v profiloch absolventov príslušných ŠP. Táto skutočnosť má negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. NEDOSTATOK č. 7 sa dotkol študijných programov celkovo v štyroch vyššie uvedených ŠO v 3. stupni štúdia, ktoré boli uskutočňované na VŠZaSP v rozpore s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho došlo následne k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 7 bol zistený u 4 študentov 3. stupňa štúdia počas akademických rokov: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 a 2023/ 2024.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 8: NEDOSTATKOM č. 8 je vo všeobecnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK (t. j. čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP) spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom ŠP verejné zdravotníctvo v ŠO verejné zdravotníctvo v 3. stupni štúdia nie je

uskutočňovaný v súlade so Štandardmi pre ŠP (t. j. s čl. 2 ods. 9), v dôsledku čoho došlo následne k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. PS správne zistila, že NEDOSTATOK č. 8 spočíva v tom, že odborný obsah a štruktúra ďalších vzdelávacích činností (t. j. absolvovanie povinných prednášok a individuálne štúdium vedeckej literatúry) u ŠP 3. stupňa štúdia verejné zdravotníctvo a najmä podmienky na ich úspešné ukončenie, neumožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa, ako to preukazuje Ročné hodnotenie doktoranda ID 2270995 za akademické roky 2018/2019 až 2021/2022, z ktorého PS nedokázala zistiť, za absolvovanie ktorých predmetov boli tomuto doktorandovi udelené kredity, a či doktorand absolvoval tie povinné predmety - prednášky, ktoré sú určené v Opise ŠP pre 3. stupeň štúdia v ŠP verejné zdravotníctvo. PS preukázala, že VŠZaSP nemá nikde explicitne uvedené (v opise ŠP, IŠP a IL) podmienky pre získanie kreditov za „absolvovanie povinných prednášok“ a „individuálne štúdium literatúry“, a preto nebolo možné verifikovať, či odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových predmetov umožňujú v zmysle čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa. Týmto došlo primárne k nesúladu implementácie VSZK s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho nastal sekundárny nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. Dôsledkom NEDOSTATKU č. 8 je podstatný fakt, že na základe udelených kreditov za absolvovanie povinných prednášok nebolo možné vôbec zistiť, ktoré konkrétne prednášky uvedený doktorand absolvoval, a či absolvoval minimálne tie, ktoré sú určené v Opise ŠP, čo negatívne vplývalo na výsledky vysokoškolského vzdelávania.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 9:

NEDOSTATKOM č. 9 je vo všeobecnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK (t. j. čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP) spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom študijné programy 3. stupňa v ŠO ošetrovateľstvo neboli uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP (t. j. s ich čl. 2 ods. 9), v dôsledku čoho došlo následne k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. Zistený NEDOSTATOK č. 9 preukázateľne spôsobuje primárne nesúlad implementácie VSZK s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, ktorý následne spôsobuje sekundárny nesúlad s článkom s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 9 sa VŠZaSP bol identifikovaný konkrétne tým, že v IL predmetov Ošetrovateľstvo I,II (ŠP ošetrovateľstvo, 3 stupeň štúdia) uviedla podmieňujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“, ktorý nie je uvedený ako predmet v OŠP ŠP ošetrovateľstvo (str. 22-23 opisu ŠP), a ktorého predchádzajúce absolvovanie je podmienkou absolvovania predmetov Ošetrovateľstvo I, II. Dôsledkom NEDOSTATKU č. 9 je potom fakt, že študenti ŠP ošetrovateľstvo v 3. stupni nemali z tohto dôvodu možnosť vôbec absolvovať predmety Ošetrovateľstvo I, II, nakoľko nemali možnosť pred tým absolvovať podmieňujúci predmet „Teória ošetrovateľstva“. Za zásadný dôsledok NEDOSTATKU č. 9 sa považuje skutočnosť, že mal široký dosah na všetkých študentov ŠP 3. stupňa štúdia v ŠO ošetrovateľstvo, ktorých sa vyššie uvedeným spôsobom negatívne dotkol. Sekundárny nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP spočíval v tom, že politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie ŠP na VŠZaSP nezaručovali súlad študijných programov so Štandardmi pre ŠP, konkrétne s ich čl. 2 ods. 9. NEDOSTATOK č. 9 negatívne ovplyvnil vzdelávací proces tým, že znemožnil dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa týchto dotknutých ŠP.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným podstatným záverom o NEDOSTATKU č. 10:

NEDOSTATOM č. 10 je skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom ŠP ošetrovateľstvo v ŠO ošetrovateľstvo v 3. stupni štúdia nie je uskutočňovaný v súlade so Štandardmi pre ŠP, t. j. s ich čl. 2 ods. 9. Okrem toho NEDOSTATOK č. 10 spôsobuje nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS (sekundárne porušeným) v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP (primárne porušeným). NEDOSTATOK č. 10 negatívne ovplyvňoval vzdelávanie tak, že študentom bolo znemožnené dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa dotknutého ŠP, čo sa považuje za zásadný dôsledok tohto nedostatku. Dôsledky NEDOSTATKU č. 10 sa prejavili tým, že odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov ŠP 3. stupňa štúdia v ŠO ošetrovateľstvo a podmienky na jeho úspešné ukončenie, neumožňovali dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa vo vyššie uvedenom období, keďže uvedené predmety (napr. Ošetrovateľstvo I, II

a ostatné predmety OŠP uvedené vyššie) a informácie v ich IL predpokladali dosahovanie tých istých vedomostí, zručností a kompetencií. Týmto PS preukázala, že VŠZaSP nezabezpečila jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania pre uvedené predmety, keďže uvedené profilové študijné predmety mali rovnaké IL, čím došlo k porušeniu – nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a primárne aj s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho následne došlo aj k sekundárnemu nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP. V dôsledku NEDOSTATKU č. 10, na základe takýchto IL, nebolo možné potom zo strany PS verifikovať ciele a výstupy vzdelávania.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným podstatným záverom o NEDOSTATKU č. 11:

NEDOSTATKOM č. 11 je v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) a b) bod 1. zákona: a) nesúlad VSZK so Štandardmi pre VS a tiež b) skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom študijné programy v ŠO: zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca v 3. stupni štúdia, nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP, t. j. s ich čl. 2 ods. 12 (čo je primárny nesúlad), v dôsledku čoho došlo následne k sekundárnemu nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, ktorý bol primárne porušený. Príčina NEDOSTATKU č. 11, spôsobujúceho nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, spočívala v tom, že VŠZaSP nezabezpečila súlad študijných programov 3. stupňa štúdia vo vyššie uvedených štyroch ŠO so Štandardmi pre ŠP, nakoľko tieto ŠP nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia. Dôkazom NEDOSTATKU č. 11 je nedostatočne formulovaná platná všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia uvedená v čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu, ktorá znie: „*publikácie (minimálne 3)*“. Túto podmienku považuje PS v HS odôvodnene za nejasnú, nedostatočnú a neverifikovateľnú, ako to dokazujú vyplnené aj tlačivá (Ročné hodnotenie doktoranda ...) uvedené v stĺpci „dôkazy“ v tabuľke – Príloha č. 4 HS, nakoľko študijné programy nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností. Táto nejasná, nedostatočná a neverifikovateľná všeobecná podmienka pre úspešné ukončenie PhD. štúdia v čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu predstavuje v prvom rade primárny nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku čoho došlo k následnému sekundárnemu nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. NEDOSTATOK č. 11 sa prejavil aj vo forme nesúladi implementácie čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, čo je zrejmé z vyplnených tlačív „Ročné hodnotenie doktoranda za akademické roky: 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024“ pre doktoranda ID 2365578 (dôkaz X/) a „Sumáru kreditov za obdobie od 2020 do 2024“ (dôkaz Y/) uvedených ako dôkazy pri bode N 3.4.A Prílohy č. 4 HS. V predložených tlačivách „Ročné hodnotenie doktoranda“ vyššie uvedených študentov (definovaných na str. 34 HS) je síce možnosť rozdielného pridelenia kreditov: a) za zahraničnú karentovanú publikáciu v časopise 30 kreditov, b) a zahraničnú nekarentovanú publikáciu v časopise 25 kreditov, avšak nikde v dokumentoch VŠZaSP nezistila PS explicitne stanovenú podmienku, že doktorand musí k úspešnému ukončeniu PhD. štúdia mať minimálne jednu zahraničnú karentovanú publikáciu a rovnako nie je nikde uvedený ani záväzný (percentuálny) autorský/spolautorský podiel na publikácii (ako je to zaužívané v praxi na iných VŠ poskytujúcich vzdelávanie v rovnakých ŠO 3. stupňa štúdia). Smernica o PhD. štúdiu upravuje len podmienku minimálne jednej zahraničnej časopiseckej publikácie (z troch), čo považuje PS za kritérium nedostatočné pre úspešné ukončenie PhD. štúdia. Týmto došlo k sekundárnemu nesúladi s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP (ktorý bol primárne porušený), nakoľko VŠZaSP nemá (v opise ŠP, Smernici o PhD. štúdiu, IŠP doktoranda) pri programoch 3. stupňa jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 12:

NEDOSTATKOM č. 12 je v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona podľa VR len nesúlad VSZK so Štandardmi pre VS, konkrétne s ich čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, ktorý bol PS riadne PS preukázaný nasledovne. Bol spôsobený tým, že VŠZaSP má prijatú platnú všeobecnú podmienku pre úspešné ukončenie PhD. štúdia v čl. 5 ods. 6 písm. b) Smernice o PhD. štúdiu v znení: „preklady zahraničných odborných alebo vedeckých článkov a ich uverejnenie“, týkajúcu sa ŠP vo všetkých ŠO v 3. stupni štúdia (t. j. verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy, ošetrovateľstvo a sociálna práca), ktorú PS vyhodnotila ako neprípustnú a nedostatočnú pre ukončenie 3. najvyššieho stupňa vysokoškolského štúdia. Na základe úrovne 8, Národného kvalifikačného rámca je povinnosťou doktoranda na preukázanie požadovaných zručností aplikovať vlastné zistenia vyplývajúce z teoretickej analýzy a vlastného vedeckého

bádania komplexného a/aj interdisciplinárneho charakteru. Podľa stanoviska PS, s ktorým sa plne stotožňuje aj VR, sú preklady článkov len pasívnym preberaním informácií získaných od iných osôb a nepreukazujú zručnosť doktoranda navrhovať, overovať a implementovať nové výskumné a pracovné postupy, výsledkom ktorých je vlastná tvorivá činnosť (publikácia, dizertačná práca,...) doktoranda, ktorá sa vyznačuje jeho kritickým, nezávislým a analytickým myslením. Týmto bol preukázaný NEDOSTATOK č. 12 spôsobujúci primárne nesúlad VSZK s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, v dôsledku ktorého došlo následne aj k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, ktorý sa týka ŠP v 3. stupni štúdia vo všetkých uskutočňovaných ŠO (t. j. verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo, zdravotnícke vedy a sociálna práca), nakoľko tieto ŠP nemajú jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia týchto ŠP vo vyššie uvedených ŠO.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 13:

NEDOSTATKOM č. 13 je podľa VR vo všeobecnosti, v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona, skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca, pričom nie je predpoklad možnosti jeho odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry. NEDOSTATOK č. 13 spôsobuje primárne nesúlad implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Následne potom v dôsledku nesúladu s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, došlo tiež k sekundárnemu nesúladu implementácie VSZK s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Zo zistenia PS, že implementačným NEDOSTATKOM č. 13 je skutočnosť, že spôsob implementácie VSZK spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca podľa §29 ods. 1 písm. b) zákona, v spojení so zisteným nesúladom uskutočňovaných ŠP: verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a LVM s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP, dospela VR k záveru, že bola splnená týmto podmienka pre uloženie opravného opatrenia – obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP preukázateľne podľa § 29 ods. 1 písm. b) bod 1. zákona. NEDOSTATOK č. 13 spočíva v tom, že VŠ nezabezpečila jednoznačné previazanie vzdelávania s tvorivými činnosťami pri študijných programoch (verejné zdravotníctvo, ošetrovateľstvo a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve) v ŠO: verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a ošetrovateľstvo, čo je zrejmé z toho, že sa v Ročných hodnoteniach troch doktorandov v ŠP 3. stupňa štúdia v týchto ŠO v kolónke „účasť na riešení vedeckého grantového projektu“ neuvádza informácia o tom, že by títo doktorandi získali kredity za tento typ vedeckej činnosti. Dôsledkom NEDOSTATKU č. 13 je podstatný fakt, že doktorandi nie sú zapájaní do výskumných projektov VŠZaSP, a preto ani nemôžu publikovať výsledky svojej práce ako projektový výstup. PS preto správne vyhodnotila, že týmto spôsobom nebolo splnené kritérium jednoznačného určenia úrovne a povahy tvorivej činnosti v 3. stupni štúdia. Dôkazom NEDOSTATKU č. 13 (implementácie VSZK v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona) je teda fakt, že ani v jednom z tlačív „Ročné hodnotenie doktoranda“ (ID 2270995, ID 2240688, ID 2365578) sa v kolónke „účasť na riešení vedeckého grantového projektu“ neuvádza informácia o tom, že by títo doktorandi získali kredity za túto vedeckú činnosť. Z obsahu týchto tlačív a tiež z rozhovorov s doktorandmi počas posudzovania na mieste, PS preukázala, že doktorandi neboli zapojení do žiadneho vedecko - výskumného projektu a ani ich publikácie nie sú výsledkom riešenia vedecko - výskumného projektu. Týmto spôsobom došlo primárne k nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a tiež s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. Následne v dôsledku primárneho nesúladu s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP došlo k sekundárnemu nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s primárne porušeným čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP. PS zistila NEDOSTATOK č. 13 implementácie VSZK z obsahu tlačív „Ročné hodnotenie doktoranda“: ID 2270995 (ŠP 3. stupňa Verejné zdravotníctvo, ŠO Verejné zdravotníctvo) za akademické roky: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022, „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2240688 (ŠP 3. stupňa Laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve, ŠO Zdravotnícke vedy) za akademické roky: 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 a „Ročné hodnotenie doktoranda“ ID 2365578 (ŠP 3. stupňa Ošetrovateľstvo, ŠO Ošetrovateľstvo) za akademické roky: 2020/2021 a 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, v ktorých, v kolónke „účasť na riešení vedeckého grantového projektu“, nie je uvedená informácia o tom, že by títo doktorandi získali kredity za vedeckú činnosť.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 19:

NEDOSTATKOM č. 19 je podľa VR, v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona, pretrvávajúci nesúlad VSZK so Štandardmi pre VS, konkrétne s ich čl. 6 písm. a), ktorý spočíva v tom, že politiky štruktúry a procesy

vnútorného systému VŠZaSP nezaručujú, že sa výber personálneho zabezpečenia niektorých ŠP (ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, pôrodná asistencia a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve) v ŠO (ošetrovateľstvo, verejné zdravotníctvo, zdravotnícke vedy a pôrodná asistencia), pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání, uskutočňuje v súlade so všeobecne záväznými predpismi (t. j. Kritériami MZ SR). Tento NEDOSTATOK č. 19, spôsobujúci nesúlad VSZK s čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS, sa prejavil konkrétne tak, že VŠZaSP nemá odo dňa nadobudnutia účinnosti Štandardov pre VS do dnešného dňa prijatý vnútorný predpis, ktorý by zaručoval transparentný, objektívny a odborne fundovaný výber vysokoškolských učiteľov realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä s Kritériami MZ SR záväznými pre vydanie súhlasného stanoviska regulátora k akreditácii študijných programov pripravujúcich absolventov na výkon regulovaných povolání.

VR na základe zistení PS dospela ďalej k nasledovným záverom týkajúcim sa NEDOSTATKU č. 20:

NEDOSTATKOM č. 20 je podľa VR, v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona, pretrvávajúci nesúlad VSZK so Štandardmi pre VS, konkrétne s ich čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS a tiež nesúlad implementácie tohto ustanovenia do VSZK. NEDOSTATOK č. 20 spočíva objektívne v tom, že VŠZaSP nezabezpečila také procesy vnútorného systému, ktoré by dokázali systematicky zhromažďovať, spracovávať, analyzovať a vyhodnocovať informácie, ktoré VŠ následne môže využiť pri efektívnom strategickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy, nakoľko vzhľadom na svoju štruktúru a členitosť, nemá zavedený funkčný akademický informačný systém. VŠZaSP má síce prijatý vnútorný predpis nazvaný „Zber analýz, používanie a pravidelné zverejňovanie informácií o študijných programoch, podmienkach štúdia a uplatniteľnosti absolventov na VŠZaSP sv. Alžbety“, ktorý určitým spôsobom upravuje zber a spracovanie informácií, avšak nedostatočne, nakoľko tieto činnosti nie sú systematizované. Zároveň PS zistila z rozhovorov so študentmi a zamestnancami ŠO: ošetrovateľstvo a zdravotnícke vedy, pri posudzovaní na mieste, že takýto potrebný elektronický akademický informačný systém vôbec na VŠZaSP nie je zavedený, a preto všetky potrebné náležitosti sú evidované a archivované VŠZaSP len písomne, v tlačenej forme v jej sídle. PS ďalej zistila podstatnú skutočnosť, že hoci existujú odkazy na Akademický informačný systém v opisoch jednotlivých ŠP (z čoho je zrejmé, že tu existovala snaha zaviesť ho), žiadny oficiálny jednotný akademický informačný systém na celej VŠZaSP dodnes neexistuje. VR preto súhlasila so záverom PS, že vzhľadom na veľkosť a členitú štruktúru VŠZaSP (t. j. 12 miest uskutočňovania ŠP, takmer 6000 študentov a viac ako 700 zamestnancov) nie je možné, aby bez jednotného a funkčného akademického informačného systému v elektronickej forme bola VŠZaSP schopná zabezpečovať procesy vnútorného systému tak, aby zaručili zhromažďovanie a spracovanie informácií v súlade s čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS.

I. Podstatné závery výkonnej rady týkajúce sa zistených nedostatkov, získané ich analýzou každého zvlášť a v ich vzájomnej súvislosti:

Podľa názoru VR je, z vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, potrebné podľa § 29 ods. 1 zákona uložiť opravné opatrenie, ktorým je obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP, nakoľko týmito nedostatkami je buď nedostatok, ktorý je nesúladom VSZK so Štandardmi pre VS a/alebo nedostatok, ktorým je skutočnosť, že spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca. **Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, preto VR navrhla podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona uložiť jedno spoločné úhrnné opravné opatrenie - obmedzenie vytvárať a upravovať ŠP vo všetkých uskutočňovaných ŠO a stupňoch štúdia, ktoré má byť zároveň uložené spolu za všetkých 20 zistených nedostatkov. Z vyššie uvedených dôvodov preto VR navrhla hlasovať o uložení jedného úhrnného opravného opatrenia za všetkých 20 nedostatkov - obmedzenia vytvárať a upravovať ŠP vo všetkých uskutočňovaných ŠO a stupňoch štúdia.**

Podľa § 25 ods. 1 zákona: „Agentúra rozhodne na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému o tom, či vnútorný systém a jeho implementácia je alebo nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém. Agentúra v rozhodnutí uvedie študijné odbory a stupne, v ktorých je vysoká škola oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy. Ak vnútorný systém a jeho implementácia sú v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, agentúra v registri študijných odborov vyznačí zrušenie obmedzenia

vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy vo vymedzených študijných odboroch a stupňoch, ak má vysoká škola toto obmedzenie. Ak vnútorný systém alebo jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém a účastníkom konania je vysoká škola, agentúra v rozhodnutí uloží aj opravné opatrenia.“

Podľa § 21 ods. 8 zákona: „Agentúra v rozhodnutí alebo vo vyjadrení uvedie dôvody, ktoré ju k prijatiu rozhodnutia alebo vyjadrenia viedli a zistené nedostatky. Odôvodnenie nie je potrebné, ak agentúra účastníkovi konania vyhovie v plnom rozsahu.“

Podľa § 25 ods. 2 písm. e) zákona: „Opravné opatrenia sú: obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy.“

Podľa § 29 ods. 1 zákona: „Agentúra rozhodne o obmedzení vytvárať a upravovať študijné programy s študijnom odbore a stupni, ak zisteným nedostatkom je

- a) nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém alebo
- b) skutočnosť, že spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca a

a

1. niektorý študijný program nie je uskutočňovaný v súlade so štandardmi pre študijný program alebo
2. pri nedostatkoch podľa § 26 ods. 1 nie je predpoklad možnosti ich odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia agentúry.“

Podľa § 29 ods. 2 písm. a) zákona: „Vysoká škola nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu agentúry vytvárať a upravovať v príslušnom stupni študijné programy uskutočňované

- a) v študijnom odbore uvedenom v rozhodnutí agentúry.“

Podľa § 29 ods. 3 zákona: „Vysoká škola je povinná v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1 predložiť agentúre na schválenie akčný plán, v ktorom uvedie najmä plánované opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich časový harmonogram vrátane spôsobu zabezpečenia potrebných zdrojov. Ak agentúra akčný plán schváli, monitoruje jeho plnenie a po uplynutí lehoty uvedenej v akčnom pláne opätovne posúdi vnútorný systém. Ak agentúra akčný plán neschváli, nariadi vysokej škole jeho dopracovanie, a to aj opakované. Dopracovaný akčný plán je vysoká škola povinná predložiť agentúre do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o neschválení akčného plánu.“

Podľa § 29 ods. 4 zákona: „Ak agentúra v rámci monitorovania plnenia akčného plánu zistí, že vysoká škola neuskutočňuje opatrenia, ku ktorým sa v akčnom pláne zaviazala, alebo uskutočňovanie týchto opatrení nevedie k odstraňovaniu zistených nedostatkov, agentúra vyzve vysokú školu na vykonanie úprav v akčnom pláne v spolupráci s agentúrou v lehote určenej agentúrou alebo v lehote na uskutočňovanie príslušných opatrení uvedenej v akčnom pláne.“

Podľa § 29 ods. 5 zákona: „Ak vysoká škola v príslušnej lehote akčný plán nepredloží, nevykoná v ňom po výzve agentúry úpravy alebo nezačne po výzve agentúry plniť príslušné opatrenia, agentúra na túto skutočnosť vysokú školu upozorní a predĺži lehotu na jeho predloženie, na vykonanie jeho úprav alebo na začatie plnenia príslušných opatrení o 30 dní. Ak vysoká škola ani po upozornení a predĺžení lehoty akčný plán nepredloží, nevykoná v ňom opravy alebo nezačne plniť príslušné opatrenia, agentúra rozhodne o zrušení všetkých študijných programov vysokej školy.“

Podľa § 29 ods. 6 zákona: „Ak po opätovnom posúdení vnútorného systému podľa odseku 3 pretrvávajú nedostatky podľa odseku 1 v niektorom študijnom odbore, agentúra rozhodne o zrušení všetkých študijných programov v príslušnom študijnom odbore vo všetkých stupňoch.“

Podľa § 29 ods. 7 zákona: „AK po opätovnom posúdení vnútorného systému podľa odseku 3 agentúra nezistí nedostatky podľa odseku 1, v registri študijných odborov vyznačí zrušenie obmedzenia vytvárať a upravovať študijné programy.“

J. Výkonná rada ako rozhodovací orgán agentúry dospela na svojom zasadnutí dňa 30.01.2025 po vyššie uvedenom vykonanom dokazovaní k nasledovným podstatným záverom:

1. Hodnotiacou správou bolo na základe správnych skutkových zistení PS riadne preukázané, že ku dňu jej vypracovania, nebol VSZK posudzovanej VŠZaSP a jeho implementácia v súlade so Štandardmi pre VS, a v niektorých prípadoch aj v spojení so Štandardmi pre ŠP, nakoľko účastník konania nepreukázal počas posudzovania PS splnenie ich nasledovných ustanovení, čím bol preukázaný nesúlad s:

- čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS z dôvodu NEDOSTATKU č.: 1, ale aj jemu podradeného NEDOSTATKU č.: 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 19 a 20
 - čl. 2 ods. 6 písm. g) Štandardov pre VS z dôvodu NEDOSTATKU č.: 2, 3, 4
 - čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS a čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 5,6
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 3 ods. 1 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 5,6
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 7, 8, 9, 10
 - čl. 3 ods. 2 písm. f) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 9 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č. 10,
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 11, 12, 13
 - čl. 3 ods. 2 písm. g) Štandardov pre VS a čl. 2 ods. 12 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 13
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 14, 15, 16, 17
 - čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre VS v spojení s čl. 4 ods. 2 Štandardov pre ŠP z dôvodu NEDOSTATKU č.: 18
 - čl. 6 písm. a) Štandardov pre VS z dôvodu NEDOSTATKU č.: 19
 - čl. 8 písm. a) Štandardov pre VS z dôvodu NEDOSTATKU č.: 20.
2. Účastník konania nepreukázal agentúre, po doručení HS na jej vyjadrenie, do rozhodnutia VR v tejto veci, že došlo z jeho strany k neskoršiemu odstráneniu zistených dvadsiatich nedostatkov označených ako NEDOSTATOK č.: 1 až 20, špecifikovaných v HS. Dôkazom tohto tvrdenia je Stanovisko k HS doručené agentúre zo strany účastníka konania, v ktorom účastník konania neuviedol žiadne konkrétne nové dôkazy preukazujúce odstránenie ktoréhokoľvek zo zistených dvadsiatich nedostatkov.
3. Z dôvodov uvedených v bode 1. a 2. časti J. tohto rozhodnutia, preto VR rada dospela k jednoznačnému záveru, že v deň jej rozhodovania o tejto veci dňa 30.01.2025 naďalej na strane VŠZaSP pretrvávali všetky zistené nedostatky, t. j. NEDOSTATOK č. 1 až 20 spôsobujúce nesúlad jej VSZK a jeho implementácie s vyššie v bode 1. časti J. tohto rozhodnutia špecifikovanými ustanoveniami Štandardov pre VS, u niektorých v spojení s príslušnými ustanoveniami Štandardov pre ŠP, a to z vyššie v časti G., H., I. tohto rozhodnutia uvedených podrobných dôvodov, ktoré zistila VR na svojom zasadnutí. **Na základe týchto záverov VR preto rozhodla, že vnútorný systém VŠZaSP a jeho implementácia nie je v súlade so Štandardmi pre VS.**

Z vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, ako i z dôvodu, že VR zistila u nedostatkov preukázaných PS buď nesúlad VSZK so Štandardmi pre VS a/alebo skutočnosť, že spôsob implementácie vnútorného systému spôsobuje, že výsledky vysokoškolského vzdelávania nezodpovedajú príslušnej úrovni národného kvalifikačného rámca (či už z dôvodu splnenia bodu 1. alebo bodu 2 ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona, t. j. že buď niektorý alebo viaceré ŠP nie sú uskutočňované v súlade so Štandardmi pre ŠP alebo pri nedostatkoch podľa § 26 ods. 1 nie je predpoklad možnosti ich odstránenia v lehote šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia agentúry), agentúra uložila účastníkovi konania podľa § 25 ods. 1, ods. 2 písm. e) v spojení s § 29 ods. 1 zákona opravné opatrenie, a to obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy vo všetkých študijných odboroch a stupňoch poskytovaného štúdia ako je presne špecifikované v druhej vete výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Účastníkovi konania bol zároveň podľa § 29 ods. 2 písm. a) zákona uložený zákaz, že nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu agentúry vytvárať a upravovať študijné programy uskutočňované vo vyššie uvedených študijných odboroch a stupňoch špecifikovaných vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola účastníkovi konania podľa § 29 ods. 3 zákona uložená povinnosť predložiť agentúre v lehote 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na schválenie akčný plán, v ktorom uvedie

najmä plánované opatrenia na odstránenie nedostatkov a ich časový harmonogram vrátane spôsobu zabezpečenia k tomu potrebných zdrojov.

Uložené opravné opatrenie – obmedzenie vytvárať a upravovať študijné programy vo všetkých študijných odboroch a stupňoch štúdia, presne špecifikovaných v druhej vete výrokovej časti tohoto rozhodnutia, je teda uložené zo zákonných dôvodov, čo je zrejmé z toho, že ide celkovo o dvadsať nedostatkov spôsobujúcich na strane VŠZaSP nesúlad jej VSZK a/alebo jeho implementácie s vyššie v bode 1. časti J. rozhodnutia špecifikovanými ustanoveniami Štandardov pre VS a v niektorých prípadoch v spojení so Štandardmi pre ŠP, v zmysle § 25 ods. 2 písm. e) zákona. Predmetné uložené opravné opatrenie nemôže ohroziť vysokou školou poskytované vysokoškolské vzdelávanie v súčasnosti bežiacich študijných programoch, nakoľko tieto neboli pozastavené, zrušené a ani nebolo nariadené ich zrušenie. Účastníkovi konania uloženú lehotu 60 dní na predloženie akčného plánu na schválenie agentúre, ktorú navrhla PS vo svojej HS, považuje VR za dostatočnú a primeranú charakteru zistených nedostatkov, a preto účastníkovi konania uložila povinnosť predložiť agentúre v tejto lehote, plynúcej odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohoto rozhodnutia, na schválenie akčný plán, v ktorom účastník konania uvedie najmä plánované opatrenia na odstránenie nedostatkov, ich časový harmonogram a spôsob zabezpečenia k tomu potrebných zdrojov. Pri rozhodnutí o určení nesúladu VSZK účastníka konania a jeho implementácie so Štandardmi pre VS a stanovení opravného opatrenia – obmedzenia vytvárať a upravovať študijné programy vo všetkých ŠO a stupňoch ako je uvedené v druhej vete výrokovej časti tohto rozhodnutia, VR zohľadnila všetky vyššie uvedené skutočnosti a relevantné dôkazy, pričom dospela k rozhodnutiu, že uložené opravné opatrenie je, s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a vyššie uvedené zistené okolnosti, primeraným opravným opatrením zodpovedajúcim rozsahu a šírke zistených nedostatkov a nimi zapríčinenému stavu nesúladu VSZK účastníka konania a jeho implementácie so Štandardmi pre VS.

Na základe HS vypracovanej PS a ostatných vyššie uvedených podkladov rozhodnutia, vrátane Stanoviska k HS, vykonaného následného dokazovania a vyššie uvedených zistených skutočností, výkonná rada dostatočne a spoľahlivo zistila skutkový stav veci, ktorý bol pracovnou skupinou a následne výkonnou radou náležite preukázaný vyššie uvedenými dôkazmi, a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, ktoré považuje výkonná rada za vecne správne a zákonné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo námietky do 15 pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.