

KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

HODNOTIACA SPRÁVA

PRACOVNEJ SKUPINY VÝKONNEJ RADY AGENTÚRY
K ŽIADOSTI O UDELENIE AKREDITÁCIE
ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU
PODĽA § 30 ZÁKONA Č. 269/2018 Z. Z.

MAREC 2025

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ID žiadosti: 20235

Číslo konania: **2024/82-OAC**

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 04.03.2025

A Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Katolícka univerzita v Ružomberku
I.2. Sídlo vysokej školy	Hrabovská cesta 1A, 034 01 Ružomberok
I.3. IČO vysokej školy	37801279
I.4. Názov fakulty	KU: Filozofická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Hrabovská cesta 1 B, 034 01 Ružomberok

B Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	psychológia
II.2. Miesto štúdia	Hrabovská cesta 1B, 034 01 Ružomberok
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	psychológia
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Eva Žiaková, CSc.
Členovia pracovnej skupiny	prof. PhDr. Mgr. Lenka Krámská, Ph.D. doc. Mgr. Elena Lisá, PhD. prof. Mgr. Peter Halama, PhD. Mgr. Bc. Justín Turzík, MBA
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Juraj Bujdák

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti účastníka konania s požiadavkami štandardov pre študijný program a predpoklady príslušného pracoviska na uskutočňovanie študijného programu.

D.1. Posudzované podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

Pracovná skupina hodnotila nasledovné podklady na udelenie akreditácie študijného programu v odbore psychológia na 3. stupni vzdelávania:

- Vnútna hodnotiacia správa v slovenskom aj anglickom jazyku;
- Opis študijného programu v slovenskom aj anglickom jazyku;
- Štatút Rady kvality;
- Štatút Riadiaceho výboru kvality na KU;
- Dlhodobý zámer KU na roky 2022-2027; (v HS je však odkaz na starší dokument);
- Dlhodobý zámer FF KU na roky 2018-2023;
- Dlhodobý zámer FF KU na roky 2022-2027; (ten nie je zverejnený v HS);
- Zásady katolíckej formácie;
- Dokumentácia, predložená Rade kvality;
- Všeobecné kritéria na obsadzovanie funkčných miest;
- Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských pedagógov;
- Odporúčaný študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na FF KU v Ružomberku;
- Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na FF KU;
- Vnútny systém zabezpečovania kvality na KU v Ružomberku;
- Študijný poriadok KU v Ružomberku;
- Smernica rektora o podpore uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami na KU v Ružomberku;
- Smernica rektora o realizácii mobilit v rámci programu ERASMUS+ KA103 a KA107;
- Smernica rektora o náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní na KU v Ružomberku;
- Cena dekana FF KU v Ružomberku;
- Poradenské centrum KU;
- Informácie o prijímacom konaní;
- Etický kódex KU v Ružomberku;
- Etická komisia KU;
- Disciplinárny poriadok KU pre študentov;

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Smernica dekana FF KU o akademickej nečestnosti;
- Podmienky zloženia a fungovania Študentského kolégia dekana FF KU v Ružomberku;
- Smernica dekana o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi;
- VUPCH učiteľov;
- Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU v Ružomberku;
- Pracovné zmluvy – dekanát FF KU;
- VTC učiteľov ŠP;
- Výročné správy FF KU;
- Smernica o študentských združeniach na KU;
- Medzinárodné vzťahy KU;
- Medzinárodné vzťahy FF KU;
- Plán zberu spätnej väzby;
- Indikátory študijného programu;
- Správy o hodnotení študijných programov absolventmi.

D.2. Návšteva vysokej školy (posudzovanie na mieste)

Pracovná skupina uskutočnila dňa 29.1.2025 návštevu vysokej školy v súlade s plánom posudzovania, s ktorým bola vysoká škola vopred písomne oboznámená. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti vysokej školy prostredníctvom rozhovorov so zástupcami vedenia vysokej školy, osobou zodpovednou za vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, osobou zodpovednou za študijný program, učiteľmi profilových predmetov študijného programu, zástupcami štruktúr VŠ schvaľujúcich študijné programy, podporným personálom a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu

PS pri prehliadke priestorov navštívila:

- Univerzitná knižnica KU v Ružomberku
- kancelárie pedagogických pracovníkov
- prednášková miestnosť F208
- miestnosť F210 – psycholaboratórium
- observačná miestnosť
- miestnosť F103 prednášková miestnosť
- študijné oddelenie

D.2.2. Vykonané rozhovory:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
PhDr. ThLic. Martin Taraj, PhD.
Mgr. Samuel Štefan Mahút, PhD.
prof. Mgr. Terézia Rončáková, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

2. Osobami zodpovednými za návrh ŠP a učiteľmi profilových predmetov:
prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc.
Mgr. Róbert Ďurka, PhD.
doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD.
doc. PhDr. Petr Květon, Ph.D.
doc. PaedDr. Petra Lajčiaková, PhD.
doc. PaedDr. Vladimíra Kurincová Čavojová, PhD.
Mgr. Adriána Strečková
doc. Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D.
3. Osobou zodpovednou za vnútorný systém:
prof. Ing. Kristína Zgodavová, PhD.
prof. ThBibl.Lic. ThDr. Anton Tyrol, PhD.
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu:
plk. MUDr. Jozef Sille
doc. PhDr. Viera Kováčová, PhD.
Mgr. Beáta Pošteková, PhD.
Mgr. et Mgr. Paulína Kováčová
PaedDr. Ján Kamodža, PhD.
5. Zástupcami zainteresovaných strán (zástupcovia praxe, regulátora, študentov):
Mgr. Katarína Vargová, teória a dejiny žurnalistiky
Bc. Patrícia Culková, psychológia
Bc. Laura Pavlovská, psychológia
kpt. Mgr. Emília Kinská
PhDr. Janka Bachanová
6. Rozhovory s podporným personálom:
Mgr. Janka Červeňová
Mgr. Lucia Mahútová
Mgr. Katarína Matejová, PhD.
Mgr. Anna Chlebničianová

E Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardov pre študijný program

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre študijný program Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Vysoká škola má formalizovaný a schválený proces vnútorného systému zabezpečovania kvality (VSZK). Formalizované procesy VSZK sú upravené vo vnútornom predpise s názvom Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Katolíckej univerzite v Ružomberku, doplnenom o vnútorný predpis KU s názvom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na Katolíckej univerzite v Ružomberku a Smernicu dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku (č. S-FFKU-8) zo dňa 13. 9. 2022.

Zámer na vznik posudzovaného študijného programu psychológia bol vypracovaný prof. Čermákom, ako osobou zodpovednou za študijný program (OZŠP) nového ŠP. K zámeru sa súhlasne vyjadrili zástupcovia zainteresovaných strán Bc. Adriána Strečková (študent), doc. PaedDr. Vladimíra Kurincová Čavojová, PhD. (prax-SAV) a doc. Mgr. Kateřina Juklová, Ph.D. (prax-Univerzita Hradec Králové). Zámer bol predložený dekanovi fakulty, ktorý ho 23.5.2023 odsúhlasil. Spolu so zámerom bol odsúhlasený „Projektový list návrhu nového ŠP“ zo dňa 23.5.2023 a „Matica cieľov a výstupov vzdelávania ŠP“ z toho istého dňa. Projektovým listom boli určené ďalšie osoby nesúce zodpovednosť za ŠP. V ten istý deň dekan filozofickej fakulty KU predložil „predkladáciu správu ŠP“ na Riadiaci výbor pre kvalitu (RVK) KU. RVK je poradným orgánom rektora a jej úlohou je kontrola formálnej úplnosti žiadosti a kontrola plnenia článkov štandardov pre ŠP. Predkladacia správa obsahovala všetky náležitosti, ktoré určujú vyššie uvedené vnútorné predpisy KU.

Dňa 25.5.2023, člen RVK, PaedDr. Ján Kamod'a, PhD., vypracoval stanovisko k predloženým podkladom nového ŠP, v ktorom posúdil okrem obsahovej úplnosti aj kompletne atribúty ŠP (OŠP, IL,...) a plnenie kritérií štandardov pre ŠP. Na základe kladného stanoviska RVK, dekan filozofickej fakulty dňa 6.6.2023 zaslal žiadosť o schválenie nového ŠP predsedovi Rady kvality (RK) KU, v ktorom sa uvádza, že: „relevantná dokumentácia súvisiaca s predmetným ŠP bola posúdená RVK KU dňa 5.6. 2023 s nasledovným stanoviskom: „dané dokumenty sú v súlade so štandardmi a odporúčam dokumenty predložiť na schvaľovanie príslušného orgánu“. Na základe predloženej žiadosti dekana FF o schválenie nového ŠP, RK KU uznesením č. 3/10/2023, na svojom 10. zasadnutí, dňa 14.06.2023, schválila návrh študijného programu psychológia v 3. stupni štúdia. Na základe tohto uznesenia rektor KU zaslal žiadosť o akreditáciu na Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo (SAAVŠ).

Katolícka univerzita v Ružomberku predložila SAAVŠ kompletnú dokumentáciu, ktorej súčasťou bola aj vnútorná hodnotiacia správa študijného programu (VHS). Pracovná skupina

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

konštatuje, že predložená VHS je príliš všeobecná a málo reflektuje osobitosti posudzovaného ŠP. Okrem toho PS identifikovala nefunkčné internetové odkazy na vnútorné predpisy ako aj nepresnú charakteristiku procesu schvaľovania ŠP, vo vzťahu k zapojeniu pracovných komisií. V záujme zvýšenia kvality a informačnej hodnoty VHS pracovná skupina odporúča jej dôsledné, konkrétne a hlavne adresné spracovanie. Dôsledné vypracovanie VHS prispieva k vyššej prehľadnosti, presnosti, odbornosti dokumentu, na základe ktorého by malo byť možné jednoznačne identifikovať posudzovaný ŠP.

Navrhovaný študijný program psychológia, 3. stupeň štúdia, je spracovaný v súlade s poslaním, základnými princípmi a strategickými cieľmi definovanými v Dlhodobom zámere KU na roky 2022-2027 a Dlhodobom zámere FF KU na roky 2022-2027. Poslaním KU je integrálne rozvíjať kritické myslenie, dušu a ducha. Učitelia pôsobiaci v ŠP pri príprave študentov na budúce povolanie psychológa, teda popri vzdelávaní a rozvíjaní kritického myslenia zdôrazňujú i etický rozmer profesie a predovšetkým cieľ profesijného pôsobenia, ktorý predstavuje služba spoločnosti. ŠP reflektuje na záväzok KU k aktívnej účasti na konštruktívnom a kritickom podporovaní kultúry a na službe spoločnosti. ŠP sa opiera o nasledovné dlhodobé strategické ciele: poskytovať kvalitné univerzitné vzdelávanie a formáciu v duchu katolíckej, intelektuálnej a akademickej tradície; prostredníctvom inštitucionálnych partnerstiev posilňovať spoluprácu s praxou v procese vzdelávania; zvyšovať kvalitu a atraktivitu poskytovaných ŠP.

Doktorandský študijný program v odbore psychológia má schválenú päťicu zodpovedných osôb za hodnotený študijný program, ktorými sú: prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc. ako OZŠP, Mgr. Róbert Ďurka, PhD., ako učiteľ zodpovedný za profilový predmet (UZPP 1), doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD., ako (UZPP 2), doc. PhDr. Petr Květon, Ph.D., ako (UZPP 3), doc. PaedDr. Petra Lajčiaková, PhD., ako (UZPP 4). Osoby zodpovedné za ŠP svojimi výstupmi a profesijným smerovaním preukazujú dostatočné personálne zabezpečenie posudzovaného ŠP.

Do prípravy ŠP boli zapojené zainteresované strany, a to zástupcovia študentov, potenciálnych zamestnávateľov a partnerov. Za študentov sa na príprave nového ŠP podieľala Bc. Adriána Strečková (študentka ŠP psychológia v magisterskom stupni). Za potenciálnych zamestnávateľov boli do prípravy zapojení doc. Mgr. Kateřina Juklová, PhD., (Univerzita Hradec Králové), doc. PaedDr. Vladimíra Kurincová Čavojová, PhD., (Centrum spoločenských a psychologických vied SAV, v. v. i., Ústav experimentálnej psychológie v Bratislave). Návrhy zainteresovaných strán boli osobami zabezpečujúcimi ŠP pri príprave návrhu ŠP akceptované a zapracované. Doc. PaedDr. Vladimíra Kurincová Čavojová, PhD. navrhovala, aby doktorand prichádzal do kontaktu aj s inými pedagógmi ako len so školiteľom pri riešení vedecko-výskumných tém. Doc. Juklová nemala návrhy na zmenu ale vyjadrila spokojnosť s obsahom ŠP, tak isto ako študentka Bc. Strečková.

Študijný program psychológia je priradený k študijnému odboru 32. psychológia zo sústavy študijných odborov SR. Študijný program je koncipovaný v súlade s nosnými témami jadra znalostí podľa opisu študijného odboru a zahŕňa vo svojej štruktúre predmetov vedomostí, zručností a kompetencií viažuce sa na oblasť teoretických koncepcií, prístupov, modelov a trendov v príslušnej oblasti psychológie a praktických uplatniteľných znalostí o najnovších sociálno-psychologických javoch. Ide o poznatky z oblasti metodológie základného i aplikovaného výskumu v rôznych psychologických oblastiach a poznanie výsledkov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

psychologického výskumu v SR i v zahraničí. Študijný program u študenta rozvíja v súlade s opisom študijného odboru schopnosť kriticky analyzovať a zhodnotiť doterajší stav psychologického bádania a formulovať hypotézy a výskumné otázky, interpretovať výskumné výsledky, popularizovať najnovšie poznatky získané štúdiom odboru a v duchu zásad vedeckej integrity uskutočňovať inovačný, vysoko kvalitný psychologický výskum s využitím rôznych metodologických prístupov a najnovších poznatkov.

V opise ŠP je jasne špecifikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú môžu študenti získať na doktorandskom stupni štúdia v odbore psychológia na úrovni kvalifikačného rámca SKKR8. Úspešní absolventi študijného programu získavajú kvalifikáciu v treťom stupni VŠ vzdelávania (akademický titul „philosophiae doctor “ v skratke „PhD.“). V opise ŠP sú uvedené povolania, resp. oblasti, ktoré môže absolvent vykonávať s prihliadnutím na stupeň vzdelávania. Povolania, kde sa môžu uplatniť absolventi študijného programu podľa štatistickej klasifikácie zamestnaní (SK ISCO-08_2020): vedecký pracovník v oblasti psychológie (2634009), odborný asistent vysokej školy (2310003), špecialista v oblasti rozvoja vedy, výskumu a inovácií (2422016).

Absolvent tretieho stupňa vysokoškolského štúdia psychológie vzhľadom na neustále meniace sa podmienky dokáže nezávisle, kriticky a analyticky myslieť, vie formulovať nové (výskumné) hypotézy a stratégie pre ďalší výskum a jeho rozvoj, adekvátne volí konkrétne vedecké metódy základného i aplikovaného výskumu v rôznych oblastiach, zohľadňujúc spoločenské, vedecké a etické princípy vie formulovať výskumné zámery a interpretovať výskumné výsledky, dokáže navrhovať nové výskumné postupy a prezentovať vlastnú vedecko-výskumnú činnosť na národnej i medzinárodnej úrovni. Je kompetentný vyučovať psychologické predmety a koordinovať výskumnú, koncepčnú a analytickú odbornú pracovnú činnosť v psychologickom vednom odbore. Absolvent by mal vyštudovať psychológiu v kontexte úsilia o dialóg rozumu a viery v duchu katolíckej intelektuálnej tradície.

Študenti doktorandského stupňa štúdia v odbore Psychológia majú zaradené do odporúčaného študijného plánu predmety, ktoré si vyžaduje prax, okrem didaktických predmetov, ktoré PS odporúča zaradiť do odporúčaného študijného plánu, nakoľko uplatnenie absolventov je aj v oblasti pedagogickej činnosti na vysokých či stredných školách.

Za profilové predmety ŠP sú v 1. semestri označené: Teória a metodológia vedy, Doktorandský seminár 1, v 2. semestri označené: Doktorandský seminár 2, v treťom semestri označené: Doktorandský seminár 3, v štvrtom semestri označené: Doktorandský seminár 4, v piatom semestri označené: Doktorandský seminár 5. Profilové predmety sú zaradené ako povinné predmety odporúčaného študijného plánu (OŠP). Odborný obsah, štruktúra a sekvencia týchto predmetov, ale aj ďalších vzdelávacích činností (Výskumný pobyt, Kvalitatívny výskum, Štatistické metódy v aplikovanom psychologickom výskume, Participácia na výskume, Anglický jazyk pre doktorandov, Predmet zabezpečovaný iným pracoviskom fakulty alebo univerzity), umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, vrátane prenositeľných spôsobilostí. Posudzovaný ŠP má v OŠP správne nastavené profilové predmety.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandardná dĺžka doktorandského štúdia v dennej forme sú tri akademické roky. PS na základe skúseností odporúča zvážiť dĺžku štúdia z troch na štyri roky. Hlavným dôvodom je dať priestor a čas doktorandom na publikovanie v kvalitných indexovaných časopisoch WoS, Scopus a pod. Počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, je pre doktorandský študijný program v dennej forme štúdia 180 kreditov. Počet hodín výučby je uvedený v OŠP. Postup do vyššieho ročníka je podmienený kladným hodnotením plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda odborovou komisiou. Pre postup do druhého ročníka doktorandského štúdia v dennej forme je podmienkou získanie minimálne 40 kreditov, pre postup do tretieho ročníka v dennej forme je podmienkou získanie minimálne 80 kreditov. Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky. Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo kolektívnej (tímovej) vedeckej práce doktoranda, zameranej na tému dizertačnej práce, a odborne ju garantuje školiteľ. Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov. Za dizertačnú skúšku získava doktorand 30 kreditov a za obhajobu dizertačnej práce 60 kreditov.

Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia. KU v Ružomberku predložila návrhy predpokladaných záverečných prác. Medzi predpokladané témy záverečných prác patria: Psychobiografická štúdia významnej osobnosti slovenskej kultúry, Tematicko-apercepčný test ako nástroj identifikácie interpersonálnej decentrácie v ontogenetickej perspektíve, Štýly komiky vo vzťahu k osobnostnému modelu HEXACO a k subjektívnemu šťastiu v populácii slovenských adolescentov, Štýly komiky vo vzťahu k osobnostnému modelu Big Five a k vďačnosti v populácii slovenských seniorov, Excesívne používanie sociálnych sietí a sociálnych médií adolescentmi na Slovensku, Rizikové faktory používania internetu deťmi na Slovensku, Vplyv hrania akčných videohier na rozvoj kognitívnych schopností, Morálka hráčov v imerznom prostredí videohier vo virtuálnej realite: Dynamika morálneho rozhodovania a empatie, Morálny distress a morálna reziliencia: osobnostné prediktory u pomáhajúcich profesionálov, Mentálne zdravie a wellbeing: spojenie s religiozitou v priebehu života. PS považuje návrhy tém záverečných prác za adekvátne pre preukázanie úrovne tvorivých činností vyžadovaných na úspešné ukončenie PhD. štúdia.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

1. PS odporúča, aby VHS bola spracovaná dôsledne, konkrétne a adresne, aby z nej bolo jasné, ako prebehol proces návrhu a schvaľovania konkrétneho študijného programu. Takisto aby aj všetky ostatné texty v VHS konkrétne popisovali naplnenie jednotlivých článkov štandardov v danom ŠP a zahŕňali aj sebareflexiu a možnosti/priestor na zlepšenie.
2. PS odporúča zvážiť zmenu dĺžky štúdia z troch na štyri roky, aby doktorand mal dostatočný priestor a čas na publikovanie svojich výstupov tvorivej činnosti v kvalitných indexovaných časopisoch WoS, Scopus a pod.

Záver

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Účastník konania **spĺňa** čl. 2 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre študijný program Schvaľovanie študijného programu

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Proces schvaľovania nového ŠP prebiehal v súlade so schváleným Vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na KU. Na základe formalizovaných vnútorných predpisov je jediným a najvyšším orgánom schvaľovania, Rada kvality KU.

Radu kvality KU tvoria zamestnanci KU, zástupcovia praxe a študenti a to: prof. ThBibl.Lic. ThDr. Anton Tyrol, PhD., doc. Ing. Miroslav Hrnčiar, PhD., Ing. Milada Macholová, prof. Ing. Štefan Hittmár, CSc., MBA, ThDr. Jozef Ondovčák, PhD., prof. ThDr. Anton Adam, PhD., PhD. Andrea Predajňová, Ondrej Martinkovič, plk. MUDr. Jozef Sille, Mgr. Beáta Pošteková, doc. PhDr. Mgr. Vladimír Littva, PhD., MPH, doc. Viera Kováčová, PhD., RNDr. Štefan Tkačík, PhD., Mgr. Daniela Vrabková. Mgr. Branislav Tréger, PhD., MUDr. Gémeš Juraj, MPH, Mgr. Adriana Simová.

Rada kvality KU posudzovala predložený návrh ŠP tak, že zobrala na vedomie stanovisko člena RVK, PaedDr. Jána Kamodú, PhD, nakoľko úlohou RVK, ako poradného orgánu rektora v procese riadenia kvality KU, je sledovať a vyhodnocovať plnenie Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality a Štandardov pre ŠP. O priebehu posúdenia ŠP na RK sa PS dozvedela len z rozhovorov počas posudzovania na mieste, nakoľko z procesu posúdenia nebol vyhotovený písomný záznam.

Na základe tohto stanoviska, Rada kvality KU, ako najvyšší orgán schvaľovania VSZK, na svojom 10. zasadnutí, uznesením č. 3/10/2023, zo dňa 14.06.2023, schválila návrh študijného programu psychológia, 3. stupeň štúdia, denná forma. Dôkazom tohto schválenia je predložená zápisnica zo zasadnutia RK. Do procesu schvaľovania boli zapojení okrem akademických pracovníkov KU aj všetky zainteresované strany. Študentov na zasadnutí Rady kvality zastupovala Mgr. Beáta Pošteková a zástupcov praxe zastupovali PhDr. Andrea Predajňová, plk. MUDr. Jozef Sille.

Pracovná skupina na základe preštudovaných podkladov a rozhovorov počas posudzovania na mieste nezistila žiadne pochybenia. Osoby zapojené do procesu posudzovania a schvaľovania nového ŠP boli iné, ako osoby pripravujúce návrh nového ŠP. Posúdenie a schválenie ŠP prešlo objektívnym a transparentným procesom, do ktorého boli zapojení okrem zástupcov VŠ aj študenti a zamestnávateľia (zainteresované strany).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

3. PS odporúča, aby písomný záznam z procesu posúdenia bol súčasťou zápisnice zo zasadnutia RK alebo tvoril povinnú súčasť spisu ŠP.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 3 štandardov pre študijný program.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre študijný program Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa, sú uvedené v študijnom poriadku KU, Smernici dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku, OŠP ŠP a v informačných listoch predmetov. Vyučovacie metódy a hodnotenie výstupov vzdelávania sú prispôsobené jazyku uskutočňovania ŠP – slovenskému jazyku.

Flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania je možná prostredníctvom ponuky povinne voliteľných predmetov OŠP. Odporúčaný študijný plán študijného programu obsahuje okrem 9 povinných predmetov aj 5 povinne voliteľných predmetov, z ktorých doktorand musí úspešne absolvovať minimálne 2 predmety. Doktorand si môže zvoliť aj možnosť zapísať si predmet zabezpečovaný iným pracoviskom fakulty alebo univerzity.

Podmienky účasti študentov na zahraničných pobytoch a stážach sú upravené vo vnútornom predpise Smernica rektora o realizácii vzdelávacích mobilit v rámci programu ERASMUS+. Posudzovaný študijný program nielen podporuje, ale dokonca vyžaduje účasť na výskumnom pobyte, za ktorý môže doktorand získať 10 ECTS kreditov. Pri absolvovaní zahraničného študijného pobytu, po jeho ukončení, študent predloží na katedre výpis výsledkov štúdia absolvovaného v zahraničí. Vedúca katedry zabezpečí uznanie predmetov v súlade s vopred schválenou Zmluvou o štúdiu (Learning Agreement for Studies). Študijné oddelenie zabezpečí zapísanie uznaných predmetov do univerzitného informačného systému. Ak doktorand absolvoval časť svojho štúdia na inom ako svojom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho individuálneho študijného a vedeckého plánu a ak sú kreditové systémy vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné (transfer kreditov).

Pravidlá hodnotenia upravuje Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku. Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za nasledovné aktivity: absolvovanie študijnej časti individuálneho plánu, ktorá pozostáva najmä z prednášok a seminárov, dizertačnú skúšku, samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy, (publikačná činnosť, riešenie projektov), výkon pedagogickej alebo inej odbornej činnosti na fakulte (napr. vlastná pedagogická činnosť doktoranda), obhajobu dizertačnej práce.

Predpisy univerzity upravujú zákonný rámec metód a kritérií hodnotenia podrobne a transparentne. Na základe informačných listov predmetov by mali byť študenti hodnotení aj metódami, ktoré umožňujú spätnú väzbu, ako sú diskusia so školiteľom, spätná väzba a hodnotenie školiteľa, aktívne diskusie počas seminárov a záverečná ústna skúška spojená

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

s diskusiou, doktorand odpovedá na otázky v rámci ústnej časti dizertačnej skúšky. Doktorand počas obhajoby prezentuje svoju prácu a diskutuje s oponentom a členmi komisie.

Predmety dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce sú hodnotené viacerými učiteľmi, vrátane externých učiteľov. Práca doktoranda spočíva v aktivitách študijnej, vedeckej a edukačnej praxe, čo zabezpečuje komplexný záber aktivít mladého výskumného pracovníka, študenta PhD štúdia. V informačných listoch jednotlivých predmetov OŠP, nie je konkrétne uvedené, za čo a ako budú študenti hodnotení. Či hodnotenie bude priebežné, či skúškou a aká bude povaha výstupov, ktoré budú hodnotené. V IL predmetov sú uvedené podmienky na úspešné absolvovanie predmetov, ale spôsob hodnotenia nie je konkretizovaný.

PS sa počas posudzovania na miesta dozvedela, že predmety OŠP budú hodnotené kombinovane (skúška, zápočet, diskusia so školiteľom, spätná väzba a hodnotenie školiteľa, aktívne diskusie počas seminárov a záverečná ústna skúška spojená s diskusiou). PS preto odporúča jednoznačné doplnenie uvedených spôsobov/metód overovania výstupov vzdelávania, do informačných listov jednotlivých predmetov. Rovnako v IL predmetov nie sú uvedené konkrétne mená vyučujúcich. V kolónke vyučujúci by bolo vhodné uviesť namiesto „školiteľ“ presný menoslov školiteľov, ktorí prichádzajú do úvahy ako „vyučujúci“.

IL predmetov Doktorandské semináre (1 až 5) sú bez tipov na odporúčanú či povinnú literatúru. Uvádza sa v nich „Literatúra je podmienená výskumnou témou dizertačnej práce.“, avšak osnova sa týka písania výskumnej práce všeobecne. Bolo by vhodné doplniť aspoň odporúčanú literatúru, už keď nie povinnú. A to aj preto, lebo v opise ŠP, bod 4c sa píše „Študijná časť pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry s ohľadom na zameranie dizertačnej práce“. Požadovaná publikačná činnosť doktoranda nie je v informačných listoch upresnená. V študijnom pláne je len určené, že doktorand má publikovať v kategórii V3. V3 je totiž veľmi všeobecná kategória zaraďovania publikácií, ktorá neurčuje, či doktorand musí publikovať v databázovaných/karentovaných časopisoch a s akým impact faktorom, čo v hodnotenom ŠO je samozrejmosťou.

Odporúčaný študijný plán (OŠP) posudzovaného ŠP stanovuje pre doktoranda povinnosť absolvovať počas štúdia 9 povinných predmetov, vrátane predmetu Dizertačná skúška a predmetu Obhajoba dizertačnej práce. Absolvovanie povinných predmetov je podľa predloženého OŠP jednoznačne určené do konkrétnych semestrov štúdia. Tieto predmety sú zároveň určené aj ako profilové predmety OŠP. Predmet „Teória a metodológia vedy“ je doktorand povinný absolvovať v 1. semestri štúdia, predmet „Doktorandský seminár 1“ by mal absolvovať v 1. semestri štúdia, predmet „Doktorandský seminár 2“ by mal absolvovať v 2. semestri štúdia, predmet „Doktorandský seminár 3“ by mal absolvovať v 3. semestri štúdia, predmet „Doktorandský seminár 4“ by mal absolvovať v 4. semestri štúdia, predmet „Doktorandský seminár 5“ by mal absolvovať v 5. semestri štúdia, predmet „Výskumný pobyt“ by mal absolvovať v 1.-6. semestri štúdia. Na základe vnútorného predpisu Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku č. S-FFKU-8, v čl.8 ods.2 sa uvádza, že „Povinné predmety doktorand musí absolvovať počas prvých troch semestrov štúdia v prípade denného doktorandského štúdia...“. Zároveň sa v tom istom článku príslušného dokumentu uvádza, že „Študijná časť sa končí absolvovaním

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

dizertačnej skúšky.“ Dizertačná skúška je pritom plánovaná na 2.-3. semester štúdia, pričom povinné predmety sú plánované na 1. až 6. semester štúdia. To znamená, že predmety Doktorandský seminár 4 a 5 by mal absolvovať doktorand po ukončení tretieho semestra a zároveň tieto povinné predmety budú absolvované až po vykonaní dizertačnej skúšky. Takto pripravený odporúčaný študijný plán nie je úplne v súlade s vnútorným predpisom Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku č. S-FFKU-8, čl. 8 ods. 2, ale ako PS na základe rozhovorov počas posudzovania na mieste zistila, predmety Doktorandský seminár 4 a 5 sú obsahovo zamerané na vypracovanie dizertačnej práce. Predmety Doktorandský seminár 4 a Doktorandský seminár 5 sú dôležité na systematickú prípravu a vypracovanie dizertačnej práce. Vzhľadom na ich význam pre spracovanie záverečnej doktorandskej práce je vhodné, aby boli absolvované v záverečnej fáze doktorandského štúdia. Takto nastavený OŠP PS považuje za vyhovujúci a prínosný pre študenta. Na základe týchto zistení, vyššie uvedený nesúlad medzi navrhovaným OŠP a vnútorným predpisom č. S-FFKU-8, PS nepovažuje za nedostatok. KU v Ružomberku by preto mala skôr upraviť znenie čl. 8 ods. 2 vnútorného predpisu č. S-FFKU-8. Týmto spôsobom bude možné realizovať posudzovaný ŠP podľa predloženého OŠP.

Aktívna rola študentov je podporovaná. Vo väčšine povinných kurzov je nastavené samoštúdium. Od študentov sa očakáva tvorivá činnosť v oblasti vedy. Integritu práce študentstva podporujú predpisy o akademicknej nečestnosti ako aj etický kódex KU. Etika a integrita štúdia a výskumu je ďalej ošetrená aj v rámci predmetov „Doktorandský seminár 1“ a „Doktorandský seminár 3“. Vnútorná motivácia študentov je podporovaná aj nástrojmi ako sú motivačné štipendiá za výborný prospech, ceny dekana a rektora. Študenti sa môžu zapájať do rôznych súťaží, organizovania seminárov a konferencií, napríklad do študentskej vedeckej a odbornej činnosti Albertus Magnus, aktivít fakulty, partnerských inštitúcií, miestnych alebo regionálnych samospráv s cieľom napĺňania poslania KU a aktívneho štúdia vedúceho k lepšej uplatniteľnosti.

Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom svojho hodnotenia, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu. Tieto postupy upravuje Študijný poriadok, čl. 21 „Konania vo veciach študijných práv a povinností študenta“. Konanie vo veciach porušenia akademických práv a povinností študenta, ktorý je zapísaný na štúdium študijného programu na fakulte, prebieha v prvom stupni na fakulte a rozhoduje o ňom dekan. Rektor rozhoduje o žiadostiach o preskúmanie rozhodnutí dekanov. Ďalej majú možnosť anonymne hodnotiť kvalitu výučby. Toto hodnotenie upravuje smernica dekana Filozofickej fakulty KU v Ružomberku o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi. Predmety sú hodnotené anonymne a výsledná správa obsahuje všetky hodnotené predmety fakulty v jednom dokumente.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

4. PS odporúča upresnenie spôsobov/metód overovania výstupov vzdelávania v informačných listoch jednotlivých predmetov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

5. PS odporúča doplniť do IL všetkých predmetov mená vyučujúcich. V kolónke vyučujúci by mohlo byť uvedené namiesto „školiteľ“ presný menoslov školiteľov, ktorí prichádzajú do úvahy ako vyučujúci.
6. PS odporúča doplniť do IL Doktorandské semináre (1 až 5) odporúčanú literatúru.
7. PS odporúča upresniť, koľko publikačných výstupov doktoranda je nutných odpublikovať v časopisoch indexovaných v databázach WoS, Scopus, Current Contents..., a s akým autorským podielom.
8. PS odporúča obohatiť odporúčaný študijný plán o didaktický predmet, nakoľko doktorandi budú viesť pedagogickú činnosť.
9. PS odporúča upraviť znenie čl. 8 ods. 2 vnútorného predpisu Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku č. S-FFKU-8 tak, aby umožňoval realizáciu navrhovaného OŠP nového ŠP.
10. PS odporúča zredukovať počet povinných predmetov OŠP, nakoľko 9 povinných predmetov OŠP a ešte ďalšie povinnosti doktoranda potrebné pre úspešné absolvovanie štúdia (vzdelávacia a vedecká činnosť), by mohli predstavovať príliš veľkú záťaž na študenta.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 4 štandardov pre študijný program.

E.4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre študijný program Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Uchádzač o doktorandské štúdium je absolventom magisterského štúdia v odbore psychológia a ovláda vedomosti a zručnosti z kľúčových teoretických, ale najmä aplikovaných psychologických disciplín (klinická psychológia, pracovná psychológia, školská psychológia). Je osobnosťou plne pripravenou kompetentne a kvalifikovane vykonávať profesiu psychológa. Je spôsobilý tvorivo pracovať individuálne i kooperovať, dokáže viesť tímy, projekty a prevziať zodpovednosť za komplexné riešenia. Je pripravený na praktickú aj vedecko-výskumnú profesionálnu dráhu, pričom dokáže uplatňovať etické princípy profesie.

Medzi podmienky prijatia na štúdium patria ukončené štúdium magisterského stupňa v príslušnom odbore (psychológia), záväzok rešpektovať katolícky duch univerzity a fakulty a úspešné absolvovanie prijímacieho konania. Prijímacie konanie na doktorandské štúdium vždy obsahuje prijímaciu skúšku. Dekan vyzve vedúcu katedry, aby najneskôr do konca mesiaca február daného kalendárneho roka oznámila na oddelenie pre vedu a doktorandské štúdium (OVDŠ) témy doktorandských dizertačných prác (DDP) na ďalší akademický rok. Témy DDP sú pred odoslaním na OVDŠ odsúhlasené OZŠP a predsedom odborovej komisie pre ŠO psychológia. Návrhy tém DDP môže predkladať aj externá vzdelávacia inštitúcia. Ak externá vzdelávacia inštitúcia navrhuje vypísanie tém dizertačných prác na ďalší akademický rok, oznamuje túto skutočnosť do konca tretieho týždňa mesiaca február daného

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

kalendárneho roka na oddelení pre vedu a doktorandské štúdium. Dekan posúdi návrhy vedúcich katedier so zreteľom na vedecko-výskumné zámery fakulty, rovnomerné využitie školiťských kapacít a strategické zámery fakulty v oblasti rozvoja ľudských zdrojov a vypíše najmenej dva mesiace pred termínom podávania prihlášok na doktorandské štúdium témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať. Ak ide o tému vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, uvedie aj názov tejto inštitúcie. Témy dizertačných prác budú zverejnené na webovom sídle fakulty. Zároveň pred prijatím uchádzača na štúdium, o konečnom znení témy doktorandskej dizertačnej práce má právo rozhodnúť prijímacia komisia spolu s OZŠP.

Prihlášku môže uchádzač zaslať v písomnej alebo elektronickej forme prostredníctvom systému AIS. K prihláške je potrebné priložiť projekt dizertačnej práce v rozsahu 6 – 8 normostrán, ktorý musí obsahovať zoznam preštudovaných prameňov a literatúry k vypísanej téme, náčrt aktuálnej problematiky so stanovením cieľov práce a jej prínosov a teoreticko-metodologické východiská samotného výskumu.

Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých na návrh predsedu odborovej komisie vymenúva dekan, spravidla z členov odborovej komisie. Členmi prijímacej komisie môžu byť aj iní významní odborníci poverení dekanom fakulty. Predsedom prijímacej komisie je spravidla predseda odborovej komisie. Minimálne jeden z vymenovaných členov komisie má vedecko-pedagogickú hodnosť profesor. Ak ide o prijímacie konanie uchádzača na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, členom prijímacej komisie je aj zástupca externej vzdelávacej inštitúcie. Forma prijímacej skúšky prebieha prezentáciou projektu dizertačnej práce s následnou diskusiou. Komisia hodnotí hlavne obsahovú stránku projektu, úroveň jeho prezentácie a schopnosť v diskusii reagovať na položené otázky.

Prijímacia komisia vyhodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadnutí. Ak sú na študijný program prihlásení viacerí uchádzači, komisia stanoví ich poradie podľa úspešnosti na prijímacej skúške a podľa stanovených kritérií (publikačnej činnosti, jej rozsahu a kvality, účasti uchádzača v súťažiach študentských vedeckých a odborných prác, úspešnosti v týchto súťažiach, znalosti viacerých cudzích jazykov a pod.).

Pravidlá uskutočňovania študijného programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov. Absolvovanie častí štúdia na inej vysokej škole je formálne podmienené prihláškou na výmenné štúdium, zmluvou o štúdiu a výpisom výsledkov štúdia. Študent môže požiadať dekana fakulty, na ktorej je zapísaný, o uznanie absolvovaných predmetov, resp. prenos kreditov a známk, ak čas, ktorý uplynul od ich absolvovania, je kratší ako 5 rokov. Komplexné informácie o možnostiach a podmienkach účasti študentov na študijných pobytoch a stážach, o partnerských univerzitách, o postupe pri prihlasovaní a i. sú dostupné na webovej stránke v sekcii medzinárodné vzťahy. Kontaktnými osobami na univerzitnej úrovni, na ktorej sa koordinujú mobility, sú zamestnanci referátu pre zahraničné vzťahy a mobility KU: Michaela Moldová Chovancová, PhD., univerzitná Erasmus koordinátorka; Mgr. Lucia Kravčáková. Erasmus referentka pre mobility študentov. Na fakultnej úrovni je kontaktnou osobou Mgr. Janka Červeňová.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V rámci uskutočňovania študijného programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov. Na stránke KU je uvedené zloženie disciplinárnej komisie. Disciplinárna komisia FF KU pre študentov - Predseda: Mgr. et Mgr. Paulína Kováčová. Členovia za študentskú časť: Mgr. Beáta Dorková, Bc. Michal Garaj. Členovia za zamestnaneckú časť: doc. Mgr. Eugen Zeleňák, PhD.

Podľa Smernice k záverečným prácam, autor záverečnej (dizertačnej) práce je povinný vypracovať prácu podľa vnútorných predpisov KU a rešpektovať autorské práva. Autor zodpovedá za originalitu záverečnej práce, odovzdáva ju v elektronickej podobe prostredníctvom akademického informačného systému (AIS) a v tlačenej verzii v stanovenom počte výtlačkov a vloží do AIS licenčnú zmluvu o použití záverečnej práce a licenčnú zmluvu o použití diela.

Originalita DDP (miera zhody textu práce s databázou originálnych textov) sa posudzuje v CRZP, kde sa vyhotoví Protokol o kontrole originality. Tento protokol sa distribuuje z CRZP do AIS, odkiaľ je sprístupnený autorovi, vedúcemu práce, školiteľovi a oddeleniu pre vedu. Protokol o kontrole originality záverečnej práce dostupný v AIS je nevyhnutnou podmienkou pre jej obhajobu. Posudok školiteľa obsahuje vyjadrenie k výsledkom protokolov o kontrole originality. V prípade externých oponentov pracovisko (katedra, ústav alebo iná organizačná jednotka v rámci fakulty) poskytne protokoly o originalite školského diela oponentovi súčasne s odovzdaním školského diela na účely vypracovania oponentského posudku, rovnako zabezpečí vloženie posudku do AIS. Výsledok kontroly DDP je súčasťou zápisu o záverečnej (štátnej) skúške. Autor odovzdáva protokol spravidla prostredníctvom oddelenia pre vedu.

V prípade zistenia, že záverečná práca obsahuje cudzie časti bez uvedenia informačného zdroja, má autor povinnosť dokázať originalitu diela pri obhajobe práce. Ak skúšobná komisia potvrdí porušenie autorských práv autorom DDP, pokladá sa takáto práca za neakceptovateľnú a obhajoba DDP sa hodnotí stupňom FX. O každom prípade plagiátorstva DDP informuje vedúci školiaceho pracoviska dekana fakulty so žiadosťou o prerokovanie tohto priestupku v disciplinárnej komisii fakulty v súlade s jej disciplinárnym poriadkom. Pravidlá na kontrolu originality záverečných prác neupravujú percentil/limit, ktorý určuje kedy ešte je a kedy už nie je možné prácu považovať za originálnu.

Dokladmi o riadnom skončení štúdia akreditovaného študijného programu a o získaní príslušného akademického titulu sú: vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu. Doklady o absolvovaní štúdia sa vydávajú do 45 dní od riadneho skončenia štúdia spravidla pri akademickom obrade, okrem prípadu, ak absolvent vyjadří súhlas s neskorším vydaním dokladov najneskôr do 10 pracovných dní od riadneho skončenia štúdia. Ostatné náležitosti týkajúce sa úspešného ukončenia štúdia sú uvedené v Študijnom poriadku KU.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

Nie sú.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 5 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre študijný program Učiteľia študijného programu

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Výberové konanie učiteľov organizuje personálne oddelenie Katolíckej univerzity v Ružomberku. Podmienky a kritériá pre výberové konania sú zverejňované a sú v súlade s platnou legislatívou a vnútorným predpisom KU v Ružomberku č. VP-KU-83 Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Katolíckej univerzite v Ružomberku. Výber pedagógov je špecifický s ohľadom na profesijné zameranie, špecifiká odbornej praxe a odbornú spôsobilosť k výkonu povolania v ŠP psychológia. Osoby zabezpečujúce posudzovaný ŠP (OZŠP a 4xUZPP) majú s pracoviskom poskytujúcim ŠP uzatvorené platné pracovné zmluvy na 100% pracovný úväzok.

Na základe informácií dostupných z VUPCH a z rozhovorov na mieste, PS zistila, že učiteľia zabezpečujú výučbu od 2 predmetov (prof. Čermák, doc. Květoň) do 10 (doc. Lajčiaková) až 11 predmetov (doc. Ďurka, doc. Holdoš) v rámci ŠP psychológia 1., 2., a plánovaného 3. stupňa štúdia. Prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc. (OZŠP) je od 01.09.2008 na funkčnom mieste profesora, je zároveň OZŠP pre Mgr. ŠP psychológia a zabezpečuje výučbu 2 predmetov. Mgr. Róbert Ďurka, PhD. (UZPP1) je od 01.06.2022 na funkčnom mieste docenta a zabezpečuje výučbu 11 predmetov. Pôsobí zároveň aj ako študijný poradca na katedre psychológie. Doc. Juraj Holdoš, PhD. (UZPP2) je od 01.06.2022 na funkčnom mieste docenta a zabezpečuje výučbu 11 predmetov. Pôsobí aj ako externý psychológ v Poradenskom centre KU. Doc. PhDr. Petr Květon, Ph.D. (UZPP3) je od 01.06.2022 na funkčnom mieste docenta a zabezpečuje výučbu 2 predmetov. Doc. PaedDr. Petra Lajčiaková, PhD. (UZPP 4) je od 10.12.2020 na funkčnom mieste docenta, zabezpečuje výučbu 10 predmetov a pôsobí ako vedúca katedry, katedrová koordinátorka Erasmus+ a je tiež OZŠP pre Bc. ŠP psychológia.

Rozloženie pedagogickej činnosti osôb zabezpečujúcich ŠP je zatiaľ nerovnomerne rozložené medzi jednotlivými pedagogickými zamestnancami. Ako to PS zistila na základe rozhovorom na mieste, v prípade udelenia akreditácie pre PhD. ŠP psychológia, budú pedagogické úväzky prehodnotené. Zároveň PS zistila, že neexistuje vnútorný predpis, ktorý by stanovoval minimálne požiadavky na rozloženie pedagogickej a vedecko-výskumnej záťaže učiteľov. Napriek tomu v prípade, ak niekto získa financovanie grantového projektu, pedagogická činnosť zodpovedného riešiteľa môže byť znížená/upravená. Z dôvodu týchto zistení PS odporúča formalizáciu pracovnej záťaže pedagogických zamestnancov vo väzbe na jednoznačne určený podiel pedagogickej a vedeckej činnosti zamestnancov.

Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. Celkovo je tým zabezpečujúci študijný program zložený z 1 profesora (prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc.) a 4 docentov (1 na funkčnom mieste, 3 na funkčnom mieste + titul).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vysoká škola má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu. Tou osobou je prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc., ktorý pôsobí vo funkcii profesora v študijnom odbore psychológia na ustanovený týždenný pracovný čas. Je medzinárodne uznávaným odborníkom v posudzovanej oblasti. O jeho kvalifikácii v odbore okrem funkcie, svedčia aj výsledky jeho tvorivej práce. Bolo preukázané, že OZŠP zároveň neplní funkciu OZŠP ani UZPP 1-4 na inej vysokej škole v SR. Zodpovedá iba za študijný program psychológia v 2. stupni štúdia, uskutočňovaný na Katolíckej univerzite v Ružomberku.

Osoby, ktoré budú viesť záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu študijného programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác. O tom svedčí prehľad zapájania osôb zodpovedných za ŠP. Prof. Čermák je zapojený do 1 vedecko-výskumného (VV) projektu - KU40779675 s témou: Resilience and Recovery of Scout communities in Slovakia across three bans in the 20th century. Dr. Ďurka je zapojený do 1 VV projektu - VEGA 1/0106/23 s témou: Pracovné zdroje a požiadavky ako prediktory vyhorenia v učiteľskej profesii (Validizácia výskumného nástroja Burnout Assessment Tool). Doc. Holdoš je zapojený do 2 VV projektov - KEGA 006KU-4/2023 s témou: Multimediálna platforma prevencie vzniku látkových a nelátkových závislostí pre učiteľov a ďalšie pomáhajúce profesie v prostredí školy a APVV-23-0172 s témou: Digitálni domorodci a príležitosti a riziká online prostredia. Doc. Květon je zapojený do 2 projektov českej Grantovej agentúry - GA23-05562S s témou: Kdo vzdělává budoucí učitele geografie? Sociální reprezentace učitelů a učitelství v učitelské přípravě a GA23-06289S s témou: Následky šikany: Jak charakteristiky školních tříd zmírňují psychické potíže spojené s viktimizací. Doc. Lajčiaková je zapojená do riešenia 2 VV projektov - ISDR2403 Morálny vývin, spiritualita a religiozita slovenských adolescentov a COST Action CA 23120 ORBIT s témou: Religious Identity, Bullying and Wellbeing at School: A Transnational Collaboration. Všetky osoby zabezpečujúce ŠP sú aktívne pri riešení vedecko-výskumných projektov. Vyššie uvedené osoby, adekvátne k oblasti svojej vedecko-výskumnej činnosti, plánujú aj vypísanie tém doktorandských dizertačných prác, ako je to konkrétne uvedené v čl. 2 tejto hodnotiacej správy (HS).

Učitelia študijného programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti. Každý z učiteľov má vo VUPCH uvedené aktivity zamerané na rozvoj zručností, s rôznorodým datovaním. Pravidelne zabezpečujú výučbu predmetov v anglickom jazyku, nielen pre študentov mobilných programov. Aktívne sa zúčastňujú zahraničných konferencií, kde prezentujú výstupy tvorivej činnosti v anglickom jazyku. Katolícka univerzita v rámci interného projektu zabezpečuje svojim zamestnancom aj zvyšovanie ich jazykových a digitálnych zručností (AI, online nástroje,...).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

11. PS na základe zistení odporúča formalizáciu pracovnej záťaže pedagogických zamestnancov vo väzbe na jednoznačne určený podiel pedagogickej a vedeckej činnosti zamestnancov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 6 štandardov pre študijný program.

E.6 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 7 štandardov** pre študijný program Tvorivá činnosť vysokej školy

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Osoby zabezpečujúce profilové predmety predložili výber piatich výstupov vedecko-výskumnej činnosti (VVČ), pričom bola splnená podmienka, že aspoň 2 výstupy každej osoby sú z obdobia ostatných 6 rokov. V internom hodnotení univerzity bola dosiahnutá hodnota úrovne tvorivých činností osôb zodpovedných za ŠP (25 výstupov) na úrovni 3,56, čo zodpovedá významnej medzinárodnej kvalite. S využitím postupov a kritérií uvedených v Metodike hodnotenia tvorivých činností vydaných SAAVŠ, bolo overené, že jednotlivé výstupy boli zaradené a hodnotené primerane.

5 osôb, ktoré budú zabezpečovať profilové predmety v posudzovanom študijnom programe, zabezpečujú aj profilové predmety na 1. a 2. stupni štúdia, jedná sa však o obsahovo nadväzujúce študijné programy nižšieho stupňa v príslušnom študijnom odbore uskutočňované na tej istej súčasti vysokej školy.

Na základe preštudovaných materiálov ako sú výročné správy a výstupy tvorivej činnosti (VTČ) osôb zabezpečujúcich profilové predmety bol posúdený súlad so štandardmi pre ŠP čl. 7 ods 5. Filozofická fakulta vykazuje dlhodobú úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre výskum v domácich grantových schémach (VEGA, APVV) a zahraničných schémach (napr. ERASMUS-JMO). Pracovníci katedry psychológie pôsobia ako vedúci projektov VEGA a KEPA, konkrétne I. Čermák viedol projekt VEGA 1/0238/20 (2020-2022/2023) Tvorcovia novodobej slovenskej psychológie: príspevok k orálnej histórii slovenskej psychológie s dotáciou 17653 eur, a R. Ďurka VEGA 1/0433/21 (2021-2023) Štýly komiky vo vzťahu k vybraným osobnostným konštruktom s dotáciou 8520 eur. Niektorí pracovníci sa podieľajú aj interdisciplinárnych projektoch APVV a to najmä v spolupráci s Katedrou žurnalistiky a Pedagogickou fakultou. V súčasnosti sa jedná o projekt APVV-23-0172 (2024-2028) Digitálni domorodci a príležitosti a riziká online prostredia (spoluriešiteľ J. Holdoš, dotácia na projekt 197 551 eur) a projekt VEGA dotácia na projekt v roku 2024 VEGA 1/0106/23 (2023-2025) Pracovné zdroje a požiadavky ako prediktory vyhorenia v učiteľskej profesii (R. Ďurka, dotácia na projekt v roku 2024 bola 4452 eur). Vyučujúci sú zakotvení v medzinárodných výskumných sieťach, napr. EU Kids Online (J. Holdoš), Humor Research Network (R. Ďurka). P. Lajčiaková je v súčasnosti spoluriešiteľkou medzinárodného projektu COST Action CA 23120 ORBIT (2024-2028) Religious Identity, Bullying and Wellbeing at School: A Transnational Collaboration s dotáciou. PS sa k informáciám o projektovej činnosti osôb zodpovedných za ŠP dopracovala na základe žiadosti o dožiadanie informácií.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

12. PS odporúča zverejniť a sprehľadniť informácie o skutočnom zapojení zamestnancov do vedecko-výskumnej činnosti katedry/fakulty/univerzity.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 7 štandardov pre študijný program.

E.7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre študijný program Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Kvalita výučby na Katolíckej univerzite v Ružomberku je zaistená na veľmi dobrej úrovni z hľadiska materiálneho vybavenia, o čom svedčí dostatočný počet učební a miestností na prípravu študentov. PS pri prehliadke priestorov navštívila Univerzitnú knižnicu KU v Ružomberku, kancelárie pedagogických pracovníkov, prednáškovú miestnosť F208, miestnosť F210 – psycholaboratórium, observačnú miestnosť, miestnosť F103 prednáškovú miestnosť, študijné oddelenie, ktoré disponujú aj prístrojovou technikou potrebnou pre zabezpečovanie výučby predmetov a za dostatočné možno považovať aj vybavenie v oblasti výpočtovej techniky a celkové IT vybavenie.

Katolícka univerzita (KU) v Ružomberku preukazuje komplexné zabezpečenie zdrojov a podpory pre študentov študijného programu. Poskytované služby a infraštruktúra zodpovedajú príslušným štandardom. Pre študentov sú k dispozícii základné nástroje akademického života, ako je informačný systém AiS2 na správu študijných záznamov, univerzitný e-mail s balíkom služieb Microsoft 365 vrátane platformy MS Teams, ktorá sa využíva pri dištančnej výučbe, a e-learningový systém Moodle, kde sú dostupné študijné materiály a nahrávky prednášok. Prístup na internet vo všetkých priestoroch univerzity zabezpečuje sieť Eduroam.

Univerzitná knižnica KU poskytuje študentom základnú aj doplnkovú literatúru, vrátane monografií, vedeckých zborníkov a publikácií pracovníkov KU. Prostredníctvom sprostredkovaných licencií majú študenti prístup k renomovaným databázam, ako sú Scopus, SpringerLink, Web of Science či GALE, čo im umožňuje získavať rozsiahle vedecké zdroje pre ich akademickú prácu. Pri prechode na dištančné vzdelávanie sú dodržiavané opatrenia rektora a dekana, pričom výučba sa realizuje prostredníctvom videokonferenčných prednášok na platforme MS Teams a materiály sú sprístupňované aj v systéme Moodle.

Budova FF KU je plne bezbariérová a poskytuje moderné priestory pre výučbu aj špecializované aktivity. Bežná výučba sa realizuje v 16 posluchárňach, pričom miestnosti majú kapacitu od 23 do 100 ľudí. Posluchárne sú vybavené modernou technológiou vrátane keramickej tabule, dataprojektora, motorického plátna, LCD obrazovky, audiosystému a videokonferenčného systému.

Okrem bežných posluchární sa výučba realizuje aj v univerzitnej Aule Jána Pavla II. a modernej Univerzitnej knižnici KU. Pre študentov ŠP psychológia bude k dispozícii špecializované psycholaboratórium (poslucháreň F 210) s observačnou miestnosťou.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Psycholaboratórium tiež slúži ako výučbovo-výskumný priestor s experimentálnym a demonštračným, či psychodiagnostickým vybavením, a výpočtovou a multimedialnou technikou, ktorá umožňuje výskum a spracovanie dát. Katedra má k dispozícii 10 Notebookov vybavených špecializovaným štatistickým softvérom. Tie si študenti môžu zapožičať nielen pre potreby domácich заданий, ale aj pri vypracovávaní tém záverečných prác (BP, DP aj DDP).

Katolícka univerzita zároveň poskytuje osobitnú podporu študentom so špecifickými potrebami, vrátane technických pomôcok, individuálnych vzdelávacích prístupov a špecializovaných priestorov. Poradenské centrum KU zabezpečuje komplexné poradenstvo a asistenciu pre študentov, vrátane tých so špecifickými potrebami, s cieľom poskytnúť im odbornú podporu v rôznych životných situáciách. KU podporuje mobilitu študentov prostredníctvom programov ERASMUS+, CEEPUS a ďalších grantových schém, pričom medzinárodné partnerstvá umožňujú študentom absolvovať časť štúdia na zahraničných univerzitách.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

Nie sú.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 8 štandardov pre študijný program.

E.8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre študijný program Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

Fakulta v súčinnosti s osobami zodpovednými za študijný program vykonáva každoročné zhromažďovanie a analýzu relevantných informácií potrebných na efektívne manažovanie študijných programov. Systematicky sa vyhodnocujú dosahované ciele a súvisiace výstupy vzdelávania prostredníctvom hodnotení predmetov, diplomových prác, štátnych skúšok a spätných väzieb od študentov. Kapacita učiteľov je monitorovaná na základe ich pracovného zaťaženia, počtu odučených hodín a zapojenia do tvorivých a vzdelávacích činností, hoci tento proces nie je formalizovaný. Informácie o počte prijatých študentov, ich prograse v študijných programoch, počte a príčinách predčasného ukončenia štúdia a dodržaní štandardných termínov ukončenia štúdia budú priebežne analyzované prostredníctvom informačných systémov, ako je AIS2.

Do zberu a analýzy informácií o ŠP majú byť zapojení aj študenti, učitelia a ďalšie zainteresované strany. Na zbieranie informácií k jednotlivým indikátorom bude využívaný register ŠP, AIS2, správy Disciplinárnej komisie, Poradenského centra, Referátu pre zahraničné vzťahy a mobility, Referátu kontroly, Ekonomického oddelenia, Oddelenia pre

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

vedu a výskum, Študijného oddelenia, CREPČ, VUPCH, databázy WoS a Scopus a i. Na monitorovanie ŠP sa bude využívať dotazník ku kvalite výučby, dotazník ku kvalite ŠP a ďalšie hodnotiace správy od učiteľov a zainteresovaných strán ŠP.

Vo vnútornej hodnotiacej správe (VHS) k posudzovaným ŠP sa v SP 9.2. na str. 19, odkazuje na dôkaz „Plán zberu spätnej väzby“. Identický hypertextový odkaz je uvedený v SP 9.3. na str. 19, pod názvom „Správy o hodnotení študijných programov absolventmi“ a tiež pri „Správy o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi“. PS považuje za máťúce, odkazovať na jeden identický hypertextový odkaz pod 3 rozdielnymi názvami. Na základe týchto zistení PS odporúča zosúladiť definície deklarovaných dôkazov s hypertextovými odkazmi.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

13. PS odporúča zosúladiť vo VHS definície deklarovaných dôkazov s hypertextovými odkazmi.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 9 štandardov pre študijný program.

E.9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre študijný program Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

FF KU na svojom webovom sídle zverejňuje štruktúrované a prehľadné informácie o ŠP. Doplnkové informácie sú dostupné prostredníctvom písomnej alebo telefonickaj komunikácie, ako aj osobnou návštevou fakulty. Informácie o aktuálnom dianí a udalostiach na fakulte sú komunikované aj prostredníctvom sociálnych sietí, čím fakulta zabezpečuje širokú dostupnosť informácií.

Základné informácie o ŠP sú ľahko dohľadateľné na webovej stránke fakulty. Uchádzači o štúdium nájdu na webe informácie o požiadavkách prijímacieho konania, spôsobe výberu, odporúčaných osobnostných predpokladoch a možnostiach uplatnenia absolventov v sekcii venovanej uchádzačom.

Pre študentov budú zverejnené podmienky absolvovania ŠP, postupy a kritériá hodnotenia predmetov. Konkrétne podmienky absolvovania predmetov a kritériá hodnotenia sú zahrnuté aj v informačných listoch predmetov, ktoré sú dostupné prostredníctvom informačného systému AiS2.

Všetky informácie, ktoré sú špecifikované v kritériách týkajúcich sa ŠP, sú ľahko prístupné na webovom sídle fakulty v jazyku uskutočňovania ŠP. Fakulta zohľadňuje potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami. Títo uchádzači a študenti majú možnosť kontaktovať

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Poradenské centrum KU, ktoré v súlade so Smernicou rektora o podpore uchádzačov o štúdium a študentov so špecifickými potrebami na Katolíckej univerzite (VP-KU-14) poskytuje podporu prispôbenú ich potrebám. Informácie o tejto podpore sú komunikované na webovej stránke fakulty, čím je zabezpečená rovnosť príležitostí pre všetkých uchádzačov a študentov.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

Nie sú.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 10 štandardov pre študijný program.

E.10 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 11 štandardov** pre študijný program Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Zistené skutočnosti, ktoré sú podkladom pre závery PS k tomuto štandardu a vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu (analýza)

K priebežnému monitorovaniu, pravidelnému vyhodnocovaniu a úpravám študijného programu zatiaľ nedošlo, pretože ide o nový program.

Súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu bude získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán ŠP, ktoré sa zúčastňujú aj na príprave metodiky jej vyhodnotenia. Študenti budú mať možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch študijného programu. Zisťovanie bude prebiehať zároveň s ostatnými študijnými programami. Študenti budú mať možnosť sa dvakrát ročne vyjadriť k predmetom OŠP. Hodnotenie (Vyjadrenie) upravuje predpis „Smernica dekana filozofickej fakulty ku v Ružomberku o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi“. Hodnotenia za ZS a LS semester budú zverejňované súhrne za všetky ŠP na webovej stránke univerzity.

Okrem pravidelného dotazníkového hodnotenia sa študenti budú môcť vyjadriť ku kvalite poskytovaného vzdelávania aj vyjadrením svojich názorov a podnetov prostredníctvom schránky odkazov, podávaním sťažností, pravidelnými stretnutiami vedenia fakulty so zástupcami študentov v študentskom kolégiu dekana FF KU, zastúpením študentov v orgánoch akademickej samosprávy, a to v akademickom senáte fakulty, disciplinárnej komisii fakulty a účasťou na rokovaniach kolégia dekana, podieľaním sa na príprave, prerokúvaní a schvaľovaní materiálov a vnútorných predpisov v oblasti vzdelávania.

Možnosť vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch študijného programu prostredníctvom dotazníka budú mať aj absolventi študijného programu po ukončení štúdia.

Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby sa budú premietat do prijímania opatrení na zlepšenie; pri ich navrhovaní budú mať zaručenú účasť aj študenti.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby budú komunikované so zainteresovanými stranami a budú zverejnené na internete ako „Zápisnice z hodnotenia predmetov študijných programov“.

Proces periodického schvaľovania študijného programu v perióde zodpovedajúcej štandardnej dĺžke štúdia, upravuje vnútorný predpis KU „Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU v Ružomberku“. Študijný program bude na KU periodicky hodnotený v súlade s požiadavkami štandardov pre študijné programy.

PS na základe získaných informácií z verejne dostupných zdrojov konštatuje, že v súčasnosti neexistuje žiadna zverejnená samostatná sekcia na webe KU, ktorá by sa venovala študentským podnetom a súvisiacim opatreniam. Aktuálna forma zverejňovania prostredníctvom zápisníc z kolégia dekana nie je ideálna, nakoľko tieto dokumenty by mohli byť ako „neverejné dokumenty“ a nemuseli by sa dostať k študentom.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania na ďalšie zlepšenie

14. PS odporúča zverejňovať opatrenia na zlepšenie (odstránenie/minimalizácia) zistení, vyplývajúce zo spätnej väzby od študentov, priamo na webovej stránke KU/FF, aby k nim študenti mali prístup a dostali tak zaručenú spätnú väzbu.

Záver

Účastník konania **spĺňa** čl. 11 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F Príklady dobrej praxe (za všetky štandardy)

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

G Závery pracovnej skupiny a návrh rozhodnutia výkonnej rady agentúry

Na základe analýzy dostupných a získaných materiálov, odborného posúdenia, rozhovorov s kompetentnými a zainteresovanými osobami a fyzickej kontroly materiálneho, technického a priestorového zabezpečenia posudzovaného ŠP dospela pracovná skupina k záveru, že uvedený študijný program je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a spĺňa štandardy pre študijný program podľa platného znenia.

Pracovná skupina zistila, že:

1. Časový rámec trojročného riadneho doktorandského štúdia poskytuje minimálny priestor na realizáciu kvalitnej publikačnej činnosti, najmä v súvislosti s publikovaním v renomovaných indexovaných časopisoch, ako sú Web of Science (WoS) a Scopus. Proces posudzovania kvalitnej publikácie (vedeckého článku) pri uvedených časopisoch trvá viac ako rok. V prípade trvania riadneho doktorandského štúdia, doktorand po dvoch rokoch bude mať minimálne predpoklady, aby dokázal publikovať výsledky svojej výskumnej práce;
2. Informačné listy obsahujú minimálne údaje o kritériách a spôsobe hodnotenia študentov. Nie je jasné vymedzenie, ktoré časti hodnotenia budú prebiehať priebežne a ktoré formou skúšky. Vymedzenie povahy a požiadaviek na hodnotené výstupy je príliš všeobecné.
3. Zapojenie osôb zodpovedných za študijný program do vedecko-výskumných projektov a do výučby je nerovnomerné;
4. Nie sú jednoznačne stanovené formy sprístupňovania výsledkov hodnotenia spätnej väzby pre študentov. Študenti dostávajú reakcie na podnety e-mailovou alebo priamou komunikáciou s učiteľmi a zodpovednými osobami na fakulte;
5. Predložená VHS je príliš všeobecná a málo reflektuje osobitosti posudzovaného ŠP. Okrem toho PS identifikovala nefunkčné internetové odkazy na vnútorné predpisy ako aj nepresnú charakteristiku procesu schvaľovania ŠP, nakoľko sa VHS odkazuje na prácu pracovných komisií, ktoré na základe platných vnútorných predpisov ako aj na základe rozhovorov so zástupcami vysokej školy, neboli vytvorené.
6. Povinné predmety OŠP „Doktorandský seminár 4 a 5“ podľa navrhovaného OŠP má doktorand absolvovať 4 a 5 semestri štúdia. Na základe vnútorného predpisu Smernica dekana o doktorandskom štúdiu na Filozofickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku č. S-FFKU-8, v čl.8 ods.2 sa uvádza, že „Povinné predmety doktorand musí absolvovať počas prvých troch semestrov štúdia v prípade denného doktorandského štúdia...“. Zároveň sa v tom istom článku príslušného dokumentu uvádza, že „Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky.“ Takto pripravený odporúčaný študijný plán je síce v rozpore s vyššie uvedeným vnútorným predpisom, ale ako PS na základe rozhovorov počas posudzovania na mieste zistila, dané povinné predmety „Doktorandský seminár 4 a 5“ sú obsahovo zamerané na vypracovanie

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

dizertačnej práce. Takto nastavený OŠP však PS považuje za vyhovujúci a prínosný pre študenta.

7. KU v Ružomberku poskytuje študentom komplexné materiálne a technologické zabezpečenie, čím vytvára priaznivé podmienky pre kvalitné vzdelávanie. Relevantná infraštruktúra, vrátane digitálnych nástrojov, univerzitnej knižnice s prístupom k renomovaným databázam a špecializovaných výučbových priestorov, podporuje akademický rozvoj študentov.

Zistené nedostatky (sumár):

Nedostatky neboli zistené.

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania **spĺňa štandardy** pre študijný program a **navrhuje agentúre rozhodnúť o udelení akreditácie** študijného programu podľa § 30 ods. 8 bodu a) zákona č. 269/2018 Z. z.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

H Zoznam použitých skratiek

AI	artificial intelligence (umelá inteligencia)
AIS	Akademický informačný systém
BP	bakalárska práca
CREPČ	Centrálny register evidencie publikačnej činnosti
CRZP	Centrálny register záverečných prác
DP	diplomová práca
DDP	doktorandské dizertačné práce
ECTS	European Credit Transfer System (Kredit)
FF KU	Filozofická fakulta KU
HS	hodnotiaca správa
IL	informačný list
KU	Katolícka univerzita v Ružomberku
LS	letný semester
OŠP	odporúčaný študijný plán
OVDŠ	Oddelenie pre vedu a doktorandské štúdium
OZŠP	osoba zodpovedná za študijný program
PS	pracovná skupina
RK	Rada kvality
RVK	Riadiaci výbor pre kvalitu
SAV	Slovenská akadémia vied
SAAVŠ	Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
ŠO	študijný odbor
ŠP	študijný program
UZPP	učiteľ zodpovedný za profilový predmet
VHS	vnútorná hodnotiaca správa
VSZK	vnútorný systém zabezpečovania kvality
VŠ	vysoká škola
VTČ	výstupy tvorivej činnosti
VUPCH	Vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika
VV	vedecko-výskumný (projekt)
VVČ	vedecko-výskumná činnosť
ZS	zimný semester