

VYSOKÁ ŠKOLA DANUBIUS S.R.O.

HODNOTIACA SPRÁVA

PRACOVNEJ SKUPINY VÝKONNEJ RADY AGENTÚRY
K ŽIADOSTI O POSÚDENIE VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA
PODĽA § 24 ZÁKONA Č. 269/2018 Z. Z.

JÚN 2024

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Kontext

Táto hodnotiacia správa bola vypracovaná pracovnou skupinou výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (agentúra) v rámci posudzovania vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Vysokej školy Danubius.

Hodnotiacia správa poskytuje odborný podklad pre rozhodovanie výkonnej rady agentúry o súlade vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy so štandardami vydanými agentúrou v rámci postupov externého zabezpečovania kvality.

Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike sa riadi zákonom 269/2018 Z. z. (zákon o zabezpečovaní kvality). Zákon zriadil Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo (agentúra) ako nezávislú verejnoprávnu inštitúciu uskutočňujúcu externé zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Súčasne uložil úlohy aj samotným vysokým školám. Vysoká škola je v duchu Európskych štandardov a usmernení (ESG) sama primárne zodpovedná za zabezpečenie kvality vzdelávania, a to prostredníctvom vlastného vnútorného systému zabezpečovania kvality, jeho implementácie a sústavného rozvoja.

Cieľom externého zabezpečovania kvality je zvyšovanie efektívnosti vnútorného zabezpečovania kvality vysokej školy. Agentúra v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality vydala akreditačné štandardy a metodiku na ich vyhodnocovanie. V rámci činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania agentúra vykonáva najmä posudzovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy, akreditácie študijných programov a akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania. Poskytuje vysokým školám odborný a nezávislý pohľad na kvalitu vzdelávania a posilňuje rozvoj kultúry kvality.

Vnútorný systém vysokej školy musí napĺňať štandardy vydané agentúrou a stanovuje najmä pravidlá tvorby, schvaľovania, uskutočňovania, monitorovania, hodnotenia a úpravy študijných programov, postup overovania aplikácie najnovších poznatkov v obsahu študijných programov, spôsob zapojenia zástupcov študentov a iných zainteresovaných osôb na tvorbe a úprave študijných programov, prepojenie študijného programu na príslušnú úroveň národného kvalifikačného rámca, pravidlá hodnotenia študentov, pravidlá uskutočňovania tvorivej činnosti vysokej školy, pravidlá na preskúmanie podnetov študentov a postupy overovania dostatočného priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia študijných programov.

Podľa zákona o zabezpečovaní kvality je každá vysoká škola so sídlom v Slovenskej republike, povinná požiadať agentúru o posúdenie svojho vnútorného systému a jeho implementácie v určenom cykle. Prvýkrát najneskôr do konca roka 2022. Súlad vnútorného systému so štandardmi, jeho funkčnosť a správna implementácia v zásade znamená inštitucionálnu akreditáciu vysokej školy v študijných odboroch a stupňoch, v ktorých vysoká škola poskytuje študijné programy. Vysoká škola tak získava oprávnenie samostatne vytvárať a upravovať študijné programy v príslušných študijných odboroch a stupňoch. Posudzovanie vnútorných systémov vysokých škôl prebieha v súlade s ESG 2015 a je založené na medzinárodne uznávanom postupe k posudzovaniu, ktorého súčasťou sú vnútorná hodnotiacia správa vysokej školy, externé hodnotenie, ktorého súčasťou je návšteva vysokej školy, hodnotiacia správa pracovnej skupiny, spracovaná na základe externého hodnotenia a následný monitoring uložených opatrení a odporúčaní.

Posudzovanie začína na základe žiadosti vysokej školy, ktorá bola predložená v zmysle zákona. K žiadosti vysoká škola priložuje aj svoju vlastnú vnútornú hodnotiacu správu a ďalšie podklady. Pracovná skupina je zostavovaná agentúrou z externých odborníkov vedených v zozname posudzovateľov tak, aby sa posudzovania zúčastnili všetky strany zainteresované na vysokoškolskom vzdelávaní (t. j. okrem učiteľov aj študenti a zamestnávateľa), odborníci na vnútorné systémy a tiež aby pokrývala študijné odbory, v ktorých vysoká škola poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.

Hodnotiacia správa pracovnej skupiny agentúry obsahuje najmä výsledky expertného posúdenia podkladov pracovnou skupinou, skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, a tiež mená a priezviská členov pracovnej skupiny. Pri každom štandarde pracovná skupina uvádza odporúčania pre účastníka konania, príklady dobrej praxe alebo prípadné zistené nedostatky. V závere uvádza návrh pracovnej skupiny na rozhodnutie agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Výkonná rada agentúry pri prijímaní rozhodnutia zohľadňuje viaceré podklady na posúdenie vnútorného systému, najmä samotný predpis vysokej školy upravujúci jej vnútorný systém, vnútornú hodnotiacu správu o implementácii vnútorného systému vypracovaná vysokou školou, hodnotiacu správu pracovnej skupiny, stanovisko vysokej školy k hodnotiacej správe pracovnej skupiny ako aj ďalšie verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy. Záverečné rozhodnutie agentúry preto nemusí byť totožné s návrhom na rozhodnutie pracovnej skupiny.

Agentúra spĺňa Európske štandardy a usmernenia ESG 2015, je zaradená do Európskeho registra agentúr zabezpečujúcich kvalitu EQAR a je členom Európskej asociácie agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania ENQA.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Obsah

Zhrnutie	6
A Identifikačné údaje účastníka konania	9
B Charakteristika účastníka konania	9
C Zloženie pracovnej skupiny	11
D Predmet posudzovania	12
E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy	13
F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém	17
F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality	17
F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov	24
F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	28
F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov	30
F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učiteľia	32
F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov	35
F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií	37
F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejňovanie informácií	39
F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov	40
F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality	41
G Závery pracovnej skupiny	43
H Návrh rozhodnutia	44
I Zoznam použitých skratiek	45
J Prílohy	46

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zhrnutie

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému navrhuje, aby agentúra rozhodla, že vnútorný systém a jeho implementácia **nie je v súlade** so štandardmi pre vnútorný systém. Pracovná skupina vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém a jeho implementáciu a konštatuje, že vysoká škola neplní všetky požiadavky štandardov 2, 3, 4 a 6 pre vnútorný systém. Na základe výsledkov posúdenia konštatuje zistenie viacerých nedostatkov, ktorých sumár uvádza pracovná skupina v hodnotiacej správe, prílohe č. 4 - tabuľka zistených nedostatkov.

Vysoká škola Danubius (VŠD) v Sládkovičove je vzdelávacou a vedeckou súkromnou inštitúciou. Má 3 fakulty a takmer 771 študentov podľa údajov v Centrálnom registri študentov k 31.12.2023. Na VŠD pôsobí 33 tvorivých zamestnancov podľa údajov v Registri zamestnancov VŠ k 31.12.2023. VŠD mala k 31. 12. 2022 akreditovaných 9 ŠP programov, z toho: v I. stupni 4 ŠP (3 ŠP v dennej forme a 1 ŠP v externej forme štúdia), v II. stupni bolo akreditovaných 3 ŠP (3 v dennej forme a 0 v externej), v III. stupni štúdia bolo akreditovaných 2 ŠP (1 ŠP v dennej forme a 1 ŠP v externej forme štúdia). Tieto študijné programy sú rozvíjané v 3 študijných odboroch (politické vedy, právo, sociálna práca).

Pracovná skupina výkonnej rady SAAVŠ (PS) mala 5 členov a pracovala pod vedením prof. PaedDr. Petra Juska, PhD. (predseda). Posudzovala úroveň plnenia jednotlivých štandardov a implementáciu vnútorného systému zabezpečovania kvality (VSZK) na Vysokej škole Danubius (VŠD) a jej jednotlivých súčastiach, ktoré všetky sídlia v Sládkovičove. PS uskutočnila návštevu na mieste v dňoch 6.6. - 7.6. 2023.

PS vníma, že sa VŠ snažila vysporiadať s úlohami aj pri meniacej sa vysokoškolskej legislatíve.

Hlavné zistenia PS:

Vysoká škola Danubius v *Dlhodobom zámere* deklarovala, že zabezpečuje kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania tvorbou a implementáciou VSZK a jeho kontinuálnym rozvojom.

VŠD má len v malom rozsahu stanovené formalizované podmienky členstva v nasledovných štruktúrach vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania: v Rade kvality VŠD (ďalej len RK VŠD), Výskumnom a projektovom centre VŠD (ďalej len VPC VŠD) a v Útvare splnomocnenca pre vnútorný systém kvality vzdelávania VŠD (ďalej len ÚSVSKV VŠD) nie sú definované podmienky členstva externých členov, najmä z radov zainteresovaných strán. Politiky zabezpečenia kvality na VŠD záväzne neuplatňujú všetci zmluvní partneri vysokej školy.

Vysoká škola má vypracované postupy navrhovania študijných programov na úrovni jednotlivých fakúlt, ale neobjasnila ako prebieha proces následného schvaľovania študijných programov na celoškolskej úrovni.

VŠD nemá vytvorené vhodné formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov a nebolo preukázané, že posúdenie a schvaľovanie študijných programov je transparentné, objektívne a nezávislé.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Nie sú jednoznačne stanovené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality študijného programu.

Zapojenie študentov, zamestnávateľov a ďalších relevantných zainteresovaných strán do vytvárania, úprav a schvaľovania študijných programov nebolo jednoznačne preukázané.

Rozmanitosť študentov a ich potrieb je v podmienkach vysokej školy reflektovaná a zabezpečená.

VŠD nemá formálne stanovené oficiálne postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi v prípade, študenta nespokojného s hodnotením.

VŠ nemá jednotne zdokumentované metódy a formy vyučovania.

Pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu študenta: prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov, vydávanie diplomov a iných dokladov o vzdelaní sú zavedené.

Podporné centrum pre študentov so špecifickými potrebami poskytuje podporné opatrenia a vytvára prostredie na vyrovnávanie príležitostí študovať na vysokej škole pre študentov so špecifickými potrebami a študentov zo znevýhodneného prostredia.

Politiky, štruktúry a procesy VSZK VŠD nezaručujú realizáciu výberu vysokoškolských učiteľov na základe vopred známych požiadaviek a kritérií.

Vysoká škola disponuje primeraným množstvom finančných prostriedkov, zdrojov na komplexné zabezpečenie študijných programov ako aj ďalších súvisiacich tvorivých, podporných a iných činností.

Vysoká škola má funkčné zmluvné partnerstvá so špecializovanými výučbovými zariadeniami a inými inštitúciami, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výstupov vzdelávania.

Študenti majú prístup k poradenským a ďalším podporným službám a administratívnym zdrojom, ktoré zodpovedajú ich potrebám a sú predpokladom ich napredovania v štúdiu a na ich osobný a kariérny rozvoj. Študenti majú primerané sociálne zabezpečenie, športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.

Vysoká škola sleduje a vyhodnocuje kľúčové indikátory, súvisiace s riadením študijných programov.

PS identifikovala nedostatky, ktoré implikovali uloženie opravných opatrení. K týmto nedostatkom patrí:

- VŠD nemá vo vnútorných prepisoch jednoznačné vymedzenie právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr – orgánov zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností, nie sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností.
- Vo vnútorných predpisoch VŠ upravujúcich politiky a procesy zabezpečovania kvality chýba úprava pravidelného monitoringu, vyhodnocovania a revidovania vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany.
- VŠD nemá vypracovaný ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému.
- Zloženie Programovej rady FSŠ (PR FSŠ) v čase posudzovania VSZK pracovnou skupinou SAAVŠ malo mať vymenovaného ako člena rady aj študenta, ktorého zastúpenie absentovalo.
- V niektorých orgánoch kvality, ktoré sú zodpovedné za vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na celoškolskej/ fakultnej úrovni sú členmi

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

rovnaké osoby ako v inom orgáne kvality. Tým hrozí konflikt záujmov týchto osôb a ich možná zaujatosť.

- Chýbajú stanovené kritériá a metódy hodnotenia a známkovania študentov, ktoré zároveň nie sú študentom vopred známe.
- VŠD nemá formálne stanovené oficiálne postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi, v prípade študentovej nespokojnosti s hodnotením.
- Absentujú transparentné a učiteľom a uchádzačom vopred známe požiadavky a kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov a odborných asistentov personálneho zabezpečenia študijných programov, nie sú formalizované (ani vedeckou radou schválené) a z toho dôvodu neprebíha ani výber vysokoškolských učiteľov podľa uvedených požiadaviek a kritérií.

PS má viacero odporúčaní na zlepšenie nastavenia a implementácie VSZK. Z týchto odporúčaní je možné uviesť najmä tieto:

- Vo všetkých 4 štatútoch: Štatút VŠD, Štatút ÚSVSKV VŠD, Štatút VPC VŠD a Štatút RK VŠD, sa odporúča zjednotiť názvoslovie jednotlivých orgánov VS na úrovni fakúlt a vytvoriť transparentný a prehľadný systém prístupu verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému. Pri vytváraní, úprave a schvaľovaní študijných programov jednoznačne stanoviť právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr - orgánov, zamestnancov a iných zainteresovaných strán na zabezpečení kvality študijných programov.
- Vytvoriť formalizované procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov a zaviesť mechanizmy na zamedzenie konfliktu záujmov a nožnej zaujatosti pri schvaľovaní študijných programov.
- Vykonávať pravidelný monitoring študijných programov, ich periodické hodnotenie a schvaľovanie. Poskytovať spätnú väzbu študentom o prijatých opatreniach vyplývajúcich z podnetov študentov.
- Vo všetkých informačných listoch predmetov stanoviť a dôsledne uvádzať jednotné, transparentné a zdokumentované metódy a formy vyučovania a hodnotenia študijných výsledkov.
- Vytvoriť predpoklady na zníženie pracovnej záťaže vysokoškolských učiteľov, hlavne na FSS.
- Skvalitniť publikačné výstupy predovšetkým pre učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety v treťom stupni štúdia, zjednotiť formu vykazovania publikačnej činnosti a jej zverejnenie na webe vysokej školy.
- Pri zverejňovaní informácií vytvoriť centrálné úložisko formalizovaných dokumentov VSZK tak, aby sa názvom rovnaké dokumenty neopakovali v rôznych záložkách web stránky VŠD. Zverejňovať len kompletne dokumenty VSZK aj s dátumom ich schválenia/nadobudnutia účinnosti.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

A Identifikačné údaje účastníka konania

Názov vysokej školy	Vysoká škola Danubius s.r.o.
Sídlo vysokej školy	Richterova ul. 1171, 925 21 Sládkovičovo
IČO vysokej školy	36264113
Dátum doručenia žiadosti	22. december 2022
Dátum predloženia hodnotiacej správy	5. jún 2024
Číslo konania	2022/131-VS-OAC

B Charakteristika účastníka konania

Legislatívno-právne ukotvenie a história vysokej školy:

Vysoká škola Danubius s.r.o. bola zapísaná do obchodného registra pod názvom Vysoká škola Višegrádu s.r.o. dňa 03.09.2004. Oprávnenie pôsobiť ako súkromná vysoká škola v zmysle Zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách jej bolo udelené Uznesením vlády SR č. 430/2005 z 31.5.2005. Dňa 05.mája 2012 bol zmenený názov vysokej školy (ako aj obchodné meno spoločnosti) na Vysoká škola v Sládkovičove, s.r.o. Po zmene vlastnickej štruktúry požiadala Vysoká škola v Sládkovičove, s.r.o. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR o zmenu názvu vysokej školy ako aj obchodného mena spoločnosti. Zmena názvu vysokej školy ako aj obchodného mena na spoločnosti na Vysoká škola Danubius s.r.o. bola schválená Uznesením vlády SR č.46/2014 z 29. januára 2014 (ďalej iba vysoká škola).

Poslaním vysokej školy, ktorá je súčasťou európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania a spoločného európskeho výskumného priestoru, je rozvíjať harmonickú osobnosť, vedomosti, múdrosť, dobro a tvorivosť v človeku a prispievať k rozvoju vzdelanosti, vedy, kultúry a zdravia pre blaho celej spoločnosti, a tým prispievať k rozvoju vedomostnej spoločnosti. Hlavnou úlohou vysokej školy pri napĺňaní jej poslania je poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a tvorivé vedecké bádanie. Vysoká škola napĺňa svoje poslanie výchovou odborníkov s najvyšším vzdelaním, vysokými morálnymi zásadami, občianskou a spoločenskou zodpovednosťou ako aj výchovou v duchu hodnôt demokracie, humanizmu a tolerance a vedením študentov k tvorivému, kritickému a nezávislému mysleniu, zdravému sebedovetiu a k národnej hrdosti, a zveľadovaniu národného kultúrneho dedičstva a rôznych kultúr v duchu kultúrneho pluralizmu.

Vysoká škola spolupracuje spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, vyššími územnými celkami a s ustanovizňami z oblasti kultúry a hospodárskeho života. Rozvíja medzinárodnú spoluprácu podporovaním spoločných projektov s vysokými školami v zahraničí a inými zahraničnými inštitúciami, mobilitou zamestnancov a študentov vysokých škôl a vzájomným uznávaním štúdia a dokladov o vzdelaní.

Vysoká škola sa člení na Fakultu sociálnych štúdií, Fakultu práva Janka Jesenského a na Fakultu verejnej politiky a verejnej správy, ktoré spoločne zabezpečujú vysokoškolské štúdium v 9 študijných programoch v 3 študijných odboroch. Vysoká škola zabezpečuje prostredníctvom svojich fakúlt i rigorózne konanie v jednotlivých študijných programoch ako aj doktorandské štúdium v študijnom programe Verejná politika a verejná správa.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Fakulty vysokej školy:

- Fakulta práva Janka Jesenského, Dekan: prof. JUDr. Jozef Králik, CSc., MBA.
- Fakulta sociálnych štúdií, Dekanka: doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD.
- Fakulta verejnej politiky a verejnej správy, Dekan: doc. PhDr. et Mgr. Peter Ondria, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C Zloženie pracovnej skupiny

Predseda pracovnej skupiny	prof. PaedDr. Peter Jusko, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D. doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D. PaedDr. Miroslava Floriansová, MPH Mgr. Martin Mach, MA
Pridelený zamestnanec	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D Predmet posudzovania

Predmetom posudzovania bolo expertné posúdenie súladu vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a jeho riadnej implementácie so štandardmi pre vnútorný systém, uvedenými v článkoch 2 -11 dokumentu „Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania“ vydaného podľa § 4 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona č. 269/2018 Z. z.“) Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo dňa 2. júla 2020 s účinnosťou od 1. septembra 2020. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému a jeho implementácie prihliadala aj na plnenie štandardov pre študijný program, uvedenými v článkoch 2-11 dokumentu „Štandardy pre študijný program“, vydaného podľa § 4 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 269/2018 Z. z. Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo dňa 2. júla 2020 s účinnosťou od 1. septembra 2020.“ a štandardov pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov (ďalej len „inauguračné konanie“), uvedenými v článkoch 2-11 dokumentu „Štandardy pre študijný program“, vydaného podľa § 4 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 269/2018 Z. z. Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo dňa 2. júla 2020 s účinnosťou od 1. septembra 2020.“

Účastník konania poskytuje vysokoškolské vzdelanie v týchto študijných odboroch:

	Názov študijného odboru	Študijné programy ¹	Stupeň vysokoškolského štúdia			
			1. st.	2. st.	spojený 1. a 2. st.	3.st.
1.	politické vedy	5	2	1	0	2
2.	právo	2	1	1	0	0
3.	sociálna práca	2	1	1	0	0

Účastník konania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v odboroch habilitačného konania a inauguračného konania:

¹ Účastník konania poskytuje študijné programy uvedené v prílohe č. 2 *Tabuľka študijných programov*

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy

Pracovná skupina posudzovala tieto podklady:

- žiadosť vysokej školy o posúdenie vnútorného systému, vrátane a jej prílohy,
- vnútorný systém,
- vnútorná hodnotiacia správa vysokej školy o implementácii vnútorného systému,
- verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy.

Posudzovaná dokumentácia:

- Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD
- Dlhodobý strategický zámer rozvoja VŠD
- Vnútorná hodnotiacia správa o implementácii vnútorného systému vysokej školy
- Zoznam študijných programov
- Indikátory hodnotenia kvality VŠD
- Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD
- Štatút a rokovací poriadok výskumného a projektového centra VŠD
- Štatút Rady pre kvalitu VŠD
- Príručka vnútorného systému manažérstva kvality
- Pragmatický výklad štandardov
- Zápisnica z pracovného stretnutia Rady kvality Vysokej školy Danubius zo dňa 25.5.2022
- Smernica rektora Vysokej školy Danubius č.4/2017 zo dňa 4.9.2017
- Smernica rektora VŠD 4/2014 Zásady výberového konania VŠD zo dňa 15.5.2014
- Etická komisia štatút a rokovací poriadok
- Zásady dodržiavania ľudských práv
- Etický kódex VŠD
- Správa o stave kvality
- Zápisnica útvaru splnomocnenca pre kvalitu
- Hodnotenie kvality vzdelávania Študijný poriadok VŠD
- Opisy študijných programov
- Informačné listy predmetov
- Prijímacie konanie
- Bodová kvalifikácia
- Požadované schopnosti uchádzača
- Personálne zabezpečenie študijných programov
- Odporúčané študijné plány
- Zásady pre vymedzenie pracovnej záťaže učiteľov FSŠ VŠD
- Študijný a skúšobný poriadok
- Zmluvy so špecializovanými výučbovými zariadeniami – in situ
- Monitorovanie a hodnotenie kvality na jednotlivých súčastiach VŠD
- Hodnotenie jednotlivých predmetov prostredníctvom dotazníkov
- Priebežné monitorovacie správy študijných programov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Hodnotenie a monitorovanie kvality

Dokumenty, ktoré boli dožiadané a doplnené na mieste:

- Informácie pre študentov o vnútornom systéme zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania
- Smernica dekana č. 1/2022 FVP VS o pôsobnosti a činnosti Programovej komisie FVP VS
- Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ
- Metodický pokyn dekanke programovej rady FSŠ
- Propozície pre odbornú prax študentov

Ďalšie informácie a dokumenty dostupné na webe VŠD napr.:

- Štruktúra vnútorného systému <https://www.vsdanubius.sk/Sucasti/Struktura-VSD>
- Orgány VŠD <https://www.vsdanubius.sk/Sucasti/Organy-VSD>
- Štatút VŠD <https://www.vsdanubius.sk/Dokumenty/Statut-Vysokej-skoly-Danubius>
- Organizačný poriadok VŠD <https://www.vsdanubius.sk/files/254/sk/smernica-rektora-vsd-c-4-2017-organizacny-poriadok.pdf>
- Zmluvy o spolupráci na www.vsdanubius.sk
- KIEVS Knižnica www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/Kontaktujte-nas
- Konzultačné hodiny fss.vsdanubius.sk/Studenti/Konzultacne-hodiny, Záverečné práce www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/Zaverecne-prace
- ISIC www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/ISIC-ITIC-karta
- Smernica rektora o študentskej vedeckej činnosti www.vsdanubius.sk/files/353/sk/smernica-rektora-2-22-o-studentskej-vedeckej-odbornej-cinnosti-uskutocnovanej-na-vsd.pdf
- Štipendijný poriadok www.vsdanubius.sk/Media/ArchivVyrocné_správy_VŠD <https://www.vsdanubius.sk/Sucasti/Organy-VSD/Spravna-rada-VSD/Vyrocné-spravy-VSD>
- Systém kvality ISO 9001-2015“ (systém kvality ISO <https://www.vsdanubius.sk/Dokumenty/System-kvality-ISO-9001-2015>
- Informačné listy predmetov sociálna práca 1 stupeň <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/12-informacne-listy-bc-denna-forma.pdf>
- Študijný plán sociálna práca 1. stupeň <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/13-studijny-plan-bc-i-stupen.pdf>
- Opis študijného programu sociálna práca 2. stupeň <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/21-opis-sp-mgr-socialna-praca-ii-stupen.pdf>
- Informačné listy predmetov sociálna práca 2. stupeň <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/22-informacne-listy-ii-stupen-mgr.pdf>
- Študijný plán sociálna práca 2. stupeň <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/23-studijny-plan-mgr-ii-stupen.pdf>
- Profil absolventa sociálna práca <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/45/sk/profil-absolventa-sp-socialna-praca-docx.pdf>
- Štipendijný poriadok <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/47/sk/fss-stipendijny-poriadok.pdf>

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Propozície pre odbornú prax študentov
https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/47/sk/propozicie-pre-odbornu-prax-studentov-bc-mgr_.pdf
- Kariérne a poradenské centrum <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/47/sk/karierove-a-poradske-centrum-fss-vsd.pdf>
- Študijný poriadok <https://fss.vsdanubius.sk/files/fss/47/sk/studijny-poriadok-fss-vsd.pdf>
- Správa o stave kvality <https://fvpvs.vsdanubius.sk/files/fvpvs/49/sk/sprava-o-stave-kvality-vpvs-2021-22.pdf>
- AIS štart <https://ais2.vsdanubius.sk/ais/start.do>
- Smernica PhD <https://fvpvs.vsdanubius.sk/files/fvpvs/40/sk/smernica-phd-vsd-fvpavs.pdf>
- Študijný a skúšobný poriadok <https://fvpvs.vsdanubius.sk/files/fvpvs/12/sk/studijny-a-skusobny-poriadok.pdf>
- Opisy študijných programov <https://fvpvs.vsdanubius.sk/Kvalita/Opisy-studijnych-programov>
- Informačné listy <https://fvpvs.vsdanubius.sk/Studenti/Informacne-listy>
- Harmonogram akademického roka
<https://fvpvs.vsdanubius.sk/Studenti/Harmonogram-akademickeho-roka>
- Informačné listy predmetov 1. stupeň
https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/94/sk/il_predmetov_fpjj_bc_d.pdf
- –Informačné listy predmetov 2. stupeň
https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/94/sk/il_predmetov_fpjj_mgr_d.pdf
- Študijný a skúšobný poriadok <https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/12/sk/studijny-a-skusobny-poriadok-fpjj-vsd.pdf>
- Harmonogram akademického roka
https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/39/sk/harmonogram-akademickeho-roka-2022_2023.pdf
- Opisy študijných programov <https://fpjj.vsdanubius.sk/Kvalita/Opisy-studijneho-programu>
- Zápisnica Útvar splnomocnenca kvality
https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/80/sk/zapisnica_utvar-splnomoc_kvality-_a_-vyskumne_centrum.pdf
- Hodnotenie kvality vzdelávania
<https://fpjj.vsdanubius.sk/files/fpjj/80/sk/hodnotenie-kvality-vzdelavania-2021-fpjj.pdf>

Návšteva vysokej školy

Pracovná skupina uskutočnila v dňoch 6.6.-7.6.2023 návštevu Vysokej školy Danubius (VŠD) - posudzovanie namieste podľa čl. 4 dokumentu „Metodika na vyhodnocovanie štandardov v znení zmien a doplnení zo dňa 22. septembra 2022, vydaného podľa § 4 ods. 2 písm. e) bod 2 zákona č. 269/2018 Z. z. Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo, ktorý nadobudol účinnosť 01.10.2022, v súlade s plánom posudzovania. Počas návštevy vysokej školy boli realizované stretnutia a vykonané rozhovory so zástupcami vedenia vysokej školy, zástupcami jednotlivých fakúlt, členmi orgánov vysokej školy pre zabezpečovanie kvality

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

vysokoškolského vzdelávania, študentmi, podporným personálom. Členovia pracovnej skupiny uskutočnili aj prehliadku priestorov vysokej školy. Pracovnej skupine boli na mieste sprístupnené aj nasledovné dokumenty: Informácie pre študentov o vnútornom systéme zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ, ktoré si vyžiadala od vysokej školy pred návštevou vysokej školy. Počas návštevy vysokej školy členovia pracovnej skupiny posudzovali jednotlivé súčasti vysokej školy, na ktorých sa uskutočňujú študijné programy.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém

F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 2 štandardov** pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém a implementácia

Na základe predložených materiálov a rozhovorov na mieste pracovná skupina (PS) konštatuje, že Vnútorný systém zabezpečovania kvality (VSZK) vysokej školy determinovali tieto dokumenty:

Štatút Vysokej školy Danubius zo dňa 24.1.2022, Dodatok č.1 k Štatútu Vysokej školy Danubius zo dňa 21.4.2022, Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD zo dňa 15.1.20219, Pragmatický výklad štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania zo dňa 1.1.2021, Štatút Rady pre kvalitu VŠD (bez uvedeného dátumu vydania), Zápisnica z pracovného stretnutia Rady kvality Vysokej školy Danubius zo dňa 25.5.2022, Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD podľa zákona č.269/2018 Z.z. (bez uvedeného dátumu vydania), Výskumné a projektové centrum VŠD - Štatút a Rokovací poriadok zo dňa 17.10.2018, Príručka vnútorného systému manažérstva kvality VŠD (bez uvedeného dátumu vydania), Smernica rektora Vysokej školy Danubius č.4/2017 zo dňa 4.9.2017, ako aj dlhodobý zámer a strategické ciele Vysokej školy Danubius, uvedené v dokumente DLHODOBÝ STRATEGICKÝ ZÁMER ROZVOJA VŠD A INTERNACIONALIZÁCIA VZDELÁVANIA NA OBDOBIE 2021 - 2030 + z roku 2020 (ďalej ako Dlhodobý zámer).

Vysoká škola Danubius v Dlhodobom zámere deklarovala, že zabezpečuje kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania tvorbou a implementáciou VSZK a jeho kontinuálnym rozvojom. Hlavným cieľom VSZK je prevzatie zodpovednosti za kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, zlepšovanie kvality činností a rozvoj kultúry kvality na všetkých súčiastiach a úrovniach Vysokej školy Danubius. Vysoká škola v Dlhodobom zámere zároveň uvádza aj politiky a poslanie, ktoré uplatňuje a dodržiava pri svojich činnostiach.

Z Príručky VŠD boli zistené dva kľúčové orgány vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Vysokej škole Danubius: 1) Útvar splnomocnenca pre vnútorný systém kvality vzdelávania (ÚSVSKV VŠD) a 2) rektor, ktorý je podľa čl. 12 ods. 8 Štatútu VŠD hlavným splnomocnencom pre systém kvality vzdelávania na VŠD a tiež aj predsedom Útvaru splnomocnenca VSKV VŠD (ÚSVSKV VŠD). Zástupcovia VŠD pri rozhovoroch počas návštevy na VŠD uviedli, že orgánom pre VSZK je aj 3) Rada pre kvalitu Vysokej školy Danubius (RK VŠD), ktorý bol pôvodne zriadený ako orgán pre zabezpečovanie kvality v zmysle normy STN EN ISO 9001 a tiež 4) Výskumné a projektové centrum VŠD (VPC VŠD). Dodatok č.1 Štatútu VŠD ale uvádza ďalší orgán VŠD, ktorým je 5) kvestor. Na základe týchto zistení PS konštatuje, že VŠD nemá 1 komplexný vnútorný predpis (dokument), upravujúci VSZK VŠD,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ako je uvedené v čl. 4 ods. 2 Štatútu VŠD. Nakoľko Vysoká škola má špecifikované kompetencie, pôsobnosti a zodpovednosti vyššie uvedených orgánov VSZK len v samostatných vnútorných predpisoch: Štatút VŠD, Štatút ÚSVSKV VŠD, Štatút VPC VŠD, Štatút RK VŠD.

Pracovná skupina konštatuje, že Vysoká škola Danubius nemá jednoznačne určený hlavný orgán zabezpečovania VSK. V Štatúte VŠD je uvedená Organizačná štruktúra, v ktorej ale nie sú uvedené všetky orgány VŠD, ktoré zástupcovia VŠ označili ako orgány VSZK. Napriek tomu, že v čl. 12 ods. 8. Štatútu VŠD a v Príručke VŠD je rektor hlavným splnomocnencom pre systém zabezpečovania kvality vzdelávania na VŠ a predsedom ÚSVSKV VŠD, v daných dokumentoch absentuje definovanie jeho kompetencií a právomocí. V uvedených predpisoch sú definované len jeho povinnosti v oblasti manažérstva kvality všeobecne. Taktiež v týchto dokumentoch chýba aj úprava vzťahu rektora, ako orgánu VSZK, vo vzťahu k ostatným orgánom zabezpečovania kvality VS.

Rektor Vysokej školy Danubius uviedol v rozhovore dňa 6.júna 2023 počas posudzovania na mieste v sídle VŠD, že VŠ má stanovené procesy VSZK a že tieto procesy sú previazané do VSZK vysokoškolského vzdelávania, ktorý zahŕňa celú inštitúciu. Pracovná skupina z predložených Dokumentov VSZK, ako aj z rozhovorov s členmi orgánov VSZK a učiteľmi na mieste zistila, že vysoká škola má zavedené neprehľadné politiky na zabezpečovanie kvality.

Postavenie rektora ako orgánu VSZK na VŠD je upravené v čl. 12 Štatútu VŠD, v ktorom sú upravené jeho kompetencie, pôsobnosť a zodpovednosť v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného VŠ vzdelávania, len vo vzťahu k navrhovaniu dlhodobého zámeru VŠ. Je to zrejmé z čl. 12 ods. 4 Štatútu VŠD, vrátane jeho zodpovednosti za napĺňanie dlhodobého zámeru VŠD. Podľa čl. 12 ods. 10. písm. e) Štatútu VŠD: „Rektor zodpovedá za plnenie úloh, ktoré mu uložila Správna rada,“ z čoho nie je jasné, aké konkrétne úlohy uložené Správnu radou má rektor plniť, a či medzi tieto úlohy patria aj právomoci rektora v oblasti VSZK.

Z tohto čl. 12. ods. 12. Štatútu VŠD nie je zrejmé, aké konkrétne vnútorné predpisy VŠD má rektor právo predkladať Správnej rade, a či medzi ne patria aj vnútorné predpisy upravujúce VSZK VŠD.

Ako už bolo vyššie uvedené, primárnou činnosťou orgánu ÚSVSKV je podľa čl. 2 ods. 1 Štatútu ÚSVSKV VŠD, dohliadať na trvalé zlepšovanie kvality na všetkých úrovniach VŠD. Na čele tohto orgánu je rektor ako splnomocnenec kvality. Hlavné úlohy tohto orgánu VSZK definuje čl. 3 Štatútu ÚSVSKV VŠD, aj nasledovné právomoci a zodpovednosti (ktoré však nie sú jasne, zrozumiteľne a úplne definované, ako vyplýva z jednotlivých zistení uvedených v zátvorkách):

- implementovať na základe návrhov jednotlivých súčastí VŠD základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality (vyššie uvedená–formálna úprava právomocí a zodpovedností ÚSVSKV VŠD prakticky nerieši konkrétny spôsob implementácie základných nástrojov na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality).
- analyzovať a navrhovať činnosti vyplývajúce zo stratégie dlhodobého rozvoja VŠD (z tejto úpravy nie je jasné aké konkrétne činnosti vyplývajúce zo stratégie dlhodobého zámeru má orgán ÚSVSKV navrhovať, nakoľko nie sú bližšie špecifikované).
- vytvárať integrovaný vnútorný systém kvality VŠD na základe podkladov jednotlivých súčastí VŠD (vyššie uvedená doterajšia formálna úprava právomocí a zodpovedností

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ÚSVSKV VŠD nevytvára integrovaný vnútorný systém kvality VŠD na základe predkladaných podkladov jednotlivých súčastí VŠD).

- rozdeľovať zodpovednosti súčastí VŠD v oblasti vnútorného zabezpečovania kvality, navrhovať a kontrolovať zapojenie študentov a iných zainteresovaných strán do VSZK. (Podľa doterajšej formálnej úpravy právomocí a zodpovedností ÚSVSKV VŠD nie je zrejmé, akým spôsobom a ako často má orgán ÚSVSKV kontrolovať zapojenie študentov a iných zainteresovaných strán do VSZK. Z tohto dôvodu je takto formulovaná kompetencia tohto orgánu len čisto formálna a prakticky nevykonateľná).
- navrhovať spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad VŠD v oblasti zabezpečovania kvality (z dôvodu, že tu chýba označenie orgánu, ktorému má orgán ÚSVSKV navrhovať spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad VŠD, je i toto ustanovenie prakticky nevykonateľné),
- monitorovať a pravidelne hodnotiť (spravidla raz za rok) aktualizáciu štandardov kvality prostredníctvom interných auditov atď.

Úlohou VPS VŠD (ďalší orgán VSZK) je podľa II. časti čl. 1 ods. 1 Štatútu VPC VŠD: „Schvaľovanie, úprava, tvorba, monitorovanie študijných programov podľa zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách § 50 ods. 3, ďalej zákona NR SR č. 269/2018 Z.z. ...“ Podľa II. časti čl. 1 ods. 2 Štatútu VPC VŠD: „Návrh nového študijného programu a úprava existujúceho študijného programu je v kompetencii členov predsedníctva VPC VŠD a jeho špecializovaných sekcií ako aj ÚSVSKV (Útvaru splnomocnenca systému kvality vzdelávania VŠD). Návrh musí korešpondovať s dokumentom Dlhodobého strategického zámeru rozvoja VŠD.“

Podľa II. časti čl. 1 ods. 3 Štatútu VPC VŠD: “Členovia predsedníctva VPC VŠD posúdia správnosť predloženého návrhu, študijného programu, ktorý predkladá dekan príslušnej fakulty.“

Ďalej sa v tomto konkrétnom ustanovení Štatútu VPC VŠD upravuje, okrem iného, že: „Schvaľovanie nových študijných programov sa uskutočňuje tak, aby štruktúry a procesy schvaľovania zaručovali:

- objektívne a nezávislé posúdenie študijného programu, pri odstránení možného konfliktu záujmov,
- transparentné a spravodlivé rozhodovanie o študijnom programe, ...“ .

Z vyššie uvedených ustanovení Štatútu VPC VŠD bolo zistené, že do právomoci jedného orgánu kvality - VPC VŠD patrí navrhovanie nového študijného programu a zároveň úprava existujúceho študijného programu, vrátane jeho schvaľovania. Takáto formalizovaná úprava politik, štruktúr a procesov na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na VŠD, nezaručuje zamedzenie konfliktu záujmov a zamedzenie zaujatosti. V konečnom dôsledku nezaručuje ani transparentné, spravodlivé, objektívne a nezávislé posúdenie a schvaľovanie študijného programu.

Okrem toho podľa časti I. čl. 2 ods. 1 Štatútu VPC VŠD predsedom VPC VŠD je predseda Vedeckej rady VŠD, pričom podľa čl. 10 ods. 1. Štatútu VŠD je predsedom Vedeckej rady VŠD tiež rektor VŠD. Tým je zrejmý konflikt záujmov v osobe rektora pôsobiaceho súčasne vo vedení nielen VPC a Vedeckej rady, ale vo vedení všetkých orgánov kvality VS na VŠD, čo je v rozpore s požiadavkami čl. 2 ods. 4. a čl. 3 ods. 2. písm. b) Štandardov pre VS.

Orgánom VSZK je podľa čl. 1 ods. 1 Štatútu aj RK VŠD: „Rada pre kvalitu Vysokej školy Danubius (ďalej len „RK VŠD“) je poradným orgánom rektora VŠD pre zabezpečenie a hodnotenie

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

vnútorného systému v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a výskumu, ako aj kvality riadenia univerzity, v súlade s ustanovením §87a ods. 4, 5 a 6 zákona o vysokých školách.“ Podľa čl. 1 ods. 2 Štatútu RK VŠD: „Hlavným poslaním RK VŠD je implementácia, udržiavanie a zdokonaľovanie interného systému kvality vzdelávania, vedy a výskumu a riadenia VŠD, vrátane všetkých jej súčastí, ako aj rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach VŠD, jej fakúlt a súčastí.“ Podľa čl. 1 ods. 3 Štatútu RK VŠD: „RK VŠD je zriadená rozhodnutím rektora VŠD.“ Podľa čl. 3 ods. 1 Štatútu RK VŠD: „Členov RK VŠD vymenúva a odvoláva rektor VŠD - predseda ako manažér kvality, interný audítor a správca dokumentácie.“, z čoho je zrejmé, že rektor je, okrem toho, že je predsedom orgánov: ÚSVSKV VŠD, VPC VŠD, a súčasne aj predsedom orgánu Rady pre kvalitu VŠD. Tým je preukázaný vyššie uvedený nesúlad VS na VŠD s čl. 2. ods. 4. a čl. 3 ods. 2. písm. b) Štandardov pre VSZK, konflikt záujmov v osobe rektora a tiež nie je zaručená objektivita, transparentnosť a nezávislosť orgánu Rady pre kvalitu.

Okrem toho z rozhovorov počas posudzovania na mieste dňa 6. - 7. 6. 2023 pracovná skupina zistila, že viacerí zástupcovia vysokej školy neboli schopní dostatočne vysvetliť a objasniť, ako tieto orgány kvality konkrétne fungujú, aké sú ich konkrétne právomoci v oblasti VS a ako je zabezpečená v tejto oblasti ich súčinnosť a nadväznosť ich činností, hierarchia fungovania, ako aj ich transparentná previazanosť do koherentného vnútorného systému, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr. Prelínanie činností orgánov VSZK sa prejavilo aj v personálnom prekrytí VPC VŠD a čiastočne aj v iných pozíciách s útvarmi kvality na fakultách (Programová rada FŠŠ, Programová komisia FVPaVS, Akreditačná rada pre ŠP FP JJ). Podrobnejšie bude popísané v čl.3 tejto hodnotiacej správy.

VŠD má nejasne stanovené formalizované podmienky členstva v RK VŠD, VPC VŠD a v ÚSVSKV VŠD podmienky členstva externých členov, najmä z radov zainteresovaných strán. Vnútorné predpisy t.j.: Štatút VŠD, Štatút ÚSVSKV VŠD, Štatút VPC VŠD a Štatút RK VŠD, nedefinujú počet členov a podmienky členstva študentov a iných zainteresovaných strán v orgánoch VSZK VŠD.

Vysoká škola vytvára pre študentov podporné a efektívne vzdelávacie prostredie v praxi v zmysle čl. 2 ods. 5. Štandardov pre VS, čoho dôkazom je skutočnosť, že VŠD má na tento účel vytvorené vhodné personálne, priestorové, technické a materiálne podmienky, čo zistila PS dňa 6.6.2023 v rámci posudzovania.

Existujúce politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú zapojenie študentov a externých zainteresovaných strán do zabezpečenia kvality.. Pracovnej skupine osoby zodpovedné za VS na FŠŠ počas z posudzovania na mieste dňa 6.-7.6.2023 potvrdili, že v jednom z troch orgánov VSZK, ktorý schvaľuje ŠP, t.j. v Programovej rade FŠŠ, chýba zastúpenie študentov (tak ako to uvádza Metodický pokyn dekanky programovej rady FŠŠ: „Členmi Programovej rady FŠŠ sú aj určení študenti FŠŠ...“). PS konštatuje, že je v budúcnosti potrebné zapojiť vo väčšej miere študentov do procesu schvaľovania.

Vzdelávanie a tvorivá činnosť vysokej školy sú v zmysle čl. 2 os. 6. písm. b) Štandardov pre VS v praxi VŠD previazané, úroveň a zameranie tvorivej činnosti vysokej školy zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania.

Pracovná skupina zistila, že v zmysle čl. 2 ods. 6. písm. c) Štandardov pre VS VŠD v praxi podporuje internacionalizáciu vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností. Miera

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

tejto podpory zodpovedá poslaniu a strategickým cieľom vysokej školy, cieľom a výstupom vzdelávania a potrebám zainteresovaných strán. Je to zrejmé z posúdenia predložených dokumentov VSZK vysokej školy a rozhovormi na mieste posudzovania. PS konštatuje, že VŠD vykonáva riadnu implementáciu tohto čl. 2 ods. 6. písm. c) Štandardov.

Na základe predloženej dokumentácie, ako aj rozhovorov na mieste posudzovania pracovná skupina konštatuje, že VŠD má politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému, ktoré zabezpečujú ochranu proti akémukoľvek druhu intolerancie a diskriminácie študentov, zamestnancov a uchádzačov. Najmä na základe pohlavia/rodu, rasy, farby pleti, jazyka, veku, sexuálnej orientácie, viery alebo náboženstva, zdravotného znevýhodnenia, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, majetku a pôvodu. Sú upravené v nasledovných dokumentoch VS: Etická komisia štatút a rokovací poriadok, Zásady dodržiavania ľudských práv, Etický kódex VŠD.

Vysoká škola disponuje podľa čl. 2 ods. 6. písm. e) Štandardov pre VS politikami, procesmi a vyššie špecifikovanými dokumentmi, ktoré upravujú zachovávanie vedeckej integrity, dodržiavanie akademickej etiky, ostražitosť voči plagiátorstvu a ďalším akademickým podvodom, a ktoré umožňujú ich odhaľovanie a vyvodzovanie adekvátnych dôsledkov. V národnom prieskume organizovanom s podporou SAAVŠ „Akademická štvrtíhodinka“ – Index miery prevencie akademických podvodov podľa študentov VŠD dosiahla lepší výsledok ako celoslovenská vzorka – hodnota 83. Neetické praktiky, s ktorými sa študenti stretli (u iných študentov) dosiahli (okrem ťahákov a opisovania) výrazne nižšie hodnoty ako celoslovenská vzorka.

Pracovná skupina na základe predloženej dokumentácie a rozhovorov na mieste posudzovania konštatuje, že v zmysle čl. 2 ods. 6. písm. f) Štandardov pre VS, existujú formálne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa študent domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené. Ak študent poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy, tak preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa aj za účasti zástupcov študentov. Pracovná skupina počas rozhovorov so študentmi FŠŠ, vykonanými PS dňa 6.6.2023 so študentami a dňa 7.6.2023 so študentmi FVPaVS VŠD a FP JJ VŠD (podľa zápisnice PS zo dňa 6.6.2023 a 7.6.2023) jednoznačne neidentifikovala, či je podávateľom podnetov poskytovaná spätná väzba o výsledkoch ich preskúmania a prijatých opatreniach. Študenti majú možnosť sa vyjadriť ku kvalite výučby dvakrát ročne, ale nie sú informovaní o tom, ako sa ďalej postupuje, resp. či a aké opatrenia boli prijaté vo vzťahu k výsledkom tohto hodnotenia. Pracovná skupina takéto informácie taktiež nenašla v dokumentoch predložených vysokou školou, resp. na webových stránkach vysokej školy.

Vysoká škola má vytvorené politiky a procesy na kontinuálne zlepšovanie kvality činností vykonávaných vysokou školou a rozvoj kultúry kvality na všetkých súčastiach a úrovniach vysokej školy. Dôkazy implementácie čl.2 ods. 6 písm. h) sú predovšetkým Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD, Pragmatický výklad štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, činnosť Rady pre kvalitu VŠD a rozhovory na mieste posudzovania.

Na základe rozhovorov na mieste posudzovania, ako aj prehliadky priestorov vysokej školy pracovná skupina konštatuje, že administratívne činnosti súvisiace so zabezpečením kvality vzdelávania sú vykonávané efektívne.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pracovná skupina na základe informácií uvedených v dokumentoch VSZK zistila, že VŠD vykazuje nedostatok v plnení požiadavky čl. 2 ods. 9. Štandardov pre VS, ktorý spočíva v tom, že vo vnútorných predpisoch VŠD upravujúcich politiky a procesy zabezpečovania kvality, konkrétne v: Štatúte rady pre kvalitu VŠD, Štatúte útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD, Štatúte a rokovacom poriadku výskumného a projektového centra VŠD, Príručke vnútorného systému manažérstva kvality VŠD, Smernici dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ a Metodickom pokyne dekanky programovej rady FSŠ, chýba úprava pravidelného monitoringu, vyhodnocovania a revidovania vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany. Uvedené dokumenty teda neobsahujú formalizované postupy a procesy upravujúce pravidelný monitoring, vyhodnocovanie a revidovanie vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany. Dôkazom sú vyššie uvedené dokumenty, v ktorých absentuje táto formalizovaná úprava.

Vysoká škola nezabezpečuje ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému. Ide predovšetkým o nedostupnosť a neprehľadnosť verejne dostupných informácií o vnútornom systéme zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na webových stránkach vysokej školy (www.vsdanubius.sk) v zmysle článku 2 ods. 10. Štandardov pre VS.

Študenti majú dvakrát ročne možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijných programov, kvalite učiteľov, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia vysokej školy. PS zistila, že študentom nie je poskytovaná spätná väzba o prijatých opatreniach vyplývajúcich z podnetov študentov čo bolo preukázané z rozhovoru so študentmi počas posudzovania na mieste dňa 6.-7.6.2023.

Zistené nedostatky

Vo vnútorných predpisoch VŠD, konkrétne v: Štatúte VŠD, Štatúte ÚSVSKV VŠD, Štatúte VPC VŠD a Štatúte RK VŠD, chýba v zmysle čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS jednoznačné vymedzenie právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr - orgánov zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností na VŠD, z ktorého by bolo, okrem iného zrejme, v čom sa navzájom kompetencie týchto orgánov od seba navzájom odlišujú. V dôsledku tohto dochádza následne ku konfliktu záujmov medzi jednotlivými orgánmi (z dôvodu členstva tých istých osôb v jednotlivých orgánoch kvality), ktoré z dôvodu chýbajúceho zrozumiteľného vymedzenia ich kompetencií, nie sú previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností. Táto skutočnosť bola preukázaná konkrétne napr. u osoby rektora, ktorý má právomoci a zodpovednosti v 4 orgánoch kvality, t.j. ako rektor a zároveň člen - predseda: Rady pre kvalitu, ÚSVSKV VŠD a VPC VŠD. Týmto spôsobom má zaručené všetky neobmedzené právomoci v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vzdelávania. Z tohto zistenia je zrejme, že VŠD nevytvorila vhodné štruktúry a procesy na zabezpečovanie kvality, t.j. také orgány kvality a procesy, ktoré by boli previazané do koherentného vnútorného systému zabezpečovania kvality poskytovaného VŠ vzdelávania, u ktorých by nedochádzalo ku konfliktu záujmov. Uvedený nedostatok VSZK, spôsobuje nesúlady s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS. Toto zistenie je zrejme z toho, že v praxi na VŠD absentuje u jednotlivých štruktúr – orgánov, reálny výkon ich právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti takým spôsobom, aby vytvárali spoločne koherentný vnútorný systém zabezpečovania kvality VŠ vzdelávania, ktorý zahŕňa celú inštitúciu VŠD v súlade s čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS. Toto zistenie bolo

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

pracovnou skupinou preukázané informáciami zistenými počas posudzovania z rozhovorov na mieste vykonanými pracovnou skupinou dňa 6. - 7. 6. 2023, a to s členmi nasledovných orgánov kvality: RK VŠD, ÚSVSKV VŠD a VPC VŠD, ktorými pracovná skupina zistila, že VŠD nebola schopná dostatočne vysvetliť a objasniť, ako tieto orgány kvality reálne v praxi fungujú, aké sú ich konkrétne právomoci a zodpovednosti v oblasti VS a ako je zabezpečená v tejto oblasti ich súčinnosť, nadväznosť ich činností, hierarchia fungovania (nie je jednoznačne určený hlavný orgán VSZK) a ich transparentná previazanosť do koherentného vnútorného systému.

Týmto bol preukázaný nedostatok spôsobujúci nesúlad vnútorného systému s čl. 2 ods. 4. Štandardov pre VS ako je podrobne odôvodnené dôkazmi na str. 12 až 14 tejto hodnotiacej správy (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.1). Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Vo vnútorných predpisoch VŠD upravujúcich politiky a procesy zabezpečovania kvality chýba úprava pravidelného monitoringu, vyhodnocovania a revidovania vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany. Tým bol preukázaný nesúlad VSZK na VŠD s čl. 2 ods. 9 Štandardov pre VS (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.2).

Nedostatok spôsobuje nesúlad VS so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

VŠD nemá vypracovaný ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.3).

PS zistila, že VŠD má na svojom webovom sídle zverejnené formalizované politiky, procesy a ďalšiu dokumentáciu VS na neprehľadných webových stránkach, pričom zároveň dokument Štatút VŠD sa nachádza na dvoch rozdielnych miestach: 1.) v časti „KVALITA“ a 2.) v časti „VEDA“, a navyše s rozdielnym obsahom tohto dokumentu (dôkazom je print screen Príloha č. 6). Prístup k dokumentom VSZK, zverejnený na webových stránkach, nie je ľahko prístupný verejnosti, keďže obsahuje vyššie uvedené zmätočné duplicitné a rozdielne informácie o znení Štatútu VŠD. Zároveň je neprehľadný a je potrebné sa veľa krát preklikať a hľadať potrebné informácie o VS VŠD, čo je v rozpore s čl. 2 ods. 10. Štandardov pre VS. Zároveň je potrebné upraviť na webe aj všetky interné dokumenty v zmysle vyššie uvedeného nedostatku.

Jedná sa o nedostatok, ktorý spôsobuje nesúlad implementácie s čl. 2 ods. 10 Štandardov pre VS. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

1. Vo všetkých 4 štatútoch: Štatút VŠD, Štatút ÚSVSKV VŠD, Štatút VPC VŠD a Štatút RK VŠD, sa odporúča zjednotiť názvoslovie jednotlivých orgánov VSZK na úrovni fakúlt. PS odporúča tiež definovať počet členov a podmienky členstva študentov a iných zainteresovaných strán v uvedených orgánoch VSZK VŠD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

2. Zapojiť do Programovej rady FSŠ, ktorá je jedným z orgánov zabezpečujúcich schvaľovanie ŠP, aj študentov (v zmysle Metodického pokynu dekanky programovej rady FSŠ).
3. Zabezpečiť informovanosť jednotlivých členov orgánov kvality, t.j. členov štruktúr VŠD o reálnom fungovaní orgánov VSZK v praxi, aké sú ich konkrétne právomoci a zodpovednosti v oblasti VS a ako je zabezpečená v tejto oblasti ich súčinnosť a nadväznosť ich činností, hierarchia fungovania.
4. Poskytovať študentom ako podávateľom podnetov spätnú väzbu o výsledkoch preskúmania ich podnetov a o prijatých opatreniach. Vytvoriť transparentný a prehľadný systém prístupu verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému.

Pre študijné programy v študijných odboroch právo a politické vedy:

5. V praxi do vnútorného systému viacej zapojiť zamestnávateľov, študentov a ďalšie zainteresované strany.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplní** požiadavky čl. 2 štandardov pre vnútorný systém.

F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém a implementácia

Pôvodne mala VŠD akreditovaných 34 ŠP v 4 študijných odboroch. V rámci procesu zosúladovania došlo k výraznej redukcii ŠP. PS posudzovala celkom 9 študijných programov, v 3 študijných odboroch, v 3 stupňoch štúdia. V procese zosúladovania vnútorného systému VŠD so štandardmi SAAVŠ došlo ku zrušeniu 2 ŠP žurnalistika v 1. stupni štúdia v ŠO mediálne a komunikačné štúdiá, 8 ŠP medzinárodné vzťahy v 1. stupni (4 ŠP) a 2. stupni (4 ŠP) štúdia v ŠO politické vedy. Zároveň boli z Registra študijných programov odstránené duplicitné záznamy o ŠP (napr. ŠP právo – to isté 2x uvedené v 2. stupni štúdia, v slovenskom jazyku uskutočňovania, v dennej forma štúdia).

Pracovná skupina pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre VS vychádzala z predložených dokumentov a z rozhovorov so zástupcami vysokej školy na mieste. Vysoká škola má vypracované postupy navrhovania študijných programov na úrovni jednotlivých fakúlt v zmysle fakultných dokumentov: Metodický pokyn dekanky FSŠ pre Programovú radu FSŠ, SMERNICA dekana č. 1/2022 FVP VS o pôsobnosti a činnosti Programovej komisie FVP VS a SMERNICE dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ, ale neobjasnila ako prebieha proces následného schvaľovania študijných programov na celoškolskej úrovni, čo bolo sčasti popísané aj v čl. 2 tejto hodnotiacej správy. Zástupcovia vysokej školy adekvátne nevysvetlili, či a kým je vydané finálne rozhodnutie na celoškolskej úrovni. PS konštatuje, že VŠD nemá vytvorené vhodné formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

a schvaľovanie študijných programov a nebolo preukázané, že posúdenie a schvaľovanie študijných programov je transparentné, objektívne a nezávislé.

Samotný proces návrhu študijného programu začína podľa fakultných dokumentov, na fakultnej úrovni v Programovej rade FSŠ (PR FSŠ), Programovej komisii FVPaVS (PK FVPaVS) a Akreditačnej rade pre študijný program FP JJ (AR FP JJ) (súhrnne ako fakultné orgány VSZK).

Zároveň PS zistila, že v PR FSŠ sú aj určení študenti FSŠ v zmysle čl. 3 Metodického pokynu dekanky FSŠ pre Programovú radu FSŠ, ale v podkladoch VŠ ani na webovej stránke neboli uvedení.

Schvaľovanie návrhu/úpravy ŠP prebieha na dvoch úrovniach:

- úroveň: fakultná, v Programovej rade FSŠ (PR FSŠ), ktorá je orgánom návrhu ŠP a súčasne orgánom prvostupňového schvaľovania návrhu/úpravy ŠP v zmysle Metodického pokynu dekanky FSŠ pre Programovú radu FSŠ čl. 1 pís. d). Podľa neho sú študijné programy schvaľované, uskutočňované a pravidelne hodnotené za účelom zabezpečovania ich kvality, čím dochádza k nesúladu s čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.
- úroveň: univerzitná, je podľa vyjadrení rektora VŠD, úlohou dvoch orgánov: a) Výskumné a projektové centrum VŠD (VPC VŠD) a b) Útvar splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD (ÚSVSKV VŠD). V tejto súvislosti vysoká škola dostatočne nevysvetlila, aká je úloha vyššie uvedených orgánov v procese schvaľovania návrhu ŠP. Na mieste zástupcovia VŠ len potvrdili, že predsedovi VPC VŠD a ÚSVSKV VŠD predkladá dekan príslušnej fakulty návrh ŠP na schválenie. Neboli objasnené kompetencie v rámci Štatútu a rokovacieho poriadku VPC (kto navrhuje nový ŠP, kto ho hodnotí, kto schvaľuje a aká je jeho rola).
- V priebehu posudzovania neboli členom PS poskytnuté požadované chýbajúce zápisnice (v predloženej dokumentácii) zo zasadnutí uvedených orgánov na schvaľovanie ŠP (PR FSŠ, VPC VŠD, ÚSVSKV VŠD). V predloženej dokumentácii bol namiesto zápisníc vložený Štatút a rokovací poriadok VPC VŠD namiesto dokumentu, ktorý by dokazoval schvaľovanie ŠP. Podľa vyjadrenia školy to bolo takto v poriadku, z čoho sa PS domnieva, že zápisnica neexistuje.

Pracovná skupina počas posudzovania na mieste zistila, že niektorí členovia univerzitných orgánov sú totožní s členmi fakultných orgánov VSZK. Tým ani pri druhostupňovom schvaľovaní nie je zabezpečený súlad s 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS. Je tu možný konflikt záujmov a zaujatosť, pretože v PR FSŠ sú 4 rovnaké osoby z ôsmich ako vo VPC VŠD a ÚSVSKV VŠD (prof. Plavčan, doc. Šebestová, doc. Mareková, Dr. Laščiaková).

Zároveň v niektorých orgánoch kvality, ktoré sú zodpovedné za vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na celoškolskej úrovni, sú členmi rovnaké osoby ako v inom orgáne VSZK:

RADA KVALITY VŠD má 6 totožných členov s členmi VPC VŠD a ÚSVSKV VŠD.

RADA KVALITY VŠD má 1 rovnakého aj zástupcu študentov s VPC VŠD.

ÚTVARU SPLNOMOCNENCA VNÚTORNÉHO SYSTÉMU KVALITY VZDELÁVANIA VŠD má 11 totožných členov s členmi VPC VŠD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

RK VŠD má 1 totožného člena s členom AR FP JJ, čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

ÚSVSKV VŠD má totožných 2 študentov s členmi AR FP JJ, čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

RK VŠD má totožných 2 členov s členmi PK FVPaVS, čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

VPC VŠD má totožných 3 členov s členmi PK FVPaVS, čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

RK VŠD má totožných 4 členov s členom PR FSŠ, čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

VPC VŠD aj ÚSVSKV VŠD má totožných 4 členov s členmi PR FSŠ čím hrozí konflikt záujmov podľa čl. 3 ods. 2 písm. b) Štandardov pre VS.

Vzhľadom na prekrývanie sa členov v orgánoch VSZK uvádza PS ich úplný menný zoznam v prílohe č. 7 tejto hodnotiacej správy.

Na základe vyššie uvedených zistení, pracovná skupina konštatuje, že nie sú jednoznačne stanovené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality študijného programu.

Študijné programy majú špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu nadobúdanú jeho úspešným absolvovaním, ktorej úroveň zodpovedá požiadavkám príslušného stupňa kvalifikačného rámca. Obsah a úroveň kvalifikácie napĺňa sektorovo-špecifické očakávania zamestnávateľov a iných externých zainteresovaných strán. Študijné programy majú špecifikovaný profil absolventa a v tomto rámci jasne vymedzené a komunikované ciele a výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy, príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru.

Zapojenie študentov, zamestnávateľov a ďalších relevantných zainteresovaných strán do vytvárania, úprav a schvaľovania študijných programov nebolo jednoznačne preukázané (neboli predložené dôkazy VŠ o tom, kto sa schvaľovania študijných programov zúčastnil, kedy a akým spôsobom sa pracovalo s prípadnými nezrovnalosťami v študijných programoch a návrhmi úpravy).

Z predloženej dokumentácie nebolo možné zistiť, či a ako sa realizovali požiadavky na zmenu ŠP zo strany externých zainteresovaných strán. Počas realizácie rozhovorov tiež neboli jednoznačne identifikované a zdokumentované: miera, formy, konkrétne námety a podnety zainteresovaných strán v procesoch vytvárania, úprav a schvaľovania študijných programov. Dôkaz: konzultácie so zainteresovanými stranami, analýza predložených dokumentov (Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD, Vnútorná hodnotiaca správa o implementácii vnútorného systému vysokej školy, Príručka vnútorného systému manažérstva kvality, Pragmatický výklad štandardov, Správa o stave kvality, Zápisnica útvaru splnomocnenca pre kvalitu, Hodnotenie kvality vzdelávania, Informácie pre študentov o vnútornom systéme zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ, Zápisnica z pracovného stretnutia Rady kvality Vysokej školy Danubius zo dňa 25.5.2022) a ďalšie dokumenty predložené vysokou školou.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V študijných programoch existuje prepojenie vzdelávania s tvorivými činnosťami, pričom úroveň a zameranie tvorivej činnosti zodpovedá stupňu vysokoškolského vzdelávania a výstupom vzdelávania.

Študijné programy poskytujú študentom prenositeľné spôsobilosti, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v spoločenskom živote.

Zistené nedostatky

Zloženie Programovej rady FSŠ v čase posudzovania VSZK pracovnou skupinou SAAVŠ, nie je v súlade s článkom 3 ods. 2 písm. a) Štandardov pre VS, nakoľko v PR FSŠ podľa Metodického pokynu dekanky programovej rady FSŠ má mať vymenovaného ako člena rady aj študenta. V skutočnosti počas posudzovania na mieste to nebolo PS preukázané (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.4). Nedostatok spôsobuje nesúlad implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

V niektorých orgánoch kvality, ktoré sú zodpovedné za vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na celoškolskej/ fakultnej úrovni sú členmi rovnaké osoby ako v inom orgáne kvality. Prekrývajú sa členovia v týchto orgánoch:

RK VŠD (schvaľovací orgán) má totožného člena s členom AR FP JJ (orgán prípravy ŠP),

ÚSVSKV VŠD (schvaľovací orgán) má totožných 2 študentov s členmi AR FP JJ (orgán prípravy ŠP),

RK VŠD (schvaľovací orgán) má totožných 2 členov s členmi PK FVPaVS (orgán prípravy ŠP),
4. VPC VŠD (orgán prípravy a schvaľovania ŠP), má totožných 3 členov s členmi PK FVPaVS (orgán prípravy ŠP),

RK VŠD (schvaľovací orgán) má totožných 4 členov s členom PR FSŠ (orgán prípravy a schvaľovania ŠP)

VPC VŠD (orgán prípravy a schvaľovania ŠP) aj ÚSVSKV VŠD (schvaľovací orgán) má totožných 4 členov s členmi PR FSŠ, pričom konkrétne mená týchto totožných osôb v orgánoch kvality sú uvedené v Prílohe č. 7 tejto HS. Tieto konkrétne nedostatky boli preukázané z písomne uvedeného zloženia týchto orgánov VSZK, uvedeného v jednotlivých štatútoch a smerniciach upravujúcich tieto orgány VŠD. Tým hrozí konflikt záujmov týchto osôb a ich možná zaujatosť, čo nie je v súlade s článkom 3 ods. 2 písm. b) (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.5). Nedostatok spôsobuje nesúlad implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

6. Vytvoriť formalizované procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov, tak ako je to požadované v článku 3, bod 1. Štandardov pre VS a doplniť tie dokumenty, ktoré sa venujú vytváraniu, úprave a schvaľovaniu študijných programov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

7. Jednoznačne stanoviť právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr - orgánov, zamestnancov a iných zainteresovaných strán na zabezpečení kvality študijných programov (tak ako je to požadované v článku 3, bod 1. Štandardov pre VS). Ide predovšetkým o vzťah univerzitných orgánov a orgánov jednotlivých fakúlt, ktoré vytvárajú, upravujú a schvaľujú ŠP v dokumentoch: *Štatút VŠD, RK VŠD, ÚSVSKV, VPC*.
8. Zapojiť funkčne a plnohodnotne studentov, zamestnávateľov a ďalšie relevantné zainteresované strany do vytvárania, úprav a schvaľovania študijných programov v súlade s článkom 3, bod 2, pís. a) Štandardov.
9. Vytvoriť mechanizmy na zamedzenie konfliktu záujmov a nožnej zaujatosti pri schvaľovaní študijných programov.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplní**a požiadavky čl. 3 štandardov pre vnútorný systém.

F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 4 štandardov** pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Vnútorný systém a implementácia

PS konštatuje, že rozmanitosť študentov a ich potrieb je v podmienkach vysokej školy reflektovaná a zabezpečená. Pri hodnotení sa primerane zohľadňujú okolnosti týkajúce sa študentov so špecifickými potrebami. Je umožňované zosúladzovanie pracovného/rodinného života so štúdiom na vysokej škole.

Z rozhovorov so študentmi aj učiteľmi bolo preukázané, že ak to okolnosti umožňujú, t.j. ak vyučujú daný predmet viacerí učitelia, hodnotenie študentov je vykonávané viacerými hodnotiteľmi. Študenti oceňujú individuálny prístup učiteľov k študentom a partnerský vzťah medzi pedagógmi a študentami. Učitelia reagujú na podnety a otázky do 24 hodín, čo študenti vnímajú veľmi pozitívne. Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora zo strany učiteľov.

V rámci posudzovanej dokumentácie, ani z rozhovorov počas posudzovania na mieste pracovná skupina nezistila presné pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov. Hodnotiace kritériá sú len nedostatočne upravené v nasledovných dokumentoch predložených vysokou školou: v Študijnom poriadku VŠD, v Opisoch študijných programov, v Informačných listoch predmetov, v propozíciách pre odbornú prax študentov.

Napriek tomu, že VŠD ponúka študentom mobility realizované hlavne v rámci európskeho programu Erasmus, študenti ich podľa vyjadrenia neabsolvujú. Dôvodom je, že mnohí pracujú, a nemôžu preto vycestovať na dlhšiu dobu do zahraničia. Preto je potrebné lepšie motivovať študentov k zahraničným študijným pobytom, aby sa aj v reálnej praxi využívali.

VŠD nemá formálne detailne stanovené oficiálne postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi v prípade študenta nespokojného s hodnotením. Zástupcovia VŠD nepredložili pracovnej skupine dokumenty preukazujúce existenciu oficiálnych prostriedkov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

nápravy. Ani študenti o nich nevedeli počas rozhovorov na mieste (pretože sú pri skúškach vždy úspešní). Pracovná skupina zistila, že tieto postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi, sú len minimálne upravené v nasledovných dokumentoch predložených vysokou školou: v Študijnom poriadku VŠD, v Opisoch študijných programov, v Informačných listoch predmetov, v propozíciách pre odbornú prax študentov. Taktiež z rozhovorov na mieste s učiteľmi VŠD pracovná skupina zistila, že neexistujú vyššie uvedené kompletne postupy nápravy.

Absentujú jednotné, transparentné a zdokumentované pravidlá metód a foriem vyučovania, predovšetkým, či a kedy ide o dištančnú a kedy o prezenčnú formu vyučovania, aký je ich pomer a aké sú v tomto smere povinnosti študentov jednotlivé formy štúdia absolvovať. Pracovná skupina nenašla tieto skutočnosti v potrebnej miere upravené v dokumentoch predložených vysokou školou: v Študijnom poriadku VŠD, v Opisoch študijných programov, v Informačných listoch predmetov, v propozíciách pre odbornú prax študentov. Taktiež z rozhovorov na mieste so študentmi a učiteľmi VŠD pracovná skupina zistila, že neexistujú vyššie uvedené kompletne pravidlá metód a foriem vyučovania na VŠD. Napriek tomu sú študenti spokojní s formami a metódami vyučovania a majú silnú motiváciu k štúdiu.

Pri uskutočňovaní študijných programov realizovaných na vysokej škole sa využívajú rôzne metódy, formy a koncepcie vzdelávania a hodnotenie, nebolo však preukázané, či a ako sa ich aplikácia priebežne hodnotí a zdokonaľuje.

V žiadnom Opise ŠP alebo inom predpise nie je stanovená samotná účasť študentov na skúškach (prezenčne, online). Študenti nepoznajú dĺžku trvania semestra, nakoľko v zmysle Študijného poriadku VŠD čl. 16 ods. 5 je uvedené nasledovné: „Výučbová časť semestra obsahuje najmenej 11 a najviac 15 výučbových týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej 4 týždne. V poslednom semestri štúdia môže dekan upraviť harmonogram výučby aj iným spôsobom.“

Zistené nedostatky

Pracovná skupina v rámci posudzovanej dokumentácie a z rozhovorov počas posudzovania na mieste zistila, že VŠD nemá stanovené kritériá a metódy hodnotenia a známkovania študentov, z čoho je zrejmé, že nie sú študentom vopred známe. Táto skutočnosť bola zistená z Informačných listov Fakulty verejnej politiky a verejnej správy, v ktorých chýbajú podmienky na absolvovanie predmetu, čo nie je v súlade s článkom 4 písm. f) Štandardov pre VS (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.6). Dôkaz: predložené dokumenty: Študijný poriadok VŠD, Opisy študijných programov, Informačné listy predmetov, propozície pre odbornú prax študentov a rozhovory s učiteľmi a študentmi.

Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

VŠD nemá formálne stanovené oficiálne postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi, v prípade študentovej nespokojnosti s hodnotením (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č. 4, Por.č.7), čo nie je v súlade s článkom 4 písm. k) Štandardov pre VS (podľa ktorého politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že študenti majú k dispozícii prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, pričom je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu). Dôkaz: predložené dokumenty: Študijný

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

poriadok VŠD, Opisy študijných programov, Informačné listy predmetov, propozície pre odbornú prax študentov a rozhovory so študentmi a učiteľmi.

Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

10. Upraviť príslušnú časť Študijného poriadku VŠD (čl.16, ods.5) tak, aby študenti boli včas, transparentne a v primeranom rozsahu informovaní o dĺžke trvania semestra.
11. Podporovať/zvýšiť mobilitu študentov.
12. Vo všetkých Informačných listoch predmetov stanoviť a dôsledne uvádzať jednotné, transparentné a zdokumentované metódy a formy vyučovania a hodnotenia študijných výsledkov, predovšetkým či a kedy ide o dištančnú a kedy o prezenčnú formu vyučovania a hodnotenia, aký je ich pomer a aké sú v tomto smere povinnosti študentov jednotlivé formy absolvovať.
13. Vytvoriť systém a procesy priebežného vyhodnocovania a aktualizácie metód, foriem a koncepcií vzdelávania v jednotlivých študijných programoch realizovaných na vysokej škole v zmysle čl. 4 pís. c), e) Štandardov.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplní** požiadavky čl. 4 štandardov pre vnútorný systém.

F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Vnútorný systém a implementácia

Pracovná skupina na základe posudzovanej dokumentácie konštatuje, že VŠD má stanovené pravidlá, postupy a systémy pre prijímacie konanie v zmysle dokumentov: Prijímacie konanie, Bodová kvalifikácia, Požadované schopnosti uchádzača, Študijný poriadok VŠD. Zároveň zistila, že priebeh a hodnotenie štúdia uznávanie vzdelania, ukončovanie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní má VŠD stanovené v Študijnom poriadku VŠD. Avšak informovanosť členov akademickej obce o vyššie uvedených pravidlách, postupoch a systémoch prijímacieho konania je nízka.

Na vysokej škole neprebíha štandardné prijímacie konanie, čiže nebolo možné zistiť, či je spravodlivé, transparentné a spoľahlivé.

Ponuka pre uchádzačov o štúdium je vopred zverejnená aj základné informácie o študijných programoch, požiadavkách a kritériách na prijatie a o ďalších podmienkach štúdia. Vysoká škola objasnila svoje pôsobenie v Strážnici (ČR) v zmysle podnetu doručeného na SAVŠ z MŠVVaŠ SR zo dňa 25.10.2022 pod číslom 2022/21207-3-D2810. K podnetu sa vyjadrili

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zástupcovia vysokej školy a potvrdili, že nemajú pracovisko v Čechách. Majú aj študentov zo Strážnice, ale tí sú zapísaní na VŠD a študujú iba v Sládkovičove. Ak sa študent zo Strážnice nemôže zúčastniť prezenčnej výučby, tak sa môže pripojiť online. Strážnica iba sprostredkováva prihlášky, ak bol záujem študenta. Na základe týchto vyjadrení pracovná skupina neposudzovala súlad vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy so štandardami vo vzťahu k pracovisku v Strážnici.

Pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu študenta: prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov, vydávanie diplomov a iných dokladov o vzdelaní sú zavedené, ich zverejnenie nie je úplne ľahko prístupné (viď. webová stránka VŠD).

Podporné centrum pre študentov so špecifickými potrebami poskytuje podporné opatrenia a vytvára prostredie na vyrovnávanie príležitostí študovať na vysokej škole pre študentov so špecifickými potrebami a študentov zo znevýhodneného prostredia. Vysoká škola má nastavené politiky a procesy, ktoré umožňujú prijímať a realizovať aktivity, smerujúce ku zabezpečeniu rovnosti príležitostí, pre všetky cieľové skupiny študentov. Toto zistenie je podložené v dokumente Praktikum inkluzívnej pedagogiky.

Z rozhovorov PS so študentmi a zástupcov vysokej školy vyplynula spokojnosť študentov so všetkými posudzovanými kritériami článku 5. Podobne z rozhovorov so študentmi vyplynulo, že nie sú informovaní o tom, ako sú preskúmané podnety, ktorými sa môžu domôcť ochrany svojich práv.

Pracovná skupina posúdila úroveň predloženej vzorky záverečných prác vo všetkých posudzovaných študijných odboroch a konštatuje, že kvalitatívna úroveň obhájených záverečných a rigorózných prác zodpovedá ich stupňu, vyžaduje primeranú úroveň tvorivých činností. Učitelia vypisujú témy záverečných prác v zmysle Študijného poriadku VŠD, ale aj študenti majú možnosť si navrhnúť vlastnú tému.

VŠD má funkčný systém na odhaľovanie plagiátorstva a iné akademických podvodov, prostredníctvom ktorého vysoká škola systematicky kontroluje originalitu záverečných prác. Na tento účel má vysoká škola vytvorené primerané politiky a procesy. Vysoká škola má zabezpečenú kontrolu plagiátov prostredníctvom CRZP a maximálny povolený celkový prekryv je 30%, s jednou prácou 5%. Z rozhovorov s učiteľmi i študentmi, ako aj z posúdenia predložených kvalifikačných prác vyplynulo, že tento systém kontroly originality záverečných prác je funkčný, vo vzťahu k odhaľovaniu plagiátorstva v rámci existujúcich časových, organizačných a technických možností.

Vysoká škola absolventom udeľuje príslušný akademický titul, vydáva diplom a ďalšie doklady o získanom vzdelaní, ktoré uvádzajú a charakterizujú získanú kvalifikáciu, ale bola by potrebná lepšia a jednoznačnejšia informovanosť o dosiahnutých výstupoch vzdelávania, ich kontexte, úrovni a obsahu.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

14. Zlepšiť dostupnosť, transparentnosť a zverejňovanie informácií pre študentov, uchádzačov a ďalších záujemcov.
15. Zlepšiť zverejňovanie informácií o dosiahnutých výstupoch vzdelávania, ich kontexte, úrovni a obsahu.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **splňa** požiadavky čl. 5 štandardov pre vnútorný systém.

F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učiteľia

Vnútorný systém a implementácia

Politiky, štruktúry a procesy VSZK VŠD nezaručujú realizáciu výberu vysokoškolských učiteľov na základe vopred známych požiadaviek a kritérií. Pracovná skupina z predloženej dokumentácie VŠD ani na základe rozhovorov so zástupcami vysokej školy nezistila, že by existoval dokument, ktorý by túto oblasť jednoznačne a komplexne upravoval.

Rovnako nie sú jednoznačne stanovené kritériá na výber vysokoškolských učiteľov na funkčné miesto profesora, docenta a vo funkcii osoby zabezpečujúcej študijný program a osôb zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu. Táto skutočnosť bola zistená z analýzou *Smernice rektora VŠD 4/2014 Zásady výberového konania VŠD zo dňa 15.5.2014*, ktorá obsahuje len všeobecné zásady výberového konania zamestnancov, avšak neobsahuje kritériá na obsadzovanie funkčných miest vyššie uvedených učiteľov VŠD.

VŠD má vytvorené politiky vnútorného systému na zabezpečenie takých učiteľov študijných programov, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania a ktorých počet a pracovná kapacita zodpovedá počtu študentov. Pracovná skupina pri počas rozhovorov na FSŠ, zistila, že pracovná záťaž vysokoškolských učiteľov uvedenej fakulty a ich pracovná kapacita je dosť vysoká. Predovšetkým vo vzťahu k počtu študentov (23 učiteľov a 722 študentov, pomer 1:31, čo bolo zrejmé z predložených dokumentov (Personálne zabezpečenie študijných programov, Opisy študijných programov, Odporúčané študijné plány, Zásady pre vymedzenie pracovnej záťaže učiteľov FSŠ VŠD) a počtu realizovaných hodín vyučovania. Podľa PS by na takýto vysoký počet študentov malo byť minimálne 25 učiteľov, aby sa dosahovali výstupy vzdelávania v požadovanej kvalite. Záťaž sa prejavuje následne v pedagogickej činnosti a komplikuje zabezpečenie a rozvoj kvality študijných programov, zabezpečenie výučby a ďalších súvisiacich vzdelávacích činností.

Tvorivá činnosť učiteľov má rozličnú kvalitu, pričom vo všeobecnosti je publikačná činnosť vyučujúcich na VŠD na primeranej úrovni zodpovedajúcej úrovni kvalifikačného rámca uskutočňovaného vzdelávania. Tým je podstatným spôsobom splnená požiadavka čl. 6 písm. d) Štandardov pre VS. Niektoré posudzované výstupy osôb zabezpečujúcich študijné programy

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

a vyučujúcich profilové predmety v študijných odboroch právo a sociálna práca sú na národne uznávanej úrovni (výstupy predstavujú prínos k rozvoju príslušných študijných odborov v národnom kontexte). Avšak väčšina z nich je na požadovanej medzinárodne uznávanej úrovni. Celkove za päťicu učiteľov sú VTČ hodnotené pracovnou skupinou ako vyhovujúce. Taktiež v študijnom odbore politické vedy sú výstupy na medzinárodne uznávanej úrovni (výstupy predstavujú prínos k rozvoju príslušného študijného odboru v národnom i medzinárodnom kontexte). Celkove za päťicu učiteľov sú VTČ hodnotené pracovnou skupinou ako vyhovujúce.

PS konštatovala, že vzhľadom na to, že tieto dva vyššie uvedené študijné odbory majú 1. a 2. stupeň štúdia, majú mať výstupy tvorivej činnosti minimálne na medzinárodne uznávanej úrovni podľa čl. 24 ods. 6 písm. c) Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, čo bolo splnené. Niektoré publikačné výstupy učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety v ŠO politické vedy len minimálne zodpovedajú úrovni požadovanej v treťom stupni štúdia (významná medzinárodná úroveň A). Celkove za päťicu učiteľov sú VTČ hodnotené pracovnou skupinou ako vyhovujúce, požiadavka čl. 24 ods. 6 písm. b) Metodiky na vyhodnocovanie štandardov je splnená.

Prípadné zvýšenie počtu a skvalitnenie publikačných výstupov je možné zamestnaním ďalších vyučujúcich s bohatšou publikačnou činnosťou. Pracovná skupina odporúča vytvorenie takých podmienok, aby sa počet a kvalita publikačných výstupov vyučujúcich zvýšila a publikačné výstupy vstupovali aj do bibliometrických a citačných databáz. Pracovná skupina sa pri svojom hodnotení opierała predovšetkým o údaje z predložených výstupov publikačnej činnosti učiteľov vysokej školy.

Prepojenie vzdelávania s tvorivými činnosťami učiteľov je zabezpečené, a zodpovedá úrovni kvalifikačného rámca uskutočňovaného vzdelávania na VŠD. Pracovná skupina sa pri svojom hodnotení opierała predovšetkým o údaje z VUPCH učiteľov, predložených študijných plánov a opisov študijných programov. Učiteľia sa odborne rozvíjajú a rozvíjajú svoje odborné zručnosti a prenositeľné spôsobilosti, hoci PS zistila, že VŠD nemá vytvorený komplexný systém, ktorý by riešil túto oblasť.

Vysokoškolskí učiteľia sa na zabezpečovaní študijných programov a vzdelávacích činností, vyučovaní jednotlivých študijných predmetov a vedení záverečných a rigorózných prác podieľajú v súlade s ich dosiahnutou kvalifikáciou, spôsobilosťami, skúsenosťami, zameraním a výsledkami tvorivých činností. Pracovná skupina pri svojom hodnotení vychádzala predovšetkým z opisov študijných programov, študijných plánov a VUPCH učiteľov. Profilové študijné predmety štandardne zabezpečujú vysokoškolskí učiteľia vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas. Pracovná skupina pri svojom hodnotení vychádzala predovšetkým z predložených dokumentov o profilových predmetoch.

PS zistila rozdiel medzi osobami, ktoré by mali zabezpečovať profilové predmety ŠP v ŠO politické vedy (osoba zodpovedná za ŠP ďalej len „OZŠP“, učiteľ zabezpečujúci profilové predmety, ďalej len „UZPP“), uvedené v Žiadosti o posúdenie VSZK (ďalej len „žiadosť“), a osobami, ktoré reálne zabezpečovali profilové predmety v čase posudzovania na mieste. Konkrétne sa jedná o prof. Plavčana, ktorý bol v žiadosti uvedený ako OZŠP na FSŠ a zároveň ako UZPP na FVPaVS. Docent Králik, ktorý je jeden z UZPP ŠP verejná politika a verejná správa na FVPaVS, počas rozhovorov s členmi PS potvrdil, že táto fakulta podala návrh na zmenu osoby učiteľa v kategórii UZPP pod poradovým číslom 4. V tom čase ním bol prof. Plavčan –

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

rektor. Z rozhovorov na mieste vyplynulo, že táto zmena bola síce akceptovaná vedením VŠD, a malo prísť k jeho výmene ako UZPP za inú osobu, ale táto nebola v čase posudzovania na VŠD zdokumentovaná. Z uvedeného dôvodu sa členovia PS nedozvedeli od dopytovaných osôb žiadne konkrétne meno nového UZPP.

Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je vyššia než kvalifikácia dosahovaná ukončením študijného programu. Pracovná skupina sa pri svojom hodnotení opierala predovšetkým o VUPCH učiteľov a opisy predložené opisy študijných programov.

Zistené nedostatky

VŠD nemá formalizované kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov, osôb zabezpečujúcich študijný program a osôb zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, čoho dôkazom je fakt, že VŠD nemá prijatý aktuálny vnútorný predpis na obsadzovanie týchto miest. VŠD má len Smernicu rektora VŠD 4/2014 Zásady výberového konania VŠD zo dňa 15.5.2014, ktorá obsahuje len všeobecné zásady výberového konania zamestnancov. Neobsahuje kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov a vyššie uvedených osôb - učiteľov, čo spôsobuje nesúlad s článkom 6 písm. a) Štandardov pre VS. Vysoká škola tiež nepreukázala, že má vedeckou radou schválené kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov a konkrétne podmienky na obsadzovanie funkčných miest profesorov, čo je v rozpore s § 47 písm. d) v spojení s § 12 ods.1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. (zhrnutie nedostatkov je uvedené v tabuľke: Príloha č.4, Por.č.8). Dôkazom je aj zistenie z rozhovorov s rektorom VŠ, s členmi orgánov VŠ pre zabezpečovanie kvality VS, s vedením fakúlt, s osobami zodpovednými za VS na fakultách alebo iných súčastiach, ktoré sú zodpovedné za študijný program a s učiteľmi. Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Zároveň na VŠD neprebíha obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov a odborných asistentov na základe transparentných a vysokoškolským učiteľom a uchádzačom vopred známych požiadaviek a kritérií na obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov a odborných asistentov, nakoľko tieto ani v komplexnej podobe neexistujú na VŠD, čo nie je v súlade s článkom 6 písm. a) Štandardov pre VS (podľa ktorého: „Výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií“). Pracovná skupina tento nedostatok zistila z rozhovorov pracovnej skupiny s učiteľmi nasledovných fakúlt: FSŠ, FVPaVS a FP JJ, konaných v rámci posudzovania na mieste v dňoch 6.6. - 7.6.2023. Nedostatok spôsobuje nesúlad implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

Pre všetky študijné programy:

16. Zabezpečiť informovanosť členov akademickej obce, ako aj u uchádzačov z externého prostredia o formalizovaných požiadavkách na výber vysokoškolských učiteľov.
17. Preukázať u uchádzačov o funkčné miesto profesor alebo docent bez vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent, plnenie kritérií vyplývajúcich

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

z požadovanej úrovne kritérií na získanie vedecko-pedagogického „profesor“ alebo „docent“ na inej vysokej škole v príslušnom odbore inauguračného konania alebo habilitačného konania priradeného k príslušnému študijnému odboru. Pretože na VŠD sa nerealizujú habilitačné a inauguračné konania.

18. Vytvoriť predpoklady na zníženie pracovnej záťaže vysokoškolských učiteľov, hlavne na FSŠ.
19. Vytvoriť vhodné podmienky pre vyučujúcich k zvýšeniu počtu a kvality aj počtu publikačných výstupov, ktoré vstupujú aj do bibliometrických a citačných databáz.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplňa** požiadavky čl. 6 štandardov pre vnútorný systém.

F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov

Vnútorný systém a implementácia

Vysoká škola disponuje primeraným množstvom finančných prostriedkov, zdrojov na komplexné zabezpečenie študijných programov ako aj ďalších súvisiacich tvorivých, podporných a iných činností, ktoré zodpovedajú stanovenému poslaniu VŠD v zmysle dokumentov: Výročné správy VŠD, Študijný a skúšobný poriadok, Zmluvy o spolupráci.

Prehliadkou priestorov VŠD a analýzou podkladov dospela PS k záveru, že materiálne, infraštruktúrne a inštitucionálne zabezpečenie vzdelávacích, tvorivých a iných súvisiacich činností zodpovedá výstupom vzdelávania, počtu študentov a ich špecifickým potrebám a to aj v prípade realizácie štúdia dištančnou, či kombinovanou metódou. Technické a priestorové vybavenie je na primeranej úrovni. VŠD disponuje priestorovými, vzdušnými a svetlými učebňami, knižnicou, ako aj ďalšími priestormi, ktoré sú vybavené potrebným, často nadštandardným zariadením (TV štúdio, miestnosť pre zvukovú aparatúru, miestnosť na strihanie a úpravu filmov), študenti však o týchto možnostiach nie sú dostatočne informovaní a tým pádom ich nevyužívajú.

Vysoká škola má funkčné zmluvné partnerstvá so špecializovanými výučbovými zariadeniami a inými inštitúciami, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výstupov vzdelávania. A to najmä praktickej prípravy na výkon príslušných povolání, i keď existujú kvantitatívne i kvalitatívne rozdiely v tejto oblasti medzi jednotlivými študijnými programami.

V oblasti profesijného uplatnenia absolventov ŠP právo, verejná správa, sociálna práca by bolo by vhodné uzavrieť ďalšie relevantné partnerstvá aj s inými významnými subjektmi, pre odbornú prax študentov. Umožnila by sa účasť týchto subjektov na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijných programov. VŠD má málo zmlúv umožňujúcich študentskú a učiteľskú výmenu v rámci Európskej únie. Dôkazom boli rozhovory na mieste a Zmluvy o spolupráci na www.vsdanubius.sk a Zmluvy so špecializovanými výučbovými zariadeniami – in situ). VŠD preto plánuje v budúcnosti uzatvárať nové inštitucionálne zmluvy s ČR, Poľskom,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Rakúskom - Salzburgom, Portugalskom - Porto, Argentínou - Buenos Aires, umožňujúce zatraktívniť študentskú a učiteľskú výmenu, ktoré sú momentálne málo vyžívané.

Prístup študentov k informačným zdrojom, knižničným fondom a službám je primeraný, zabezpečený adekvátnou knižnicou, ako aj ďalšími elektronickými zdrojmi, databázami a službami (KIEVS Knižnica www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/Kontaktujte-nas, Konzultačné hodiny fss.vsdanubius.sk/Studenti/Konzultacne-hodiny, Záverečné práce www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/Zaverecne-prace, ISIC www.vsdanubius.sk/Sucasti/Fakulty-a-dalsie-sucasti/KIEVS-Kniznica/ISIC-ITIC-karta). Podporný personál PS v rozhovoroch uviedol, že návštevnosť knižnice poklesla, keďže sa často vyučuje online. Napriek tomu dostupnosť prístupov a zdrojov v súlade so stanovenými výstupmi vzdelávania, ako aj počtom študentov a zameraním tvorivých činností vysokej školy (Smernica rektora o študentskej vedeckej činnosti www.vsdanubius.sk/files/353/sk/smernica-rektora-2-22-o-studentskej-vedeckej-odbornej-cinnosti-uskutocnovanej-na-vsd.pdf).

Vysoká škola využíva všetky dostupné zdroje efektívne a v súlade s účelom, na ktorý sú určené. Študenti potvrdili PS, že sú informovaní o existujúcich zdrojoch a tieto zdroje sú im v primeranej miere prístupné. Vysoká škola prostredníctvom existujúcich informačných a personálnych zdrojov zabezpečuje riešenie požiadaviek a problémov študentov. Na základe rozhovorov na mieste PS zistila, že priestory vysokej školy sú vhodne vybavené (TV štúdio, miestnosť pre zvukovú aparatúru, miestnosť na strihanie a úpravu filmov), avšak študenti nemajú dostatok informácií o možnostiach ich využívania.

Študenti majú prístup k poradenským a ďalším podporným službám a administratívnym zdrojom, ktoré zodpovedajú ich potrebám a sú predpokladom ich napredovania v štúdiu a na ich osobný a kariérny rozvoj. VŠD efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov svojich študentov. Počas rozhovorov potvrdili rodovú rovnosť a matka dvoch detí pozitívne hodnotila individuálny prístup k riešeniu jej potrieb a online konzultácie.

Vysoká škola sa snaží študentom pomáhať pri riešení ich požiadaviek a problémov. Na tento účel má VŠD vyškolený kvalifikovaný podporný personál zabezpečujúci tútorské, poradenské, administratívne a ďalšie podporné služby a súvisiace činnosti pre študentov. Poskytuje im poradenské služby prostredníctvom kariérneho a poradenského centra. Personálna kapacita podporného personálu zodpovedá počtu študentov a ich rozmanitým potrebám. Aj učitelia pozitívne zhodnotili, že sú podporovaní administratívne v publikačnej činnosti.

Študenti majú primerané sociálne zabezpečenie, športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia napr. v zmysle Štipendijného poriadku a www.vsdanubius.sk/Media/Archiv a vedia o tomto zabezpečení a akciách VŠD.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Pre všetky študijné programy:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

20. Zabezpečiť, resp. zvýšiť využívanie všetkých priestorov vysokej školy aj s nadštandardným zariadením (TV štúdio, miestnosť pre zvukovú aparatúru, miestnosť na strihanie a úpravu filmov) študentmi.
 21. Uzavrieť ďalšie relevantné partnerstvá s významnými subjektmi v oblasti profesijného uplatnenia absolventov (právo, verejná správa, sociálna práca), ktoré by umožňovali účasť týchto subjektov na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijných programov.
 22. Rozšíriť počet zmlúv umožňujúcich študentskú a učiteľskú výmenu v rámci Európskej únie.
 23. Rozšíriť počet zmlúv umožňujúcich odbornú prax študentov.
- Pre študijné programy v študijnom odbore právo:
24. Skvalitniť praktickú prípravu (praktické vzdelávanie) študentov predovšetkým v študijnom programe právo.

Príklady dobrej praxe

Miestnosť na strihanie a úpravu filmov, umožňujúca využívanie moderných a inovatívnych metód výučby v študijných programoch, realizovaných na vysokej škole a prispievajúcich ku zvyšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 7 štandardov pre vnútorný systém.

F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií

Vnútorný systém a implementácia

Vysoká škola má vytvorený systém zhromažďovania, analyzovania a spracúvania informácií. Je však potrebné zlepšiť vyhodnocovanie viacerých ukazovateľov, napr. mieru úspešnosti a iné charakteristiky v rámci prijímacieho konania, mieru úspešnosti a dôvody neúspešnosti v študijných programoch, mieru uplatniteľnosti absolventov študijných programov, mieru spokojnosti zamestnávateľov a iných externých zainteresovaných strán s kvalitou absolventov študijných programov, charakteristiky profilu učiteľov a ďalších zamestnancov, mieru internacionalizácie činností vysokej školy (Výročné správy VŠD <https://www.vsdanubius.sk/Sucasti/Organy-VSD/Spravna-rada-VSD/Vyročne-spravy-VSD>).

Dôležité informácie o študijných programoch sú zhromažďované, spracúvané, analyzované a vyhodnocované, ale ich adekvátne využívanie v riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a iných súvisiacich aktivít vysokej školy však nie je úplne optimálne (dokumenty Hodnotenie predmetov, ktoré PS preukázala VŠD na web stránke aj v predložených podkladoch).

Vysoká škola sleduje a vyhodnocuje kľúčové indikátory, súvisiace s riadením študijných programov. Ide najmä o ukazovatele, týkajúce sa počtu prihlásených uchádzačov, mieru úspešnosti a dôvody neúspešnosti v študijných programoch, mieru riadneho ukončenia štúdia v študijných programoch, mieru spokojnosti študentov s uskutočňovaním študijných programov a s dostupnosťou zdrojov, potrebných na štúdium apod. v zmysle Vnútornej

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

hodnotiacej správy o implementácii vnútorného systému vysokej školy - Ukazovatele vnútorného systému.

Pri riadení študijných programov sa menej využívajú informácie týkajúce sa uplatniteľnosti absolventov študijných programov, miery spokojnosti zamestnávateľov a iných externých zainteresovaných strán s kvalitou absolventov študijných programov, výsledkov tvorivých činností a mieru ich prepojenia so vzdelávaním a mieru internacionalizácie činností vysokej školy (dokument Hodnotenie kvality vzdelávania na web stránke VŠD).

Pracovná skupina počas rozhovorov na mieste tiež zistila, že do zhromažďovania a spracovania informácií sú zapájané všetky zainteresované strany tak, ako to definuje vnútorný predpis Príručka VS manažérstva kvality VŠD a Pragmatický výklad štandardov pre VSZK vysokoškolského vzdelávania, ale ich miera participácie na tomto procese je dosť nízka. VŠD sa zameriava hlavne na dotazníky pre zainteresované strany, ktoré majú však nízku mieru návratnosti a anonymitu – napr. pri malom počte študentov. Aj keď majú študenti možnosť sa pravidelne vyjadrovať ku kvalite výučby, k učiteľom, ŠP a ďalším aspektom štúdia, prostredníctvom dotazníkov, chýbajú im informácie, ako vysoká škola ďalej pracuje s výsledkami tohto dotazníkového šetrenia.

Plnenie čl. 8 štandardov pre vnútorný systém je v podstatnej miere splnený, ale PS dáva do pozornosti nižšie uvedené odporúčania.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

25. Uskutočniť zmeny v rámci systému zhromažďovania a spracovávania informácií zamerané na zlepšenie vyhodnocovanie viacerých ukazovateľov, napr. mieru úspešnosti a dôvod neúspešnosti v ŠP, charakteristiky profilov učiteľov a ďalších zamestnancov a mieru internacionalizácie činností vysokej školy.
26. Zvýšiť participáciu všetkých zainteresovaných strán na zhromažďovaní a spracovaní informácií.
27. Pri riadení ŠP zefektívniť využívanie informácií o uplatniteľnosti absolventov ŠP, miere spokojnosti zamestnávateľov a iných externých zainteresovaných strán s kvalitou absolventov ŠP, pri rozvoji ŠP a mieru prepojenia VTČ so vzdelávaním.
28. Definovať jasné pravidlá a postupy zabezpečujúce anonymitu a vyhodnotenie výsledkov vyplnených dotazníkov.
29. Informovať študentov o výsledkoch z dotazníkov vo forme adekvátne poskytovanej spätnej väzby.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 8 štandardov pre vnútorný systém.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejňovanie informácií

Vnútorný systém a implementácia

Vysoká škola zverejňuje základné informácie o študijných programoch, ako aj ďalšie relevantné informácie na webovej stránke VŠD <https://www.vsdanubius.sk/>.

Podľa vyjadrení študentov, učiteľov i vedenia školy je zaisťovaný zber a spracovanie informácií o študijných programoch od učiteľov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Adekvátne informácie o študijných programoch, ich absolventoch ako aj ďalších súvisiacich činnostiach sú zverejňované na web stránke VŠD a sú v súlade s poslaním vysokej školy. Ich dostupnosť však nebola v niektorých prípadoch najjednoduchšia pre pracovnú skupinu a zrejme ani pre záujemcov o štúdium, študentov, zamestnancov, zamestnávateľov a ďalšie externé zainteresované strany a širokú verejnosť. Informácie o implementácii a fungovaní vnútorného systému, o dosiahnutých výsledkoch a prijatých opatreniach sú aktuálne, ale bolo by potrebné zlepšiť ich prehľadnosť a dostupnosť predovšetkým vo vzťahu k ŠP, ktoré sa na vysokej škole realizujú. Základné informácie o ŠP najmä pre uchádzačov by mali byť podrobnejšie: napr. karty predmetov, zoznam informačných listov predmetov na webe fakulty.

Dokumenty VS sú zobrazované na viacerých miestach na webovej stránke VŠD (v rôznych záložkách) napr. Štatút VŠD, Štatút VPC, Dlhodobý strategický zámer rozvoja VŠD sú aj v záložke DUKUMENTY aj KVALITA. Zverejnený Štatút RK VŠD nie je kompletný a končí čl. 4 Zasadnutia Rady pre kvalitu VŠD (<https://www.vsdanubius.sk/files/294/sk/statut-kvality-vsd-iso-9001-2015.pdf>).

Vo viacerých dokumentoch VS chýbajú dátumy ich schválenia/nadobudnutia účinnosti: Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD, Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ, Metodický pokyn dekanky programovej rady FSŠ atď.

Pracovná skupina tiež konštatuje, že publikačná činnosť vyučujúcich nemá na web stránke VŠD jednotnú formu vykazovania, preto by bolo potrebné zjednotiť formát VTČ aj jeho rovnaké zverejnenie na webe školy.

Informácie o študijných programoch sú zverejnené vo všetkých jazykoch ich uskutočňovania na internetová stránka VŠD www.vsdanubius.sk.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

30. Pri zverejňovaní informácií vytvoriť centrálnu úložisko formalizovaných dokumentov VSZK tak, aby sa názvom rovnaké dokumenty neopakovali v rôznych záložkách web stránky VŠD. Zverejňovať len kompletne dokumenty VSZK aj s dátumom ich schválenia/nadobudnutia účinnosti.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

31. Zjednodušiť prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému webe VŠD.
32. Zlepšiť prehľadnosť a dostupnosť potrebných informácií na web stránke VŠD predovšetkým vo vzťahu k ŠP, ktoré sa na vysokej škole realizujú a zároveň aj v informačnom systéme vysokej školy.
33. Zjednotiť formu vykazovania publikačnej činnosti a jej rovnaké zverejnenie na webe vysokej školy.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 9 štandardov pre vnútorný systém.

F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém a implementácia

Vysoká škola má vytvorené orgány, ale nie úplne formalizované a zdokumentované procesy na monitorovanie, hodnotenie a schvaľovanie ŠP, ako to bolo popísané v čl. 2 ods. 9 a 10. Vysoká škola vytvorené nasledovné dokumenty: Hodnotenie jednotlivých študijných programov, pôsobnosť a činnosť jednotlivých programových komisií, Informácie pre študentov o vnútornom systéme zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, Monitorovanie a hodnotenie kvality na jednotlivých súčastiach VŠD, Hodnotenie jednotlivých predmetov prostredníctvom dotazníkov, priebežné monitorovacie správy jednotlivých študijných programov, vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov, vnútorná hodnotiacia správa apod.

Podľa rozhovorov na mieste PS zistila, že študijné programy sú hodnotené zamestnávateľmi, študenti a ďalšími zainteresovanými stranami, ale miera ich participácie by mohla byť vyššia a kvalitnejšia. Predovšetkým vo vzťahu k zapojeniu zamestnávateľov do tohto procesu hodnotenia, monitorovania a schvaľovania ŠP v študijných odboroch právo a politické vedy.

Vysoká škola deklaruje v predložených dokumentoch, že uskutočňovanie študijných programov, hodnotenie študentov a dosahované výsledky vzdelávania sú v súlade s aktuálnymi poznatkami, technologickými možnosťami, potrebami spoločnosti, potrebami študentov a očakávaniami zamestnávateľov a ďalších externých zainteresovaných strán v zmysle dokumentov Hodnotenie a monitorovanie kvality, Priebežné monitorovacie správy študijných programov, Správa o stave kvality.

Vysoká škola má zabezpečené dostatočné priestorové, personálne, materiálne, technické, infraštruktúrne, informačné a finančné zdroje na uskutočňovanie študijných programov a ďalších súvisiacich činností ako už bolo detailne popísané v čl. 7.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Študenti majú aspoň raz ročne možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijných programov, kvalite učiteľov, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia vysokej školy v zmysle dokumentov Hodnotenie jednotlivých študijných programov a Priebežné monitorovacie správy ŠP.

Študentom je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch hodnotenia a prijatých opatreniach, ale nie adekvátna. Napr. študenti po diskusii pri návrhu študijného programu, dostali informáciu, že boli ich pripomienky evidované komisiou VŠD, ale nevedeli, či boli aj zapracované do ŠP. PS konštatuje, že by VŠD potrebovala spoľahlivý mechanizmus zapracovania informácií zo spätnej väzby študentov, do skvalitňovania študijných programov a priebežne poskytovať študentom informácie o riešení ich podnetov. Študijné programy boli schvaľované v perióde zodpovedajúcej ich štandardnej dĺžke štúdia (Priebežné monitorovacie správy študijných programov).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Pre všetky študijné programy:

34. Zlepšiť systém priebežného monitorovania, hodnotenia a schvaľovania študijných programov, prostredníctvom funkčného nastavenia procesov pravidelného monitorovania ŠP. A to priebežnou optimalizáciou ich realizácie, identifikáciou a následným odstraňovaním zistených nedostatkov.
35. Vytvoriť mechanizmus zapracovania informácií zo spätnej väzby zo strany študentov, do skvalitňovania ŠP a priebežne poskytovať študentom informácie o riešení ich podnetov.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 10 štandardov pre vnútorný systém.

F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém a implementácia

Vysoká škola má vytvorený systém pravidelného externého hodnotenie zabezpečovania kvality, s cieľom uistiť sa, že vnútorný systém vysokej školy je rozvíjaný a implementovaný v súlade so štandardmi pre vnútorný systém. Prostredníctvom tohto hodnotenia je možné vnútorný systém vysokej školy v budúcnosti periodicky optimalizovať. Podľa informácií vysokej školy sa externé hodnotenie kvality uskutočňuje každoročne externými hodnotiteľmi.

Externé zabezpečovanie kvality je realizované prostredníctvom certifikačnej spoločnosti Elbacert. Naposledy bolo zrealizované krátko pred návštevou pracovnej skupiny a posledný certifikát bol vysokej škole udelený 15.2.2023. V ňom certifikačná agentúra potvrdzuje, že

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vysoká škola Danubius (Fakulta práva Janka Jesenského, Fakulta verejnej politiky a verejnej správy a Fakulta sociálnych štúdií), zaviedli a aplikujú systém manažérstva kvality ISO 9001-2015 pre oblasť vysokoškolského vzdelávania a výskumu. Rozhodnutia a certifikáty z externého zabezpečovania kvality sú verejne dostupné a uvedené na webovej stránke vysokej školy v rámci dokumentov pod názvom „Systém kvality ISO 9001-2015“ (systém kvality ISO <https://www.vsdanubius.sk/Dokumenty/System-kvality-ISO-9001-2015>).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 11 štandardov pre vnútorný systém.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

G Závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém a konštatuje, že vysoká škola neplní požiadavky štandardov pre vnútorný systém, a to konkrétne čl. 2, čl. 3, čl. 4 a čl. 6 štandardov pre vnútorný systém. Na základe výsledkov posúdenia konštatuje zistenie viacerých nedostatkov, ktorých sumár uvádza pracovná skupina v prílohe č. 4 - Tabuľka zistených nedostatkov.

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia implementácie vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania a na základe zistených nedostatkov (príloha č. 4 – Tabuľka zistených nedostatkov) na VŠD konštatuje, že implementácia vnútorného systému v ŠP priradených k študijnému odboru politickej vedy nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, nakoľko pri implementácii štandardov 2, 3 a 6 VS boli identifikované pracovnou skupinou nedostatky.

Pracovná skupina vyhodnotila vnútorný systém vysokej školy ako zložitý a neprehľadný. Procesy sú nastavené komplikovane a neefektívne. Procesy pri schvaľovaní zmien v študijných programoch sú nejasné a zástupcovia vysokej školy nedokázali pracovnej skupine primerane vysvetliť ich fungovanie. Pracovná skupina si dovoľuje upriamiť pozornosť vysokej školy aj na odporúčania, ktoré pracovná skupina spracovala v príslušných častiach hodnotiacej správy k jednotlivým štandardom pre vnútorný systém a zapracovať ich do svojho vnútorného systému.

Vyhodnotenie uskutočňovania študijných programov v jednotlivých študijných odboroch

Na základe výsledkov posúdenia pracovná skupina konštatuje, že implementácia vnútorného systému v študijných programoch priradených k študijnému odboru politickej vedy je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Na základe výsledkov posúdenia pracovná skupina konštatuje, že implementácia vnútorného systému v študijných programoch priradených k študijnému odboru právo je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Na základe výsledkov posúdenia pracovná skupina konštatuje, že implementácia vnútorného systému v študijných programoch priradených k študijnému odboru sociálna práca je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Vyhodnotenie uskutočňovania habilitačného konania a inauguračného konania

VŠ nemá oprávnenie uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v odbore habilitačného konania a inauguračného konania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

H Návrh rozhodnutia

Pracovná skupina po posúdení súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre vnútorný systém dospela k záveru, že vnútorný systém VŠD a jeho implementácia nie je v súlade s nasledovnými Štandardmi pre vnútorný systém:

čl. 2 ods. 4, 9, 10

čl. 3 ods. 2 písm. a), b)

čl. 4 písm. f), k)

čl. 6 písm. a)

a to z dôvodu, že pracovnou skupinou boli zistené vyššie uvedené nedostatky, na základe ktorých účastník konania – VŠD nepreukázal:

a) splnenie požiadaviek Štandardov pre VS podstatným spôsobom a

b) riadnu implementáciu svojho VS.

Pracovná skupina navrhuje agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém a jeho implementácia **nie je v súlade** so Štandardmi pre vnútorný systém a ukladá VŠD **opravné opatrenie** spočívajúce v nariadení odstránenia nedostatkov v lehote 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

I Zoznam použitých skratiek

AR FP JJ	Akreditačná rada Fakulty práva Janka Jesenského
FPJJ	Fakulta práva Janka Jesenského
FSŠ	Fakulta sociálnych štúdií
FVPaVS	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy
OZŠP	osoba zodpovedná za študijný program
UZPP	učiteľ zabezpečujúci profilový predmet
PK FVPaVS	Programová komisia Fakulty verejnej politiky a verejnej správy
PR FSŠ	Programová rada Fakulty sociálnych štúdií
PS	pracovná skupina SAAVŠ
RK VŠD	Rada pre kvalitu Vysokej školy Danubius
SAAVŠ	Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
ŠP	študijný program
ÚSVSKV VŠD	Útvar splnomocnenca pre vnútorný systém kvality vzdelávania
VHS	vnútorná hodnotiaci správa
VPC VŠD	Výskumné a projektové centrum VŠD
VS	vnútorný systém
VSZK	vnútorný systém zabezpečenia kvality
VŠ	vysoká škola
VŠD	Vysoká škola Danubius
VTČ	výstupy tvorivej činnosti

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

J Prílohy

Príloha č. 1 – Členovia pracovnej skupiny

Príloha č. 2 – Tabuľka študijných programov

Príloha č. 3 – Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Príloha č. 4 – Tabuľka zistených nedostatkov

Príloha č. 5 - Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022*

Príloha č. 6 – Webová stránka VŠD

Príloha č. 7 – Menný zoznam členov univerzitných a fakultných orgánov VSZK v čase posudzovania na mieste

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 1 – Členovia pracovnej skupiny

Posudzovateľ	Funkcia v pracovnej skupine	Študijný odbor	Aktuálne pracovisko
PaedDr. Miroslava Floriansová, MPH	členka (odborník z praxe)	Sociálna práca	Dom Matky Anny v Bratislave
prof. PaedDr. Peter Jusko, PhD.	predseda (odborník na vnútorný systém kvality, odborník na študijné odbory)	Sociálna práca	UMB Banská Bystrica
Mgr. Martin Mach, MA	člen (zahraničný posudzovateľ, študent)	Teoretické právne vedy	Palackého Univerzita v Olomouci
doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.	člen (odborník na vnútorný systém kvality, odborník na študijné odbory)	Obchodné a finančné právo	Masarykova univerzita
doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.	člen (odborník na študijné odbory, zahraničný posudzovateľ)	História	Západočeská univerzita v Plzni - Právnická fakulta

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 2 – Tabuľka študijných programov

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania	Poznámka
1.	Právo	2.	denná	11113	právo	slovenský jazyk	Fakulta práva Janka Jesenského (sídlo)
2.	Právo	1.	denná	11114	právo	slovenský jazyk	Fakulta práva Janka Jesenského (sídlo)
3.	sociálna práca	2.	denná	11110	sociálna práca	slovenský jazyk	Fakulta sociálnych štúdií (sídlo)
4.	sociálna práca	1.	denná	11112	sociálna práca	slovenský jazyk	Fakulta sociálnych štúdií (sídlo)
5.	verejná politika a verejná správa	2.	denná	24757	politické vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (sídlo)
6.	verejná politika a verejná správa	1.	externá	100970	politické vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (sídlo)
7.	verejná politika a verejná správa	3.	denná	183993	politické vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (sídlo)
8.	verejná politika a verejná správa	1.	denná	100968	politické vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (sídlo)
9.	verejná politika a verejná správa	3.	externá	183994	politické vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy (sídlo)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 3 – Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Účastník konania v dobe posudzovania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 4 Prehľad zistených nedostatkov

Por. č.	Nedostatok (charakteristika nedostatku)	Dôkaz	Súvisiaci článok štandardov pre vnútorný systém	Zistený nedostatok spôsobuje nesúlad		Návrh opravného opatrenia
				vnútorného systému	implementáci e vnútorného systému	
1.	V zmysle čl. 2 ods. 4 Štandardov pre VS chýba jednoznačné vymedzenie právomocí, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr - orgánov zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností na VŠD	Štatút rady pre kvalitu VŠD, Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD, Štatút a rokovací poriadok výskumného a projektové centrum VŠD, Príručka vnútorného systému manažérstva kvality VŠD, Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ a Metodický pokyn dekanky programovej rady FSŠ.	Čl. 2 ods. 4	X		§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1
2.	Vo vnútorných predpisoch VŠD upravujúcich politiky a procesy zabezpečovania kvality chýba úprava pravidelného monitoringu, vyhodnocovania a revidovania vnútorného systému, ktorého sa zúčastňujú všetky zainteresované strany.	Štatút rady pre kvalitu VŠD, Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD, Štatút a rokovací poriadok výskumného a projektové centrum VŠD, Príručka vnútorného systému manažérstva kvality VŠD, Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady	Čl. 2 ods. 9	X		§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

		FP JJ a Metodický pokyn dekanky programovej rady FSŠ				
3.	VŠD nemá vypracovaný ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému.	webová stránka VŠ, Vnútorná hodnotiaci správa vysokej školy o implementácii vnútorného systému; Politiky zabezpečovania cieľov kvality vysokoškolského vzdelávania VŠD; Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD; Štatút a rokovací poriadok výskumného a projektového centra VŠD; Príručka vnútorného systému manažérstva kvality; Smernica dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ; Metodický pokyn dekanky programovej rady FSŠ.	Čl. 2 ods. 10		X	§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1
4.	Zloženie Programovej rady FSŠ (PR FSŠ) v čase posudzovania VSZK pracovnou skupinou SAAVŠ, nie je v súlade s čl. 3 ods. 2 písm. a) Štandardov pre VS, nakoľko v PR FSŠ nie je uvedené zastúpenie študentov.	Metodický pokyn dekanky FSŠ pre Programovú radu FSŠ a zloženie Programovej rady FSŠ	Čl. 3 ods. 2 písm. a)		X	§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1
5.	V niektorých orgánoch kvality, ktoré sú zodpovedné za vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov na celoškolskej/ fakultnej úrovni sú členmi rovnaké osoby ako v inom orgáne kvality.	Dokumenty predložené vysokou školou: Štatút útvaru splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD, Štatút a rokovací poriadok výskumného a projektového	Čl. 3 ods. 2 písm. b)		X	§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

		<p>centra VŠD, Metodický pokyn dekanky FSŠ pre Programovú radu FSŠ SMERNICA dekana č. 1/2022 FVP VS o pôsobnosti a činnosti Programovej komisie FVP VS SMERNICA dekana č. 2/2022 o pôsobnosti a činnosti Akreditačnej rady FP JJ. Zloženie orgánov vysokej školy: Programová rada FSŠ Programová komisia FVPaVS Akreditačná rada pre študijný program FP JJ Programová rada FSŠ Programová rada FSŠ AKREDITAČNÁ RADA FP JJ Výskumné a projektové centrum VŠD Útvar splnomocnenca vnútorného systému kvality vzdelávania VŠD Rada kvality VŠD</p>				
6.	<p>Pracovná skupina v rámci posudzovanej dokumentácie a z rozhovorov počas posudzovania na mieste zistila, že VŠD nemá stanovené kritériá a metódy hodnotenia a známkovania študentov, z čoho je zrejmé, že nie sú študentom vopred známe.</p>	<p>Študijný poriadok VŠD, Opisy študijných programov, Informačné listy predmetov, Propozície pre odbornú prax študentov, rozhovory na mieste posudzovania s učiteľmi a študentmi.</p>	Čl. 4 písm. f)	X		§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

7.	VŠD nemá formálne stanovené oficiálne postupy nápravy neobjektívneho hodnotenia študentov učiteľmi, v prípade študentovej nespokojnosti s hodnotením.	Študijný poriadok VŠD a jej jednotlivých fakúlt, Opisy študijných programov, Informačné listy predmetov, Propozície pre odbornú prax študentov, rozhovory na mieste posudzovania.	Čl. 4 písm. k)	X		§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1
8.	VŠD nemá formalizované kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov, osôb zabezpečujúcich študijný program a osôb zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu. VŠD nepreukázala, že má vedeckou radou schválené kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov a konkrétne podmienky na obsadzovanie funkčných miest profesorov, čo je v rozpore s § 47 písm. d) v spojení s § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z.z.. Na VŠD neprebíha obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov a odborných asistentov na základe transparentných a vysokoškolským učiteľom a uchádzačom vopred známych požiadaviek a kritérií na obsadzovanie funkčných miest profesorov, docentov a odborných asistentov, nakoľko tieto ani v komplexnej podobe neexistujú na VŠD.	Dôkazom je fakt, že žiadny dokument VŠD tieto požiadavky neobsahuje a ďalším dôkazom je zistenie z rozhovorov s rektorom VŠ, s členmi orgánov VŠ pre zabezpečovanie kvality VS, s vedením fakúlt, s osobami zodpovednými za VS na fakultách alebo iných súčastiach, ktoré sú zodpovedné za študijný program a s učiteľmi.	Čl. 6 písm. a)	X	X	§ 25 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 26 ods. 1

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 5 - Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022*

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania	Poznámka
1.	verejná politika a verejná správa	1	externá	184670	politické vedy	anglický jazyk slovenský jazyk	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy

* Študijné programy vyznačené v registri Vyznačené v registri ŠP ministerstvom – Technický záznam – priznanie alebo zmena študijného programu mimo konania o akreditácii na základe § 40 Zákona 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality – Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 25. apríla 2022:

(1)

Vysoká škola je oprávnená upraviť študijný program prvého stupňa, študijný program druhého stupňa a študijný program spájajúci prvý stupeň a druhý stupeň bez súhlasu agentúry, ak ide o študijný program v externej forme štúdia a úprava vyplýva zo zmeny štandardnej dĺžky štúdia podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022. Úpravu vysoká škola oznámi agentúre do jedného mesiaca od jej vykonania

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 6 – Webová stránka VŠD

[vyskumne-a-projektove-centrum-vs-d.pdf](#) KVALITA (web)
[statut-vyskumneho-a-projektoveho-centra-vs-d.pdf](#) VEDA (web)

The image shows two screenshots of the website of Vysoká škola Danubius. The top screenshot displays the 'KVALITA' (Quality) page. The navigation menu includes 'O NÁS', 'SÚČASTI', 'ŠTÚDIUM', 'VEDA', 'DOKUMENTY', 'ZAHRANIČNÉ', 'KVALITA', and 'MÉDIÁ'. The main content area is titled 'POLITIKY ZABEZPEČOVANIA CIEĽOV KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA'. A list of attachments is shown, with 'vyskumne-a-projektove-centrum-vs-d.pdf' highlighted in a green box. The bottom screenshot shows the 'VEDA' (Science) page, with the main content area titled 'ŠTATÚT' (Statute). The attachment list shows 'statut-vyskumneho-a-projektoveho-centra-vs-d.pdf' highlighted in a green box. Both screenshots include the university logo, navigation menu, and footer with logos for the European Union, the Research Agency, and the Quality Assurance Agency.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 7 – Menný zoznam členov univerzitných a fakultných orgánov VSZK v čase posudzovania na mieste

Univerzitné orgány VSZK:

ZOZNAM ČLENOV RADY KVALITY VŠD:

Prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. – predseda manažér kvality VŠD, PhDr. Petronela Šebestová, PhD. – interný audítor VŠD, Beata Podolská - správca dokumentácie VŠD, Ing. Rauf Gusejnov, Ing. Eva Jurinová

FSŠ: manažér kvality: PhDr. Petronela Šebestová, PhD., interný audítor: PhDr. Hermína Mareková, PhD., správca dokumentácie: PhDr. Jana Laščíaková, PhD.

FVPaVS: manažér kvality : PhDr. Natália Kováčová, PhD., interný audítor: Doc. Ing. Ján Králik, CSc., správca dokumentácie : Alžbeta Bondorová

FP JJ: manažér kvality: Doc. JUDr. Rastislav Funta, PhD. LL.M., interný audítor: PhDr. Tomáš Klokner, PhD., správca dokumentácie: Vieru Horváthová

Študentská časť: Bc. Branislav Fischer (FSŠ), Ing. Bc. Peter Paulovič (FPJJ), Eduard Genserek (FVPaVS)

ZOZNAM ČLENOV KOMISIÍ PREDSEDNÍCTVA VPC VŠD:

prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. - predseda

doc. JUDr. Rastislav Funta, PhD., univerzitný profesor LL.M. - podpredseda

Interní členovia komisie: prof. JUDr. Jozef Králik, CSc., LL.M. – dekan PFJJ VŠD

doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD., MPH – dekanka FSŠ

doc. PhDr. et Mgr. Peter Ondria, PhD. – dekan VP a VS

prof. PhDr. Monika Čambalíková, PhD. – Fakulta verejnej politiky a verejnej správy

Ing. Rauf Gusejnov – kvestor VŠD

Beáta Podolská (tajomníčka USVSKV VŠD)

doc. JUDr. Podhorec, PhD.

Študentská časť: FSŠ VŠD: Martin Gablovský Bc, Bc. Klaudia Grzná Mgr

FVP a VS VŠD: Bc. Monika Zárecká Bc., Mgr. Eduard Genserek Mgr.,

FPJJ VŠD: Lukáš Lajčiak Bc., Maroš Semko Mgr.

Externí členovia:

Doc. PhDr. Rastislav Kazanský, PhD. – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

Doc. Ing. Jiří Dušek, PhD. – Vysoká škola evropských a regionálnych štúdií, České Budějovice

Prof. PhDr. Monika Mačkinová, PhD. - Univerzita Komenského, Bratislava

Doc. PaedDr. Slavomír Laca, PhD. – Pražská vysoká škola psychosociálnych štúdií, Praha

JUDr. Daniel Širhal, MPH – zástupca generálneho tajomníka AZZZ SR Bratislava

Doc. Dr. Lyudmyla Golovko, Ph.D., - Právnická fakulta, Národná univerzita Ukrajiny

(NUBiP), Kyjev a Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

Doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D., D.E.A., Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Prahe

JUDr. Daniel Širhal, MPH – zástupca generálneho tajomníka AZZZ SR Bratislava

ZOZNAM ČLENOV ÚTVARU SPLNOMOCNENCA VNÚTORNÉHO SYSTÉMU KVALITY VZDELÁVANIA VŠD

prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. - predseda

doc. JUDr. Rastislav Funta, PhD. LL.M. - podpredseda

Interní členovia: prof. JUDr. Ján Králik, CSc., LL.M. – dekan PFJJ VŠD, doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD., MPH, doc. PhDr. et Mgr. Peter Ondria, PhD. – dekan VP a VSK VŠD, Ing. Rauf Gusejnov – člen Správnej rady VŠD, Beáta Podolská (tajomníčka USVSKV VŠD)

Študentská časť: Martin Gablovský 2r Bc (FSŠ), Bc. Klaudia Grzná 1r Mgr (FSŠ), Boris Kapusta (FPJJ), PhDr. Jana Šipoš (FPJJ), Bc. Karin Pistovičová (FVPaVS), Tímea Sojáková (FVPaVS)

Externí členovia zainteresovaných strán:

Doc. PhDr. Rastislav Kazanský, PhD. – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

Doc. Ing. Jiří Dušek, PhD. – Vysoká škola evropských a regionálnych štúdií, České Budějovice

Prof. PhDr. Monika Mačkinová, PhD. - Univerzita Komenského, Bratislava

doc. PaedDr. Slavomír Laca, PhD. – Pražská vysoká škola psychosociálnych štúdií, Praha

JUDr. Daniel Širhal, MPH – zástupca generálneho tajomníka AZZZ SR

doc. Dr. Lyudmyla Golovko, Ph.D., - Právnická fakulta, Národná univerzita Ukrajiny

(NUBiP), Kyjev a Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D., D.E.A., Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Prahe

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

RADA KVALITY VŠD má týchto 6 totožných členov s členmi VPC VŠD a ÚSVSKV VŠD:

Prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. – predseda manažér kvality VŠD

PhDr. Petronela Šebestová, PhD. – interný audítor VŠD

Beata Podolská - správca dokumentácie VŠD

Ing. Rauf Gusejnov

interný audítor : Doc. Ing. Ján Králik, CSc.

manažér kvality : Doc. JUDr. Rastislav Funta, PhD. LL.M.

RADA KVALITY VŠD má 1 rovnakého aj zástupcu študentov s VPC VŠD: Eduard Genserek (FVPaVS).

ÚTVARU SPLNOMOCNENCA VNÚTORNÉHO SYSTÉMU KVALITY VZDELÁVANIA VŠD má týchto 11 totožných členov s členmi VPC VŠD:

doc. PhDr. et Mgr. Peter Ondria, PhD. – dekan VP a VSK VŠD

Martin Gablovský 2r Bc

Bc. Klaudia Grzná 1r Mgr

Doc. PhDr. Rastislav Kazanský, PhD. – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

Doc. Ing. Jiří Dušek, PhD. – Vysoká škola evropských a regionálnych štúdií, České Budějovice

Prof. PhDr. Monika Mačkinová, PhD. - Univerzita Komenského, Bratislava

Doc. PaedDr. Slavomír Laca, PhD. – Pražská vysoká škola psychosociálnych štúdií, Praha

JUDr. Daniel Šírhal, MPH – zástupca generálneho tajomníka AZZZ SR Bratislava

Doc. Dr. Lyudmyla Golovko, Ph.D., - Právnická fakulta, Národná univerzita Ukrajiny,

(NUBiP), Kyjev a Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

Doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D., D.E.A., Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Prahe

Fakultné orgány VSZK:

AKREDITAČNÁ RADA FP JJ (AR FP JJ) (primárne vypracováva návrh na akreditáciu študijného programu v zmysle navrhovaných úprav):

Predseda komisie: doc. JUDr. Ivan Podhorec, PhD.

Členovia komisie: PhDr. Tomáš Klokner, PhD., JUDr. Zlatica Poláček Tureková, PhD., JUDr. Ing. Eduard Jenčo, PhD. DBA, doc. JUDr. PhDr. Silvia Treňová, PhD., JUDr. Eduard Szabo

študentská časť: Boris Kapusta, Jana Šipoš

PROGRAMOVÁ KOMISIA FVPaVS (PK FVPaVS) (primárne vypracováva návrh na akreditáciu študijného programu):

Predseda komisie: prof. PhDr. Monika Čambáliková, CSc.

Členovia komisie: doc. PhDr. Natália Kováčová, PhD., doc. Ing. Dušan Masár, PhD.

študentská časť: Eduard Genserek, Monika Zárecká, Juraj Vohnout

PROGRAMOVÁ RADA FSŠ (PR FSŠ) (primárne schvaľuje, riadi a hodnotí kvalitu študijného programu):

Členovia: Prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. (hlavná zodpovedná osoba)

Doc. PhDr. Petronela Šebestová, PhD., MPH (spoluzodpovedná osoba)

Doc. PhDr. Stanislav Matulay, CSc. (spoluzodpovedná osoba)

Doc. PhDr. Hermína Mareková, PhD. (spoluzodpovedná osoba)

PhDr. Jana Laščiaková, PhD. (spoluzodpovedná osoba)

Externí členovia:

PhDr. Peter Lojan, PhD., MBA (UHK ČR)

Prof. PhDr. Monika Mačkinová, PhD. Univerzita Komenského, Bratislava)

JUDr. Daniel Šírhal, MBA (AZZZ SR)

študentská časť: nie je zastúpená žiadnym reálnym študentom

V zmysle Metodického pokynu dekanke programovej rady FSŠ: „Členmi Programovej rady FSŠ sú aj určení študenti FSŠ, ako aj zástupcovia zamestnávateľov, s ktorými má FSŠ uzatvorenú zmluvu o spolupráci“.