



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

**STANOVISKO
PANEURÓPSKEJ VYSOKEJ ŠKOLY
K HODNOTIACEJ SPRÁVE PRACOVNEJ SKUPINY
SLOVENSKEJ AKREDITAČNEJ AGENTÚRY PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO**

Dňa 08.07.2024 bola Paneurópskej vysokej škole (ďalej aj „PEVŠ“) doručená hodnotiaca správa (ďalej aj „HS“) pracovnej skupiny Výkonnej rady (ďalej aj „pracovná skupina“) Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej aj „SAAVŠ“ alebo „agentúra“) k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o kvalite“).

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania **navrhuje**, aby agentúra rozhodla, že vnútorný systém PEVŠ a jeho implementácia **nie je v súlade** s nasledovnými štandardmi pre vnútorný systém:

Článok 3 ods. 2 písm. c) – prepojený s článkom 7 ods. 1 písm. a) Štandardov pre študijný program

Článok 3 ods. 2 písm. c) – prepojený s článkom 7 ods. 2 písm. e) Štandardov pre študijný program,

a to z dôvodu, že pracovnou skupinou boli zistené nedostatky uvedené v HS, z ktorých je zrejmé, že Paneurópska vysoká škola nepreukázala:

a) splnenie požiadaviek Štandardov pre vnútorný systém podstatným spôsobom a

b) riadnu implementáciu svojho vnútorného systému.

Pracovná skupina navrhuje preto agentúre rozhodnúť:

- o tom, že vnútorný systém Paneurópskej vysokej školy a jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém a uložiť opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia nedostatkov v lehote 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Paneurópska vysoká škola má za to, že uvedený **návrh je vecne nesprávny a arbitrárny**, pretože nehodnotí súlad vnútorného systému PEVŠ so štandardmi tak, ako to vyžaduje zákon o kvalite a hodnotí súlad vnútorného systému PEVŠ svojvoľne a nesystémovo.

I. Arbitrárnosť a nesystémovosť návrhu HS vo veci súladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém prepojenom s čl. 7 ods. 1 písm. a) Štandardov pre študijný program



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Zásadne nesúhlasíme s hodnotením tvorivej činnosti učiteľov FEP PEVŠ zabezpečujúcich profilové predmety členmi pracovnej skupiny, keďže svoj postup hodnotenia aplikujú nesystémovo.

Hodnotiaca komisia posúdila 25 publikačných výstupov FEP PEVŠ a konštatovala, že výsledky tvorivej činnosti FEP PEVŠ dosahujú národne uznávanú úroveň. Po preštudovaní odôvodnenia tohoto rozhodnutia konštatujeme, že hodnotiaca komisia posudzovala predložené výstupy tvorivej činnosti nesystémovo, zaradenie preto považujeme za nezodpovedajúce medzinárodným štandardom v oblasti ekonomických odborov.

V rámci vyhodnotenia publikačných výstupov FEP PEVŠ v rámci voľby vhodných publikačných výstupov aplikovala systémový prístup, založený na medzinárodne uznávaných scientometrických ukazovateľoch, a to primárne na ukazovateľoch príslušných časopisov v databázach Web of Science a Scopus.

V rámci odborového zamerania medzi 25 publikácií boli vybrané výhradne výstupy zaradené do kategórie ekonomických vied, menovite kategórie Economics, a/alebo Business a/alebo Management, a to v nadväznosti na akreditovaný študijný program.

Počas konzultácií s expertmi v oblasti ekonomických vied, zasadnutia Vedeckej rady FEP a na základe odporúčania hodnotiacich orgánov v SR a zahraničí pre zaradenie publikácií do kategórií sa použili kvartily jednotlivých časopisov v databázach Web of Science (podľa hodnoty **impakt faktoru**) a Scopus (podľa hodnoty **CiteScore**) a kľúčový ukazovateľ **Article Influence Score**, ktorého aplikácia je dôrazne podporovaná MŠVVM SR v rámci ocenenia výsledkov tvorivej činnosti. Hodnoty impakt faktorov a CiteScore sú celosvetovo aplikované pre hodnotenie kvality vedeckých časopisov. Ukazovateľ Article Influence Score je založený na ukazovateľovi **Eigenfactor**, v ktorom sú časopisy hodnotené podľa počtu prichádzajúcich citácií, pričom citácie z **vysoko hodnotených časopisov** (podľa impakt faktoru) sú vážené tak, aby mali väčší príspevok k vlastnému faktoru ako citácie z časopisov s nízkym hodnotením. Ukazovateľ Article Influence Score nie je možné jednoducho ovplyvniť, pretože je založený na kvalite časopisov, v ktorých sa cituje. Veľké množstvo citácií v nekvalitných časopisoch nemení hodnotu ukazovateľa AIS. Hodnoty kvartilov a ďalších ukazovateľov sa na FEP vyhodnocovali v čase podania žiadosti.

V rámci interných procesov bola preto nastavená nasledujúca klasifikácia:

- A+: špičková medzinárodná úroveň:
 - Publikácie v časopisoch zaradených do 1. a 2. kvartilu podľa Article Influence Score v databáze Web of Science (**AIS Q1/Q2**);
 - Publikácie v časopisoch zaradených do 3. kvartilu podľa Article Influence Score v databáze Web of Science a súčasne zaradených do 1. kvartilu podľa impakt faktoru (**AIS Q3 + IF Q1**).



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

- A: významná medzinárodná úroveň:
 - Publikácie v časopisoch zaradených do 3. a 4. kvartilu podľa Article Influence Score v databáze Web of Science a súčasne zaradených do 2. a 3. kvartilu podľa impakt faktoru (**AIS Q3/Q4 + IF Q2/Q3**);
- A-: medzinárodne uznávaná úroveň
 - Publikácie v časopisoch zaradených do 4. kvartilu podľa Article Influence Score v databáze Web of Science a súčasne zaradených do 4. kvartilu podľa impakt faktoru (**AIS Q4 + IF Q4**);
 - Publikácie v časopisoch zaradených do 1. a 2. kvartilu podľa CiteScore v databáze Scopus (**Scopus Q1/Q2**);
- B: národne uznávaná úroveň
 - Iné publikácie, indexované v databázach Web of Science a/nebo Scopus.
- C: nedostatočná kvalita

V rámci porovnania výsledkov hodnotenia hodnotiacej komisie a interného hodnotenia konštatujeme, že hodnotiaca komisia ohodnotila publikácie v rovnakých časopisoch rovnakou hodnotou, tzn. primárne sa opierala o kvalitu indexácie jednotlivých časopisov vo vedeckých databázach.

Zaradenie hodnotiacej komisie časopisu s názvom **Ekonomický časopis** (IF 0,4, IF Q4, Scopus Q4) do kategórie **A-** zodpovedá vyššie uvedenej stupnici používanej FEP PEVŠ. Ekonomický časopis má impakt faktor 0,4 a spadá do kategórie Q4 podľa IF a Q4 podľa AIS.

Do rovnakej kategórie A- podľa odborného názoru expertov v odbore patria časopisy Problems and Perspectives in Management (Q2 Scopus), Economic annals-XXI (IF Q4, Scopus Q2) a Scientific papers of the University of Pardubice. Series D. (IF Q4, Scopus Q2).

Ostatné časopisy významne prevyšujú Ekonomický časopis z hľadiska scientometrických ukazovateľov, a preto by mali byť hodnotené minimálne na úrovni kategórie A (významná medzinárodná úroveň):

- Amfiteatru Economic (IF 2,6, IF Q2, Scopus Q1)
- Contemporary Economics (IF 2,1, IF Q2, Scopus Q1)
- E & M EKONOMIE A MANAGEMENT (IF 1,5, Essential Science Indicators, IF Q3, Scopus Q2)
- Economy of Region (IF Q2, Scopus Q2)
- Journal of International Studies (Scopus Q2)
- Management & marketing (IF 3,7, AIS Q3, IF Q2, Scopus Q1)
- Transformations in Business & Economics (IF 1,5, Essential Science Indicators, IF Q3, Scopus Q3)



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

V prípade nasledujúcich časopisov považujeme za preukázané, že ide o časopisy na úrovni A+ (špičková medzinárodná úroveň):

- Agricultural Economics – zaradený do kategórie Economics, IF 4,1, IF Q1, AIS Q2, zaradený do databázy Current Content Connect (CCC). Klasifikácia AIS jednoznačne zaraďuje časopis medzi špičku v odbore.
- Journal of Competitiveness - IF 7,3, IF Q1, AIS Q3, Scopus Q1, 1. decil, zaradený do databázy Current Content Connect (CCC). Časopis má vysokú hodnotu IF a AIS a je zaradený do prvého decilu v databáze Scopus.
- EQUILIBRIUM-QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS AND ECONOMIC POLICY - IF 5,7, IF Q1, AIS Q1, Scopus Q1, 1. decil. Klasifikácia podľa AIS, IF a Scopus jednoznačne zaraďuje časopis medzi špičku v odbore.
- Economics & Sociology - IF 3,0, IF Q2, AIS Q2, Scopus Q1. Klasifikácia podľa AIS, IF a Scopus jednoznačne zaraďuje časopis medzi špičku v odbore.
- Entrepreneurial Business and Economics Review - IF 3,8, IF Q1, AIS Q1, Scopus Q1, 1. decil. Klasifikácia podľa AIS, IF a Scopus jednoznačne zaraďuje časopis medzi špičku v odbore.

Vo všetkých prípadoch ide o zahraničné časopisy.

Navrhnutá klasifikácia plne zodpovedá klasifikácii, ktorú definovala SAAVŠ v rámci posudzovania obdobných študijných programov 3. stupňa v rámci hodnotenia EUBA, kde klasifikovala ako výstupy A+ časopisy v Q1 podľa Scopus alebo Web of Science, do kategórie A zaradila výstupy v Q2 a Q3, a do kategórie A- výstupy v Q4. Nižšie uvádzame príklady klasifikácie časopisov na EUBA v rámci hodnotenia SAAVŠ:

- Transformations in Business & Economics: A
- Problems and Perspectives in Management: A-
- Journal of Competitiveness: A+
- Economic Annals-XXI: A-

Výsledný návrh klasifikácie časopisov je uvedený v nasledujúcej tabuľke:

Pedagóg	Časopis	Návrh komisie	WOS IF	WOS IF Q	AIS	AIS Q	Scopus CiteScore	Scopus Q	Návrh klasifikácie FEP PEVŠ
Dudáš	Ekonomický časopis	A-	0,4	Q4	0,072	Q4	1	Q4	A-
Dudáš	Problems and Perspectives in Management	B					2,9	Q2	A-
Dudáš	Contemporary economics	B	2,1	Q2	0,179	Q3	3,7	Q1	A
Dudáš	Economic annals-XXI	B	0,6	Q4	0,09	Q4	1,5	Q2	A-
Dudáš	Ekonomický časopis	A-	0,4	Q4	0,072	Q4	1	Q4	A-



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Sipko	Management & marketing	B	3,7	Q2	0,275	Q3	6	Q1	A
Sipko	Scientific papers of the University of Pardubice. Series D.	B	0,4	Q4			2	Q2	A-
Sipko	E & M EKONOMIE A MANAGEMENT	A-	1,5	Q3	0,148	Q4	2,7	Q2	A
Sipko	Amfiteatru Economic	B	2,6	Q2	0,251	Q4	4,2	Q1	A
Sipko	Ekonomický časopis	A-	0,4	Q4	0,072	Q4	1	Q4	A-
Cihelková	Wolters Kluwer	A-							A-
Cihelková	Economy of Regions	B	0,5	Q2	0,073	Q4	1,8	Q2	A
Cihelková	Agricultural economics	B	4,1	Q1	1,031	Q2	7,3	Q1	A+
Cihelková	Agricultural economics	B	4,1	Q1	1,031	Q2	7,3	Q1	A+
Cihelková	Agricultural economics	B	4,1	Q1	1,031	Q2	7,3	Q1	A+
Stehlíková	Journal of Competitiveness	B	7,3	Q1	0,507	Q3	11,3	Q1, 1.decil	A+
Stehlíková	Ekonomický časopis	A-	0,4	Q4	0,072	Q4	1	Q4	A-
Stehlíková	Journal of Competitiveness	B	7,3	Q1	0,507	Q3	11,3	Q1, 1.decil	A+
Stehlíková	Ekonomický časopis	A-	0,4	Q4	0,072	Q4	1	Q4	A-
Stehlíková	Transformations in Business & Economics	A-	1,5	Q3	0,14	Q4	2,4	Q3	A
Vincúrová	EQUILIBRIUM-QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS AND ECONOMIC POLICY	B	5,7	Q1	0,352	Q1	9,2	Q1, 1.decil	A+
Vincúrová	Transformations in Business & Economics	A-	1,5	Q3	0,14	Q4	2,4	Q3	A
Vincúrová	Journal of International Studies	B					4,8	Q1	A
Vincúrová	Economics & Sociology	A-	3	Q2	0,285	Q2	5,4	Q1	A+
Vincúrová	Entrepreneurial Business and Economics Review	B	3,8	Q1	0,342	Q1	7,2	Q1, 1.decil	A+

Celkový profil výstupov tvorivých činností je preto po navrhnutých korekciách upravený takto:

A+: špičková medzinárodná úroveň: 8 výstupov tvorivej činnosti (32%)

A: významná medzinárodná úroveň: 8 výstupy tvorivej činnosti (32%)

A-: medzinárodne uznávaná úroveň: 9 výstupov tvorivej činnosti (36%)

B: národne uznávaná úroveň: 0 výstupov tvorivej činnosti (0%)



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

C: nedostatočná kvalita: 0 výstupov tvorivej činnosti (0%)

Výsledné skóre bolo vypočítané tak, že sa jednotlivým úrovniam A+ až C postupne priradia váhy od 5 po 1.

$(32 \times 5 + 32 \times 4 + 36 \times 3 + 0 \times 2 + 0 \times 1) / 100 = 3,96$ (A) - významná medzinárodná úroveň

Považujeme za preukázané, že tvorivá činnosť FEP PEVŠ zodpovedá štandardom pre študijný program a dosahuje významnú medzinárodnú úroveň.

V prípade prof. Stehlíkovej a doc. Vincúrovej v zoznamu publikácií neboli uvedené výstupy kategórie A+:

- Civelek, M., Erben, M., Kuděj, M., Vincúrová, Z. et al. (2024). Exploring the influence of risk management capabilities on SMEs' export intentions: a cross-country analysis. *International Entrepreneurship and Management Journal*. <https://doi.org/10.1007/s11365-024-00978-2> (Springer, IF 5,6, IF Q2, AIS Q2)
- Sun, C., Lin, Z., Vochozka, M., & Vincúrová, Z. (2022). Digital transformation and corporate cash holdings in China's A-share listed companies. *Oeconomia Copernicana*, 13(4), 1081–1116. <https://doi.org/10.24136/oc.2022.031> (IF 8,5, IF Q1, AIS Q3, Scopus Q1, 1.decil, #2/242)
- Ključnikov, A., Civelek, M., Červinka, M., Vozňáková, I., Vincúrová, Z. (2022). The Role of SMEs' Innovativeness and Competitiveness in Their Financial Risk Management Concerns. *Journal of Competitiveness*, 14(4), 97–116. <https://doi.org/10.7441/joc.2022.04.06> (IF 7,3, IF Q1, AIS Q3, Scopus Q1, 1. decil)
- Stehlíková, B., Vincúrová, Z., Brezina, I., & Švihlíková, I. (2023). COVID 19 mortality as a reflection of the quality of health in EU countries. *Economics and Sociology*, 16(3), 138-162. doi:10.14254/2071-789X.2023/16-3/8 (IF 3,0, IF Q2, AIS Q2, Scopus Q1)

Týmito výstupmi sa dajú nahradiť posudzované výstupy kategórie A u predmetných pedagógov.

II. Vecná nesprávnosť a arbitrárnosť návrhu HS vo veci súladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém prepojenom s čl. 7 ods. 2 písm. e) Štandardov pre študijný program

Vo veci súladu s čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém prepojenom s čl. 7 ods. 1 písm. a) Štandardov pre študijný program **zásadne nesúhlasíme s výkladom kritéria 7 Štandardov pre študijný program vo vzťahu k študijným programom prvého stupňa (Mediálna komunikácia a Dizajn médií) – str. 33 a 34 návrhu Hodnotiacej správy.**



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

V zmysle § 4 ods. 2 zákona o kvalite: „Agentúra a) rozhoduje o 1. **súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém**“. Z uvedeného vyplýva, že jedinou hmotnoprávnou normou, ktorá stanovuje jednotlivé požiadavky na posudzovanie sú **Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania** (ďalej aj „Štandardy pre vnútorný systém“).

Relevantné ustanovenia, ktoré upravujú predmetnú problematiku môžeme nájsť v nasledujúcich článkoch Štandardov pre študijný program, na ktoré odkazuje čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém:

Čl. 6 ods. 4 Štandardov pre študijný program: „...**Jedna a tá istá osoba môže nieť hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality najviac troch študijných programov. Do tohto počtu sa nezapočítavajú prípady súbehov podľa čl. 7 ods. 3 písm. b) až h) týchto štandardov.**“

Čl. 7 ods. 1 Štandardov pre študijný program:

*Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/**študijných odboroch**, v ktorom/**ktorých sa študijný program uskutočňuje**....*

Čl. 7 ods. 2 Štandardov pre študijný program

„Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, pričom:

*a) vysoká škola vyberie učiteľov a výstupy tak, že za **jedného učiteľa predloží 5 výstupov**, z toho aspoň 2 výstupy sú z obdobia ostatných 6 rokov pred rokom, v ktorom bola podaná príslušná žiadosť o akreditáciu;*

....

*e) **jedna a tá istá osoba predkladá výstupy len v rámci jedného hodnotenia tvorivej činnosti;***

....

*g) hodnotenie tvorivej činnosti vykoná pracovná skupina holistickým peer review podľa postupov a kritérií uvedených v **Metodike hodnotenia tvorivých činností** vydanej agentúrou.“*

Zo žiadneho z citovaných ustanovení štandardov **nemožno vyvodit' závery**, ktoré sú prezentované v návrhu HS „...VTČ posudzovaná v rámci **dvoch oblastí posudzovania na jednom stupni** vysokoškolského vzdelávania v jednom študijnom odbore. [...] Uvedenie štyroch rovnakých osôb v rámci posudzovania dvoch ŠP v jednom odbore a stupni predstavuje nesúlad s článkom 7 ods. 2 písm. e) Štandardov pre študijný program v zmysle výkladu čl. 22 ods. 3 Metodiky.“



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

V citovanom čl. 6 ods. 4 štandardov pre študijný program umožňuje jednej osobe niest hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality **najviac troch študijných programov**.

Rovnako aj v čl. 7 ods. 1 štandardov pre študijný program učitelia preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/**študijných odboroch**, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje....

Z predmetných ustanovení nemožno vyvodiť záver, že jedna osoba nemôže byť v tejto pozícii v dvoch študijných programoch **rovnakého stupňa**. Keby chcel normotvorca štandardov zaviesť takéto obmedzenie, naformuloval by to napr. tak, ako to bolo v „starých“ Kritériách akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania schválených Akreditačnou komisiou č.: 2013-397/15774:8-071, kde v kritériu Kritérium KSP-A6 sa výslovne pripúšťal „študijné programy **na rôznych stupňoch** vysokoškolského štúdia“

Zostavovateľ HS ako „hlavné“ argumenty uvádza príslušné ustanovenia Metodiky pre vyhodnocovanie štandardov (ďalej len „metodika“). V tejto súvislosti by sme chceli zdôrazniť, že v zmysle § 4 ods. 2 zákona o kvalite agentúra rozhoduje o „**súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém**“, nie s príslušnými ustanoveniami metodiky.

Ustanovenie § 2 zákona č. 269/2018 Z. z. vymedzuje základné pojmy nasledujúcim spôsobom:

a) štandardmi pre vnútorný systém **súbor požiadaviek na vnútorný systém a na spôsob jeho implementácie**,

d) metodikou na vyhodnocovanie štandardov **súbor postupov**, kritérií a ukazovateľov, ktorých prostredníctvom pracovné skupiny výkonnej rady agentúry (ďalej len „pracovná skupina“) a zamestnanci agentúry vyhodnocujú plnenie štandardov a opatrení na zabezpečenie súladu vnútorného systému alebo jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém (ďalej len „opravné opatrenie“),

Možno poukázať na rozdielnu terminológiu používaných v štandardoch a v metodike. Zatiaľ čo štandardy [čl. 7 ods. 2 písm. e)] hovorí „**v rámci jedného hodnotenia tvorivej činnosti**“, metodika (čl. 22 ods. 3) o „**jednej oblasti posudzovania vymedzenej študijným programom**“.

Zostavovateľ HS vykladá pojem „jedno hodnotenie tvorivej činnosti“ reštriktívne a odvoláva na **poznámku pod čiarou** č. 37 metodiky, ktorá výslovne uvádza „*Jednu a tú istú osobu je teda možné zaradiť najviac do troch oblastí posudzovania vymedzených študijným programom **na rôznych stupňoch vzdelávania**. Tieto oblasti posudzovania tvoria rámec jedného hodnotenia tvorivej činnosti podľa čl. 7 ods. 2 písm. e) štandardov pre študijný program. Tým nie sú dotknuté možnosti vyplývajúce z uplatnenia súbehov v prípadoch podľa čl. 23 ods. 7 písm. b) až h) tejto metodiky.*“



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Máme za to, že takýto výklad nemá oporu v právnom poriadku SR. Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky (úplné znenie k 1. februáru 2024) v prílohe 1, bod. 23.1. výslovne uvádzajú, že „**Poznámky pod čiarou k príslušným odkazom nie sú súčasťou právneho predpisu; majú informatívnu hodnotu. Preto nesmú obsahovať veci, ktoré majú normatívnu povahu.**“

Aplikujúc predmetné Legislatívnotechnické pokyny na konkrétny prípad, citovaná poznámka pod čiarou č. 37 metodiky **nesmie mať normatívnu povahu**. Spracovateľ metodiky do cit. poznámky zaviedol normatívne ustanovenie, ktoré sprísňuje kritérium v štandardoch tým, že stanovuje, že musí byť v „**rôznych stupňoch vzdelávania**“. Obsah takejto poznámky preto nemôže byť smerodajný pre výklad štandardov a môže mať výlučne informatívnu povahu.

Postup pracovnej skupiny SAAVŠ pri vypracovaní HS nápadne pripomína **arbitrážnosť rozhodovania SAAVŠ o žiadosti PEVŠ o posúdení vnútorného systému prostredníctvom Institutional Evaluation Programme (IEP)**, ktorý je členom ENQA aj EQAR.

PEVŠ v súlade so zákonom o kvalite požiadala SAAVŠ dňa 22.12.2022 o posúdenie vnútorného systému s tým, že Agentúre oznámila, že bude postupovať v zmysle s § 24 ods. 6 zákona o kvalite a vypracovanie hodnotiacej správy zabezpečí prostredníctvom IEP.

Agentúra listom č. 2022/114-VS-OAC zo dňa 23.05.2023 PEVŠ oznámila, že správu vypracovanú IEP nebude akceptovať ako hodnotiacu správu v zmysle § 24 ods. 6 zákona o kvalite, pretože subjekt, ktorý má túto správu vypracovať, nie je vedený v zozname podľa § 4 ods. 2 písm. c) bod druhý zákona o kvalite. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že napriek výslovnej povinnosti uvedenej v § 4 ods. 2 písm. c) bod druhý zákona č. 269/2018 Z.z., Agentúra zoznam právnických osôb, ktoré sú členmi EQAR a ENQA nevedie.

Vzhľadom na odmietavé stanovisko Agentúry ohľadom akceptácie hodnotiacej správy vypracovanej subjektom zapísaným v zozname ENQA alebo EQAR, sa PEVŠ obrátila so žiadosťou z 03.07.2023 na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR o zaujatie stanoviska. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR vo svojom stanovisku zo dňa 27.07.2023 jednoznačným spôsobom potvrdilo názor PEVŠ, že (i) Agentúra je povinná viesť zoznam podľa § 4 ods. 2 písm. c) bod druhý zákona o kvalite a do tohto proaktívne zapísať všetky subjekty, ktoré sú členmi EQAR/ENQA a (ii) hodnotiace správy týchto subjektov bez ďalšieho spĺňajú zákonom vyžadovaný účel posúdenia súladu vnútorného systému v zmysle § 24 ods. 6 a § 25 zákona o kvalite (príloha č. 1).

PEVŠ napriek zamietavému stanovisku postupovala v súlade s § 24 ods. 6 zákona o kvalite a dňa 20.09.2023 predložila Agentúre hodnotiacu správu vypracovanú IEP (príloha č. 2).

Máme za to, že sa opakuje uvedený postup: všeobecne záväzné právne predpisy upravujú práva a povinnosti agentúry aj vysokých škôl, no agentúra, ktorá je verejnoprávnu inštitúciou,



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

bez opory v zákone upravuje interné predpisy, na základe ktorých následne prijíma arbitrárne a vecne nesprávne rozhodnutia nemajúce oporu v právnom poriadku SR.

Paneurópska vysoká škola splnila požiadavky Štandardov pre vnútorný systém a súvisiacich Štandardov pre študijný program podstatným spôsobom a preukázala riadnu implementáciu svojho vnútorného systému.

Vzhľadom na uvedené **navrhujeme Agentúre rozhodnúť na základe právnych predpisov SR, že vnútorný systém Paneurópskej vysokej školy a jeho implementácia je v súlade so Štandardmi pre vnútorný systém.**

V Bratislave, dňa 24.07.2024

RNDr. Michal Mutňanský
riaditeľ PEVŠ, n.o.