



**SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA
PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO**

**HUDOBNÁ A UMELECKÁ AKADEMIA JÁNA
ALBRECHTA - BANSKÁ ŠTIAVNICA,
S. R. O., ODBORNÁ VYSOKÁ ŠKOLA**

HODNOTIACA SPRÁVA

PRACOVNEJ SKUPINY VÝKONNEJ RADY AGENTÚRY
K ŽIADOSTI O POSÚDENIE VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA
PODĽA § 24 ZÁKONA Č. 269/2018 Z. Z.

MÁJ 2024

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Kontext

Táto hodnotiaca správa bola vypracovaná pracovnou skupinou výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (agentúra) v rámci posudzovania vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta - Banská Štiavnica.

Hodnotiaca správa poskytuje odborný podklad pre rozhodovanie výkonnej rady agentúry o súlade vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy so štandardmi vydanými agentúrou v rámci postupov externého zabezpečovania kvality.

Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike sa riadi zákonom 269/2018 Z. z. (zákon o zabezpečovaní kvality). Zákon zriadil Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo (agentúra) ako nezávislú verejnoprávnú inštitúciu uskutočňujúcu externé zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Súčasne uložil úlohy aj samotným vysokým školám. Vysoká škola je v duchu Európskych štandardov a usmernení (ESG) sama primárne zodpovedná za zabezpečenie kvality vzdelávania, a to prostredníctvom vlastného vnútorného systému zabezpečovania kvality, jeho implementácie a sústavného rozvoja.

Cieľom externého zabezpečovania kvality je zvyšovanie efektívnosti vnútorného zabezpečovania kvality vysokej školy. Agentúra v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality vydala akreditačné štandardy a metodiku na ich vyhodnocovanie. V rámci činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania agentúra vykonáva najmä posudzovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy, akreditácie študijných programov a akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania. Poskytuje vysokým školám odborný a nezávislý pohľad na kvalitu vzdelávania a posilňuje rozvoj kultúry kvality.

Vnútorný systém vysokej školy musí naplňovať štandardy vydané agentúrou a stanovuje najmä pravidlá tvorby, schvaľovania, uskutočňovania, monitorovania, hodnotenia a úpravy študijných programov, postup overovania aplikácie najnovších poznatkov v obsahu študijných programov, spôsob zapojenia zástupcov študentov a iných zainteresovaných osôb na tvorbe a úprave študijných programov, prepojenie študijného programu na príslušnú úroveň národného kvalifikačného rámca, pravidlá hodnotenia študentov, pravidlá uskutočňovania tvorivej činnosti vysokej školy, pravidlá na preskúmanie podnetov študentov a postupy overovania dostatočného priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia študijných programov.

Podľa zákona o zabezpečovaní kvality je každá vysoká škola so sídlom v Slovenskej republike, povinná požiadať agentúru o posúdenie svojho vnútorného systému a jeho implementácie v určenom cykle. Prvýkrát najneskôr do konca roka 2022. Súlad vnútorného systému so štandardmi, jeho funkčnosť a správna implementácia v zásade znamená inštitucionálnu akreditáciu vysokej školy v študijných odboroch a stupňoch, v ktorých vysoká škola poskytuje študijné programy. Vysoká škola tak získava oprávnenie samostatne vytvárať a upravovať študijné programy v príslušných študijných odboroch a stupňoch. Posudzovanie vnútorných systémov vysokých škôl prebieha v súlade s ESG 2015 a je založené na medzinárodne uznávanom postupe k posudzovaniu, ktorého súčasťou sú vnútorná hodnotiaca správa vysokej školy, externé hodnotenie, ktorého súčasťou je návšteva vysokej školy, hodnotiaca správa pracovnej skupiny, spracovaná na základe externého hodnotenia a následný monitoring uložených opatrení a odporúčaní.

Posudzovanie začína na základe žiadosti vysokej školy, ktorá bola predložená v zmysle zákona. K žiadosti vysoká škola priložuje aj svoju vlastnú vnútornú hodnotiacu správu a ďalšie podklady. Pracovná skupina je zostavovaná agentúrou z externých odborníkov vedených v zozname posudzovateľov tak, aby sa posudzovania zúčastnili všetky strany zainteresované na vysokoškolskom vzdelávaní (t. j. okrem učiteľov aj študenti a zamestnávateľia), odborníci na vnútorné systémy a tiež aby pokrývala študijné odbory, v ktorých vysoká škola poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.

Hodnotiaca správa pracovnej skupiny agentúry obsahuje najmä výsledky expertného posúdenia podkladov pracovnou skupinou, skutočností, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, a tiež mená a priezviská členov pracovnej skupiny. Pri každom štandarde pracovná skupina uvádza odporúčania pre účastníka konania, príklady dobrej praxe alebo prípadné zistené nedostatky. V závere uvádza návrh pracovnej skupiny na rozhodnutie agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Výkonná rada agentúry pri prijímaní rozhodnutia zohľadňuje viaceré podklady na posúdenie vnútorného systému, najmä samotný predpis vysokej školy upravujúci jej vnútorný systém, vnútornú hodnotiacu správu o implementácii vnútorného systému vypracovaná vysokou školou, hodnotiacu správu pracovnej skupiny, stanovisko vysokej školy k hodnotiacej správe pracovnej skupiny ako aj ďalšie verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy. Záverečné rozhodnutie agentúry preto nemusí byť totožné s návrhom na rozhodnutie pracovnej skupiny.

Agentúra spĺňa Európske štandardy a usmernenia ESG 2015, je zaradená do Európskeho registra agentúr zabezpečujúcich kvalitu EQAR a je členom Európskej asociácie agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania ENQA.

Obsah

Obsah	5
A Identifikačné údaje účastníka konania	9
B Charakteristika účastníka konania	9
C Zloženie pracovnej skupiny	11
D Predmet posudzovania	12
E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy	13
F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém	15
F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality	15
F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov	20
F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	24
F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov	26
F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učiteľia	30
F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov	32
F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií	34
F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejňovanie informácií	36
F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov	37
F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality	39
G Závery pracovnej skupiny	40
H Návrh rozhodnutia	41
I Zoznam použitých skratiek	42
J Prílohy	43

Zhrnutie

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému navrhuje, aby agentúra rozhodla, že vnútorný systém a jeho implementácia **je v súlade** so štandardmi pre vnútorný systém.

Vysoká škola Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica (HUAJA) je odbornou vysokou školou súkromno-právneho charakteru, ktorá bola založená primárne na vzdelávanie a výskum v oblasti umenia. HUAJA je oprávnená uskutočňovať v odbore 8202 Umenie jeden študijný program (denná aj externá forma) na prvom stupni (Bc.), na druhom stupni (Mgr. art.) štúdiá a jeden doktorandský študijný program na treťom stupni ArtD. štúdiá s názvom Hudobná interpretácia a tvorba. Aktuálne eviduje 53 študentov: 48 denných a 5 externých. Vzhľadom k veľkosti a charakteru nie je HUAJA rozdelená do fakúlt. Vysoká škola nemá právo uskutočňovať habilitačné a inauguračné konanie.

Pracovná skupina výkonnej rady SAAVŠ (PS) mala 4 členov a pracovala pod vedením doc. MgA. Hany Průchové, Ph.D. Piata členka pracovnej skupiny - pôvodne navrhnutá predsedníčka pracovnej skupiny sa v priebehu posudzovania musela vzdať členstva v PS z dôvodu nástupu do funkcie prorektorky inej vysokej školy na Slovensku. PS posudzovala úroveň plnenia jednotlivých štandardov a implementáciu vnútorného systému zabezpečovania kvality na HUAJA (VSZK), ktorá sídli v Banskej Štiavnici. PS uskutočnila návštevu na mieste v dňoch 6.-7. decembra 2023.

Pracovná skupina oceňuje, že vysoká škola venovala pozornosť zosúladiť sa so štandardmi a zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a zlepšovaniu zabezpečovania kvality vzdelávania systematickejšým spôsobom. Overovala plnenie štandardov pre študijné programy a revidovala ich obsah. PS vníma, že sa VŠ snažila vysporiadať s úlohami aj pri meniacej sa vysokoškolskej legislatíve.

PS zistila, že HUAJA má implementovaný vnútorný systém zabezpečovania kvality. HUAJA má pomenované základné princípy politik zabezpečovania kvality. Samotné politiky sú definované iba čiastočne, pričom je z konceptu vzdelávania zreteľné, že HUAJA uplatňuje viacero dôležitých politik. HUAJA má definované štruktúry na zabezpečovanie kvality, tou základnou je Rada kvality. Rada kvality má 16 členov, vzhľadom na veľkosť školy je príliš robustná a jej personálne obsadenie tak, aby sa predišlo konfliktu záujmov, musí byť s ohľadom na disponibilné personálne zdroje zložitá. Implementácia celého systému zabezpečovania kvality je z hľadiska časového priebehu celého procesu neprehľadná. Rozhovory, ktoré uskutočnila PS so zástupcami pedagógov, študentov, podporného personálu a zástupcovia externého prostredia ukázali, že tieto zainteresované strany boli o vykonaných zmenách vyplývajúcich z povinnosti nastaviť a implementovať systém riadenia kvality všeobecne informované. Detailnejšie znalosti fungovania tohto systému, vlastných úloh a kompetencií v procesoch súvisiacich so zabezpečovaním a riadením kvality vysokej školy a jej uskutočňovaných študijných programov (najmä v prípade členov novo vytvorených orgánov) pri viacerých zástupcoch chýbali.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HUAJA má vzhľadom k nízkemu počtu študentov výrazne posilnenú možnosť individualizovaného prístupu k študentom, ich vzdelávaniu a hodnoteniu, pričom vysokú mieru individualizácie štúdia potvrdili rozhovory naprieč jednotlivými skupinami respondentov vrátane študentov. Škola vo svojich politikách zohľadňuje potreby študentov. Spätnú väzbu od študujúcich získava vzhľadom na svoju veľkosť primárne osobnou a neformálnou formou. Podobne ako pri iných umeleckých školách, aj tu je väčšina vzťahov a procesov postavená na neformálnosti, čo je na jednej strane ľudsky komfortné, na strane druhej to ale bráni budovaniu formalizovaných postupov. Účelná miera formalizácie postupov je pritom podstatným aspektom učiacej sa organizácie, v ktorej s možným odchodom pracovníkov nedochádza k strate dôležitých znalostí a skúseností. Súčasne je prostredie s jasne nastavenými postupmi transparentnejšie a z hľadiska riešenia možných problémov a potrieb predvídateľnejšie.

PS oceňuje, že HUAJA vyvíja úsilie na riešenie priestorových problémov a vlastného informačného systému. Jeho absencia je problematickým miestom, a to jednak z hľadiska organizácie riadiacich procesov, procesov vzdelávania a prevádzky vysokej školy, ale aj z hľadiska analytických činností a prác s dátami.

PS neidentifikovala nedostatky, ktoré by implikovali uloženie opravných opatrení.

PS má viacero odporúčaní na zlepšenie nastavenia a implementácie VSZK. Z týchto odporúčaní je možné uviesť najmä tieto:

- zjednodušiť VSZK, t.j. sprehľadniť štruktúru vnútorného systému zabezpečenia kvality vysokej školy a v nadväznosti na to vytvoriť systém prehľadných procesov na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania HUAJA,
- zoštíhliť s ohľadom na veľkosť vysokej školy a jej personálne kapacity príliš robustnú Radu kvality; trvale zabezpečovať zamedzeniu konfliktu záujmov v orgánoch pre zabezpečovanie kvality HUAJA, udržiavať nezávislosť, odbornosť, nezaujatosť členov týchto orgánov,
- aktérov pôsobiacich vo vnútorných orgánoch školy (pedagógovia, študenti, odborníci z praxe a pod.) dostatočne informovať o ich úlohe, zodpovednostiach a kompetenciách tak, aby sa vedeli plnohodnotne podieľať na rozvoji a zlepšovaní systému vnútorného hodnotenia kvality vysokej školy a jej študijných programov,
- uviesť do života nastavený systém periodického hodnotenia, ktorý bude zaznamenávať formou písomne spracovaných správ z hodnotenia, ktorých obsahom nebude len identifikácia slabých a silných stránok, ale aj konkrétny plán nápravných opatrení vzťahujúcich sa k odhaleným nedostatkom, vrátane určenia zodpovedných osôb a termínu splnenia,
- do odborovej komisie doktorandského študijného programu zahrnúť externých členov – odborníkov z praxe/spolupracujúcich inštitúcií,
- na základe hodnotenia stále relatívne nového doktorandského študijného programu vo vzťahu k medzinárodným benchmarkom tretieho stupňa umeleckého vysokoškolského vzdelávania, zvážiť možnosti ďalšieho rozvoja programu, jeho ukotvenie v medzinárodnom prostredí a implementáciu artistic research,
- pripraviť a implementovať systém personálneho rozvoja pedagógov, vychádzajúci z analýzy potrieb pre kvalitné zabezpečenie výučby a vývoja vekovej štruktúry pedagogického zboru,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- dokončiť a v dohľadnej dobe úspešne implementovať informačný systém; do času, pokiaľ nie je implementovaný komplexný akademický informačný systém, zväziť alternatívny spôsob ukladania, uchovávanía dokumentov, na jednej z dostupných cloudových služieb,
- nastaviť metodiku a periodicitu zberu internej spätnej väzby študentov, príp. ďalších zainteresovaných strán; realizovať prijímanie nápravných opatrení v prípade zistených nedostatkov a zverejňovať internú spätnú väzbu zo strany vedenia vysokej školy ku každej realizovanej ankete.

A Identifikačné údaje účastníka konania

Názov vysokej školy	Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta - Banská Štiavnica, s. r. o., odborná vysoká škola
Sídlo vysokej školy	Botanická 2, 969 01 Banská Štiavnica
IČO vysokej školy	44479611
Dátum doručenia žiadosti	30. december 2022
Dátum predloženia hodnotiacej správy	15. máj.2024
Číslo konania	2022/112-VS-OAC

B Charakteristika účastníka konania

Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta Banská Štiavnica, so sídlom Botanická ul. 2, v Banskej Štiavnici je právnickou osobou, založenou primárne na vzdelávanie a výskum v oblasti umenia. Jej náplňou je predovšetkým rozvoj tvorivej činnosti v oblasti umenia, prezentácia umenia a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt. Zameriava sa aj na verejno-prospešné služby a to na organizovanie kultúrnych podujatí a vydávanie odborných publikácií.

Na základe štátneho súhlasu udeleného Uznesením vlády SR č. 29/2011 z 19. januára 2011 dostala oprávnenie pôsobiť ako súkromná vysoká škola a začala vysokoškolské vzdelávanie od akademického roku 2011/2012. Na základe priznaných práv táto odborná vysoká škola je oprávnená uskutočňovať v odbore 8202 Umenie jeden študijný program (denná aj externá forma) na prvom stupni (Bc.), na druhom stupni (Mgr. art.) štúdiá a jeden doktorandský študijný program na treťom stupni ArtD. štúdiá s názvom Hudobná interpretácia a tvorba. (Spočiatku poskytovala vzdelávanie v bakalárskych, od roku 2014 v magisterských študijných programoch a od roku 2019 poskytuje vzdelávanie aj v doktorandskom (ArtD.) študijnom programe.) Aktuálne eviduje 53 študentov: 48 denných a 5 externých.

Názov inštitúcie nesie meno významného hudobného a výtvarného teoretika, hudobného umelca a estetika Jána Albrechta (1919 – 1996). Ján Albrecht pochádzal z rodiny, z ktorej vyšli viacerí významní reprezentanti európskej i svetovej kultúry. Z tohto aspektu meno tejto významnej osobnosti v názve vzdelávacej umeleckej inštitúcie je zároveň symbolom medzinárodnej komunikácie a umeleckého vzdelávania v európskom i svetovom priestore. K prioritným zámerom inštitúcie patrí ponuka a rozvoj takých umeleckých študijných programov, ktoré odrážajú aktuálne tendencie a potreby v oblasti medzinárodného umeleckého vzdelávania a reflektujú súčasnú situáciu v profesijnom uplatnení.

Súkromnú vysokú školu zriaďuje spoločnosť s názvom: Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta - Banská Štiavnica, spol. s r. o. (IČO: 44479611, DIČ: 2022707929).

Poslaním súkromnej vysokej školy HUAJA je poskytovanie kvalitného odborného umeleckého a umelecko-vedeckého vzdelávania, ktoré umožňuje absolventom uplatnenie v širších ako len domácich podmienkach. Výchovno-vzdelávací proces je zameraný predovšetkým na rozvíjanie tvorivých schopností a talentu formou praktického i teoretického tréningu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študentov jednotlivých umeleckých špecializácií. Tento zámer si vyžaduje predovšetkým individuálnu formu výučby, pričom sa predpokladá súčasne rozvoj aj kolektívnych foriem podľa najnovších trendov v európskom hudobnom školstve.

C Zloženie pracovnej skupiny

Predseda pracovnej skupiny	doc. MgA. Hana Průchová, Ph.D.
Členovia pracovnej skupiny	Mgr. art. Tatiana Kanišáková, PhD. Mgr. Lucia Ditte PhDr. Adriana Krupová, PhD.
Pridelený zamestnanec	Mgr. Danuška Florianová, Ing. Juraj Bujdák

*Členkou PS bola aj prof. Štefková, ktorá sa v priebehu konania stala prorektorkou na VŠMU, čo je v rozpore so zásadami hodnotiaceho procesu, preto sa vzdala členstva.

D Predmet posudzovania

Účastník konania poskytuje vysokoškolské vzdelanie v týchto študijných odboroch:

	Názov študijného odboru	Študijné programy ¹	Stupeň vysokoškolského štúdia			
			1. st.	2. st.	spojený 1. a 2. st.	3.st.
1.	Umenie	6	2	2	0	2

Účastník konania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v odboroch habilitačného konania a inauguračného konania:²

¹ Účastník konania poskytuje študijné programy uvedené v prílohe č. 2 Tabuľka študijných programov

² Príloha č. 3 Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy

Pracovná skupina posudzovala tieto podklady:

- žiadosť vysokej školy o posúdenie vnútorného systému a jej prílohy,
- vnútorný systém,
- vnútorná hodnotiacia správa vysokej školy o implementácii vnútorného systému,
- verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy.

Posudzovaná dokumentácia:

- Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Hudobnej akadémii Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola
- Internal Higher Education Quality Assurance System at Ján Albrecht Music and Art Academy Banská Štiavnica
- Vnútorná hodnotiacia správa o implementácii vnútorného systému na Hudobnej akadémii Jána Albrechta, Banská Štiavnica
- Internal Evaluation Report on The Implementation of The Internal Quality System at Ján Albrecht Music and Art Academy Banská Štiavnica
- Dlhodobý zámer v oblasti rozvoja, vzdelávania, výskumu a vývoja umeleckej, vedeckej a inej tvorivej činnosti na obdobie 2023-2029 Hudobnej akadémie Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola
- Štatút Hudobnej akadémie Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola
- Organizačný poriadok Hudobnej akadémie Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola
- Štatút Rady kvality Hudobnej akadémie Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola
- Študijný poriadok HUAJA
- Smernica o doktorandskom štúdiu
- Smernica o poskytnutí motivačného štipendia HUAJA
- Systém ukazovateľov VSK HUAJA
- Zoznam habilitačných a inauguračných konaní
- Zoznam študijných programov
- Žiadosť o posúdenie súladu vnútorného systému zabezpečovania kvality
- Ďalšie vyžiadané dokumenty:
 - ukážky bakalárskych prác aj s posudkami, hodnotenými na škále od výborný po slabý (posledné 2 roky),
 - ukážka diplomových prác aj s posudkami, hodnotenými na škále od výborný po slabý (posledné 2 roky),
 - ukážka dizertačných prác aj s posudkami, hodnotenými na škále od výborný po slabý (posledné 2 roky),
 - činnosť HUAJA od podania žiadosti na SAAVS,
 - zápisnice zo zasadnutí Rady kvality HUAJA,
 - zápisnice zo zasadnutí Umeleckej a vedeckej rady HUAJA,
 - informačné listy,
 - ročníkové koncerty a seminárne práce,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- štatistika mobility študentov – odkaz na výročné správy a v časopisoch Arts pro toto.

Návšteva vysokej školy

Pracovná skupina uskutočnila dňa 06-07. 12. 2023 návštevu Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta - Banská Štiavnica v súlade s plánom posudzovania.

Pracovná skupina (PS), v súlade s príslušnou legislatívou SAAVŠ, vychádzala pri vypracovaní hodnotiacej správy z expertného posúdenia predložených podkladov/dokumentov, informácií, ktoré PS zistila počas návštevy vysokej školy; z dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami, ako aj z materiálov, ktoré získala na mieste posudzovania.

Úvodný hodnotiaci deň 06. 12. 2023 zahájilo stretnutie predsedníčka komisie s rektorom, ktorý zo svojho pohľadu krátko zhodnotil proces zosúladovania. Následne prebehla stretnutia s členmi vedenia univerzity, rektorom, prorektormi a riaditeľkou. Diskusia o vnútornom systéme kvality prebehla s poverenou riaditeľkou a prorektorom pre umeleckú činnosť a vnútorný systém kvality, prorektorom pre štúdium, prorektorom pre vývoj a výskum v oblasti umenia a vedy a kancelárkou.

Pracovná skupina diskutovala s podporným personálom univerzity, povereným prorektorom pre štúdium, pracovníčkou ekonomického a personálneho úseku, vedúcou študijného oddelenia, koordinátorom pre študentov so špecifickými potrebami a pre mobility, koordinátorom oddelenia ERASMUS, riaditeľkou knižnice a osobou zodpovednou za informačné technológie, knižničný systém - HUAJAIS. Nasledovalo stretnutie so zástupcami praxe s riaditeľmi konzervatórií a umeleckých škôl, odborníkom na starú hudbu Concerto Aventino a dirigentom.

07. 12. 2023 Jednotlivé študijné programy boli zastúpené pri diskusiách osobami zodpovednými za študijné programy a profilové predmety a v tento deň sa členovia pracovnej skupiny stretli aj so študentmi. V závere tohto dňa sa členovia komisie rozdelili do dvoch skupín. Časť členov pracovnej skupiny mohli prezrieť priestory vysokej školy. Predsedníčka komisie spolu s odborníkmi na riadenie kvality sa stretli s riaditeľkou akadémie a položili jej dodatočné upresňujúce dotazy.

F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém

F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém

Základným dokumentom, ktorý nastavuje politiky zabezpečovania kvality, je v prípade hodnotenej vysokej školy Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Hudobnej akadémii Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola (ďalej tiež VSZK HUAJA), ktorý bol schválený Správnou radou HUAJA dňa 16. 12. 2022.

Tento vnútorný predpis v časti 2.1 Politiky podľa štandardov pre vnútorný systém kvality definuje vnútorný systém zabezpečovania kvality odpovedajúcim spôsobom a v súlade s platnou legislatívou, teda: „Vnútorný systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania je súbor politík, štruktúr a procesov, prostredníctvom ktorého HUAJA napĺňa svoje poslanie, zabezpečuje a rozvíja kvalitu vysokoškolského vzdelávania, tvorivých činností a ďalších súvisiacich činností.“ (str. 3 spomínaného dokumentu)

V hlavnom strategickom dokumente Dlhodobý zámer v oblasti rozvoja, vzdelávania, výskumu a vývoja umeleckej, vedeckej a inej tvorivej činnosti na obdobie 2023-2029 HUAJA, schválenom dňa 30. 11. 2022 Správnou radou HUAJA (ďalej tiež DDZ HUAJA 2023-2029) je uvedený základný princíp politík, ktorým je prijatie primárnej zodpovednosti za kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania. Ďalšími politikami, ktoré sú čiastočne zakomponované v texte DDZ HUAJA 2023-2029, sú: prepájanie vzdelávania s tvorivými činnosťami učiteľov; grantová politika umožňujúca realizáciu umelecko-výskumných a vedecko-výskumných projektov; politika rozvíjania ľudských zdrojov, predovšetkým v oblasti personálneho zabezpečenia študijných programov.

HUAJA má pomenované základné princípy politík zabezpečovania kvality. Samotné politiky však sú definované iba čiastočne, pričom je z konceptu vzdelávania zreteľné, že HUAJA uplatňuje viacero dôležitých politík.

V DDZ HUAJA 2023-2029 je definované poslanie a strategické ciele vysokej školy. Poslanie je vymedzené nasledujúcim spôsobom: „Poslaním súkromnej vysokej školy HUAJA je poskytovanie kvalitného odborného umeleckého a umelecko-vedeckého vzdelávania, ktoré umožňuje absolventom uplatnenie v širších ako len domácich podmienkach.“ (str. 11 DDZ HUAJA 2023-2029) K primárnym strategickým cieľom potom patrí „internacionalizácia poskytovaných študijných programov vzhľadom na ich využiteľnosť v praxi a uplatnenie na trhu práce.“ (str. 11 DDZ HUAJA 2023-2029) Hlavným cieľom je poskytovanie kvalitného a odborného vzdelávania s prepojením na výskumnú činnosť v oblasti umenia a vedy a zvyšovanie kvalifikácie pedagógov so zámerom zvyšovania kvality vzdelávania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Hlavné ciele sú formulované veľmi všeobecne a ďalšie ciele pre jednotlivé oblasti činnosti nemá HUAJA špecifikované. Ak nie sú v rámci vnútorného systému stanovené konkrétne ciele a nie sú k týmto cieľom priradené stratégie na ich dosiahnutie a merateľné ukazovatele, potom nie je možné inštitúciu strategicky riadiť.

Ďalšími oblasťami, v ktorých vysoká škola v rámci DDZ HUAJA 2023-2029 definuje rozvojové aktivity, sú vzdelávanie; výskum a vývoj v oblasti umenia a vedy; internacionalizácia – rozvoj medzinárodných vzťahov; rozvoj, financovanie, investície, priestorové a materiálno-technické zabezpečenie; manažment, marketing a ľudské zdroje; sociálna oblasť; digitalizácia a informačné technológie; vzťah s verejnosťou; vnútorná organizačná štruktúra a riadenie HUAJA; zabezpečenie kvality vzdelávania a monitoring.

Štruktúry na zabezpečovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania VSK HUAJA sú definované v základných dokumentoch HUAJA, najmä v Štatúte Hudobnej akadémie Jána Albrechta, Banská Štiavnica, odborná vysoká škola (schválený Správnou radou HUAJA dňa 4. 1. 2023, reg. MŠVVŠ SR dňa 7. 3. 2023), v Organizačnom poriadku HUAJA (schválený Akademickým senátom dňa 16. 12. 2022) a vo vnútornom predpise Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na HUAJA. Základnou štruktúrou VS HUAJA je Rada kvality

Štruktúra vnútorného systému nie je zreteľná, pomohlo by grafické znázornenie vnútorného systému, ktoré by poskytlo prehľadný popis fungovania systému. Vnútorný predpis Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na HUAJA neobsahuje jasnú štruktúru procesov na zabezpečovanie a hodnotenie kvality. Činnosti/procesy sú pomenované všeobecne bez odkazov na relevantné predpisy HUAJA, nestanovujú pre jednotlivé činnosti konkrétne ukazovatele kvality. Spresnenie sa čiastočne nachádza v samostatnom dokumente Systém ukazovateľov VSK HUAJA. Dokumentácia je tak pre vonkajšieho pozorovateľa málo prehľadná. Vnútornému systému sa venujú dokumenty Vnútorný systém kvality, štatút Rady kvality, Systém ukazovateľov VSK HUAJA, Zásady získavania spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania, Pravidlá pre návrh a úpravu ŠP, Zásady zberu, analýzy a používania informácií pre hodnotenie kvality vzdelávania, povinnosti a zodpovednosti osôb podieľajúcich sa na VSK a ďalšie príbuzné dokumenty uvedené vyššie. Podľa dokumentu Vnútorný systém kvality HUAJA sa na realizácii VSZK podieľajú rektor, prorektor pre umeleckú činnosť a vnútorný systém kvality, prorektor pre štúdium, prorektor pre vývoj a výskum v oblasti umenia a vedy, Rada kvality, študijné oddelenie, správna rada, Excelentné pracovisko Centrum pre vývoj a výskum v oblasti umenia a vedy (CVVUV), Informačné pracovisko – Akademická knižnica, Koordinátor pre zahraničné vzťahy a inštitucionálny koordinátor programu Erasmus+, Správna rada, Umelecká a vedecká rada, Akademický senát, vedúci katedier a učiteľia, zamestnanci a študenti. V predpise sú popísané úlohy a právomoci každého z týchto orgánov.

Na hodnotenie kvality vzdelávania bola zriadená nová štruktúra Rada kvality HUAJA. Jej postavenie, pôsobnosť a vnútornú organizáciu upravuje dokument Štatút Rady kvality HUAJA, schválený Radou kvality HUAJA dňa 14. 6. 2022 a následne Umeleckou a vedeckou radou HUAJA dňa 20. 6. 2022. Rada kvality je zriadená rektorom, jej pôsobnosť v oblasti zabezpečovania kvality, hodnotenia úrovne ŠP a vedy, monitorovania ŠP a iných oblastiach spadajúcich pod zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania je popísaná v článku 2 štatútu rady kvality. Predsedom rady kvality je rektor, členov navrhuje a menuje rektor, po odsúhlasení akademickým senátom na 6 rokov, študentov na 2 roky, resp. do skončenia

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

štúdiá. V rade kvality sú zastúpení zamestnanci z akademickej obce, študenti, zástupcovia externých zainteresovaných strán, zástupcovia zamestnávateľov, významní odborníci z praxe alebo zástupcovia absolventov.

Podľa Štatútu Rady kvality môže jej predseda vytvárať stále komisie rady kvality, ktoré posudzujú materiály týkajúce sa ŠP, pripravujú návrhy uznesení k posudzovaným žiadostiam. Súčasťou každej komisie je študent a zástupca externých zainteresovaných strán.

Rada kvality môže zo svojich členov vytvárať pracovné skupiny, ktoré posudzujú navrhované študijné programy.

Názov Rady kvality sa v dokumentácii nachádza v dvoch zneniach, buď ako Rada pre vnútorný systém kvality, alebo Rada kvality HUAJA.

Pre monitorovanie, hodnotenie a zlepšovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality má HUAJA vypracovaný dokument s názvom „Systém ukazovateľov VSK HUAJA“. Tento dokument obsahuje zoznam ukazovateľov zoradený podľa štandardov pre študijné programy a odvolávky na dôkazy vyhodnotenia. Hodnoteniu kvality sa venuje aj dokument Zásady záveru, analýzy a používania informácií pre hodnotenie kvality vzdelávania na HUAJA, ktorý popisuje zdroje spracovaných dát, definuje analyzované ukazovatele výkonu školy, ukazovatele výkonu študijného programu, ukazovatele výkonu učiteľov a spôsoby ich vyhodnotenia a zverejňovania. V dokumentoch chýba metodika ich vyhodnocovania, priložené dôkazy nepoukazujú na systematické vyhodnocovanie ukazovateľov. Nie je zreteľne nastavený postup prijímania nápravných opatrení v prípade zistených nedostatkov.

Spätnej väzbe sa venuje dokument Zásady získavania spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania na HUAJA. V dokumente sa uvádza, že HUAJA raz ročne vyhodnocuje výučbu zo strany študentov, obsahovú prípravu dotazníkov a ich vyhodnotenie pripravuje študijné oddelenie a garantuje Rada kvality HUAJA. Výsledky sa prerokujú na zasadnutí UaVR HUAJA a RK HUAJA, zverejnia na webovom sídle. Prípadné nedostatky a splnenie požiadaviek z ankiety a spôsob ich riešenia sa prerokuje na zasadnutí UaVR HUAJA a RK HUAJA. Štúdiom hodnotia aj absolventi najmenej raz za tri roky, zamestnanci raz ročne a zamestnávatelia minimálne raz za štandardnú dĺžku štúdiá.

Dokument Mechanizmu preskúmania podnetov študentov popisuje spôsob podania podnetu, prijatia podnetu a postúpenia podnetu Komisii HUAJA na prešetrovanie podnetov. Venuje sa možnosti okamžitého vykonania nápravy. Komisiu menuje rektor, má 6 členov, z ktorých polovicu tvoria študenti HUAJA. Podnet musí byť prerokovaný do 30 dní odo dňa doručenia komisii. Rektor o podnetoch a ich náprave informuje Radu kvality HUAJA a daného študenta.

HUAJA má na fungovanie vnútorného systému vyčlenené personálne zdroje, ich rozsah zodpovedá možnostiam veľkosti školy. Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému sa vzťahujú k oblastiam, ktoré má systém zabezpečiť, a na viac či menej všeobecnej úrovni deklarujú záujem o zapájanie študentov a externých zainteresovaných strán do procesov zabezpečovania kvality, zaoberajú sa podmienkami výberu pedagógov vysokej školy a podmienkami vzťahujúcimi sa na ich pôsobenie v akademickom prostredí, definujú zámer podporovať internacionalizačný charakter vzdelávacích, tvorivých a ďalších činností a súčasne konať v súlade s etickými zásadami. Systém nastavuje podmienky, ktoré z hľadiska odbornej kvalifikácie majú pedagógovia zabezpečujúci študijný program splniť, a to tak, aby ich kvalifikácia bola vyššia ako dosahovaná ukončenom študijnom programe. Rovnako sa

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zaoberá podmienkami týkajúcimi sa pracovnej záťaže s ohľadom pozíciu a rozsah angažmánov v akademickom procese.

HUAJA má na fungovanie vnútorného systému vyčlenené personálne zdroje, ktorých rozsah zodpovedá možnostiam a veľkosti školy. Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému sa vzťahujú k oblastiam, ktoré má systém zabezpečiť, a na viac či menej všeobecnej úrovni a popri výčítkách pomenovaných vyššie deklarujú záujem o zapájanie študentov a externých zainteresovaných strán do procesov zabezpečovania kvality, zaoberajú sa podmienkami výberu pedagógov vysoké školy a podmienkami vzťahujúcimi sa na ich pôsobenie v akademickom prostredí, definujú zámer podporovať internacionalizačný charakter vzdelávacích, tvorivých a ďalších činností a súčasne konať v súlade s etickými zásadami. Systém nastavuje podmienky, ktoré z hľadiska odbornej kvalifikácie majú pedagógovia zabezpečujúci študijný program splniť, a to tak, aby ich kvalifikácia bola vyššia ako dosahovaná v ukončenom študijnom programe. Rovnako sa zaoberá podmienkami týkajúcimi sa pracovnej záťaže s ohľadom pozíciu a rozsah angažmánov v akademickom procese.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

1. Sprehľadniť štruktúru a systém fungovania vnútorného systému zabezpečenia kvality vysokej školy.
2. Prijatť súbor formalizovaných politík a zverejniť ich v strategických dokumentoch a v smernici o vnútornom systéme.
3. Vytvoritť systém prehľadných procesov na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania HUAJA.
4. Špecifikovať hlavné ciele v prioritných oblastiach tak, aby boli špecifické, merateľné, akceptovateľné, realistické a časovo vymedzené (SMART) a boli integrované, teda jasne naviazané na poslanie, víziu a strategické ciele vysokej školy (teda SMART).
5. V nadväznosti na predchádzajúci bod v systéme ukazovateľov explicitne pomenovať spôsoby hodnotenia nastavených kritérií kvality a jasne definovať s nimi súvisiacimi dôkazmi, na základe ktorých bude možné relevantne vyhodnotiť mieru a kvalitu naplnenia stanovených cieľov.
6. Zjednotiť názov Rady kvality HUAJA v systéme riadiacich dokumentov.
7. Zjednotiť terminológiu v názvoch hodnotiacich správ vnútorného systému.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Implementácia celého systému zabezpečovania kvality je z hľadiska časového priebehu celého procesu, ktorý možno vyvoditť z termínov schvaľovania jednotlivých riadiacich dokumentov, neprehľadná. Hlavný vnútorný predpis Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na HUAJA bol oficiálne schválený Správnou radou 16. 12. 2022, v čase keď už mali byť všetky procesy zabezpečovania kvality podľa neho

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zrealizované, pred podaním žiadosti o posúdenie vnútorného systému, spolu s ďalšími povinnými materiálmi.

Podľa zvoleného konceptu vnútorného systému, zabezpečovanie kvality je realizované najmä systémom vnútorných predpisov. Interné postupy zabezpečovania kvality sú však v implementovanej dokumentácii nejasné (absentujú napr. postupy a formuláre pre osoby zabezpečujúce ŠP; nie je zrejmé a nie sú záznamy o tom, ktoré osoby pripravovali súlad ŠP so štandardmi).

Rozhovory vedené so zástupcami pedagógov, študentov, podporného personálu a zástupcovia externého prostredia ukázali, že tieto zainteresované strany boli o vykonaných zmenách vyplývajúcich z povinnosti nastaviť a implementovať systém riadenia kvality všeobecne informované. Detailnejšie znalosti fungovania tohto systému, vlastných úloh a kompetencií v procesoch súvisiacich so zabezpečovaním a riadením kvality vysokej školy a jej uskutočňovaných študijných programov (najmä v prípade členov novo vytvorených orgánov) podľa rozhovorov v čase návštevy pri viacerých zástupcoch chýbali.

Štruktúry vnútorného systému (členovia orgánov) sú podľa zistení na mieste zapojení do vnútorného systému formálne. Rozhovory so zástupcami skupín zúčastnených na onsite visit (s členmi orgánov VŠ pre zabezpečovanie kvality VS, so zástupcami praxe, s osobami zodpovednými za študijný program / učiteľmi profilových predmetov / učiteľmi), ktorí sa podieľali a podieľajú na činnosti štruktúr nastavených vysokou školou ukázali, že viacerým z nich nie sú detailne známe ich právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť, neorientujú sa jednoducho v systéme fungovania VSZK, nie sú im celkom zrejmé procesy, ktoré k zabezpečovaniu kvality slúžia. Detailnú orientáciu v systéme potvrdila najmä predsedníčka Správnej rady a členka Umeleckej a vedeckej rady prof. PhDr. Martináková, Ph.D., ktorá celý systém nastavovala.

Vnútorný predpis Vnútorný systém zabezpečenia kvality na HUAJA (VSK) uvádza, že HUAJA pravidelne vypracováva samohodnotiacu správu vo všetkých oblastiach svojej činnosti (s osobitným zreteľom na úroveň vzdelávania, vedy a výskumu, ako aj stavu hospodárenia). Štatút Rady kvality na HUAJA uvádza, že Rada kvality pravidelne spracováva periodickú správu z hodnotenia vnútorného systému riadenia kvality, študijných programov a ostatných ukazovateľov monitorovaných vysokou školou, pričom jednotlivé ukazovatele vyhodnocuje vo vopred stanovených intervaloch. Súčasne má Rada kvality kontrolovať plnenie nápravných opatrení zistených nedostatkov. Implementáciu týchto postupov (pravidelné monitorovanie, vyhodnocovanie a revidovanie vnútorného systému kvality) nebolo možné zhodnotiť, pretože v poskytnutej dokumentácii sa periodické hodnotiace správy ani samohodnotiace správy ešte nenachádzali, keďže neprebehol interval na ich vyhodnotenie. Vnútorný systém HUAJA mohol byť komplexne implementovaný až v roku 2023.

Z rozhovorov počas návštevy na mieste nebolo jasné, aké ankety (predmetové, celková spokojnosť so štúdiom, absolventské, zamestnanecké, so zamestnávateľmi) a v akých obdobiach boli realizované. Tiež v čase návštevy nebola zverejnená spätná väzba k anketám, ktoré HUAJA podľa vyjadrenia účastníkov onsite visit sporadicky realizovala. Konkrétne náhľady ankiet a ich vyhodnotenie však neboli PS poskytnuté. Fungovanie systému riadenia kvality primárne zaisťuje a koordinuje riaditeľka a konateľka HUAJA.

HUAJA má mechanizmy preskúmania podnetov v oblasti princípov etiky, ide o smernicu „Smernica o riešení podnetov súvisiacich s nerešpektovaním princípov etického kódexu“.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HUAJA kladie dôraz na dodržiavanie pravidiel výskumnej integrity, akademickej etiky publikovania, citovania a dodržiavania autorských práv. Posudzovanie dodržiavania pravidiel výskumnej integrity je predovšetkým v kompetencii disciplinárnej komisie HUAJA, ktorá pri svojej činnosti postupuje v súlade s Disciplinárnym poriadkom pre študentov zo dňa 2. 11. 2022 a rokovacím poriadkom disciplinárnej komisie pre študentov zo dňa 2. 11. 2022.

HUAJA preukázala, že má dostatočné zdroje na personálne zabezpečenie vzdelávania, avšak pracovná skupina zistila nedostatočné zdroje v oblasti digitalizácie vysokej školy, pretože absentuje informačný systém; priestorové zdroje, ako bolo deklarované na mieste zo strany HUAJA, sú predmetom plánovaného rozvoja HUAJA.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

8. V nadväznosti na odporúčania formulované v predchádzajúcom bode objasniť a spresniť interné postupy zabezpečenia kvality tak, aby boli prehľadné, funkčné a účelné s ohľadom na veľkosť vysokej školy a jej personálnej kapacity.
9. Aktérov pôsobiacich vo vnútorných orgánoch školy (pedagógovia, študenti, odborníci z praxe a pod.) dostatočne informovať o ich úlohe, zodpovednostiach a kompetenciách tak, aby sa vedeli plnohodnotne podieľať na rozvoji a zlepšovaní systému vnútorného hodnotenia kvality vysokej školy a jej študijných programov.
10. Uviesť do života nastavený systém periodického hodnotenia, ktorý bude zaznamenávať formou písomne spracovaných správ z hodnotenia, ktorých obsahom nebude len identifikácia slabých a silných stránok, ale aj konkrétny plán nápravných opatrení vzťahujúcich sa k odhaleným nedostatkom, vrátane určenia zodpovedných osôb a termínu splnenia.
11. Nastaviť metodiku a dodržiavať periodicitu zberu internej spätnej väzby (ankety).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 2 štandardov pre vnútorný systém.

F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 3 štandardov** pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém

Ustanovenie o systéme vytvárania, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia študijných programov je uvedené v dokumentoch Vnútorný systém zabezpečovania kvality (VSZK) vysokoškolského vzdelávania na HUAJA, pravidlá pre návrh nových študijných programov, návrh úpravy existujúcich študijných programov, ich schvaľovanie, úpravy a zrušenie študijných programov na HUAJA a tiež v Štatúte Rady kvality HUAJA, najmä v čl. 2 Pôsobnosť, úlohy a činnosť Rady kvality.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zodpovednosť za tvorbu, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov má podľa VSZK na HUAJA rektor, prorektor pre štúdium, garant a spolugaranti študijného programu a ďalšie zainteresované strany (zástupcovia študentov a externých partnerov). Návrh nového ŠP predkladá rektorovi OZŠP, ktorý pri návrhu spolupracuje s ďalšími učiteľmi nového ŠP. Vedenie HUAJA prerokuje potrebu vzniku nového ŠP a ak ju schváli, vecný zámer ŠP je prerokovaný Akademickým senátom HUAJA. Následne rektor poverí prípravou nového ŠP osobu zodpovednú za ŠP – a garanta. Ten spolu s ďalšími učiteľmi zabezpečujúcimi profilové predmety koordinuje prípravu podkladov k akreditácii ŠP. Do prípravy sú zapojení študenti, navrhnutí študentskou časťou AS HUAJA. Kompletnú dokumentáciu predloží OZŠP rektorovi, ten ju predloží Rade kvality. RK posúdi súlad so štandardmi pre ŠP, môže návrh vrátiť na prepracovanie alebo ho schváliť, príp. predložiť žiadosť o udelenie akreditácie SAAVŠ. Návrhy úprav predkladá rektorovi a následne Rade kvality na schválenie OZŠP.

Z dostupnej dokumentácie ani z rozhovorov na mieste nebol zistený spôsob a priebeh zosúladovania ŠP so štandardmi. Nebola zistená ani existencia písomných záznamov z uvedených procesov.

HUAJA v časti 4.1 Vytváranie, schvaľovanie, monitorovanie a hodnotenie študijných programov uvádza, že: „HUAJA má vypracovaný efektívny systém tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenie ŠP; HUAJA má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenie (vnútorného a vonkajšieho); HUAJA umožňuje účasť pedagógov, študentov a zástupcov zamestnávateľov na vytváraní, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení ŠP.“

Vo vzťahu k doktorandskému štúdiu sleduje a hodnotí jeho úroveň odborová komisia HUAJA, ako stanovuje Smernica o doktorandskom štúdiu, predložená prorektorom pre štúdium doc. Jánom Grénerom, Art.D. a schválená predsedníčkou odborovej rady prof. PhDr. Zuzanou Martinákovou, Ph.D. dňa 20. 10. 2022. Odborová komisia má minimálne päť členov, ktorí sú rektorom vymenovaní na obdobie štyroch rokov.

Podľa Štatútu Rady pre kvalitu a zároveň podľa dokumentu Pravidlá pre návrh nových študijných programov, návrh úpravy existujúcich študijných programov, ich schvaľovanie, úpravy a zrušenie študijných programov na HUAJA má tento orgán schvaľovaciu kompetenciu. Podľa článku 2 odseku 2 písmena e) Rada kvality „schvaľuje návrhy nových študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať na HUAJA, návrhy na úpravu študijných programov“. Podľa článku 2 odseku 5 osoba zodpovedná za ŠP = „garant ŠP koordinuje prípravu podkladov k akreditácii študijného programu najmä v spolupráci s pedagógmi zabezpečujúcimi profilové predmety študijného programu, ...“.

Štatút rady kvality hovorí v článku 3 „Člen Rady kvality sa nezúčastňuje hlasovania v záležitostiach, ktoré sa týkajú študijného programu, v ktorom vystupuje ako osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu alebo učiteľ profilového predmetu. Tým nie je dotknuté jeho právo zúčastňovať sa rokovania.“

Podľa rokovacieho poriadku RK HUAJA, článok 3:

- RK HUAJA je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina jej členov. Hlasovanie RK HUAJA je verejné, pokiaľ sa RK HUAJA neuznesie inak.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Na prijatie uznesenia je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých prítomných členov RK HUAJA.“

Rada kvality má podľa web stránky 16 členov. Na prijatie uznesenia je potrebných podľa vyššie uvedeného článku minimálne 5 hlasov (9 je potrebných na uznášaniaschopnosť, teda 5 ako nadpolovičná väčšina prítomných). 5 členov sa podľa článku 3 štatútu rady kvality nemôže zúčastniť hlasovania v záležitostiach týkajúcich sa študijných programov, zvyšných 11 teoreticky hlasovať môže, na prvom stupni dvaja študenti sú z posudzovaných ŠP – teda len 9 osôb môže hlasovať. Toto zloženie síce stačí na prijatie rozhodnutí, ale môže v rôznych situáciách byť kritické. Vzhľadom na veľkosť školy je však súčasný počet členov Rady pre kvalitu veľmi robustný a jej personálne obsadenie tak, aby sa predišlo konfliktu záujmov, musí byť s ohľadom na disponibilné personálne zdroje zložené.

Študijné programy sú plne začlenené do katedry umenia a ich neoddeliteľnou súčasťou je umelecká tvorba a jej rozvoj pod vedením pedagógov - profesionálnych umelcov. Súčasťou opisu študijných programov je vymedzenie profilu absolventa, možnosti jeho budúceho profesijného uplatnenia, ako aj vymedzenie postavenia programu na vzdelávacej mape podobných študijných programov v zahraničí (s výnimkou opisu doktorandského študijného programu).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

12. Zoštíhliť s ohľadom na veľkosť vysokej školy a jej personálne kapacity príliš robustnú Radu kvality. Trvale zabezpečovať zamedzeniu konfliktu záujmov v orgánoch pre zabezpečovanie kvality HUAJA, udržiavať nezávislosť, odbornosť, nezaujatosť členov týchto orgánov.
13. Nastaviť pravidlá a podmienky pre fungovanie zodpovedajúcej štruktúry (rada/komisia) pre pravidelné sledovanie a hodnotenie úrovne prvého a druhého stupňa štúdia.
14. Do odborovej komisie doktorandského študijného programu zahrnúť externých členov – odborníkov z praxe/spolupracujúcich inštitúcií.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Procesy činnosti komisie pre zosúladenie študijných programov so štandardmi sú netransparentné. Podľa zápisnice Komisie pre vyhodnocovanie atribútov VSK HUAJA zo dňa 23. 10. 2021 „rektor HUAJA vymenoval Komisiu pre zosúladenie ŠP so štandardmi“. Táto komisia mala pripraviť návrh na posúdenie a schválenie. Z dostupných informácií však nebolo možné zistiť a z rozhovorov na mieste nebolo jasne zrejmé, či bola Komisia pre zosúladenie ŠP so štandardmi aktívna, pretože nie je zverejnený žiadny záznam o činnosti komisie pre zosúladenie ŠP so štandardmi. Zo strany interného hodnotiaceho orgánu, Rady pre kvalitu, nebol písomne preukázaný súlad ŠP so štandardmi pre ŠP podľa čl. 3 ods. 2 písm. c, d, e, f štandardov pre vnútorný systém. Rada pre kvalitu podľa zverejnených zápisníc

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

neprerokovala súlad študijných programov so štandardmi SAAVŠ ani súlad vnútorného systému so štandardmi SAAVŠ, čiže neprijala v tejto veci žiadne uznesenia. Absentuje tak vyhodnotenie súladu študijných programov a vnútorného systému riadenia kvality so štandardmi SAAVŠ.

Vzhľadom na to, že v zápisniciach zo zasadnutí Rady pre kvalitu nie sú uznesenia, týkajúce sa periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov a posúdenie ich súladu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program, zisťovala komisia formalizované postupy vytvárania, úpravy a schvaľovania a monitorovania VS, a dospela k záveru, že:

- Štruktúrou na hodnotenie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania je Rada kvality HUAJA, ktorá, v zmysle zápisnice tohto orgánu zo dňa 18. 5. 2022, je nástupníckym orgánom Komisie pre vyhodnocovanie atribútov VSK HUAJA. Táto komisia ukončila svoju činnosť v roku 2022, posledná zápisnice tejto komisie je z apríla 2022.
- Podľa zápisnice Komisie pre vyhodnocovanie atribútov VSK HUAJA zo dňa 23. 10. 2021 „rektor HUAJA vymenoval Komisiu pre zosúladenie ŠP so štandardmi“. Táto komisia mala pripraviť návrh na posúdenie a schválenie. Z dostupných informácií nebolo možné zistiť a z rozhovorov na mieste nebolo jasne zrejmé, či bola Komisia pre zosúladenie ŠP so štandardmi aktívna, pretože nie je zverejnený žiadny záznam o činnosti komisie pre zosúladenie ŠP so štandardmi. Nebolo teda možné zistiť, či tento orgán zabezpečoval súlad ŠP so štandardmi a či pripravoval podklad pre periodické hodnotenie.
- Rada pre kvalitu, podľa zverejnených zápisníc, neprerokovala súlad študijných programov so štandardmi SAAVŠ ani súlad vnútorného systému so štandardmi SAAVŠ, čiže neprijala v tejto veci žiadne uznesenia.

Napriek tomu, že HUAJA nevytvárala doposiaľ nové študijné programy (ŠP), iba zlučovala a upravovala názov ŠP, je nevyhnutné mať jasný postup procesu vytvárania nového ŠP. Chýba procesná schéma schvaľovania ŠP a pravidlá na zriadenie komisie, resp. pracovnej skupiny pre ŠP podľa čl. 3 ods. 1 štandardov pre vnútorný systém.

Z rozhovorov so zástupcami zamestnávateľov a externých zainteresovaných strán nebolo úplne jasné, do akej miery boli zapojení do celého procesu zosúladenia učebných osnov so štandardmi a ako na tomto procese teraz systematicky spolupracujú. Účastníci návštevy na mieste pozitívne hodnotili spoluprácu so študentmi, ktorí u nich vykonávajú prax, alebo s absolventmi, ktorí u nich pracujú. Zo strany zástupcov externého prostredia neboli zaznamenané žiadne sťažnosti z hľadiska pripravenosti absolventov na prax. Jednotlivé kvalifikačné stupne študijného programu majú definované výstupné profily absolventov vrátane získanej kvalifikácie, ktoré zodpovedajú štandardom pre ŠP na webovej stránke HUAJA v časti Štúdium / Študijné programy / Opis študijného programu. Obsah a úroveň kvalifikácie napĺňa sektorov-špecifické očakávania zamestnávateľova iných zainteresovaných strán.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

15. Odstrániť vzájomný nezhodu vnútorných predpisov a z toho vyplývajúce nejasnosti interných postupov priebežného schvaľovania ŠP, hodnotenie ŠP a hodnotenie vnútorného systému.
16. Zaviesť systém informovania študentov o možnostiach ich zapojenia do procesov schvaľovania a hodnotenia študijných programov, orgánov vnútorného systému a vnútorného systému ako celku.
17. Zabezpečovať tvorbu a ľahkú dostupnosť dokumentácie (písomných záznamov) z procesov monitorovania a schvaľovania ŠP

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 3 štandardov pre vnútorný systém.

F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Vnútorný systém

Vzdelávací systém HUAJA je navrhnutý tak, aby podporoval veľmi individualizované formy vzdelávania a učenia sa, v podstate šité na mieru konkrétnemu študujúcemu vzhľadom na jeho profiláciu a profesijné záujmy.

Študijný poriadok HUAJA, schválený dňa 16. 12. 2022 Správnou radou HUAJA, uvádza, že systém vzdelávania umožňuje flexibilitu trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania, ku ktorým patrí aj verejná prezentácia umeleckých výkonov. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa aj mimo HUAJA v domácich partnerských inštitúciách a v zahraničných inštitúciách (napr. podporou mobilít v rámci projektu Erasmus+ a iných +projektov). Výsledky takéhoto vzdelávania sú na HUAJA uznávané a podporované.

Súčasťou systému vzdelávania a hodnotenia orientovaného na študenta je podľa Študijného poriadku, článok 4: „prezentácia umeleckých výstupov študentov; stimulácia k prijímaniu aktívnej úlohy v procese učenia sa; rozvoj akademickej kariéry študentov; posilňovanie zmyslu pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta; primerané vedenie, individuálny prístup a podpora zo strany učiteľov; individuálny prístup ku každému študentovi; vzťah učiteľa a študenta, ktorý je založený na vzájomnom rešpekte a úcte.“

Dokumenty HUAJA obsahujú informácie o realizácii študentských dotazníkových prieskumoch a prieskume spokojnosti absolventov a ich uplatnenie. Základný je dokument Zásady získavania spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania na HUAJA, schválený dňa 14. 6. 2022 Radou kvality HUAJA (informácie o schválení tohto dokumentu v zápisnici z rokovania Rady kvality však chýbajú). Nie sú však uverejnené výsledky a spätné väzby ani štruktúra a položky samotných dotazníkov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Základný časový rámec štúdia nastavuje Harmonogram akademického roka na daný rok, ktorý obsahuje ako termíny míľnikov súvisiaceho s počas štúdia (prijímacie konanie, záverečné skúšky, štátne skúšky, prezentácie a pod.), tak termíny organizačného charakteru (začatie akademického roka, časové rozmedzie oboch semestrov atď.). Počet a konkrétny termín konzultačných hodín nie je zo strany pedagógov stanovený, je iba predmetom individuálnej dohody.

Organizácia všetkých stupňov a foriem štúdia sa zakladá na kreditovom systéme ECTS. Absolvovanie predmetov sa hodnotí na škále A-Fx. V prípade nesúhlasu s hodnotením má študent právo na opätovné hodnotenie svojich študijných výstupov, a to komisiou, menovanou rektorom VŠ. Formy kontroly štúdia, hodnotenie predmetov, kontrolné etapy štúdia a podmienky ukončenia štúdia upravuje Študijný poriadok HUAJA. Zriaďuje tiež koordinátora pre študentov so špeciálnymi potrebami, ale nestanovuje podrobné podmienky a opatrenia pre ich štúdium.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

HUAJA má vzhľadom k nízkemu počtu študentov výrazne posilnenú možnosť individualizovaného prístupu k študentom, ich vzdelávaniu a hodnoteniu. Oblasť transparentnosti vzdelávania poskytuje svojim pomerom (vysoký počet učiteľov verzus relatívne nízky počet študentov), ako aj možnosťou výberu pedagóga, reálny predpoklad zabezpečenia vysokej úrovne individuálneho prístupu k študentovi, následný intenzívny nárast umeleckých zručností a vedomostí, dávajúci predpoklad rozvoja umeleckej originality.

Vysokú mieru individualizácie štúdia potvrdili rozhovory naprieč jednotlivými skupinami respondentov (vedenie fakulty, pedagógovia, podporný personál). Zásadné bolo potvrdenie tohto aspektu hodnotenia zo strany študujúcich, ktorí osobný prístup vymenovali ako zásadný faktor ich spokojnosti. Na základe realizovaných rozhovorov sa študentstvo javí ako vysoko motivované a viacerí hovorili o tom, že sa pre štúdium rozhodli po tom, ako ich neprijali na iné VŠ a svoje rozhodnutie spätne oceňujú.

HUAJA poskytuje študentom primerané vedenie a podporu zo strany učiteľov a je podporovaný vzájomný rešpekt vo vzťahu študent – učiteľ. Avšak na základe rozhovorov so študentami možno konštatovať potrebu povzbudzovania ich aktívnej úlohy, autonómii a možnostiach zapájania sa do interných procesov schvaľovania študijných programov.

Počas posudzovania odznela informácia, že HUAJA nemá študentov so znevýhodnením; napriek tomu by mala mať aspoň všeobecné pravidlá v tejto oblasti, ktoré by boli základom pre podporu budúcich prípadných študentov so špecifickými potrebami, resp. motivačné aj pre takýchto prípadných uchádzačov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pri uskutočňovaní ŠP je, podľa vyjadrení študentov rešpektovaná ich rozmanitosť a potrieb; aj s ohľadom na možnosť zosúladenia pracovného/rodinného života so štúdiom na vysokej škole.

Študenti nemajú stanoveného tútora z radov pedagógov. Túto funkciu zastáva vybraný študent, ktorý usmerňuje študentov prvých ročníkov v otázkach priebehu štúdia, či riešenia prípadných študijných problémov.

Škola vo svojich politikách zohľadňuje potreby študentov. Spätnú väzbu od študujúcich získava vzhľadom na svoju veľkosť primárne osobnou a neformálnou formou. Podobne ako pri iných umeleckých školách, aj tu je väčšina vzťahov a procesov postavená na neformálnosti, čo je na jednej strane ľudsky komfortné, na strane druhej to ale bráni budovaniu formalizovaných postupov. Účelná miera formalizácie postupov je pritom podstatným aspektom učiacej sa organizácie, v ktorej s možným odchodom pracovníkov nedochádza k strate dôležitých znalostí a skúseností. Súčasne je prostredie s jasne nastavenými postupmi transparentnejšie a z hľadiska riešenia možných problémov a potrieb predvídateľnejšie.

Pracovná skupina na mieste rozhovormi so študentami zistila, že funkčné rozvíjanie prenositeľných spôsobilostí sa v rozmanitej miere uskutočňuje, pracovná skupina však odporúča, aby sa venovala väčšia pozornosť získavaniu a rozvíjaniu digitálnych zručností študentov.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

18. Zanalyzovať potreby a možnosti rozšírenia študijných plánov o oblasti zamarenou na rozvoj digitálnych zručností študentov a prípadne ich vhodnou formou implementovať.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 4 štandardov pre vnútorný systém.

F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Vnútorný systém

Do roku 2021 existovali na HUAJA dva bakalárske a dva magisterské študijné programy. V roku 2022 podala vysoká škola žiadosť na SAAVŠ o zmenu názvu študijného programu a zlúčenie bakalárskych, resp. magisterských študijných programov Hudobná interpretácia a teória a Hudobná tvorba a teória do jedného programu Hudobná interpretácia a teória. Aktuálne tak HUAJA poskytuje vzdelávanie na troch stupňoch štúdia (bakalárske,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

magisterské, doktorské) pod jedným názvom Hudobná interpretácia a tvorba a ďalej doplňujúce pedagogické štúdium (DPS). Bakalárske štúdium poskytuje v dennej a externej forme v dĺžke troch rokov, magisterské štúdium tiež v dennej a externej forme v dĺžke dvoch rokov, doktorandské prezenčné štúdium je 3-ročné a externé 4-ročné.

Informácie o študijných programoch, rovnako ako informácie o prijímacom konaní a jeho podmienkach sú zverejňované na webových stránkach školy, vrátane dátumov podania prihlášok, prijímacích skúšok, prípravných kurzov a výšky poplatkov (za prijímacie konanie aj školné). HUAJA nemá informačný systém, prostredníctvom ktorého by bolo možné prijímacie konanie a celý životný cyklus študenta administrovať.

Postupy týkajúce sa priebehu štúdia, uznávania vzdelania a udeľovania akademických titulov (VŠ udeľuje akademické tituly Bc., Mgr. art. a ArtD.) sú súčasťou vnútorného predpisu Študijný poriadok HUAJA, schváleného dňa 16. 12. 2022 Správnou radou HUAJA. Zásady vzťahujúce sa k realizácii doktorandského študijného programu na HUAJA (prezenčné aj kombinované formy) špecificky ošetruje už spomínaná Smernica o doktorandskom štúdiu.

Popisy študijných programov, študijné plány a informačné listy predmetov sú dostupné na webových stránkach školy, a to ako pre prezenčnú, tak externú formu štúdia. V informačných listoch predmetov prezenčného a kombinovaného štúdia v bakalárskom a magisterskom stupni nie sú zásadné rozdiely (napr. z hľadiska druhu, rozsahu a metód vzdelávacích činností či foriem).

Škola podporuje zahraničnú mobilitu prostredníctvom programu Erasmus+. Budovanie medzinárodnej spolupráce je zásadnou prioritou HUAJA, ktorá sa odráža v strategických materiáloch školy (predovšetkým dlhodobom zámere). Uznávanie predmetov absolvovaných na inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí upravuje Študijný poriadok HUAJA.

Podľa študijného poriadku môže škola zriadiť koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ale neupravuje konkrétne podmienky a podmienky štúdia tejto skupiny študentov. Ako bolo uvedené pri kontrole na mieste, takíto študenti v súčasnosti na škole neštudujú, a preto nie je potrebné, podľa názoru vedenia HUAJA sa tým zaoberať.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Pracovná skupina detegovala rozdiely v náročnosti prijímacieho konania medzi jednotlivými študijnými programy, respektíve v nich zahrnutými špecializáciami. Pri Dirigovanie orchestra, resp. Dirigovanie zboru nie je požadovaná ani minimálna prezentácia dirigentských zručností. Taktiež oblasť sluchovej analýzy je poddimenzovaná – znalosť intervalov a rytmických štruktúr bez preverenia harmonického sluchu je pre uchádzačov nízka (predovšetkým pokiaľ ide o budúcich dirigentov a skladateľov).

Škola deklaruje, že poskytuje denné aj externé štúdium, z rozhovorov na mieste vyplynulo, že aktuálne študujú v oboch formách všetci študenti prezenčnou metódou štúdia. Výučba v rámci prezenčného štúdia prebieha cez víkendy alebo individuálne (v termínoch dohodnutých medzi pedagógom a študentmi).

Z hľadiska zahraničných mobilít študenti oceňovali možnosť vycestovať do zahraničia a získať tu praktické skúsenosti. V rámci Erasmu však prebiehajú iba praktické stáže, študijné pobyty sa nerealizujú.

Doktorandský študijný program je stále relatívne nový. Podľa informácií z onsite visit sú aktuálne jeho študentmi iba pedagógovia pôsobiaci na HUAJA. Ak si bude chcieť vysoká škola udržať doktorandský študijný program, musí do budúcnosti uvažovať o tom, akým spôsobom sa vysporiada so zatiaľ stopercentným inbreedingom študijného programu, priláka záujemcov mimo HUAJA a otvorí sa zahraničnému prostrediu, čo súvisí aj s koncepciou výskumu realizovaného na akadémii, kde by okrem tradičného výskumu umenia mal mať priestor aj výskumu umenia (artistic research).

Čo sa týka kvalifikačných prác, ktoré mala pracovná skupina k dispozícii (všetky záverečné práce Bc., Mgr. art. a ArtD. za dva posledné akademické roky) detegovali jej členovia nerovnomernú kvalitu tak v hodnotení ich úrovne, ako aj v úrovni spracovaných posudkov. Prvým príkladom je bakalársky absolventský koncert študentky, ktorá svoj samotný výkon nepredviedla naspamäť, napriek tomu bola hodnotená známkou A. Pri záverečných prácach treba brať do úvahy, že hlavnou časťou je výkon/absolventský koncert, textová časť práce je len doplnkom. Táto skutočnosť môže spôsobovať, že text niektorých bakalárskych prác má menšie grafické či formálne nedostatky (nezarovnaný text, absencia odsekov) (chýba zdroje obrázkov). Niektoré práce sú spracované skôr beletristickým štýlom, záver neprináša zhodnotenie naplnenia cieľov práce. Zoznam použitej literatúry obsahuje iba päť titulov, čo oponent vo svojom posudku paradoxne vyzdvihol. Práca nemá doložený doklad o originalite, keďže do centrálného registra záverečných prác je možné zaslať len jeden súbor, v prípade týchto študentov sa jedná o záznam koncertu/výkonu.

Niektoré posudky sú kratšie, tiež vykazujú drobné formálne pochybenia..

V dvoch prípadoch poskytnutých kvalifikačných prác a ich dokumentácie nachádza komisia problém s dostatočnou kvalifikáciou oponenta, keď v tom čase študent doktorandského štúdia posudzoval magisterské práce. Hoci to nie je neprijateľná záležitosť, PS odporúča, aby HUAJA zvažila, či by v súvislosti s touto otázkou nebolo vhodné, aby HUAJA zakotvila požiadavku splnenia aspoň jedného stupňa vyššej kvalifikácie aj pre oponentov záverečných kvalifikačných prác v študijnom poriadku.

Kontrola záverečných prác (písomnej teoretickej časti) vo vzťahu k originalite textov sa obmedzuje na posúdenie vedúceho a oponenta práce. HUAJA nedisponuje systémom na

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

odhaľovanie plagiátov v záverečných kvalifikačných prácach. Ako uviedli zástupcovia školy na onsite visit, do registra záverečných prác sa vkladajú absolventské koncerty, nie ich teoretické časti, a preto ani kvalifikačné práce neprechádzajú kontrolou originality. Vzhľadom na charakter absolventských prác škola nepovažuje za zásadné zaoberať sa mechanizmami, ktoré by kontrolovali možné zneužitie nástrojov AI.

Hoci je z hľadiska výstupných prác pre HUAJA primárny absolventský výkon a teoretické písomné práce sú sekundárnym výstupom (ako sa uvádza vo Vnútornej hodnotiacej správe o implementácii vnútorného systému na HUAJA, str. 9), nemožno vzhľadom na udeľované vysokoškolské tituly resignovať na ich kvalitu, pre jej posúdenie je zásadný aj parameter originality práce. Navyše v prípade udeľovaného doktorandského titulu hrá miera schopnosti teoretickej reflexie a ukotvenia absolventského výkonu v širšom kultúrno-spoločenskom a umelecko-výskumnom kontexte zásadnú úlohu.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

19. Zrevidovať podmienky prijímacích konaní pre jednotlivé študijné programy a ich odbory a porovnať ich náročnosť.
20. Zvážiť, či naďalej ponúkať prezenčnú a externú formu štúdia. Ak áno, zrevidovať a jasne pomenovať rozdiely medzi oboma formami štúdia, vrátane ich priebehu a podmienok.
21. Na základe hodnotenia stále relatívne nového doktorandského študijného programu vo vzťahu k medzinárodným benchmarkom tretieho stupňa umeleckého vysokoškolského vzdelávania, zvážiť možnosti ďalšieho rozvoja programu, jeho ukotvenie v medzinárodnom prostredí a implementáciu artistic research.
22. Spracovať metodické odporúčania pre spracovanie oponentských posudkov záverečných absolventských posudkov a teoretických písomných prác.
23. Zabezpečiť kontrolu originality, akými spôsobmi škola zaisťuje kontrolu originality teoretických písomných prác.
24. Zvážiť zakotvenie podmienky splnenia aspoň o úroveň vyššiu kvalifikáciu u oponentov záverečných kvalifikačných prác.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 5 štandardov pre vnútorný systém.

F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učítelia

Vnútorný systém

Výber vysokoškolských učiteľov HUAJA sa realizuje podľa vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov a funkcií profesorov a docentov a v spojitosti s predpismi Všeobecné kritériá na obsadzovanie miest profesorov a docentov. a docentov na HUAJA (všetky dokumenty schválené 14. 5. 2022 Umeleckou a vedeckou radou HUAHA).

Výber vysokoškolských učiteľov sa uskutočňuje v súlade so zákonníkom práce, zákonom o vysokých školách (lex specialis), v súlade s inými dotknutými všeobecno-záväznými právnymi normami, a vnútornými predpismi HUAJA.

Konkrétny postup pre prípravu, realizáciu a vyhodnotenie výberových konaní a nastavenie všeobecných a špecifických podmienok pre obsadenie pozícií profesorov a docentov je obsahom vyššie uvedených vnútorných predpisov školy.

HUAJA nemá explicitne nastavený systém kariérnych plánov pedagogických pracovníkov, ktorý by umožnil prípravu, realizáciu a pravidelný monitoring rozvoja kariérnej dráhy jednotlivých pracovníkov, a to s ohľadom na ich výukové, tvorivé a ďalšie potreby a povinnosti aj predpokladaný kariérny rast vo vzťahu k zabezpečovaným študijným programom, HUAJA vzhľadom na počet vyučujúcich a veľkosť školy nemá v písomnej forme individuálne kariérne plány opisujúce rozsah a obsah a očakávané pedagogické, tvorivé a iné činnosti.

Učítelia spravidla spĺňajú požiadavku vyššej kvalifikácie, ako je kvalifikácia dosiahnutá absolvovaním študijného programu. Pracovná záťaž pedagógov je dojednávaná individuálne podľa počtu vedených hodín a študentov a z rozhovorov s danými aktérmi na mieste vyplýva, že preťaženie nepociťujú.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

25. Pripraviť a implementovať systém personálneho rozvoja pedagógov, vychádzajúci z analýzy potrieb pre kvalitné zabezpečenie výučby a vývoja vekovej štruktúry pedagogického zboru.
26. Zvážiť zavedenie kariérnych plánov interných pedagógov a zabezpečiť na nich nadväzujúci systém rozvoja relevantných kompetencií (odborné, pedagogické, jazykové).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Vzhľadom na veľkosť a charakter školy má práca s pedagógmi rovnako ako v prípade študentov osobný a neformálny charakter. Pedagogický kolektív nie je početný.

Pedagógovia vzhľadom na svoju často bohatú umeleckú tvorbu oceňovali možnosť využiť flexibilné formy výučby (osobne/hybridne/mimo priestorov školy v miestach, kde pôsobia) a individuálne dohodnúť termíny a časy výučby, ktorej objem je školou jasne stanovený a vychádza z rozsahu a obsahu študijných plánov pre daný akademický rok. Potvrdilo sa, že pedagógovia nemajú jasne nastavené kariérne plány profesijného rozvoja, avšak škola im posielala informácie o možnostiach ďalšieho vzdelávania.

Z rozhovorov na mieste vyplynulo, že pri dohadovaní zmlúv s externými pedagógmi vychádza škola z preferencií študentov, ktorých by mali učiť. Škola pedagógov osloví a v rámci prvého roku spolupráce fungujú ako externí vyučujúci. Potom musia prejsť výberovým konaním. Ak splní podmienky, môže byť prijatý na internú pozíciu.

Z rozhovorov ďalej vyplynulo, že učitelia majú jasno v počte hodín, ktoré majú odučiť v rámci svojho rozvrhu. Vzhľadom na individuálny charakter výučby si rozvrh zostavujú s ohľadom na svoje časové možnosti a časové možnosti svojich žiakov s tým, že musia splniť dohodnutý počet hodín a informovať zvolených zamestnancov školy o vykonanej výučbe.

Z rozhovorov s učiteľmi ďalej vyplynulo, že sa odborne rozvíjajú najmä v oblasti odbornej a jazykovej na základe svojich zahraničných pracovných skúseností; a majú možnosť absolvovať doplnkové pedagogické vzdelávanie.

Z hľadiska vekovej štruktúry je zabezpečená udržateľnosť ŠP.

Učitelia zabezpečujúci profilové predmety preukazujú výsledky tvorivej činnosti na úrovni zodpovedajúcej stupňu poskytovaného ŠP, čo pracovná skupina zistila na základe VUPCH zverejnených na webovej stránke HUAJA a poskytnutých v žiadosti o posúdenie vnútorného systému.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

27. Pravidelne diskutovať, hodnotiť a revidovať individuálne kariérne dráhy jednotlivých pedagogických pracovníkov.
28. Pravidelne aktualizovať VUPCH OZŠP, UZPP a ostatných učiteľov.
29. Prijíť prísnejšie publikačné kritériá a publikačné stratégie pre zamestnancov.
30. Zvýšiť úsilie začlenenia zahraničných učiteľov do výučbového procesu HUAJA.
31. HUAJA by mala zvážiť podporu ich rozvoja aj v oblasti digitálnej.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 6 štandardov pre vnútorný systém.

F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov

Vnútorný systém

HUAJA je súkromnou vysokou školou, čo určuje vstupné podmienky na zabezpečovanie finančných zdrojov na jej činnosť. Základné zdroje na financovanie výučby a tvorivých činností predstavujú vlastné príjmy tvorené príjmami zo školného, z poskytovania služieb v oblasti umeleckej produkcie, ďalších foriem vzdelávania (napríklad DŠP) a iných služieb. Druhú zložku výnosov predstavujú príjmy z grantov na realizáciu zahraničných mobilit a grantových agentúr. Podrobnejšie sú finančné zdroje popísané vo Vnútornej hodnotiacej správe o implementácii vnútorného systému na HUAJA, kapitola 3.5 Zdroje na fungovanie vnútorného systému vysokej školy.

Personálne zdroje sú popísané a zabezpečené Organizačným poriadkom a procesmi výberu zamestnancov.

Vzdelávacie a tvorivé činnosti sa v prípade hodnotenej školy vykonávajú na viacerých miestach, a to v priestoroch, ktoré nie sú vlastníctvom HUAJA. Ich veľkosť a kapacita limituje výučbu aj počet študentstva. Manažment si je vedomý tejto slabej stránky, pracuje na zámere výstavby nového kampusu (aj s ohľadom na možnosti budúceho rastu a rozvoja školy, ktorý bol vedením na onsite visit spomenutý) a rieši tak posilňovanie a rozvoj kapacít v oblasti materiálneho, personálneho, informačného a priestorového zabezpečenia .

Problematickým miestom je chýbajúci informačný akademický systém, a to jednak z hľadiska organizácie riadiacich procesov, procesov vzdelávania a prevádzky vysokej školy, ale aj z hľadiska analytických činností a prác s dátami (aj v súvislosti s vyhodnocovaním ukazovateľov kvality). Škola aktuálne pripravuje vlastný informačný systém „ušíť na mieru“.

Vysoká škola má akademickú knižnicu, ktorá disponuje množstvom knižných titulov, notových materiálov, audiovizuálnych nosičov, zahraničnými aj domácimi odbornými časopismi. Knižnica nedisponuje prístupmi k zahraničným elektronickým databázam, pretože tieto sú finančne náročné. Študenti nemajú k dispozícii online katalóg s prehľadom dostupných materiálov, knižnica však na ňom pracuje a mal by byť od 2024 k dispozícii na webových stránkach školy.

Škola nedisponuje školským psychológom či psychologickým poradenstvom. Podľa Vnútornej hodnotiacej správy o implementácii vnútorného systému na HUAJA má stanovené tri typy koordinátorov: koordinátora pre zabezpečenie spravodlivých podmienok štúdia, koordinátora pre študentov s osobitnými potrebami a koordinátora pre poradenstvo v oblasti kariérneho uplatnenia v praxi (viď kapitola 4.2 Systém vzdelávania a hodnotenia orientované na študenta), na webových stránkach však nebolo v čase on-site visit sledovateľné, kto tieto pozície zastáva, v čase písania hodnotiacej správy tento dokument na stránke je zverejnený a obsahuje popis funkcií jednotlivých koordinátorov aj s ich menami.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

32. Dokončiť a v dohľadnej dobe úspešne implementovať informačný systém.
33. Dokončiť online katalóg zdrojov dostupných v akademickej knižnici.
34. Na webových stránkach upresniť, kto zastáva pozície jednotlivých koordinátorov a s akými typmi podnetov je možné sa na tieto osoby obracať.
35. Riešiť priestorové dislokácie HUAJA, či už sa jedná o zázemie pre výučbu alebo realizovanú tvorivú (umeleckú, vedeckú, výskumnú a ďalšie) činnosť.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Návšteva na mieste potvrdila potrebu zavedenia elektronického informačného systému, ktorý uľahčí prácu ako pedagógom a podpornému personálu, tak študentom, či už sa jedná o agendu registra študentov, databázu predmetov, kritériá ich hodnotenia, uzatváranie známok atď. Vzhľadom na svoju veľkosť a charakter sa škola rozhodla pre riešenie na mieru, ktoré by jej malo umožniť pridávať časom funkcionality, ktoré potrebuje ako pre realizáciu výučby, tak pre riadenie procesov, zber, analýzu a vyhodnocovanie dát podstatných pre evaluáciu napĺňania stanovených kritérií kvality.

Rozhovory na mieste potvrdili, že škola neposkytuje oficiálne psychologické poradenstvo a študenti riešia prípadné problematické situácie individuálne s pedagógmi školy. Kariérne poradenstvo je tiež riešené po osobnej rovine. Škola nemá nastavené podporné služby pre študentov so špecifickými potrebami, pretože, ako bolo uvedené na mieste, to zatiaľ nebolo potrebné (takýchto študentov škola zatiaľ nemala a nemá). Študenti aj pedagógovia oceňovali možnosť dávať podnety na nákup nových materiálov do akademickej knižnice, čo sa opäť deje na osobnej úrovni.

Materiálne zabezpečenie školy je dostatočné pre zabezpečenie realizovaných študijných programov. Škola vyvíja úsilie na riešenie priestorových problémov. Finančné zdroje akadémie sú v súčasnosti limitované. Niektoré z typov zdrojov sú pre súkromné inštitúcie typu HUAJA uzavreté (grantové programy KEGA a VEGA), rovnako ako sa vo financovanej škole neodrážajú výkony evidované v CREUČ a CREPČ.

Rozhovory na mieste ukázali, že študenti vnímajú administratívny aparát ako ústretový a schopný riešiť ich potreby osobne a individuálne. V rozhovoroch so zamestnancami bola zrejmá vysoká miera orientácie na zabezpečenie zdrojov potrebných pre vzdelávanie.

Vysoká škola sa spolieha na klasickú administráciu dokumentov, čo jej umožňuje malý počet študentov. Nemá preto zavedený akademický informačný systém, a ani nepoužíva alternatívne možnosti ukladania a uchovávanía dokumentov z dostupných cloudových služieb akými sú napr. Microsoft Sharepoint, Google Suite for Education.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

36. Pracovať na neustálom skvalitňovaní zdrojov, ktoré HUAJA svojim študentom a zamestnancom poskytuje tak, aby boli zohľadnené súčasné možnosti techniky a vedy.
37. Do času, pokiaľ nie je implementovaný komplexný akademický informačný systém, zvážiť alternatívny spôsob ukladania, uchovávanía dokumentov, na jednej z dostupných cloudových služieb (Microsoft Sharepoint, Google Suite for Education atď.).
38. Nastaviť podporné služby pre študentov so špecifickými potrebami.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 7 štandardov pre vnútorný systém.

F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií

Vnútorný systém

Vo VSZK HUAJA v kapitole 4.6 Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov je uvedené:

„HUAJA ma vytvorené systémy na zbieranie, analýzu a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

HUAJA ma vytvorený informačný systém na zbieranie údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnenie absolventov na trhu práce.

HUAJA využíva nástroje monitorovania a hodnotenia kvality uskutočňovania študijných programov. Získané informácie slúžia na zlepšenie kvality vzdelávania a na prijatie konkrétnych opatrení pri zistení nedostatkov.“

Zoznam ukazovateľov, ktoré HUAJA používa pri monitorovaní a zlepšovaní vnútorného systému zabezpečenia kvality, je súčasťou dokumentu Systém ukazovateľov VSK HUAJA, ktoré dostala komisia k dispozícii, ale nie sú neoddeliteľnou súčasťou VSZK.

Ďalším dokumentom, ktorý upravuje zber spätnej väzby od študentov, absolventov, pedagogických a nepedagogických pracovníkov a zamestnávateľov, je dokument Zásady získavania spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania na HUAJA. V dokumente chýba zber spätnej väzby od zástupcov iných externých zainteresovaných strán.

Citované texty majú deklaratívny charakter.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

39. Zabezpečiť, aby pripravovaný akademický informačný systém obsahoval modul pre zber, analýzu a vyhodnocovanie dát vnútorného systému HUAJA

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Hoci nastavený vnútorný systém upravuje základný rámec a princípy zberu a spracovania dát potrebných na kvalifikované riadenie systému kvality a študijných programov HUAJA, v praxi naráža na absentujúci elektronický informačný systém. Dáta podstatné pre hodnotenie napĺňania stanovených kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov kvality tak nie sú ľahko dostupné a centralizované, nemožno ich sledovať a analyzovať v dlhších časových radách (príkladom je oblasť sledovania priechodnosti štúdiom), vyhodnocovať trendy.

Chýbajúci systém sa premieta do základných činností súvisiacich s výučbou a ďalšími činnosťami. Zdieľanie materiálov súvisiacich so štúdiom riešia pedagógovia individuálne na rôznych online platformách, komunikácia medzi študentmi, pedagógmi a pracovníkmi školy prebieha tradičnou emailovou formou, chýba spoločný kolaboratívny a komunikačný nástroj či zdieľané úložisko..

Spätná väzba poskytovaná zainteresovanými stranami prebieha predovšetkým neformálnou formou a na individuálnej úrovni. Účasť v študentských anketách a prieskumoch je zo strany študentov podľa informácií poskytnutých pracovníkmi školy nižšia. Samotná neformálnosť spôsobu získavania spätnej väzby nie je na škodu veci, je však nutné zabezpečiť, aby takto poskytnuté podnety boli zaznamenané, spracované a vysporiadané.

Rovnako neboli preukázané dôkazy o funkčnej metodike, vyhodnocovaní a spätnej väzbe vo vzťahu k realizovaným študijným programom.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

40. Pravidelne a systematicky zhromažďovať a následne spracovávať a analyzovať z informácie; získané informácie využívať v efektívnom strategickom, taktickom a operatívnom riadení uskutočňovania a rozvoja študijných programov, tvorivých činností a ďalších súvisiacich činností HUAJA.
41. Po úspešnom pilotnom spustení elektronického informačného systému pravidelne vyhodnocovať jeho fungovanie a pripraviť rastovú stratégiu jeho rozvoja s ohľadom na všetky informačné potreby školy (ako vo vzťahu k realizovaným výukovým a tvorivým činnostiam, tak vo vzťahu k procesnému riadeniu a zabezpečovaniu systému kvality).
42. Zabezpečovať monitorovanie a hodnotenie kvality uskutočňovania študijných programov a viesť o tom agendu, ktorá je transparentná pre všetky zainteresované strany.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

43. Zabezpečovať zber spätnej väzby od študentov, absolventov, pedagogických a nepedagogických pracovníkov a zamestnávateľov; získané dáta vyhodnocovať a zverejňovať reakcie vedenia HUAJA.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 8 štandardov pre vnútorný systém.

F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejňovanie informácií

Vnútorný systém

Všetky informácie týkajúce sa študijných programov, realizovanej umeleckej, vedeckej a výskumnej činnosti, personálnom a organizačnom zabezpečení atď. sa nachádzajú na webovej stránke školy. Na stránke sa nachádzajú materiály súvisiace s vnútorným systémom riadenia kvality, ďalej výročné správy (dostupné až od roku 2017), zápisnice z rokovaní vybraných orgánov a informácie o prebiehajúcich výberových konaniach.

Vedľa webových stránok sa študenti dozvedajú potrebné informácie predovšetkým po osobnej línii a ďalej formou emailovej komunikácie. Webové stránky sú k dispozícii v slovenskej a anglickej verzii, ale tieto verzie nie sú obsahovo totožné. Informácie nie sú zverejnené vo forme prístupnej osobám so zrakovým postihnutím.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

44. Pravidelne aktualizovať informácie na webových stránkach.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Webové stránky HUAJA majú slovenskú a anglickú verziu, anglická je oproti slovenskej veľmi sporá. Web nie je previazaný so sociálnymi sieťami, ktorými akadémia disponuje (účet na Facebooku), a vykazuje nižšiu užívateľskú prívetivosť z hľadiska pohľadu podstatných komunikačných cieľových skupín (napr. pohľad uchádzača o štúdium, študenta atď.). Informácie v niektorých častiach webu neboli v čase návštevy aktualizované, neskôr boli doplnené, prípadne chýbali (napr. upresnenie obsadenia pozícií koordinátorov; informácie o jednotlivých pedagógoch vykazujú rôznu mieru rozsahu a obsahu).

Informácie o vnútornom systéme sú na stránke v samostatnej záložke „Vnútorný systém kvality“, prehľadné, Na stránke sú informácie o štatúte HUAJA, Štatúte Rady kvality a jej

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zasadnutiach, dlhodobom zámere HUAJA, a ďalšie dokumenty súvisiace s vnútorným systémom kvality.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

45. Zrealizovať webový audit informačnej prehľadnosti a funkčnosti pre primárne komunikačné skupiny, aktualizovať a doplniť poskytované informácie.
46. Sprehľadniť sekciu Dokumenty tak, aby boli informácie o vnútornom systéme zabezpečovania kvality systematicky usporiadané.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 9 štandardov pre vnútorný systém.

F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém

Štatút Rady kvality, čl. 2 ods. 2 písm. j) uvádza: „Rada kvality priebežne monitoruje študijné programy na HUAJA, vykonáva ich periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov a posúdenie ich súladu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program“ .

VSZK HUAJA potom v časti 4.1 Vytváranie, schvaľovanie, monitorovanie a hodnotenie študijných programov uvádza, že: „HUAJA má vypracovaný efektívny systém tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenie ŠP; HUAJA má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenie (vnútorného a vonkajšieho); HUAJA umožňuje účasť pedagógov, študentov a zástupcov zamestnávateľov na vytváraní, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení ŠP.“ Ďalej tento predpis vymenúva indikátory, ktoré sa sledujú každoročne.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Vo vnútornej hodnotiacej správe o implementácii vnútorného systému HUAJA nie je oblasť štandardu č. 10 „Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie štúdiových programov“ vyhodnotená.

Zásadným orgánom vo vzťahu k vytváraniu, zmenám, schvaľovaniu či rušeniu študijných programov je potom Rada kvality, ktorej kompetencie definuje Štatút Rady kvality.: „Rada kvality priebežne monitoruje študijné programy na HUAJA, vykonáva ich periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov a posúdenie ich súladu so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardmi pre študijný program.“ (článok 2, odsek 2, bod j)

V zápisniciach zo zasadnutia Rady pre kvalitu nie sú uznesenia, týkajúce sa periodického hodnotenia študijných programov.

Pracovná skupina zistila absenciu formulárov pre periodické hodnotenie a schvaľovanie ŠP.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

47. Zvýšiť mieru povedomia a aktívnej participácie zodpovedných osôb v systéme priebežného sledovania a pravidelného vyhodnocovania realizovaných študijných programov.
48. Zvážiť nastavenie jednoduchého spôsobu, akým zachytávať pripomienky a podnety vzídené z neformálnych a osobných debát so študentmi.
49. Nastaviť dlhodobý a udržateľný mechanizmus zberu a riešenia podnetov a požiadaviek zo strany študentov, zodpovedajúci veľkosti hodnotenej vysokej školy.
50. Systematicky dopĺňať zápisy z relevantných rokovaní Rady kvality o uznesenia týkajúce sa výsledkov periodického hodnotenia realizovaných študijných programov v súlade s nárokmi systému pre vnútorné zabezpečovanie kvality.
51. Dôsledne analyzovať proces pravidelného monitorovania a periodického schvaľovania vnútorného systému a študijných programov na úrovni Rady pre kvalitu a na základe zistení prehodnocovať funkčnosť nastavených procesov s cieľom neustáleho zlepšovania činností HUAJA.
52. Nastaviť metodiku a periodicitu zberu internej spätnej väzby študentov, príp. ďalších zainteresovaných strán
53. Transparentne zverejňovať výsledky študentských ankiet.
54. . Zverejňovať internú spätnú väzbu zo strany vedenia vysokej školy ku každej realizovanej ankete a v prípade zistených nedostatkov prijímať nápravné opatrenia a zabezpečovať ich realizáciu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 10 štandardov pre vnútorný systém.

F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém

S ohľadom na krátku dobu od zavedenia systému HUAJA ešte nemá nastavené procesy na externé hodnotenie inou inštitúciou ako SAAVŠ.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

55. Odporúčame zvážiť aj externé posudzovanie inou inštitúciou venujúcou sa externému zabezpečeniu kvality, napr. špecializujúcou sa na umelecké školy.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

HUAJA nemá zatiaľ v pláne využiť externé posúdenie kvality vzdelávania inou inštitúciou ako SAAVŠ.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 11 štandardov pre vnútorný systém.

G Závery pracovnej skupiny

Na základe analýzy dostupných a vyžiadanych dokumentov, expertného posúdenia, rozhovorov so zainteresovanými a zodpovednými osoby, ako aj fyzickej kontroly materiálovo technického a priestorového zabezpečenia vysokoškolského vzdelávania na Hudobnej a umeleckej akadémii Jána Albrechta v Banskej Štiavnici, pracovná skupina konštatuje, že vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Hudobnej a umeleckej akadémie Jána Albrechta v Banskej Štiavnici je v súlade so právnymi záväznými predpismi a do značnej miery dostatočne implementovaný do praxe, s odporúčaniami uvedenými pri jednotlivých článkoch štandardov pre VS.

Vyhodnotenie uskutočňovania študijných programov v jednotlivých študijných odboroch:

Pracovná skupina konštatuje, že uskutočňovanie študijných programov v realizovaných troch stupňoch štúdia odboru Umenie v prezenčne forme je v súlade s Vnútorným systémom zabezpečovania kvality na Hudobnej akadémii Jána Albrechta v Banskej Štiavnici.

Vyhodnotenie uskutočňovania habilitačného konania a inauguračného konania:

Vysoká škola nerealizuje habilitačné konania a inauguračné konania.

H Návrh rozhodnutia

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému navrhuje, aby agentúra rozhodla, že vnútorný systém a jeho implementácia **je v súlade** so štandardmi pre vnútorný systém.

Pracovná skupina zároveň navrhuje, aby agentúra rozhodla, že účastník konania je oprávnený vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy:

a) v študijnom odbore umenie v 1., 2. a 3. stupni vysokoškolského vzdelávania.

I Zoznam použitých skratiek

AS HUAJA	Akademický senát HUAJA
CREPČ	Centrálny register evidencie publikačnej činnosti
CREUČ	Centrálny register evidencie umeleckej činnosti
CVVUV	Centrum pre vývoj a výskum v oblasti umenia a vedy
DPŠ	doplnkové pedagogické štúdium
ECTS	European Credit Transfer System (Kredit)
ENQA	Európska asociácia agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania
EQAR	Európsky register agentúr zabezpečujúcich kvalitu
ESG	Európske štandardy a usmernenia
HUAJA	Hudobná a umelecká akadémia Jána Albrechta
MŠVVaŠ	Ministerstvo školstva, vedy, výskum a športu SR
OZŠP	osoba zodpovedná za študijný program
PS	pracovná skupina
RK HUAJA	Rada kvality HUAJA
SAAVŠ	Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
ŠP	študijný program
UaVR HUAJA	Umelecká a vedecká rada HUAJA
UZPP	učiteľ zabezpečujúci profilový predmet
VS	vnútorný systém
VSK	vnútorný systém kvality
VSZK	vnútorný systém zabezpečovania kvality
VŠ	vysoká škola
VUPCH	Vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika

J Prílohy

Príloha č. 1 – Členovia pracovnej skupiny

Príloha č. 2 – Tabuľka študijných programov

Príloha č. 3 – Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Príloha č. 4 – Zoznam zistených nedostatkov

Príloha č. 5 – Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022



HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 1 - Členovia pracovnej skupiny

Posudzovateľ	Funkcia v pracovnej skupine	Študijný odbor	Aktuálne pracovisko
Mgr. Lucia Ditte	členka (študent)	umenie	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
Mgr. Tatiana Kanišáková, PhD.	členka (odborník z praxe)	Učiteľstvo a pedagogické vedy	Prešovská univerzita v Prešove
PhDr. Adriana Krupová, PhD.	členka (odborník na vnútorný systém kvality)	Ekonomia a manažment	Trnavská univerzita v Trnave
doc. MgA. Hana Průchová, Ph.D.	Predsedníčka (odborník na vnútorný systém kvality, odborník na študijné odbory, zahraničný posudzovateľ)	Dramatická umění	Janáčkova akademie múzických umění v Brně, Divadelní fakulta

*Členkou PS bola aj prof. Štefková, ktorá sa v priebehu konania stala prorektorkou na VŠMU, čo je v rozpore so zásadami hodnotiaceho procesu, preto sa vzdala členstva.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 2 - Tabuľka študijných programov

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania	Poznámka
1.	hudobná interpretácia a tvorba	3.	externá	183658	umenie	slovenský jazyk	sídlo
2.	hudobná interpretácia a tvorba	3.	denná	183662	umenie	slovenský jazyk	sídlo
3.	hudobná interpretácia a tvorba	2.	externá	101032	umenie	slovenský jazyk	sídlo
4.	hudobná interpretácia a tvorba	2.	denná	101031	umenie	slovenský jazyk	sídlo
5.	hudobná interpretácia a tvorba	1.	externá	100884	umenie	slovenský jazyk	sídlo
6.	hudobná interpretácia a tvorba	1.	denná	100883	umenie	slovenský jazyk	sídlo

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 3 - Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Účastník konania v dobe posudzovania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 4 Prehľad zistených nedostatkov

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 5 – Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania
1.	hudobná interpretácia a tvorba	2	externá	185118	umenie	slovenský jazyk
2.	hudobná interpretácia a tvorba	1	externá	185119	umenie	slovenský jazyk

* Študijné programy vyznačené v registri Vyznačené v registri ŠP ministerstvom – Technický záznam – priznanie alebo zmena študijného programu mimo konania o akreditácii na základe § 40 Zákona 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality – Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 25. apríla 2022:

(1)
Vysoká škola je oprávnená upraviť študijný program prvého stupňa, študijný program druhého stupňa a študijný program spájajúci prvý stupeň a druhý stupeň bez súhlasu agentúry, ak ide o študijný program v externej forme štúdia a úprava vyplýva zo zmeny štandardnej dĺžky štúdia podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022. Úpravu vysoká škola oznámi agentúre do jedného mesiaca od jej vykonania.