



**SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA
PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO**

VYSOKÁ ŠKOLA BEZPEČNOSTNÉHO MANAŽÉRSTVA V KOŠICIACH

HODNOTIACA SPRÁVA

**PRACOVNEJ SKUPINY VÝKONNEJ RADY AGENTÚRY
K ŽIADOSTI O POSÚDENIE VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDELÁVANIA
PODĽA § 24 ZÁKONA Č. 269/2018 Z. Z.**

FEBRUÁR 2024

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Kontext

Táto hodnotiacia správa bola vypracovaná pracovnou skupinou výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (agentúra) v rámci posudzovania vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach.

Hodnotiacia správa poskytuje odborný podklad pre rozhodovanie výkonnej rady agentúry o súlade vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy so štandardami vydanými agentúrou v rámci postupov externého zabezpečovania kvality.

Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania v Slovenskej republike sa riadi zákonom 269/2018 Z. z. (zákon o zabezpečovaní kvality). Zákon zriadil Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo (agentúra) ako nezávislú verejnoprávnú inštitúciu uskutočňujúcu externé zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Súčasne uložil úlohy aj samotným vysokým školám. Vysoká škola je v duchu Európskych štandardov a usmernení (ESG) sama primárne zodpovedná za zabezpečenie kvality vzdelávania, a to prostredníctvom vlastného vnútorného systému zabezpečovania kvality, jeho implementácie a sústavného rozvoja.

Cieľom externého zabezpečovania kvality je zvyšovanie efektívnosti vnútorného zabezpečovania kvality vysokej školy. Agentúra v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality vydala akreditačné štandardy a metodiku na ich vyhodnocovanie. V rámci činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania agentúra vykonáva najmä posudzovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokej školy, akreditácie študijných programov a akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania. Poskytuje vysokým školám odborný a nezávislý pohľad na kvalitu vzdelávania a posilňuje rozvoj kultúry kvality.

Vnútorný systém vysokej školy musí napĺňať štandardy vydané agentúrou a stanovuje najmä pravidlá tvorby, schvaľovania, uskutočňovania, monitorovania, hodnotenia a úpravy študijných programov, postup overovania aplikácie najnovších poznatkov v obsahu študijných programov, spôsob zapojenia zástupcov študentov a iných zainteresovaných osôb na tvorbe a úprave študijných programov, prepojenie študijného programu na príslušnú úroveň národného kvalifikačného rámca, pravidlá hodnotenia študentov, pravidlá uskutočňovania tvorivej činnosti vysokej školy, pravidlá na preskúmanie podnetov študentov a postupy overovania dostatočného priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia študijných programov.

Podľa zákona o zabezpečovaní kvality je každá vysoká škola so sídlom v Slovenskej republike, povinná požiadať agentúru o posúdenie svojho vnútorného systému a jeho implementácie v určenom cykle. Prvýkrát najneskôr do konca roka 2022. Súlad vnútorného systému so štandardmi, jeho funkčnosť a správna implementácia v zásade znamená inštitucionálnu akreditáciu vysokej školy v študijných odboroch a stupňoch, v ktorých vysoká škola poskytuje študijné programy. Vysoká škola tak získa oprávnenie samostatne vytvárať a upravovať študijné programy v príslušných študijných odboroch a stupňoch. Posudzovanie vnútorných systémov vysokých škôl prebieha v súlade s ESG 2015 a je založené na medzinárodne uznávanom postupe k posudzovaniu, ktorého súčasťou sú vnútorná hodnotiacia správa vysokej školy, externé hodnotenie, ktorého súčasťou je návšteva vysokej školy, hodnotiacia správa pracovnej skupiny, spracovaná na základe externého hodnotenia a následný monitoring uložených opatrení a odporúčaní.

Posudzovanie začína na základe žiadosti vysokej školy, ktorá bola predložená v zmysle zákona. K žiadosti vysoká škola priložuje aj svoju vlastnú vnútornú hodnotiacu správu a ďalšie podklady. Pracovná skupina je zostavovaná agentúrou z externých odborníkov vedených v zozname posudzovateľov tak, aby sa posudzovania zúčastnili všetky strany zainteresované na vysokoškolskom vzdelávaní (t. j. okrem učiteľov aj študenti a zamestnávateľia), odborníci na vnútorné systémy a tiež aby pokrývala študijné odbory, v ktorých vysoká škola poskytuje vysokoškolské vzdelávanie.

Hodnotiacia správa pracovnej skupiny agentúry obsahuje najmä výsledky expertného posúdenia podkladov pracovnou skupinou, skutočností, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, a tiež mená a priezviská členov pracovnej skupiny. Pri každom štandarde pracovná skupina uvádza odporúčania pre účastníka konania, príklady dobrej praxe alebo prípadné zistené nedostatky. V závere uvádza návrh pracovnej skupiny na rozhodnutie agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Výkonná rada agentúry pri prijímaní rozhodnutia zohľadňuje viaceré podklady na posúdenie vnútorného systému, najmä samotný predpis vysokej školy upravujúci jej vnútorný systém, vnútornú hodnotiacu správu o implementácii vnútorného systému vypracovanú vysokou školou, hodnotiacu správu pracovnej skupiny, stanovisko vysokej školy k hodnotiacej správe pracovnej skupiny ako aj ďalšie verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy. Záverečné rozhodnutie agentúry preto nemusí byť totožné s návrhom na rozhodnutie pracovnej skupiny.

Agentúra spĺňa Európske štandardy a usmernenia ESG 2015, je zaradená do Európskeho registra agentúr zabezpečujúcich kvalitu EQAR a je pridruženým členom Európskej asociácie agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania ENQA.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Obsah

Zhrnutie	6
A Identifikačné údaje účastníka konania	9
B Charakteristika účastníka konania	9
C Zloženie pracovnej skupiny	10
D Predmet posudzovania	11
E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy	12
F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém	17
F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality	17
F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov	22
F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta	28
F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov	30
F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učiteľia	32
F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov	37
F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií	38
F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejňovanie informácií	39
F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov	40
F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality	42
G Závery pracovnej skupiny	44
H Návrh rozhodnutia	45
I Zoznam použitých skratiek	46
J Prílohy	47

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zhrnutie

Pracovná skupina na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému navrhuje, aby agentúra rozhodla, že vnútorný systém a jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach (VŠBM) je súkromná vysoká škola., ktorá vznikla v roku 2006. Organizačne sa nečlení na fakulty, má takmer 800 študentov. Nemá právo uskutočňovať habilitačné a inauguračné konanie v žiadnom odbore. Na VŠBM pôsobí 21 tvorivých zamestnancov. K 31. 12. 2022 mala akreditovaných 6 ŠP programov, z toho: v I. stupni 2 ŠP (1 ŠP v dennej forme a 1 ŠP v externej forme štúdia), v II. stupni boli akreditované 2 ŠP (1 v dennej forme a 1 v externej), v III. stupni štúdia boli akreditované 2 ŠP (1 ŠP v dennej forme a 1 ŠP v externej forme štúdia). Tieto študijné programy sú rozvíjané v 1 študijnom odbore (bezpečnostné vedy).

Pracovná skupina výkonnej rady SAAVŠ (PS) mala 5 členov a pracovala pod vedením prof. Ing. Jozefa Martinku, PhD. Posudzovala úroveň plnenia jednotlivých štandardov a implementáciu vnútorného systému zabezpečovania kvality na (VSZK) na VŠBM v Košiciach, ktorá sídli na Koštovej 1, 040 01 Košice. PS uskutočnila návštevu na mieste v dňoch 13. a 14. júna 2023.

Pracovná skupina konštatuje, že vysoká škola podnikla kroky k zosúladieniu sa so štandardami a zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Napriek tomu VŠ ku dňu posudzovania na mieste neplnila všetky štandardy, preto pracovná skupina navrhla opravné opatrenia.

PS zistila, že VŠBM má spracovanú politiku kvality, dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality (ďalej aj VSZK alebo VSZK VŠ) a Vnútornú hodnotiacu správu o zosúladovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality. VŠ má jasne vymedzené poslanie a dlhodobý zámer. VŠ má vytvorenú Radu pre študijné programy (RŠP), Radu pre akreditáciu študijných programov (RAŠP), Radu kvality (RK) a zriadenú funkciu Zmocnenec pre vnútorný systém kvality. VŠ má zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality. VŠ má formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov. Počas posudzovania na mieste bolo zistené, že veľká časť vedenia VŠ, učiteľov, študentov a zástupcov zamestnávateľov nepozná VSZK VŠ (nepoznajú proces návrhu, posudzovania a schvaľovania ŠP).

VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 deklaruje, že kritériá na obsadzovanie funkčných miest docent a profesor prevzala z Akadémie policajného zboru (APZ). Ku dňu posudzovania na mieste však už na Akadémii policajného zboru platili nové (prísnejšie kritériá). VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z 0 uvádza ako jednu z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor vedecko-pedagogický titul, čo je v rozpore s § 77, ods. 1 Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení. Podľa § 77 ods. (4) Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení „Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste docenta je sústavné plnenie aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docenta. Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste profesora je sústavné plnenie aktuálnych kritérií

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

na obsadenie funkčného miesta profesora“. VŠ však nemá žiadny mechanizmus, ako kontrolovať a vykázať plnenie tejto požiadavky.

VŠ by mala začať intenzívne pracovať na udržaní personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov (dvaja z VŠ učiteľov profilových predmetov na funkčnom mieste profesor dosiahnu v roku 2023 vek 69 a 72 rokov).

Počas posudzovania na mieste sa zistilo, že VŠ nevenuje dostatočný priestor kontrole a následne odhaľovaniu plagiátorstva záverečných prác, nevyužíva častokrát externých oponentov pri dizertačných prácach, akceptuje v niektorých prípadoch kompilát ako záverečnú prácu aj na 2. stupni VŠ vzdelávania. Rezervy sú aj pri formálnej úprave záverečných prác, prepracovanosti záverov záverečných prác, metodike popisovanej v prácach. Niektoré posudky dizertačných prác sú príliš stručné a vedúci záverečných prác sa v posudkoch slovne nevyjadrujú k zhode. V študijnom poriadku absentuje požiadavka na pracovisko oponentov dizertačných prác. Tento stav umožňuje, aby všetci oponenti dizertačnej práce boli z daného pracoviska.

PS oceňuje najmä intenzívnu spoluprácu so zástupcami praxe, ktorá môže byť inšpiráciou aj pre ostatné vysoké školy. PS vyzdvihuje aj individuálny prístup, zverejnenie výsledkov niektorých prieskumov spokojnosti medzi študentmi a pedagógmi priamo na stránke školy. Pri uskutočňovaní študijných programov je povzbudzovaná aktívna úloha, autonómia, tvorivosť a samostatnosť študentov. VŠ umožňuje vysokú flexibilitu trajektórií v štúdiu.

PS identifikovala nasledovné nedostatky, ktoré spôsobujú nesúlad vnútorného systému so Štandardmi pre VS a navrhuje agentúre uložiť opravné opatrenia podľa Zákona 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality:

- VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 uvádza ako jednu z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor vedecko-pedagogický titul „habilitovaný docent“, čo je v rozpore s § 77, ods. 1 Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení a teda aj v rozpore s článkom 6, písm. a), ktorý vyžaduje aby „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručili, že výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi“.
- Ku dňu posudzovania na mieste VŠ neumožňovala ľahký prístup k dokumentácii VSZK VŠ relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov (ŠP) - konkrétne v anglickom jazyku v ktorom VŠ ponúka ŠP, čo je v nesúlade s článkom 2, ods. 10 Štandardov pre VSZK.
- Ku dňu posudzovania na mieste nemala VŠ zverejnené informácie o ŠP vo všetkých jazykoch (konkrétne v anglickom jazyku) v ktorých poskytuje ŠP (najmä pre Bc. a Ing. stupeň), čo je v nesúlade s čl. 10 Štandardov pre ŠP a teda aj článkom 3, ods. 2, písm. c) Štandardov pre VSZK.

PS má viacero odporúčaní na zlepšenie nastavenia a implementácie VSZK. Z týchto odporúčaní je možné uviesť najmä tieto:

- Odporúčame zvážiť zjednodušenie a sprehľadnenie VSZK VŠ. Súčasne zjednodušiť proces vytárania, úprav a schvaľovania študijných programov, napr. prostredníctvom

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zníženia počtu orgánov, rád a grémií vstupujúcich do procesu od podnetu na nový študijný program až po jeho schválenie.

- Odporúčame VŠ zapojiť do hodnotenia tvorivej činnosti doktorandov (študentov PhD. stupňa) ich tvorivú činnosť prostredníctvom zohľadnenia kvality a kvantity publikačných výstupov ako podmienky k pripusteniu k obhajobe dizertačnej práce. Na tento účel odporúčame vydať interný predpis. Kvalitu publikácie odporúčame hodnotiť napr. kvartilom časopisu (SJR alebo JCR) a kvantitu počtom a autorským podielom.
- Odporúčame vydať interný predpis, ktorý zaručí, že všetky podozrenia na plagiátorstvo budú prerokované v disciplinárnej komisii a závažnosť dôsledku bude diferencovaná závažnosťou plagiátorstva.
- Odporúčame vydať interný predpis, ktorý exaktne stanoví minimálnu úroveň tvorivých činností jednotlivých druhov záverečných prác a podmienky, za ktorých môže byť podaná žiadosť o odklad zverejnenia práce v CRZP.
- Zjednotiť dĺžku doktorandského štúdia uvádzanú vo všetkých interných dokumentoch a na internetovej stránke VŠ.
- Odporúčame upraviť Študijný poriadok v článku 3 (Prijímacie konanie), sekcia 5. Študijný poriadok upraviť tak, aby Akademický senát VŠBM mohol zrušiť rozhodnutie rektora o neprijatí uchádzača na VŠBM a vrátiť na nové konanie, ak bol porušený nie len zákon, ale ak boli porušené všeobecne záväzné právne predpisy alebo interné predpisy VŠ.
- Odporúčame pracovať na postupnej obnove výskumnej a pedagogickej infraštruktúry.
- Odporúčame postupné zvyšovanie diverzity študijnej literatúry v knižnici a obnovu technického vybavenia laboratórií.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

A Identifikačné údaje účastníka konania

Názov vysokej školy	Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach
Sídlo vysokej školy	Košťová 1, 040 01 Košice
IČO vysokej školy	36595896
Dátum doručenia žiadosti	22. december 2022
Dátum predloženia hodnotiacej správy	28. august 2023
Číslo konania	2022/130-VS-OAC

B Charakteristika účastníka konania

Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach je súkromná vysoká škola, ktorá sa organizačne nečlení na fakulty. V rámci vysokej školy pôsobia dva ústavy (Ústav humanitných a technologických vied, ktorý sa ďalej delí na jednu katedru a jednu výcvikové centrum a Ústav bezpečnostných vied, ktorý sa ďalej delí na tri katedry). Súčasťou vysokej školy je akademická knižnica a školské oddelenie. Štatutárnym zástupcom vysokej školy je Predseda správnej rady – Prezident. Vysoká škola má akreditovaných 6 študijných programov s identickým názvom: „riadenie bezpečnostných systémov“ v Bc., Ing. a PhD. stupni (v slovenskom a anglickom jazyku), ktoré sú priradené k študijnému odboru 02 bezpečnostné vedy. Vysoká škola v súčasnosti nemá právo realizovať habilitačné a inauguračné konanie a o ich akreditáciu ani nežiada.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C Zloženie pracovnej skupiny

Predseda pracovnej skupiny	prof. Ing. Jozef Martinka, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. JUDr. Mgr. Jan Bajura, Ph.D. doc. PhDr. Ing. Kristína Králiková, PhD., MBA Mgr. Miriam Urbanová Mgr. Monika Šmeringaiová
Pridelený zamestnanec	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D Predmet posudzovania

Predmetom posudzovania bolo expertné posúdenie súladu vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a jeho riadnej implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému a jeho implementácie prihliadala aj na plnenie štandardov pre študijný program (pričom vychádzala najmä z čiastkovej hodnotiacej správy odboru). Nakoľko posudzovaná vysoká škola nemala ku dňu podania žiadosti akreditované habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov (a ani o ich akreditáciu nežiadala), tak na štandardy pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov nebolo pri posudzovaní prihliadané.

Účastník konania poskytuje vysokoškolské vzdelanie v týchto študijných odboroch:¹

	Názov študijného odboru	Študijné programy ¹	Stupeň vysokoškolského štúdia			
			1. st.	2. st.	spojený 1. a 2. st.	3.st.
1.	bezpečnostné vedy	6	2	2	0	2

Účastník konania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v žiadnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.

¹ Účastník konania poskytuje študijné programy uvedené v prílohe č. 2 *Tabuľka študijných programov*

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E Podklady pre vypracovanie hodnotiacej správy

Pracovná skupina posudzovala tieto podklady:

- žiadosť vysokej školy o posúdenie vnútorného systému a jej prílohy,
- vnútorný systém,
- vnútorná hodnotiacia správa vysokej školy o implementácii vnútorného systému,
- verejne dostupné dokumenty a údaje vysokej školy.

Posudzovaná dokumentácia:

Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému vysokej školy a jeho implementácie posúdila všetky dokumenty, ktoré vysoká škola predložila ako podkladovú dokumentáciu, jednalo sa najmä o tieto dokumenty.

Vnútorný systém kvality, ktorý tvorili dokumenty:

- Vnútorný systém zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0
- VSZK_0_Statuty a Eticky kodex
- ŠTATÚT SÚKROMNEJ VYSOKEJ ŠKOLY BEZPEČNOSTNÉHO MANAŽÉRSTVA V KOŠICIACH (schválený MŠVVaŠ SR 21. 03. 2023, číslo spisu 2023/4560:5-D2810)
- Štatút Zmocnenca VSZK (2021 vydanie 1)
- Štatút Rady kvality VŠBM v Košiciach (ŠRK_v1_17.1.2021_z0)
- Štatút Rady pre študijné programy VŠBM v Košiciach (ŠRŠP_v1_22.2.2021_z0)
- Štatút Rady pre akreditáciu študijných programov VŠBM v Košiciach (ŠRAŠP_v1_22.2.2021_z0)
- ŠTATÚT Akademickej knižnice Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach (Š – AK_v2_30.4.2022_z0)
- Etický kódex VŠBM (EK 01_v1_30.4.2022_z0)
- VSZK_1_Historia (VSK_v1_23.8.2022_z0)
- VSZK_2_Systemove opatrenia (VSK_v1_23.8.2022_z0)
- VSZK_3_Struktura VSZK (VSK_v1_23.8.2022_z0)
- VSZK_4_Manual VSZK:
- VSZK_4.0_Manuál VSZK (VSK_v1_23.8.2022_z0 Manuál vnútorného systému zabezpečovania kvality VŠBM v Košiciach)
- 4.1_VNÚTORNÝ SYSTÉM KVALITY (v1_30.8.2022_z3)
- 4.2_STRATEGICKÉ PLÁNOVANIE V KONTEXTE ORGANIZÁCIE (v2_15.1.2021_z0)
- 4.3_ANALÝZA RIZÍK VSK (v1_15.1.2021_z0)
- 4.4_DLHODOBÝ ZÁMER ROZVOJA VŠBM_2020-2030 (v2_15.1.2022_z0)
- 4.5_PROCESY ZLEPŠOVANIA VSK VŠBM (v2_30.8.2022_z0)
- 4.6.1_Smernice
- SM 01_Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu (SM 01_v2_2.5.2022_z0)
- SM_02_Zabezpečovanie kvality vzdelávania (SM 02_v2_30.4.2022_z0)
- SM_03 Smernica Riadenie vedy a vžskumu (SM_03_v2_30.4.2022_z0)
- SM_04 Riadenie medzinárodnej spolupráce a komunikácie (SM_04_v2_30.4.2022_z0)
- SM_05 Realizácia mobility v rámci programu ERASMUS_plus (SM_05_v3_30.4.2022_z0)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- SM_06_Zadávanie a evidencia záverečných prác (SM 06_v2_22.7.2022_z0)
- SM_07_Riadenie zdrojov prevádzka školy (SM 07_v2_30.4.2022_z0)
- SM_08 Bibliografická registrácia (SM 08_v2_30.4.2022_z0)
- SM_09_Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán (SM 09_v2_2.5.2022_z0)
- SM_10_Riadenie ľudských zdrojov VSBM (SM 10_v2_30.4.2022_z0)
- SM_11_Podpora študentov so špecifickými potrebami (SM 11_v1_22.7.2022_z0)
- SM_12_Prevádzka informačných systémov (SM 12_v2_30.4.2022_z0)
- 4.6.2_Poriadky
- POR01_Organizacny_poriadok (POR 01_v2_2.5.2022_z0)
- POR02_Pracovný poriadok (POR 02_v2_30.4.2022)
- POR03_Rokovací poriadok (POR 03_v2_30.4.2022_z0)
- POR04_Disciplinárny poriadok (POR 04_v2_30.4.2022_z0)
- POR05_Studijný poriadok (Číslo: POR 05_v3_26.4.2023_z0)
- Študijný poriadok (POR 05_v2_30.4.2022_z0)
- POR06_Registratúrny poriadok (POR 06_v2_30.4.2022_z0)
- POR07_Knižničný poriadok (POR 07_v2_30.4.2022_z0)
- POR08_Stipendijný poriadok (POR 08_v1_19.8.2022_z0)
- Internal Quality Assurance System of the University of Security Management in Košice (INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM Number: IQS_v1_23.8.2022_z0)
Vnútny systém zabezpečovania kvality Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach v anglickom jazyku (rozsah 6 strán, bez dokumentov v angličtine na ktoré sa tento dokument odvoláva)
- Vnútna hodnotiacia správa o implementácii VSZK Číslo: VHSVS-SK_v1_2022_z0
- Príloha 1 VHSVS - Zoznam študijných programov
- Príloha 2 VHSVS - Zoznam habilitačných a inauguračných konaní (pozn. nakoľko posudzovaná vysoká škola nemá akreditovanú habilitačné konanie ani konanie na vymenúvanie profesorov nebol tento dokument vyplnený)
- Príloha3_VHSVS Systémové a procesné ukazovatele VSZK_SK_EN
- Internal Assessment Report on IQAS Implementation Number: VHSVSEN_v1_2022_z0
- Stratégia rozvoja číslo: DZR_v2_15.12.2020_z0
- Politika kvality PLK_v2_2021_z0
- Opisy študijných programov (Bc. denná a externá forma, Ing. denná a externá forma a PhD. denná a externá forma s deklaroványm dátumom poslednej zmeny 30. 08. 2022)
- Vzor posudku vedúceho zp
- Vzor posudku oponenta zp
- SM_Príručka kvality VŠBM Číslo: PK_v1z1_2011
- Zákon o vysokých školách č. 131/2002 Z. z. v znení účinnom ku dňu posudzovania na mieste (14. Jún 2023).
- Vzorka záverečných prác s posudkami vedúcich a oponentov a protokolmi o kontrole originality: (Š. Jakabovič. 2022. DiZP., M. Murajda. 2022. DiZP., K. Staňová. 2022. DiZP., B. Šejnoha. 2022. DiZP., M. Chovanec. 2022. DiZP., P. Sopková. 2023. Ciele a metodika DiZP., M. Hakulin. 2023. Písomná práca k dizertačnej skúške., P. Masnica. 2021. BP., M. Gašpar. 2020. BP., R. Ceľuch. 2020. BP., D. Čubák. 2020. BP., E. Dadulák. 2020. BP., M.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Ambrošová Lukačková. 2020. DP., P. Brežňak. 2020. DP., M. Kiss. 2022. DP., A. Traplová. 2021. DP., J. Zaremba. 2022. DiZP., A. Végsö. 2022. DiZP., J. Bednár. 2020. BP)

- Zoznam záverečných prác (bakalárskych, diplomových a dizertačných) evidovaných v CRZP za roky 2022 a 2023 pre pracovisko „Vysoká škola bezpečnostného manažmentu v Košiciach ÚBV KBV“) verejne dostupný na CRZP.
- Ďalej mala pracovná skupina k dispozícii Formuláre, konkrétne Formuláre z: Príručky kvality, Riadenia ľudských zdrojov - časť učiteľa, Podpora študentov, Prevádzka informačných systémov, Návrh, úprava a schvaľovanie ŠP, Zabezpečovanie kvality vzdelávania, Riadenie vedy a výskumu, Medzinárodná spolupráca, Programy ERASMUS, Zadávanie a evidencia záverečných prác, Riadenie zdrojov prostredia a infraštruktúry, Bibliografická registrácia a Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán.

Okrem toho pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému vysokej školy a jeho implementácie vychádzala z verejne prístupných dokumentov vysokej školy, zverejnených na jej internetových stránkach a podstránkach. VŠ a ďalších verejne prístupných informácií (najmä portalvs, CREPČ, CRZP (z CRZP bol prevzatý verejne dostupný výpis záverečných prác (bakalárskych, diplomových a dizertačných) evidovaných v CRZP za roky 2022 a 2023 pre pracovisko „Vysoká škola bezpečnostného manažmentu v Košiciach ÚBV KBV“). Z uvedeného zoznamu sa správa odvoláva na tri záverečné práce (DP Kadvanová, Miriama. 2022. Optimalizácia vybraných bezpečnostných rizík v parašutizme, BP Krojerová, Dominika. 2022. Cestná dopravná nehoda a jej vznik spôsobený rizikovou skupinou vodičov, DP Mišľanová, Jana. 2022. Návrh zmeny miestnej úpravy dopravného usporiadania mesta Snina v kontexte bezpečnosti jeho obyvateľov a plynulosti cestnej premávky). Pracovná skupina ďalej vychádzala z údajov dostupných v databázach Web of Science, SCOPUS a BEALL'S LIST.

Ďalej pracovná skupina vychádzala z dokumentácie, do ktorej nahliadla pri posudzovaní vysokej školy na mieste (návšteve vysokej školy). Jednalo sa najmä o dokumentáciu k vybraným výberovým konaniam vysokoškolských učiteľov, rozvrhové zaťaženie učiteľov a vybrané záverečné a seminárne práce. Vysoká škola na žiadosť sprístupnila pracovnej skupine elektronicky aj záverečné práce. Jednalo sa však najmä o bakalárske a diplomové práce, ale veľká časť dizertačných prác nebola ku dňu posudzovania na mieste sprístupnená pracovnej skupine ani v Centre pre registráciu záverečných prác, ani iným spôsobom (VŠ tieto DiZP zaslala do CRZP, ale ku dňu posudzovania na mieste neboli zverejnené). Jedinou možnosťou bolo do dizertačných prác nahliadnuť fyzicky počas návštevy na mieste počas veľmi krátkeho časového intervalu. Okrem toho boli pracovnej skupine počas posudzovania na mieste sprístupnené tie vedecké práce VŠ učiteľov personálne zabezpečujúcich profilové predmety ŠP, ktoré VŠ predložila pre posúdenie úrovne tvorivej činnosti a ktoré v dobe posudzovania neboli voľne prístupné na internete.

Pracovná skupina vychádzala pri vypracovaní hodnotiacej správy z expertného posúdenia podkladov, informácií získaných posudzovaním na mieste (návštevou vysokej školy), dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Návšteva vysokej školy

Pracovná skupina uskutočnila v dňoch 13. a 14. júna 2023 návštevu (posudzovanie na mieste) Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach v súlade s plánom posudzovania na mieste. Počas návštevy vysokej školy boli realizované stretnutia a vykonané rozhovory so zástupcami vedenia vysokej školy (členovia správnej rady, rektor a prorektori), zmocnencom pre kvalitu, členmi rád vstupujúcimi do procesu návrhu, úpravy a schvaľovania študijných programov, učiteľmi (s prevahou učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety), študentmi (interných aj externých v Bc., Ing., aj PhD. stupni), podporným a obslužným personálom (najmä ERASMUS+ koordinátor, zamestnanci študijného oddelenia a zamestnanci akademickej knižnice) a zástupcami zamestnávateľov a praxe. Posudzovaná vysoká škola sa organizačne nedelí na fakulty, preto ani nemá vedúcich zamestnancov fakúlt.

Počas návštevy vysokej školy zmocnenec pre kvalitu predstavil vnútorný systém zabezpečenia kvality a členovia pracovnej skupiny si prezreli priestory školy (najmä učebne, špecializované učebne (jazyková učebňa a učebňa výpočtovej techniky), laboratóriá a ich technické vybavenie, telocvičňu, akademickú knižnicu, vybrané záverečné práce, priestory zasadania vedeckej rady a priestory v ktorých môžu študenti tráviť čas medzi výučbou).

Počas návštevy vysokej školy pracovná skupina skontrolovala aj dokumentácie k vybraným výberovým konaniam na vysokej škole (na obsadenie funkčných miest docent a profesor) a dožiadala si na kontrolu ďalšie dokumenty (najmä týkajúce sa rozvrhového zaťaženia učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov pre vnútorný systém

F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém

Článok 2, ods. 1. Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach (ďalej aj VŠ alebo VŠBM) má spracovanú politiku kvality, ktorá bola v čase posudzovania na mieste verejne prístupná na internetovej stránke VŠ v dokumente „Politika kvality PLK_v2_2021_z0“ (ďalej aj politika kvality). VŠ má spracované dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality (ďalej aj VSZK alebo VSZK VŠ), ktoré boli v čase posudzovania na mieste verejne prístupné na internetovej stránke VŠ najmä v slovenskom jazyku. Dokumenty tvoriace VSZK sú uvedené v internom predpise „Vnútorný systém zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0“.

Článok 2, ods. 2. Poslanie VŠ je jasne vymedzené v čl. 2 „Štatútu súkromnej Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach VŠ“ (ďalej aj štatút) z roku 2022, ktorý bol v čase posudzovania verejne ľahko prístupný. V zmysle citovaného štatútu je hlavným poslaním VŠBM: „a) poskytovanie, organizovanie a zabezpečovanie vysokoškolského vzdelávania v akreditovaných študijných programoch, b) poskytovanie ďalšieho podiplomového a celoživotného vzdelávania.“

Článok 2, ods. 3. Dlhodobý zámer VŠ je jasne vymedzený v Dlhodobom zámere rozvoja VŠBM v Košiciach (súčasť dokumentu Stratégia rozvoja číslo: DZR_v2_15.12.2020_z0), ďalej aj dlhodobý zámer, ktorý v čase posudzovania na mieste bol verejne prístupný. VŠ má v dlhodobom zámere definované aktivity strategického smerovania a osoby zodpovedné za ich zabezpečovanie. Tieto aktivity sú v súlade s poslaním VŠ. Do dlhodobého zámeru by bolo vhodné doplniť indikátory na sledovanie aktivít strategického smerovania. Okrem toho sú v dlhodobom zámere ako osoby zodpovedné za zabezpečovanie aktivít strategického smerovania uvedené aj funkcie, ktoré nie sú ukotvené v štatúte (konkrétne funkcia „vicerektor“). Preto odporúčame zosúladiť citovaných dokumentov (buď ukotviť funkciu vicerektor v štatúte alebo neuvádzať túto funkciu v dlhodobom zámere).

Článok 2, ods. 4. VŠ má zavedené a formalizované politiky na zabezpečovanie kvality. VŠ má vytvorené štruktúry a procesy previazané do súvislého vnútorného systému zabezpečovania kvality, ktorý zahŕňa celú inštitúciu. Vo vnútornom systéme sú vymedzené právomoci, pôsobnosti a zodpovednosti jednotlivých štruktúr, vedúcich a ďalších zamestnancov a iných zainteresovaných strán na zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania a súvisiacich činností. Vnútorný systém zabezpečenia kvality Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach je však (najmä vzhľadom na jej veľkosť) pomerne komplikovaný a neprehľadný, kvôli faktu, že pre schválenie nového ŠP sa vyžaduje činnosť veľkého množstva orgánov a grémií: správnej rady, rektora, rady kvality (ďalej aj RK), rady pre študijné programy (ďalej aj

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

RŠP), rady pre akreditáciu študijných programov (ďalej aj RAŠP) a vedeckej rady (ďalej aj VR). Neprehľadnosť a komplikovanosť vnútorného systému nespôsobuje jeho nefunkčnosť, resp. jej dôsledkom nie je neplnenie podmienky článku 2, ods. 4 Štandardov pre vnútorný systém. Na druhú stranu komplikovanosť a neprehľadnosť vytvára zvýšené nároky na jeho poznanie a používanie zainteresovanými stranami. Preto odporúčame zväžiť jeho zjednodušenie. Okrem toho v dokumentácii VSZK VŠ (najmä vo vnútornej hodnotiacej správe) je pomerne častý výskyt gramatických a štylistických chýb, ktoré odporúčame opraviť. Pozitívne hodnotíme fakt, že podnet na vytvorenie nového študijného programu môže dať každý zamestnanec VŠ.

Článok 2, ods. 5. VŠ má vyčlenené dostatočné personálne, finančné a materiálne zdroje na zabezpečenie VSZK, ktoré zodpovedajú veľkosti vysokej školy a rozsahu uskutočňovaných vzdelávacích, tvorivých a ďalších súvisiacich činností. K tomuto záveru pracovná skupina dospela kontrolou interného dokumentu „Vnútorný systém zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0“, smernice „Riadenie zdrojov prevádzky školy, ostatných interných dokumentov na ktoré sa tieto dokumenty odvolávajú, „Vnútornej hodnotiacej správy“ a posudzovaním na mieste (najmä rozhovormi s vedením VŠ, učiteľmi, zástupcami zamestnávateľov, študentmi a podporným personálom) Článok 2, ods. 6. Interné dokumenty a dokumenty VSZK VŠ (najmä štatút, politika kvality, Ciele organizácie na r. 2023 číslo: CO_v1_20.2.2023_z0, Štatút Zmocnenca VSK číslo ŠZ-VSK_v1_17.1.2021_z0, Štatút Rady kvality číslo: ŠRK_v1_17.1.2021_z0, ďalej aj štatút RK alebo štatút rady kvality, Štatút Rady pre študijné programy VŠBM v Košiciach číslo: ŠRŠP_v1_22.2.2021_z0, ďalej aj štatút RŠP, Štatút Rady pre akreditáciu študijných programov VŠBM v Košiciach číslo: ŠRAŠP_v1_22.2.2021_z0, ďalej aj štatút RAŠP, Disciplinárny poriadok číslo: POR_04_v2_30.4.2022_z0, ďalej aj disciplinárny poriadok, Študijný poriadok číslo: POR_05_v2_30.4.2022_z0, ďalej aj študijný poriadok) deklarujú zapojenie študentov a externých zainteresovaných strán do zabezpečenia kvality, previazanie vzdelávania a tvorivých činností, podporu internacionalizácie vzdelávania, ochranu proti akémukoľvek druhu intolerancie a diskriminácie, zachovanie vedeckej integrity a dodržiavanie akademickej etiky, efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, súlad interných predpisov VŠ so všeobecne záväznými právnymi predpismi, kontinuálne zlepšovanie kvality, previazanie VSZK VŠ s dlhodobým zámerom a efektívny výkon administratívnych činností. Zapojenie študentov a externých zainteresovaných strán (najmä zamestnávateľov a absolventov) do zabezpečenia kvality deklarujú (požadujú) najmä štatút RŠP a RAŠP (oba dokumenty vyžadujú členstvo študentov, absolventov aj zástupcov zamestnávateľov v RŠP aj RAŠP). Vo vzťahu k článku 2, ods. 6, písm. b) absentuje interný predpis, ktorý by jednoznačne stanovil požiadavky na minimálnu kvalitu (napr. minimálny kvartil časopisu v SJR alebo JCR) a kvantitu (počet a autorský podiel) publikácií študenta PhD. stupňa, ako podmienky pre pripustenie k obhajobe dizertačnej práce. Nakoľko dnes je v Slovenskej republike, ale aj vo svete bežné hodnotenie doktoranda na základe kvality publikačných výstupov.

Článok 2, ods. 6., písm. g). VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 uvádza ako jednu z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor vedecko-pedagogický titul habilitovaný docent, čo je v rozpore s § 77, ods. 1 Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení a teda aj v rozpore s článkom 2, ods. 6., písm. g), ktorý okrem iného vyžaduje aby politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručili súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov. Nakoľko sa táto skutočnosť týka viac článku

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

6 Štandardov pre vnútorný systém, nebude ďalej riešená v tomto článku (z dôvodu obmedzenia duplicitných zistení).

Článok 2, ods. 7. VŠ nemá akreditované a ani nežiadala o akreditáciu na uskutočňovanie habilitačných ani inauguračných konaní. Preto tento odsek článku 2, nebude ďalej v tejto správe posudzovaný.

Článok 2, ods. 8. Interný predpis „Politika kvality PLK_v2_2021_z0“ deklaruje, že politiky zabezpečenia kvality sú záväzné pre všetky súčasti organizácie a všetky zainteresované strany. VŠ nerealizuje profesijný študijný program (ďalej aj ŠP), preto nevyhnutne nemusí preukazovať zmluvných partnerov participujúcich na vzdelávaní. VŠ deklarovala partnerov, ktorý sa príležitostne zúčastňujú vzdelávacieho procesu (najmä popredných odborníkov z praxe), nakoľko však VŠ nerealizuje profesijný ŠP, túto skutočnosť pracovná skupina ďalej nepreverovala.

Článok 2, ods. 9. Interné predpisy (najmä „Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán číslo: SM 09_v2_2.5.2022_z0“, ale aj ostatné dokumenty tvoriace „Vnútornom systéme zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0“) VŠ deklarujú pravidelný monitoring, vyhodnocovanie a revidovanie VSZK VŠ.

Článok 2, ods. 10. VŠ umožňuje ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii VSZK pre osoby bez zdravotného znevýhodnenia v slovenskom jazyku. Na internetovej stránke VŠ bol ku dňu posudzovania na mieste link s názvom „Ďalšie dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality. Pre prístup na podstránku s názvom „Ďalšie dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality“ sa vyžaduje prihlásenie, tzn., že tieto dokumenty nie sú ľahko verejne prístupné. Print screen dokladujúci toto tvrdenie bol založený do spisu. VŠ ku dňu posudzovania na mieste neumožňovala ľahký prístup k dokumentácii VSZK VŠ osobám so zdravotným znevýhodnením (nevidiacom a slabozrakým) a ani dokumentáciu VSZK VŠ relevantnú pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov (ŠP) - konkrétne v anglickom jazyku v ktorom VŠ realizuje ŠP.

Zistené nedostatky

Článok 2, ods. 10. VŠ neumožňuje ľahký prístup verejnosti k dokumentácii VSZK relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania ŠP (konkrétne v anglickom jazyku). Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 2, ods. 3.

1. Odporúčame doplniť do dlhodobého zámeru indikátory na sledovanie plnenia aktivít strategického smerovania.
2. Ďalej odporúčame zosúladiť štatútu a dlhodobého zámeru (buď ukotviť funkciu vicerektor v štatúte alebo neuvádzať túto funkciu v dlhodobom zámere).

Článok 2, ods. 4.

3. Odporúčame zvážiť zjednodušenie a sprehľadnenie VSZK VŠ.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

4. Ďalej odporúčame opraviť gramatické a štylistické chyby vo vnútornej hodnotiacej správe, dokumentoch tvoriacich VSZK VŠ aj ostatných interných dokumentoch.

Článok 2, ods. 6, písm. b).

5. Odporúčame VŠ zapojiť do hodnotenia tvorivej činnosti doktorandov (študentov PhD. stupňa) ich tvorivú činnosť prostredníctvom zohľadnenia kvality a kvantity publikačných výstupov ako podmienky k pripusteniu k obhajobe dizertačnej práce. Na tento účel odporúčame vydať interný predpis. Kvalitu publikácie odporúčame hodnotiť napr. kvartilom časopisu (SJR alebo JCR) a kvantitu počtom a autorským podielom.

Článok 2, ods. 10

6. Odporúčame VŠ doladiť jej internetovú stránku tak, aby bol obsah (najmä dokumentácia VSZK VŠ) prístupný aj zdravotne znevýhodnením (nevidiacim a slabozrakým) osobám. Ďalej odporúčame zverejniť link „Ďalšie dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality“ tak, aby bol verejne ľahko prístupný bez potreby prihlasovania.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 2, ods. 1 až 3. Implementácia zodpovedá požiadavkám uvedeným v interných predpisoch VŠ tvoriacich vnútorný systém zabezpečovania kvality (najmä -Vnútorný systém zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0 a dokumenty na ktoré sa odvoláva). Poslanie VŠ je vymedzené v čl. 2 štatútu takto: „Hlavným poslaním VŠBM je: a) poskytovanie, organizovanie a zabezpečovanie vysokoškolského vzdelávania v akreditovaných študijných programoch, b) poskytovanie ďalšieho podiplomového a celoživotného vzdelávania.“ VŠ má zriadené nasledovné rady a funkcie, ktoré vstupujú do procesu návrhu, úpravy, posudzovania a schvaľovania ŠP: Zmocnenec pre vnútorný systém kvality (ďalej aj zmocnenej VSK, zriadený Štatútom Zmocnenca VSK číslo: ŠZ-VSK_v1_17.1.2021_z0), Rada kvality VŠBM v Košiciach (ďalej aj rada kvality, zriadená Štatútom rady kvality číslo ŠRK_v1_17.1.2021_z0), Rada pre študijné programy VŠBM v Košiciach (ďalej aj RŠP, zariadená Štatútom Rady pre študijné programy VŠBM v Košiciach číslo: ŠRŠP_v1_22.2.2021_z0) a Rada pre akreditáciu študijných programov VŠBM v Košiciach, zriadená Štatútom Rady pre akreditáciu študijných programov VŠBM v Košiciach číslo: ŠRAŠP_v1_22.2.2021_z0). Do tohto procesu vstupujú aj ďalšie orgány VŠ, najmä správa rada, vedecká rada a rektor. Konkrétne je celý proces graficky (priebehovým diagramom) opísaný v smernici „Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu číslo: SM 01_v2_2.5.2022_z0“ takto (transkripčia z diagramu do textu): Podnet na vytvorenie, úpravu alebo zrušenie môže podať ktorýkoľvek zamestnanec VŠ. Tento podnet preverí RŠP a postúpi rektorovi, ktorý ho môže schváliť alebo zamietnuť. V prípade schválenia ho postúpi RŠP, ktorá vypracuje zámer ŠP. Tento zámer následne pripomienkuje zmocnenec pre kvalitu a autority z praxe. Po zapracovaní pripomienok RŠP zámer schváli a postúpi na pripomienkovanie správnej rade. Správna rada môže zámer ŠP ukončiť, poslať na prepracovanie RŠP alebo postúpiť RŠP na vypracovanie návrhu ŠP. Takto vypracovaný zámer ŠP je pripomienkovaný autoritami z praxe a radou kvality VŠ s ktorými je postúpený vedeckej

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

rade VŠ. Vedecká rada môže návrh ŠP vrátiť RŠP na prepracovanie alebo postúpiť RAŠP. RAŠP môže návrh ŠP ukončiť, poslať na prepracovanie RŠP alebo schváliť. Po schválení bude ŠP zapísaný do registra a následne realizovaný. VŠ má aktuálne jeden ŠP (v Bc., Ing. aj PhD. stupni v slovenskom a anglickom jazyku), ktorý opísaným spôsobom zosúlaďovala.

Článok 2, ods. 4. Počas posudzovania na mieste rozhovormi so zainteresovanými stranami (vedenie VŠ, zmocnenec pre kvalitu, učitelia, študenti a zástupcovia zamestnávateľov – vrátane osôb, ktoré sú členmi RŠP, RAŠP a Rady kvality) bolo zistené, že veľká časť uvedených osôb nepozná VSZK VŠ a ani sa ním dôsledne neriadi.

Článok 2, ods. 5. Posudzovanie na mieste (najmä na základe rozhovorov s vedením, študentmi, učiteľmi a podporným personálom) potvrdilo vyčlenenie dostatočných personálnych, finančných a materiálnych zdrojov na fungovanie VSZK.

Článok 2, ods. 6. Počas posudzovania na mieste nevedeli učitelia uviesť ani jeden konkrétny príklad vyvodenia iných dôsledkov za plagiátorstvo v záverečnej práci, ako prepracovanie záverečnej práce. Pričom podľa učiteľov sa takéto podozrenia na posudzovanej VŠ riešia prepracovaním práce, bez disciplinárneho konania v disciplinárnej komisii. V každom prípade vyvodenie dôsledku je zaručené (aj keď pravdepodobne len jedného – prepracovanie práce a je otáznе, či je takýto dôsledok dostatočný pre všetky prípady).

Článok 2, ods. 7. VŠ nemá akreditované ani nežiada o akreditáciu habilitačného ani inauguračného konania. Preto je pre toto konanie tento článok bezpredmetný.

Článok 2, ods. 8. Implementácia zodpovedá požiadavkám uvedeným v interných predpisoch VŠ (najmä vo Vnútornej systéme zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0, Politika kvality PLK_v2_2021_z0 a ďalších interných predpisoch na ktoré sa tieto dokumenty odvolávajú).

Článok 2, ods. 9. Monitoring a vyhodnocovanie VSZK zodpovedá požiadavkám uvedeným v interných predpisoch VŠ (najmä v internom dokumente „Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán číslo: SM_09_v2_2.5.2022_z0“, ale aj v ostatných dokumentoch tvoriacich „Vnútornej systéme zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0“).

Článok 2, ods. 10. VŠ umožňuje ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii VSZK pre osoby bez zdravotného znevýhodnenia v slovenskom jazyku. Na internetovej stránke VŠ bol ku dňu posudzovania na mieste link s názvom „Ďalšie dokumenty vnútorného systému zabezpečovania kvality, ktorý nebol verejne prístupný (print screen je doložený v spise). VŠ ku dňu posudzovania na mieste neumožňovala ľahký prístup k dokumentácii VSZK VŠ osobám so zdravotným znevýhodnením (nevidiacom a slabozrakým) a rovnako nemala ľahko verejne prístupnú dokumentáciu VSZK relevantnú pre študentov vo všetkých jazykoch v ktorých má akreditované ŠP (konkrétne v anglickom jazyku).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 2, ods. 4.

7. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý upraví pravidelné školenie všetkých relevantných zainteresovaných strán z VSZK VŠ.

Článok 2, ods. 6, písm. e).

8. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý zaručí, že všetky podozrenia na plagiátorstvo budú prerokované v disciplinárnej komisii a závažnosť dôsledku bude diferencovaná závažnosťou plagiátorstva.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplní** požiadavky čl. 2 štandardov pre vnútorný systém.

F2 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 3 štandardov** pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém

Článok 3, ods. 1. VŠ má formalizované štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov (priebehovým diagramom) opísané v smernici „Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu Číslo: SM 01_v2_2.5.2022_z0“ takto (transkripcia z diagramu do textu): Podnet na vytvorenie, úpravu alebo zrušenie môže podať ktorýkoľvek zamestnanec VŠ. Tento podnet preverí RŠP a postúpi rektorovi, ktorý ho môže schváliť alebo zamietnuť. V prípade schválenia ho postúpi RŠP, ktorá vypracuje zámer ŠP. Tento zámer následne pripomienkuje zmocnenec pre kvalitu a autority z praxe. Po zapracovaní pripomienok RŠP zámer schváli a postúpi na pripomienkovanie správnej rade. Správna rada môže zámer ŠP ukončiť, poslať na prepracovanie RŠP alebo postúpiť RŠP na vypracovanie návrhu ŠP. Takto vypracovaný zámer ŠP je pripomienkovaný autoritami z praxe a radou kvality VŠ s ktorými je postúpený vedeckej rade VŠ. Vedecká rada môže návrh ŠP vrátiť RŠP na prepracovanie alebo postúpiť RAŠP. RAŠP môže návrh ŠP ukončiť, poslať na prepracovanie RŠP alebo schváliť. Po schválení bude ŠP zapísaný do registra a následne realizovaný. VŠ má stanovené právomoci, pôsobnosť a zodpovednosť jednotlivých štruktúr, zamestnancov a iných zainteresovaných strán za zabezpečenie kvality študijného programu.

Článok 3, ods. 2. Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov vrátane interných predpisov (najmä „Rada kvality VŠBM Číslo: RK_v2_15.12.2020_z0“, „RADA PRE AKREDITÁCIU ŠP Číslo: RAŠP_v2_2.5.2022_z0“ a „RADA PRE ŠTUDIJNÉ PROGRAMY VŠBM Číslo: RŠP_v1_15.2.2021_z0“ a „Smernica Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu Číslo: SM 01_v2_2.5.2022_z0“) deklarujú zapojenie študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán, transparentné posúdenie a schvaľovanie študijného programu. Rada pre akreditáciu študijných programov sa s Radou pre študijné programy personálne neprekrývajú. Rada kvality VŠBM sa čiastočne personálne prelína s Radou pre akreditáciu študijných programov a Radou pre študijné programy. V zmysle štatútu rady kvality „Rada kvality je výkonným a poradným orgánom rektora VŠBM

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

v Košiciach v otázkach vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania VŠBM v Košiciach a výkonným orgánom koordinácie fungovania vnútorného systému kvality pri napínaní dlhodobých a strategických rozhodnutí vedenia VŠBM v Košiciach. Vo svetle týchto skutočností nejde o konflikt záujmov (personálne prelínanie rád pre posudzovanie a schvaľovanie ŠP). Napriek tomu odporúčame upraviť vnútorné predpisy tak, aby k takémuto personálnemu prekryvaniu do budúcnosti nedochádzalo (odporúčame riešiť pri menovaní nových členov po uplynutí funkčného obdobia – nie je nutné odolávať existujúcich členov pred ukončením funkčného obdobia).

Článok 3, ods. 2. Písm. c) Posudzovaná VŠ má spolu 6 študijných programov (3 v slovenskom a 3 v anglickom jazyku, každý v Bc., Ing., aj PhD. stupni) s identickým názvom “riadenie bezpečnostných systémov”. Posúdenie súladu ŠP so Štandardmi pre ŠP, resp. odporúčania:

- Čl. 2, ods. 4 (Štandardy pre ŠP). V interných dokumentoch VŠ by bolo vhodné doplniť kritériá podľa ktorých sa študenti vyberajú do RŠP a RAŠP.
- Čl. 2, ods. 10 (Štandardy pre ŠP). VŠ nemá jednotne uvedené informácie o dĺžke doktorandského štúdia v štatúte a na svojej internetovej stránke v Profile absolventa, preto odporúčame zladiť uvádzané informácie o štandardnej dĺžke doktorandského štúdia (podľa štatútu).
- Čl. 4, ods. 3 (Štandardy pre ŠP). Jedným z bežne používaných spôsobov hodnotenia študentov doktorandského štúdia (doma aj vo svete) je hodnotenie prostredníctvom kvality publikačných výstupov. VŠ nemá vydaný interný predpis stanovujúci minimálne požiadavky na kvalitu publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ako podmienku pre pripustenie k obhajobe dizertačnej práce. Tento spôsob považujeme jeden zo základných na hodnotenia študentov doktorandského štúdia (nakolko úspešný absolvent PhD. stupňa by mal dokázať realizovať výskum, ktorého výsledky prijme na publikovanie kvalitný vedecký časopis). Preto odporúčame takýto interný predpis vydať.
- Čl. 6, ods. 1 (Štandardy pre ŠP). VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 deklaruje, že kritériá na obsadzovanie funkčných miest docent a profesor prevzala z Akadémie policajného zboru (APZ). Ku dňu posudzovania na mieste však už na Akadémii policajného zboru platili nové (prísnejšie kritériá). Preto odporúčame vydať interný predpis, ktorý zabezpečí periodické hodnotenie kritérií na obsadzovanie funkčných miest docent a profesor.
- Čl. 6, ods. 1 (Štandardy pre ŠP). Podľa § 77 ods. (4) Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení „Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste docenta je sústavné plnenie aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docenta. Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste profesora je sústavné plnenie aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta profesora“. VŠ však nemá žiadny mechanizmus, ako kontrolovať a vykázať plnenie tejto požiadavky. Preto odporúčame vydať interný predpis, ktorý zabezpečí kontrolu sústavného plnenia aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docent a profesor vysokoškolských učiteľov, ktorý v týchto funkciách pôsobia.
- Čl. 6, ods. 3 (Štandardy pre ŠP). VŠ má akreditovaných spolu 6 študijných programov (3 v slovenskom a 3 v anglickom jazyku, každý v Bc., Ing., aj PhD. stupni) s identickým názvom “riadenie bezpečnostných systémov”. Nakolko sa jedná o 3 ŠP v dvoch jazykoch má profilové predmety týchto ŠP pokryté spolu 5 VŠ učiteľmi pôsobiacimi vo

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

funkcii docent alebo profesor (zodpovednými alebo spoluzodpovednými za rozvoj ŠP. Dvaja z VŠ učiteľov profilových predmetov na funkčnom mieste profesor dosiahnu v roku 2023 vek 69 a 72 rokov, ostatní v roku 2023 dosiahnu vek 53, 46 a 35 rokov. Z uvedeného dôvodu odporúčame VŠ začať s výraznou podporou kariérneho rastu zamestnancov najmä mladšej a strednej generácie.

- Čl. 6, ods. 5 (Štandardy pre ŠP). VŠ má na svojej internetovej stránke uvedený „Zoznam zamestnancov a školiteľov záverečných prác“. V tomto zozname sú však aj osoby bez VŠ vzdelania (napr. Viktória Kováčová) z čoho vypláva, že nemôžu viesť ani oponovať ani bakalársku prácu (aj keď môžu byť konzultantmi záverečných prác). Rovnako dvaja zamestnanci: MUDr. Matúš Baran, MBA, MPH a Ing. Jozef Hakulin majú nefunkčný link na VÚPCH.
- Čl. 6, ods. 6 (Štandardy pre ŠP). V internom dokumente Stratégii rozvoja číslo DZR_v2_15.12.2020-z0 je medzi slabými stránkami uvedené „Poddimenzovaná jazyková zdatnosť učiteľov“. Tento fakt vyvoláva otázky ohľadom jazykovej úrovne učiteľov. Pri posudzovaní na mieste však neboli nájdené skutočnosti dokazujúce, že učitelia nerozvíjajú svoje jazykové spôsobilosti.
- Čl. 10 (Štandardy pre ŠP). Ku dňu posudzovania namieste nemala VŠ zverejnené informácie o ŠP vo všetkých jazykoch (konkrétne v anglickom jazyku) v ktorých poskytuje ŠP. Informácie o ŠP rovnako nie sú prístupné vhodným spôsobom pre nevidiace a slabozraké osoby.

Článok 3, ods. 2., písm. f) až h). Študijné programy majú jasne špecifikovanú a komunikovanú kvalifikáciu. Obsah a úroveň kvalifikácie napĺňa sektorovo-špecifické očakávania zamestnávateľov, študijné programy v Bc. a Ing. stupni majú špecifikovaný profil absolventa, ale v dokumente „Opis študijného programu „Riadenie bezpečnostných systémov“ – PhD. štúdium, denná forma“ sa okrem iného uvádza: „Portály www.sustavapovolani.sk a www.kvalifikacie.sk neindikujú povolania pre tento stupeň kvalifikácie a odbornosti“. ŠP teda nemá jasne špecifikovaný profil absolventa PhD. stupňa, nakoľko minimálne na pozíciu vysokoškolský učiteľ - odborný asistent sa takéto vzdelanie vyžaduje. Opisy študijných programov rovnako deklarujú previazanosť vzdelávania s tvorivými činnosťami a že študijné programy poskytujú študentom prenositeľné spôsobilosti.

Zistené nedostatky

Článok 3, ods. 2, písm. c). VŠ nespĺňa čl. 10 Štandardov pre študijný program. VŠ nemá zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch poskytovania ŠP (konkrétne v anglickom jazyku). Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 3, ods. 1.

9. Zjednodušiť proces vytvárania, úprav a schvaľovania študijných programov. V interných predpisoch VŠ jasne vymedziť v právomoci koho je vydávanie štatútov rady kvality, rady pre študijné programy a rady pre akreditáciu študijných programov.

Článok 3, ods. 2.

10. Odporúčame vydať vnútorný predpis, ktorý do budúcnosti zabezpečí, aby nedochádzalo k personálnemu prelínaniu medzi Radou kvality VŠ s Radou pre študijné programy a Radou pre akreditáciu študijných programov. Tento stav odporúčame riešiť pri menovaní nových členov rád po uplynutí ich funkčných období (neodporúčame z daného dôvodu odvolávať aktuálnych členov rady pred ukončením funkčného obdobia).

Článok 3, ods. 2. Písm. c):

11. Odporúčame do interných predpisov VŠ zahrnúť kritériá pre výber zástupcov študentov do Rady študijného programu a Rady pre akreditáciu ŠP a Rady pre študijné programy.
12. Odporúčame zladiť informácie o štandardnej dĺžke doktorandského štúdia uvádzané na internetovej stránke a v štatúte (podľa štatútu).
13. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý stanoví minimálnu kvalitu (napr. SJR alebo JCR kvartil časopisu) a kvantitu (napr. počet a autorský podiel) publikačného výstupu študentov doktorandského štúdia, ako podmienku pre pripustenie k obhajobe dizertačnej práce.
14. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý zabezpečí periodické hodnotenie kritérií na obsadzovanie funkčných miest docent a profesor.
15. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý zabezpečí kontrolu sústavného plnenia aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docent a profesor vysokoškolských učiteľov, ktorí v týchto funkciách pôsobia.
16. Odporúčame výraznú podporu kariérneho rastu zamestnancov, najmä mladšej a strednej generácie.
17. Odporúčame vo zverejnenom zozname zamestnancov a školiteľov záverečných prác jasne indikovať, ktorý zo zamestnancov môže viesť záverečné práce. U osôb s nefunkčným linkom na VUPCH (MUDr. Matúš Baran, MBA, MPH a Ing. Jozef Hakulin) odporúčame link skontrolovať a VUPCH sprístupniť.
18. Odporúčame VŠ motivovať učiteľov k rozvíjaniu svojich jazykových spôsobilostí.

Článok 3, ods. 2, písm. f).

19. V profile absolventa PhD. stupňa (dokument „Opis študijného programu „Riadenie bezpečnostných systémov“ – PhD. štúdium, denná forma“) odporúčame jasne uviesť povolania pre výkon ktorých je vyžadované vzdelanie PhD. stupňa. Napr. VŠ učiteľ vo funkcii odborný asistent.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Implementácia

Článok 3, ods. 1. Pri posudzovaní na mieste bolo zistené, že štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov nepozná a ani sa nimi dôsledne neriadi veľká časť relevantných zainteresovaných strán (zmocnenec pre kvalitu, osoba s hlavnou zodpovednosťou za rozvoj študijného programu, učitelia profilových predmetov, študenti ani zamestnávateľa). Okrem toho sa Rada kvality VŠBM personálne čiastočne prelína s Radou pre akreditáciu študijných programov a Radou pre študijné programy. Najmä v rade kvality a RŠP sú personálne tí istí zástupcovia praxe (zamestnávateľov). V zmysle štatútu rady kvality „Rada kvality je výkonným a poradným orgánom rektora VŠBM v Košiciach v otázkach vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania VŠBM v Košiciach a výkonným orgánom koordinácie fungovania vnútorného systému kvality pri napĺňaní dlhodobých a strategických rozhodnutí vedenia VŠBM v Košiciach. Vo svetle týchto skutočností nejde o konflikt záujmov (personálne prelínanie rád pre posudzovanie a schvaľovanie ŠP).

Článok 3, ods. 2. Súlad so Štandardmi pre VS:

- Čl. 2, ods. 8 (Štandardy pre ŠP). Opisy študijných programov indikujú povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia v Bc. a Ing. stupni. Počas posudzovania na mieste zástupcovia praxe nevedeli uviesť, či vnímajú kvalitatívny rozdiel medzi absolventmi Bc. a Ing. stupňa). Uvedené zistenie bolo získané rozhovorom s relatívne nízkym počtom zástupcov zamestnávateľov (počas posudzovania na mieste) – z ktorých väčšina bola zo štátnej správy (a nebolo možné spoľahlivo určiť, či absolventi u nich pracujú na pozícii, kde sa vyžaduje vzdelanie Bc. alebo Ing. stupňa). Preto táto skutočnosť nebola vyhodnotená ako nedostatok.
- Čl. 2, ods. 12 (Štandardy pre ŠP). Počas posudzovania na mieste vznikli pochybnosti o tom, do akej miery VŠ má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu (najmä z pohľadu tvorivej činnosti, zhody a originality záverečných prác). Na posudzovanej VŠ sa pomerne bežne vyskytujú záverečné práce s vysokou mierou zhody (napr. BP Jozefa Bednára so zhodou 67,31 %, hodnotená vedúcou práce M. Ábelovou ako veľmi dobrá (B) a oponentom L. Ábelom ako dobrá (C), alebo DiZP M. Murajdu vykázala zhodu 38,53 %). VŠ rovnako vykazuje vysoké % prác, ktoré nie sú zverejnené v CRZP. Napr. v rokoch 2022 a 2023 je v CRZP pre „Vysoká škola bezpečnostného manažmentu v Košiciach ÚBV KBV“ uvedených spolu 388 prác (bakalárskych, diplomových a dizertačných). Z tohto počtu bolo zverejnených len 14 prác). Odklad zverejnenia záverečných prác o 12 mesiacov, resp. vo výnimočných prípadoch o 24 mesiacov je v súlade s § 63, ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z. Uvedený vysoký počet prác s odloženým zverejnením však vyvoláva pochybnosti o motivácii autorov a VŠ k takémuto konaniu. V niektorých prípadoch potreba odloženia zverejnenia práce vyplýva už z názvu, ale u veľkého množstva prác tento súvis nie je zrejmý (príklad prác s odloženým zverejnením v CRZP: DP Kadvanová, Miriama. 2022. Optimalizácia vybraných bezpečnostných rizík v parašutizme, BP Krojerová, Dominika. 2022. Cestná dopravná nehoda a jej vznik spôsobený rizikovou skupinou vodičov, DP Mišľanová, Jana. 2022. Návrh zmeny miestnej úpravy dopravného usporiadania mesta Snina v kontexte bezpečnosti jeho obyvateľov a plynulosti cestnej premávky). Odklad zverejnenia záverečnej práce má

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

význam v prípade zabránenia predčasného zverejnenia citlivých informácií alebo zabránenia vytvorenia prekážky na udelenie patentu. Odklad zverejnenia uvedených prác však z názvu nejaví takéto znaky (napr. optimalizácia rizík v parašutizme sa zjavne netýkala vojensko-taktickej otázky nasadenia výsadbárov, dopravná nehoda spôsobená rizikovou skupinou vodičov sa zjavne netýkala utajených postupov vyšetrovania takýchto dopravných nehôd a rovnako DP zameraná na riešenie dopravnej situácie v Snine zrejme neobsahuje informácie, ktorých zverejnenie bolo nutné odložiť). Vymenované záverečné práce sú len príklady, podľa nášho názoru u väčšiny prác nebol dôvod na odklad zverejnenia.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 3, ods. 1.

20. Odporúčame prehodnotiť personálne obsadenie RAŠP, RŠP a Rady kvality tak, aby sa Rada kvality personálne neprelínala s RAŠP a RŠP (toto odporúčanie odporúčame aplikovať po uplynutí funkčného obdobia členov Rady kvality, tzn. pri menovaní nových členov, nie je potrebné kvôli tomu odvolávať existujúcich členov pred ukončením funkčného obdobia). Ďalej odporúčame periodické školenie z VSZK VŠ relevantných zainteresovaných strán.

Článok 3, ods. 2, písm. c) (Čl. 8, ods. 1 (Štandardy pre ŠP).

21. Odporúčame VŠ jasnejšie komunikovať povolaní na výkon ktorých je potrebné VŠ vzdelanie v ŠP, ktoré poskytujú (najmä s ohľadom na rozdiely medzi Bc., Ing. a PhD. stupňom).

Článok 3, ods. 2, písm. c) (Čl. 8, ods. 1 (Štandardy pre ŠP).

22. Odporúčame do výučby zaradiť špecializovaný softvér na spracovanie údajov (k dispozícii je niekoľko bezplatných verzií – napr. Python).

Článok 3, ods. 2, písm. c) (Čl. 2, ods. 12).

23. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý exaktne stanoví minimálnu úroveň tvorivých činností jednotlivých druhov záverečných prác a podmienky, za ktorých môže byť podaná žiadosť o odklad zverejnenia práce v CRZP. Tieto podmienky odporúčame exaktne definovať (napr. ochrana duševného vlastníctva, ktoré bude predmetom patentu/úžitkového vzoru, zabránenie predčasnému zverejneniu citlivých informácií a pod.). Ak bude ako dôvod odkladu zverejnenia uvedený „ochrana duševného vlastníctva, ktoré bude predmetom patentu/úžitkového vzoru“ – odporúčame VŠ evidovať základné údaje k podanej patentovej prihláške alebo prihláške úžitkového vzoru. Ďalej odporúčame zvážiť alternatívne spôsoby ochrany citlivých údajov v záverečných prácach namiesto odkladu zverejnenia (napr. odporučiť neuvádzať citlivé informácie v záverečných prácach – napr. neuvedenie názvu spoločnosti (napr. nahradenie názvu spoločnosti termínom „Vybraná obchodná spoločnosť na východnom/strednom/západnom Slovensku a pod.), uvádzanie citlivých informácií v neverejnej prílohe a pod.).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Vysoká škola **nesplní**a požiadavky čl. 3 štandardov pre vnútorný systém.

F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 4 štandardov** pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Vnútorný systém

Článok 4. Pri uskutočňovaní študijných programov je povzbudzovaná aktívna úloha, autonómia, tvorivosť a samostatnosť študentov. VŠ umožňuje vysokú flexibilitu trajektórií v štúdiu. VŠ poskytuje ŠP s názvom „Riadenie bezpečnostných systémov“ vo všetkých 3 stupňoch (Bc., Ing. aj PhD.) v slovenskom aj anglickom jazyku. Na Bc. aj Ing. stupni majú študenti na výber zo 4 profilácií (Bezpečnosť finančných operácií a korupcia, Environmentálna bezpečnosť, Kybernetická bezpečnosť a Bezpečnosť v doprave a dopravnej infraštruktúre). Pri uskutočňovaní ŠP sa využíva spektrum pedagogických metód, foriem a koncepcií, ktoré je primerané veľkosti VŠ. Študentom je poskytovaná primeraná podpora a vedenie zo strany učiteľov. Kritériá, metódy a termíny hodnotenia a známkovania sú študentom zverejnené v informačných listoch predmetov. Študenti majú možnosť vycestovať na ERASMUS + a možnosť zúčastniť sa Študentskej vedeckej a odbornej činnosti. Hodnotenie je konzistentné a umožňuje študentom preukázať rozsah a úroveň, do akej sa im podarilo dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania. VŠ deklaruje, že primerane zohľadňuje okolnosti týkajúce sa študentov so špecifickými potrebami pri ich hodnotení. VŠ na svojej internetovej stránke deklaruje, že študenti majú k dispozícii prostriedky nápravy výsledkov hodnotenia (opakovanie testu, náhradný termín skúšky, výber iného skúšajúceho a komisionálnu skúšku). Komisionálnu skúšku upravuje čl. 18 študijného poriadku. Komisionálna skúška je v zmysle čl. 18, ods. 4 študijného poriadku spoplatnená podľa Organizačnej smernice rektora č. POR01_v2_30.4.2022_z0 – Organizačný poriadok VŠBM. Táto smernica však nie je verejne prístupná. Ďalšie možnosti nápravy VŠ deklaruje, že sú uvedené vo verejne prístupnom dokumente “Príručka kvality VŠBM”. V citovanom dokumente sú uvedené viaceré možnosti nápravy, žiadny z nich sa však primárne netýka hodnotenia študentov na predmete. Vyššie uvedené možnosti a spôsoby nápravy hodnotenia však považujeme za dostatočné, za predpokladu, že VŠ zverejní výšku poplatku za komisionálnu skúšku. Možno vyzdvihnúť priateľskú atmosféru VŠ.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 4.

24. Ak to okolnosti umožnia zaviesť hodnotenie študentov viacerými hodnotiteľmi (aspoň pre vybrané profilové predmety) nie len ako spôsob nápravy, ale ako bežný stav.

Článok 4, písm. k).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

25. Jednou z možností nápravy hodnotenia pre študentov je komisionálna skúška. Táto skúška je spoplatnená, ale výška poplatku nie je zverejnená, preto odporúčame výšku poplatku verejne sprístupniť.

Príklady dobrej praxe

Možno vyzdvihnúť individuálny prístup, zverejnenie výsledkov niektorých prieskumov spokojnosti medzi študentmi a pedagógmi priamo na stránke školy a intenzívnu spoluprácu so zástupcami praxe.

Implementácia

Článok 4. Pri posudzovaní na mieste (rozhovormi so študentmi) bolo potvrdené, že hodnotenie študentov nie je vykonávané spravidla viacerými hodnotiteľmi. Vzhľadom na okolnosti (veľkosť VŠ) to však možno považovať za objektívne okolnosti a nie za nedostatok. VŠ deklarovala, že aktuálne na nej študuje jeden študent so špecifickými potrebami. Pri posudzovaní na mieste nebol tento študent prítomný (nakoľko posudzovanie na mieste prebiehalo mimo výučbového času semestra).

VŠ poskytuje ŠP s názvom „Riadenie bezpečnostných systémov“ vo všetkých 3 stupňoch (Bc., Ing. aj PhD.) v slovenskom aj anglickom jazyku. Na Bc. aj Ing. stupni majú študenti na výber zo 4 profilácií (Bezpečnosť finančných operácií a korupcia, Environmentálna bezpečnosť, Kybernetická bezpečnosť a Bezpečnosť v doprave a dopravnej infraštruktúre).

Z informačných listov predmetov vyplýva že, niektoré predmety ŠP vyučujú (a teda pravdepodobne aj skúšajú) viacerí pedagógovia. Vzhľadom na veľkosť VŠ a počet študentov nepovažujeme za nedostatok, ak na predmete nehodnotí študentov viac pedagógov (za predpokladu, že je možnosť nápravy hodnotenia - túto možnosť VŠ deklaruje na svojej internetovej stránke a počas rozhovoru so študentmi títo neindikovali nesúlad v tejto oblasti).

Študenti každého ročníka majú k dispozícii tzv. tútora a v prípade potreby využívajú individuálne konzultácie ponúkané pedagógmi, v rámci priestorov školy majú možnosť využívať posilňovňu a úpolovú telocvičňu.

Študenti majú k dispozícii prostriedky nápravy výsledkov hodnotenia (opakovanie testu, resp. náhradného termínu skúšky, výber iného skúšajúceho, resp. oslovenie tútora ročníka a poslednou možnosťou je komisionálna skúška.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 4 štandardov pre vnútorný systém.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**Vnútorný systém**

Článok 5. V Študijnom poriadku sú zavedené pravidlá pre všetky fázy študijného cyklu študenta. V citovanom Študijnom poriadku sú uvedené (Sekcia „5. Študijný poriadok“ Čl. 1 Úvodné ustanovenia, práva a povinnosti študenta; Čl. 2 Druhy, formy a metódy štúdia; Čl. 3 Prijímacie konanie; Čl. 4 Organizácia akademického roka; Čl. 5 Organizácia štúdia; Čl. 6 Študijné programy; Čl. 7 Spôsoby, formy výučby a kreditový systém; Čl. 8 Zápis na štúdium; Čl. 9 Podmienky štúdia; Čl. 10 Opakovanie ročníka; Čl. 11 Prerušenie štúdia; Čl. 12 Tehotné studentky – matky; Čl. 13 Predmety študijného programu; Čl. 14 Kredity ich zhromažďovanie a prenos; Čl. 15 Zápis absolvovania predmetu; Čl. 16 Hodnotenie študijných výsledkov; Čl. 17 Formálne náležitosti prenosu kreditov; Čl. 18 Komisionálne skúšky; Čl. 19 Získavanie zápočtov a skúšok; Čl. 20 Zanechanie štúdia; Čl. 21 Vylúčenie zo štúdia; Čl. 22 Prijímacie konanie - ďalšie podmienky prijatia na štúdium; Čl. 23 Skončenie štúdia; Čl. Dištančná metóda štúdiom; Čl. 25 Odmeňovanie; Čl. 26 Sankcie). Doktorandské štúdium je upravené v sekcii „6. Študijný poriadok pre tretí stupeň vzdelávania“. Ponuka pre uchádzačov o štúdium je zverejnená na internetovej stránke VŠ. Interné predpisy VŠ (najmä Študijný poriadok) deklarujú spravodlivé prijímacie konanie. V článku 3 (Prijímacie konanie), sekcia 5. Študijný poriadok sa píše: „Rozhodnutie rektora o neprijatí uchádzača na štúdium môže zrušiť Akademický senát VŠBM a vrátiť na nové konanie, iba ak došlo k porušeniu zákona, inak odvolanie zamietá“. V Slovenskej republike však sú právne záväzné aj vykonávacie predpisy zákonov a pre VŠ sú záväzná aj jej interné predpisy. Preto by bolo vhodné dané znenie preformulovať tak, že rozhodnutie rektora môže zrušiť Akademický senát, ak boli porušené všeobecne záväzné právne predpisy alebo interné predpisy VŠ. Dĺžka doktorandského štúdia je uvedená v rôznych zdrojoch nejednotne. S štatúte je uvedené „... je v dennej forme tri alebo štyri roky a v externej forme štyri alebo päť akademických rokov“ na internetovej stránke VŠ v Profile absolventa PhD. štúdia je uvedené „denná forma 3 roky a externá forma 4 roky“. VŠ má smernicu „Podpora uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami číslo: SM 11_v1_22.7.2022_z0“ pre uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami. VŠ má vydaný disciplinárny poriadok, ktorý v čl. 3, ods. (2), písm. d) považuje za disciplinárny priestupok podvod v súvislosti so štúdiom alebo vedeckou činnosťou. Absentuje interný predpis na uznávanie predchádzajúceho vzdelávania, vrátane neformálneho a informálneho vzdelávania. VŠ absolventom udeľuje príslušný akademický titul (Bc., Ing. alebo PhD. - podľa stupňa štúdia), vydáva diplom a ďalšie doklady o vzdelaní.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 5.

26. Zjednotiť dĺžku doktorandského štúdia uvádzanú vo všetkých interných dokumentoch a na internetovej stránke VŠ.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Článok 5.

27. Odporúčame upraviť Študijný poriadok v článku 3 (Prijímacie konanie), sekcia 5. Študijný poriadok upraviť tak, aby Akademický senát VŠBM mohol zrušiť rozhodnutie rektora o neprijatí uchádzača na VŠBM a vrátiť na nové konanie ak bol porušený nielen zákon, ale ak boli porušené všeobecne záväzné právne predpisy alebo interné predpisy VŠ.

Článok 5, písm. f).

28. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý upraví uznávanie neformálneho a informálneho vzdelávania. Napr. možnosť uznať predmet „anglický jazyk“ na základe predĺženia certifikátu minimálne B2 od medzinárodne uznávanej autority (napr. Cambridge Certificate).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 5. Dostupné informácie naznačujú nejednotný spôsob prijímacieho konania. Na internetovej stránke VŠ deklaruje prijímací pohovor, ale z Akademickej štvrťhodinky sa dozvedáme že prijímacie skúšky absolvovalo len 11% účastníkov prieskumu z posudzovanej VŠ. Túto skutočnosť však nepovažujeme za nedostatok z dvoch dôvodov. Prvým je, že pri výsledkoch tohto prieskumu je na stránke Akademickej štvrťhodinky uvedené: "Pozor vzorka má málo respondentov". Okrem toho posudzované obdobie bolo poznačené pandemiou ochorenia Covid-19 a súvisiacimi obmedzeniami, ktoré sa pri nízkom počte respondentov mohli podpísať na tomto výsledku.

Počas posudzovania na mieste vznikli pochybnosti o tom, ako VŠ kontroluje a následne odhaľuje plagiátorstvo záverečných prác. VŠ nevyužíva externých oponentov pri dizertačných prácach, akceptuje kompilát záverečnej práce aj na 2. stupni VŠ vzdelávania, toleruje nedostatočnú formálnu úpravu záverečných prác, závery záverečných prác sú nedostatočne prepracované, pri písomných prácach k dizertačným skúškam absentuje metodika, spracúvajú sa príliš stručné posudky dizertačných prác a vedúci záverečných prác sa v posudkoch slovne nevyjadrujú k zhode. Posudzovanie na mieste, záverečné práce s posudkami a protokolmi o kontrole originality a posudkami, ktoré VŠ poskytla ako vzorku: Š. Jakobovič. 2022. DiZP., M. Murajda. 2022. DiZP., K. Staňová. 2022. DiZP., B. Šejnoha. 2022. DiZP., M. Chovanec. 2022. DiZP., P. Sopková. 2023. Ciele a metodika DiZP., M. Hakulin. 2023. Písomná práca k dizertačnej skúške., P. Masnica. 2021. BP., M. Gašpar. 2020. BP., R. Ceľuch. 2020. BP., D. Čubák. 2020. BP., E. Dadulák. 2020. BP., M. Ambrošová Lukačková. 2020. DP., P. Brežňak. 2020. DP., M. Kiss. 2022. DP., A. Traplová. 2021. DP., J. Zaremba. 2022. DiZP., A. Végső. 2022. DiZP., J. Bednár. 2020. BP. Ďalej v Študijnom poriadku absentuje požiadavka na pracovisko oponentov záverečných prác. Tento stav v podstate umožňuje, aby boli všetci oponenti z pracoviska (VŠ). Napr. BP Jozefa Bednára so zhodou 67,31 %, bola vedúcou práce M. Ábelovou hodnotená ako veľmi dobrá (B) a oponentom L. Ábelom ako dobrá (C), alebo DiZP M. Murajdu vykázala zhodu 38,53 % z toho 25,75 % s BP P. Masnicu (ktorej vedúcim bol M. Murajda), pričom vedúci DiZP sa v posudku k tejto zhode nevyjadril a odporučil prácu prijať k obhajobe. V práci M. Murajdu boli identifikované zhodné texty s prácou P. Masnicu, ktoré neboli citované (pre úplnosť je

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

potrebné dodať, že M. Murajda bol vedúcim bakalárskej práce P. Masnicu). J. Hakulin. 2023. Písomná práca k dizertačnej skúške. Práca pozostáva z kapitol: „Úvod“ – 1 s., „Prehľad súčasného stavu“ – 21 s., „Ciele a hypotézy práce“ – 3 s., „Záver“ – 1 s., a „Zoznam použitej literatúry“ – 1s. (7 odkazov z toho ani jedna cudzojazyčná literatúra). V práci absentuje metodika, ktorou doktorand plánuje riešiť dizertačnú prácu. Toto v podstate potiera zmysel písomnej práce k dizertačnej skúške, ktorej cieľom je posúdenie metodiky pre riešenie samotnej práce komisiou pre obhajobu. Je potrebné podotknúť, že tieto skutočnosti boli identifikované v prácach, ktoré vybrala VŠBM, pričom väčšina záverečných prác z posudzovanej VŠ vytvorených v rokoch 2022 a 2023 nie je na CRZP zverejnená (s najväčšou pravdepodobnosťou majú odklad zverejnenia, ktorý je v súlade s § 63, ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z.)

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 5.

29. Zosúladiť interné predpisy, informácie na stránke a skutočný postup VŠ pri prijímacom konaní.

Článok 5, písm. e).

30. Odporúčame VŠ v internom prepise (napr. v Študijnom poriadku) stanoviť požiadavky na pracovisko oponentov dizertačných prác, náležitosti posudku záverečných prác a povinné náležitosti a minimálny rozsah záverečných prác. Najmä odporúčame stanoviť požiadavku, že minimálne jeden oponent dizertačnej práce musí byť z inej vysokej školy, upraviť náležitosti posudkov záverečných prác tak, aby sa minimálne školiteľ povinne vyjadroval k zhode (či sú prevzaté hodné texty identifikované v protokole o kontrole originality riadne citované – s dodatkom v Študijnom poriadku, že školiteľ za toto stanovisko preberá zodpovednosť). Ďalej odporúčame VŠ v internom prepise (napr. v Študijnom poriadku) stanoviť, že povinnou súčasťou písomnej práce k dizertačnej skúške je metodika, ktorou doktorand plánuje dizertačnú prácu riešiť.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 5 štandardov pre vnútorný systém.-

F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učiteľia

Vnútorný systém

Článok 6. Interné predpisy VŠ deklarujú transparentný, objektívny a otvorený výber vysokoškolských učiteľov, ktorý umožňuje medzi inštitucionálnu a medzi sektorovú mobilitu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Ku dňu posudzovania na mieste stále platili na VŠBM v Košiciach pre obsadenie funkčných miest docent a profesor kritériá v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 ku ktorým je v tejto smernici uvedená táto deklarácia „Kritériá boli prevzaté z Vysokej školy realizujúcej rovnaký študijný odbor „Bezpečnostné vedy“ (Akadémie policajného zboru v Bratislave, zverejnené k dňu 22.04.2022.“. Ku dňu posudzovania na mieste však na Akadémii policajného zboru (od 01. 09. 2022) platili už nové kritériá uvedené v dokumente: „Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "profesor“ na Akadémii Policajného zboru v Bratislave“, ktoré sú náročnejšie, ako kritériá v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0. Je nutné, aby sa VŠ riadila § 77, ods. (4) zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení, ktorý znie „Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste docenta je sústavné plnenie aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docenta. Predpokladom na výkon činnosti vysokoškolského učiteľa na funkčnom mieste profesora je sústavné plnenie aktuálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta profesora.“

V Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 v časti „Kritéria pre obsadzovanie funkčného miesta docent a profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“ je ako jedna z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor uvedená „Vedecko-pedagogický titul: habilitovaný docent“. Podľa § 77, ods. (4) zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení: „Vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul nesmie byť podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta“. Nakoľko však Smernica „Riadenie ľudských zdrojov“ je v zmysle dokumentu „Vnútroň systém zabezpečovania kvality Číslo VSK_v1_23.8.2022_z0“ súčasťou vnútorného systému a z dôvodu nezavádzania duplicity, je tento fakt (nedostatok) uvedený aj vo vyhodnotení článku 2, ods. 6., písm. g).

Úroveň tvorivej činnosti bola posúdená z 25 výstupov, ktoré predložila VŠ. VŠ síce predložila 25 výstupov, ale formát zápisu výstupov naznačuje, že niektorí učitelia nepoznajú korektný zápis publikácie. Vo veľkej časti uvádzaných výstupov predložených VŠ nie je uvedený podiel autorov (tieto údaje museli byť práčne vyhľadávané v Centrálnom registri publikačnej činnosti, ďalej aj CREPČ). Podiel autora je paradoxne uvedený v niektorých prípadoch, keď má vykazovaný výstup len jedného autora. Nakoľko sa podiely podarilo dohľadať na CREPČ nebola táto skutočnosť indikovaná ako nedostatok.

VŠ nemá akreditované habilitačné ani inauguračné konanie. Preto musela prevziať kritériá na obsadzovanie funkčných miest docent a profesor od inej VŠ, ktorá má tieto konania habilitované. Posudzovaná VŠ prevzala tieto kritériá z Akadémie policajného zboru, ktorej súčasťou sú aj kritériá na zaraďovanie publikácií do kategórií A+, A, A- a B. Je však potrebné podotknúť, že aj Akadémia policajného zboru bude pravdepodobne v krátkom čase posudzovaná agentúrou a v prípade, že tieto kritériá budú na Akadémii policajného zboru zmenené, je potrebné, aby VŠ vykázala pružný mechanizmus na preberanie aktuálnych kritérií v rozumnom čase (napr. do 30 dní od zmeny kritérií na škole, z ktorej ich preberá).

Posúdenie kvality publikácií teda vychádzalo z aktuálne platných kritérií na APZ, toto aktuálne hodnotenie by sa však v žiadnom prípade nemalo stať precedensom do budúcnosti. Zaradenie publikácií vychádzalo z nasledovného kľúča (Q1 a Q2 vo WOS alebo v SJR: úroveň A+, Q3 a Q4 vo WOS alebo v SJR: úroveň A, článok vo vedeckom časopise neindexovanom vo WOS alebo

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SCOPUS: úroveň A-, článok v časopise zahrnutom v Beallovom zozname: úroveň C). Do úvahy sa bral najlepší kvartil časopisu v roku publikovania. Do úvahy sa bral aj podiel (prínos) autora. Na základe tohto kľúča bola vypočítaná priemerná hodnota predložených publikácií 4,08 => významná medzinárodná úroveň. Uvedený kľúč je potrebné považovať za minimálnu štartovaciu úroveň do budúcnosti (v budúcnosti je možné pre zaradenie do úrovni A+, A, A- a B zohľadniť napr. počet citácií indexovaných vo WOS a/alebo SCOPUS autormi mimo SR a podobné kritériá).

V Stratégia rozvoja Číslo: DZR_v2_15.12.2020_z0 je medzi slabými stránkami uvedené „Poddimezovaná jazyková zdatnosť učiteľov“. Toto samo o sebe vyvoláva pochybnosti o jazykovej úrovni učiteľov. Na druhej strane nevyučuje, že učitelia svoje jazykové spôsobilosti rozvíjajú. Pri posudzovaní na mieste neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že učitelia nerozvíjajú svoje jazykové spôsobilosti.

V Centrálnom registri záverečných a kvalifikačných prác je evidovaný vysoký počet záverečných prác vedených vybranými zamestnancami VŠ (napr. pod vedením prof. Mesároša bolo v roku 2022 obhájených až 15 záverečných prác, z toho 5 dizertačných a 10 diplomových a z toho ku dňu posudzovania na mieste nebola v centrálnom registri záverečných prác zverejnená ani jedna (ani diplomová ani dizertačná práca) a pod vedením doc. Kočana bolo v roku 2022 obhájených až 20 záverečných prác, z toho 15 diplomových (z toho až 11 ku dňu posudzovania na mieste nezverejnených na Centrálnom registri záverečných prác) a 5 dizertačných prác (ku dňu posudzovania na mieste nebola zverejnená ani jedna). Je však potrebné zdôrazniť, že uvedené práce VŠ do CRZP zaslala, čím si povinnosť splnila. Uvedené skutočnosti vyvolávajú pochybnosti o rovnomernom pracovnom zaťažení učiteľov. Pracovná záťaž učiteľov je daná aj inými povinnosťami (najmä výučba, účasť na riešení vedeckých projektov, publikačná činnosť a pod.) nie len vedením záverečných prác. Za účelom komplexnejšieho pohľadu na pracovné zaťaženie učiteľov nahliadla pracovná skupina počas posudzovania na mieste do rozvrhov jednotlivých učiteľov. Aj keď pri porovnaní počtu vedených záverečných prác a rozvrhov jednotlivých učiteľov boli zistené určité disproporcie, tieto neboli na takej úrovni, aby vyvolávali nesúlads s čl.6, písm. h) „rozvrhnutie pracovnej záťaže“. Napriek tomu by bolo vhodné vydať interný predpis stanovujúci maximálny počet záverečných prác, ktorý môže viesť jeden učiteľ v akademickom roku.

Zistené nedostatky

Článok 6. Článok 6, písm. a) požaduje aby „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručili, že výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi“. Všeobecne záväzný právny predpis, konkrétne zákon č. 131/2022 Z. z. v platnom znení v „§ 77, ods. (4) vyžaduje „Vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul nesmie byť podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta“. Požiadavky v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 v časti „Kritéria pre obsadzovanie funkčného miesta docent a profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“, kde je ako jedna z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor uvedená „Vedecko-pedagogický titul: habilitovaný docent“ je teda v rozpore s § 77, ods. (4) zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení (ktorý takúto požiadavku pre obsadenie funkčného miesta docent alebo profesor explicitne zakazuje) a je teda porušením článku 6, písm. a) štandardov pre ŠP.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Nedostatok spôsobuje nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém. Nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Nedostatok je možné odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 6.

31. Odporúčame VŠ preukázateľne upozorniť všetkých učiteľov, výskumníkov a doktorandov o praktikách časopisov zahrnutých v Beallovom zozname a odporučiť im nepublikovať v týchto časopisoch. Ako jedno z kritérií pre zaradenie osoby do päťice učiteľov personálne zabezpečujúcich profilové predmety odporúčame vyhýbanie sa publikovaniu v takýchto časopisoch (po preukázateľnom oboznámení zo strany VŠ). Malo by sa jednať najmä o vylúčenie opakovaného publikovania v takýchto časopisoch po preukázateľnom upozorení.
32. Odporúčame realizovať prípravu učiteľov na online výučbu (ak by v budúcnosti bolo nutné prejsť na takýto formát výučby, aby učitelia boli na to pripravení).
33. Odporúčame vydať interný predpis, ktorý stanoví maximálny počet záverečných prác, ktoré môže viesť jeden učiteľ v akademickom roku.
34. Ku dňu posudzovania na mieste platili na VŠBM v Košiciach pre obsadenie funkčných miest docent a profesor kritériá v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 ku ktorým je v tejto smernici uvedená táto deklarácia „Kritériá boli prevzaté z Vysokej školy realizujúcej rovnaký študijný odbor „Bezpečnostné vedy“ (Akadémia policajného zboru v Bratislave, zverejnené k dňu 22.04.2022.“. Ku dňu posudzovania na mieste však na Akadémii policajného zboru platili už nové kritériá „Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "profesor“ na Akadémii Policajného zboru v Bratislave“, ktoré sú náročnejšie, ako kritériá v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0. Preto odporúčame Smernicu Riadenie ľudských zdrojov zosúladiť s aktuálne platnými kritériami na Akadémii policajného zboru.
35. Vydať interný predpis, ktorý umožní pravidelný monitoring plnenia kritérií na obsadenie funkčných miest docent a profesor vysokoškolskými učiteľmi pôsobiacimi na týchto funkciách (aby bolo zabezpečené, že osoba pôsobiaca na danom funkčnom mieste sústavne plní kritériá, tak ako to požaduje § 77, ods. (4) zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 6. Proces výberu učiteľov nevykazuje znaky netransparentného výberu (počas posudzovania na mieste nebol identifikovaný prípad, kedy by sa na jedno funkčné miesto docent alebo profesor prihlásilo viac uchádzačov a VŠ by vybrala zjavne menej kvalitného uchádzača).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pri posudzovaní na mieste a pri rozhovore s učiteľmi sme zistili, že na VŠ nie je všeobecná vedomosť o VUPCH. VŠ má na svojej internetovej stránke zverejnený "Zoznam zamestnancov a školiteľov záverečných prác", pričom z tohto zoznamu nie je zrejmé, ktorý z uvedených zamestnancov sa podieľajú aj na vedení záverečných prác. Dvaja zamestnanci MUDr. Matúš Baran, MBA, MPH a Ing. Jozef Hakulin majú na stránke nefunkčný link na VUPCH. Niekoľkí zamestnanci navyše nemajú kompletne vyplnenú VUPCH. Napr. prof. Igor Britchenko, DSc. (na funkčnom mieste profesor) a Dr.h.c. doc. JUDr. Štefan Kočan, PhD., LL.M nemajú vo VUPCH vyplnenú časť "VI.5. Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov". Okrem toho Dr.h.c. prof. Ing. Vladimír Klimo, CSc. nemá vo VUPCH vyplnené až dve podstatné časti "VI.3. Najvýznamnejšie výstupy tvorivej činnosti za ostatných šesť rokov" a "VI.5. Účasť na riešení (vedení) najvýznamnejších vedeckých projektov alebo umeleckých projektov za posledných šesť rokov".

Počas posudzovania na mieste bolo zistené, že jeden z pedagógov (s rodným jazykom iným ako slovenským) vyučujúcich ŠP v slovenskom jazyku neovláda tento jazyk na dostatočne zrozumiteľnej úrovni. Študenti sa na tento stav pri rozhovoroch so študentmi nestážovali. Nakoľko bola znalosť jazyka nebola optimálna, ale na druhej strane nebola taká slabá aby bola vyhodnotená ako nedostatok, nebol tento fakt vyhodnotený ako nedostatok.

Niektorí učitelia nevedeli ani o existencii a praktikách predátorských časopisov.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

36. Odporúčame verejne sprístupniť zoznam všetkých osôb, ktoré na VŠ môžu viesť záverečné práce a dôsledne dbať na to, aby všetky tieto osoby mali kompletne vyplnenú a verejne prístupnú VUPCH. Rovnako vytvoriť mechanizmus, aby osoby, ktoré nespĺňajú požiadavky platných právnych predpisov alebo štandardov pre študijný program (v zmysle článku 6, písm. g) Štandardov pre vnútorný systém) nemohli viesť ani oponovať záverečné práce.
37. Odporúčame motivovať učiteľov k rozvoju jazykových spôsobilostí v jazykoch poskytovania ŠP.
38. Odporúčame dôsledne oboznámiť všetkých učiteľov a doktorandov s VUPCH, ako aj s pochybnými časopismi a ich praktikami.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **nesplňuje** požiadavky čl. 6 štandardov pre vnútorný systém.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre vnútorný systém Zdroje na zabezpečenie štúdia a podporu študentov

Vnútorný systém

Článok 7. Na základe posudzovania na mieste (fyzická obhliadka priestorov VŠ, výskumnej a pedagogickej infraštruktúry, rozhovory s vedením, učiteľmi, študentmi a podporným personálom), že VŠ má alokované dostupné finančné zdroje na komplexné zabezpečenie študijných programov. Faktom, že časť výskumnej a pedagogickej infraštruktúry má starší rok výroby, ale na komplexné zabezpečenie ŠP je aktuálne postačujúca. Do budúcnosti by však bolo vhodné pracovať na jej postupnej obnove.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

39. Odporúčame pracovať na postupnej obnove výskumnej a pedagogickej infraštruktúry.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 7. Posúdením na mieste sa zistilo, že VŠ disponuje dostatočným počtom učební a laboratórií, knižnicou aj úpolovou telocvičňou. Medzi učebňami sú štandardné učebne (vhodné na výučbu väčšiny predmetov), ako aj špecializované učebne: jazyková a počítačová. Niektoré technické vybavenie (najmä mikroskopy v laboratóriu) je zastarané. Telocvičňa, jazyková a počítačová učebňa a laboratóriá sú umiestnené v suteréne budovy. Knižnica disponuje relatívne nízkou diverzitou študijnej literatúry (významnú časť študijnej literatúry tvoria knihy a učebné texty napísané učiteľmi VŠ – podiel zahraničnej literatúry je veľmi nízky). Obhliadka priestorov školy bola využitá aj na krátke neformálne rozhovory so študentmi a zamestnancami v priestoroch školy. Pri návšteve počítačovej učebne jeden zo študentov odpovedal na otázku „Aký softvér používate na spracovanie údajov“ slovami „MS Excel“. Možnosti tohto softvéru pri analýze dát sú pomerne široké, ale v ŠP priradených k odboru „Bezpečnostné vedy“ sú však oblasti, kde by boli študentom na prospech aj hlbšie znalosti z analýzy dát.

Podľa Akademickej štvrťhodinky počas pandémie vyučovanie prebiehalo dostatočne, ale výuka bola väčšinou pasívna: Výučbe chýba živý kontakt s učiteľom - učiteľ prevažne posielal texty a zadania, študenti odosielajú vypracované úlohy (63% súhlasí, 30% nesúhlasí).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 7.

40. Odporúčame postupné zvyšovanie diverzity študijnej literatúry v knižnici a obnovu technického vybavenia laboratórií. Zvážiť doplnenie výučby o špecializovaný softvér na spracovanie údajov (k dispozícii je niekoľko bezplatných nástrojov, napr. Python).

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 7 štandardov pre vnútorný systém.

F7 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 8 štandardov** pre vnútorný systém Zhromažďovanie a spracovanie informácií

Vnútorný systém

Článok 8. VŠ zhromažďuje, spracúva, analyzuje a vyhodnocuje informácie potrebné pre uskutočňovanie a rozvoj ŠP a tvorových činností. VŠ má nastavený a sleduje súbor ukazovateľov hodnotiacich všetky fázy študijného cyklu študenta. VŠ do zhromažďovania a spracovania informácií VŠ zapája všetky relevantné zainteresované strany. Prieskum názorov študentov realizuje VŠ podľa smernice „Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán číslo: SM 09_v2_2.5.2022_z0“ anonymným dotazníkom minimálne raz ročne a dotazníkom ukončenia predmetu.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 8. V súvislosti so zhromažďovaním a spracovaním informácií nie sú na stránke VŠ v sekcii „dokumenty“ zverejnené informácie o ochrane osobných údajov (dokument „Ochrana osobných údajov“). Tento dokument je pre VŠBM možné nájsť vyhľadávaním v internetovom prehliadači, ale nie je dostupný zo sekcie „dokumenty školy“ ani zo sekcií „prieskum spokojnosti študentov“ a „prieskum spokojnosti zamestnancov“. Nakoľko však VŠ má spracovaný dokument „Ochrana osobných údajov“, ktorý je možné vyhľadať v internetovom vyhľadávači nepovažujeme túto skutočnosť za nedostatok.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Výsledky prieskumu spokojnosti študentov aj zamestnancov VŠ zverejnila na svojej internetovej stránke (prieskum spokojnosti študentov za roky 2015, 2016, 2018, 2020, 2021 a 2022 a prieskum spokojnosti zamestnancov za roky 2015, 2018, 2020, 2021 a 2022).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Článok 8.

41. Odporúčame sprístupniť dokument „Ochrana osobných údajov“ na internetovej stránke školy v sekcii „Dokumenty školy“.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 8 štandardov pre vnútorný systém.

F8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre vnútorný systém Zverejšovanie informácií

Vnútorný systém

Článok 9. VŠ zverejšuje informácie o ŠP na svojej internetovej stránke. VŠ uvádza nejednotné informácie o dĺžke doktorandského štúdia. V štatúte je uvedené „... je v dennej forme tri alebo štyri roky a v externej forme štyri alebo päť akademických rokov“ na internetovej stránke VŠ v Profile absolventa je ale uvedené 3 a 4 roky.

VŠ má zverejšnené aktuálne informácie o implementácii a fungovaní vnútorného systému na svojej internetovej stránke.

V anglickom jazyku (jeden z jazykov uskutočňovania ŠP) nie sú uvedené všetky relevantné informácie o ŠP. Ku dňu posudzovania na mieste bol jediný ľahko prístupný dokument v anglickom jazyku len dokument: University of Security Management in Košice: Cassovia universitas. 2022. 18 s. (dostupný na internete dňa 14. 06. 2023). Okrem neho sú ľahko prístupné v anglickom jazyku dokumenty týkajúceho sa ŠP pre PhD. stupeň (Recommended study plan), ale absentujú dokumenty pre Bc. a Ing. stupeň. Je potrebné zdôrazniť, že titul sa vždy uvádza v podobe ako bol udelený a preto uvádzanie titulu PhD. v anglickej verzii ako Ph.D. nie je korektné.

Zverejšnené informácie nie sú ľahko prístupné pre slabozraké a nevidiace osoby. Z dôvodu nezavádzania duplicity (nakoľko tento nedostatok je už uvedený pod článkom 2, ods. 10 a článkom 3, ods. 2, písm. c) nie je to uvedené ako nedostatok v tomto článku).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zistené nedostatky

Bez zistených nedostatkov v článku 9 časť vnútorný systém.

Odporúčania pre účastníka konania

42. Odporúčame zjednotiť informácie a dĺžke doktorandského štúdia uvedené v štatúte a na internetovej stránke VŠ v profile absolventa.

Príklady dobrej praxe

Bez príkladov dobrej praxe.

Implementácia

VŠ nemá zverejnené informácie o ŠP (najmä v Bc. a Ing. stupni) v anglickom jazyku (v ktorom okrem slovenského jazyka má právo uskutočňovať ŠP). VŠ rovnako nemá ľahko prístupné informácie o ŠP pre slabozraké a nevidiace osoby. Z dôvodu nezavádzania duplicity (nakoľko tento nedostatok je už uvedený pod článkom 2, ods. 10 a článkom 3, ods. 2, písm. c) nie je to uvedené ako nedostatok v tomto článku).

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 9 štandardov pre vnútorný systém.

F9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre vnútorný systém
Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijných programov

Vnútorný systém

Článok 10, Interné predpisy VŠ (najmä 4.1.13_Príručka kvality, Smernica SM 02_Zabezpečovanie kvality vzdelávania v ŠP, Smernica SM 09_Monitorovanie spokojnosti zainteresovaných strán a Smernica SM 01_ Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu) deklarujú priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a schvaľovanie ŠP. Do vnútorného systému sú zapojené relevantné zainteresované strany (najmä zástupcovia študentov, učiteľov a zamestnávateľov).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

VŠ sa uisťuje, že uskutočňovanie študijných programov, hodnotenie študentov a výsledky vzdelávania sú v súlade s aktuálnymi poznatkami, technologickými možnosťami a potrebami a očakávaním spoločnosti a zainteresovaných strán.

VŠ sa uisťuje, že má zabezpečené dostatočné priestorové, personálne, materiálne, technické, infraštruktúrne, informačné a finančné zdroje na uskutočňovanie ŠP. Počas posudzovania na mieste, hlavne pri neformálnych rozhovoroch (pri prehliadke priestorov) viac krát odznelo, že VŠ by prospela vyššia finančná podpora zo strany štátu. Po obhliadke priestorov, infraštruktúry a rozhovoroch so zainteresovanými stranami je však možné konštatovať, že alokované zdroje sú dostatočné.

Študenti majú možnosť raz ročne sa vyjadriť ku kvalite ŠP (prostredníctvom anonymného dotazníka). Na túto anketu dostávajú písomnú spätnú väzbu, ktorá je prerokovaná akademickým senátom VŠ. Možno vyzdvihnúť zverejnenie ankety aj Akademickkej štvrthodinky priamo na stránke školy.

Vyššie citované interné predpisy VŠ deklarujú úpravu ŠP, ako výsledok priebežného monitorovania a periodického hodnotenia s účasťou študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán.

Vyššie citované interné predpisy VŠ deklarujú periodicky schvaľované ŠP v perióde zodpovedajúcej ich štandardnej dĺžke štúdia.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Študenti a zamestnávatelia nevedeli uviesť konkrétne príklady reálnej participácie na úprave ŠP (študenti skôr prezentovali prednesenie svojej požiadavky na zníženie nárokov na skúšky). Preto by bolo vhodné všetky relevantné zainteresované strany (najmä študentov a učiteľov) pravidelne oboznamovať s možnosťou prednášať svoje návrhy (prostredníctvom svojich zástupcov v RŠP) na úpravu ŠP.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

43. Odporúčame všetky relevantné zainteresované strany (najmä študentov a učiteľov) pravidelne oboznamovať s možnosťou prednášať svoje návrhy (prostredníctvom svojich zástupcov v RŠP) svoje návrhy na úprav ŠP.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 10 štandardov pre vnútorný systém.

F10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre vnútorný systém Pravidelné externé zabezpečovanie kvality

Vnútorný systém

Z interných predpisov VŠ vyplýva pravidelné externé hodnotenie zabezpečovania kvality. Externé hodnotenie zabezpečovania kvality je uvádzané (aj keď v mnohých prípadoch len okrajovo) vo viacerých interných predpisoch (najmä 4.1 Vnútorný systém kvality, Smernica SM_01 Návrh, úprava a schvaľovanie študijného programu, Smernica SM_02 Zabezpečovanie kvality vzdelávania v ŠP a Štatút rady kvality). Okrem toho viaceré interné dokumenty VŠ deklarujú súlad s platnými právnymi predpismi a snahu o súlad so štandardmi SAAVŠ (napr. politika kvality alebo Ciele organizácie na r. 2023 Číslo: CO_v1_20.2.2023_z0). VŠ podala žiadosť o posúdenie súladu vnútorného systému zabezpečovania kvality na Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo a v súčasnosti prebieha konanie. Okrem toho na svojej stránke deklaruje certifikát „ISO 9001:2015 Quality Management Systems Vysokoškolské vzdelávanie_Bc/Ing/PhD“.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené.

Implementácia

Článok 11. Implementáciu bude možné posúdiť až po uplynutí doby pravidelného externého hodnotenia zabezpečovania kvality. Prvé externé hodnotenie kvality VŠ podstúpila.

Zistené nedostatky

Nedostatky neboli zistené.

Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

Príklady dobrej praxe

Príklady dobrej praxe neboli zistené

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Vysoká škola **spĺňa** požiadavky čl. 11 štandardov pre vnútorný systém.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

G Závery pracovnej skupiny

Posudzovaná VŠ nespĺňa nasledovné články Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania: čl. 2, čl. 3 a čl. 6.

Vyhodnotenie uskutočňovania študijných programov v jednotlivých študijných odboroch

Posudzovaná VŠ poskytuje vzdelávanie v študijnom programe “Riadenie bezpečnostných systémov” v slovenskom a anglickom jazyku v Bc., Ing. a v PhD. stupni. Tieto študijné programy sú priradené k študijnému odboru “Bezpečnostné vedy”. Študijné programy nespĺňajú nasledovný článok Štandardov pre študijný program: čl. 10.

Vyhodnotenie uskutočňovania habilitačného konania a inauguračného konania

VŠ nemá akreditované a ani nežiada o akreditáciu habilitačného a inauguračného konania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

H Návrh rozhodnutia

Pracovná skupina po posúdení súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre vnútorný systém dospela k záveru, že vnútorný systém VŠBM a jeho implementácia nie je v súlade s nasledovnými Štandardmi pre vnútorný systém:

1. čl. 2 ods. 10 Štandardov pre vnútorný systém,
2. čl. 3 od. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém,
3. čl. 6 písm. a) Štandardov pre vnútorný systém,

a to z dôvodu, že pracovnou skupinou boli zistené vyššie uvedené nedostatky, na základe ktorých účastník konania – VŠBM nepreukázal:

a) splnenie požiadaviek Štandardov pre VS podstatným spôsobom.

Pracovná skupina navrhuje agentúre rozhodnúť o tom, že vnútorný systém a jeho implementácia nie je v súlade so Štandardmi pre vnútorný systém a ukladá VŠBM opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia nedostatkov v lehote 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

I Zoznam použitých skratiek

BP	bakalárska práca
CREPČ	Centrálny register a evidencia publikačnej činnosti
CRZP	Centrálny register záverečných prác
DP	diplomová práca
ENQA	Európska asociácia agentúr pre zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania
EQAR	Európsky register agentúr zabezpečujúcich kvalitu
ESG	Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania
MŠVVaŠ (MŠVVaM)	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR
PS	pracovná skupina
RAŠP	Rada pre akreditáciu študijných programov
RK	Rada kvality
RŠP	Rade pre študijné programy
SAAVŠ	Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
ŠP	študijný program
ÚBV KBV	Ústav bezpečnostných vied, Katedra bezpečnostných vied
VR	Vedecká rada
VSZK	vnútorný systém zabezpečovania kvality
VŠ	vysoká škola
VŠBM	Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach
VUPCH	vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

J Prílohy

Príloha č. 1 – Členovia pracovnej skupiny

Príloha č. 2 – Tabuľka študijných programov

Príloha č. 3 – Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Príloha č. 4 – Zoznam zistených nedostatkov

Príloha č. 5 – Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 1 – Členovia pracovnej skupiny

Posudzovateľ	Funkcia v pracovnej skupine	Študijný odbor	Aktuálne pracovisko
doc. JUDr. Mgr. Jan Bajura, Ph.D.	člen (odborník na vnútorný systém kvality, odborník na študijné odbory, zahraničný posudzovateľ)	Bezpečnostní management a kriminalistika	Policejní akademie České republiky v Praze
doc. PhDr. Ing. Kristína Králiková, PhD., MBA	členka (odborník na študijné odbory)	ochrana osôb a majetku	Akadémia Policajného zboru v Bratislave, Katedra správneho práva
prof. Ing. Jozef Martinka, PhD.	predseda (odborník na vnútorný systém kvality)	bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci	Slovenská technická univerzita v Bratislave
Mgr. Monika Šmeringaiová	členka (študent)	Verejná politika	Univerzita Komenského v Bratislave
Mgr. Miriam Urbanová	členka (odborník z praxe)	Bezpečnostné vedy	Prezídium Policajného zboru

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 2 – Tabuľka študijných programov

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania	Poznámka
1.	riadenie bezpečnostných systémov	2.	denná	23753	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	sídlo
2.	riadenie bezpečnostných systémov	1.	denná	23413	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	sídlo
3.	riadenie bezpečnostných systémov	3.	externá	183454	bezpečnostné vedy	slovenský jazyk	sídlo
4.	riadenie bezpečnostných systémov	3.	denná	183455	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	sídlo
5.	riadenie bezpečnostných systémov	2.	externá	183456	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	sídlo
6.	riadenie bezpečnostných systémov	1.	externá	183458	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk	sídlo

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 3 – Tabuľka odborov habilitačného konania a inauguračného konania

Účastník konania v čase posudzovania nie je oprávnený uskutočňovať habilitačné konanie a inauguračné konanie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 4 Prehľad zistených nedostatkov

P.č.	Nedostatok (charakteristika nedostatku)	Dôkaz	Súvisiaci článok štandardov pre vnútorný systém	Zistený nedostatok spôsobuje nesúlad		Návrh opravného opatrenia
				vnútorného systému	implement ácie vnútorných o systému	
1.	VŠ neumožňuje ľahký prístup verejnosti k dokumentácii VSZK relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania ŠP (konkrétne v anglickom jazyku). – dokumentácia nie je zverejnená vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov.	Internetová stránka VŠ. Dokumenty dostupné v anglickom jazyku založené do spisu.	Článok 2, ods. 10.	Áno	Nie	Sprístupniť na stránke VŠ dokumentáciu VSZK relevantnú pre študentov aj v anglickom jazyku.
2.	VŠ nemá zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch poskytovania ŠP (konkrétne v anglickom jazyku). Článok 10 Štandardov pre študijný program.	Internetová stránka VŠ. Dokumenty dostupné v anglickom jazyku založené do spisu.	Článok 3, ods. 2, písm. c).	Áno	Nie	Sprístupniť informácie o ŠP na stránke VŠ aj v anglickom jazyku.
3.	VŠ v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 uvádza ako jednu z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor vedecko-pedagogický titul „habilitovaný docent“, čo je v rozpore s § 77, ods. 1 Zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení.- a teda v rozpore s článkom 6aŠtandardov pre VS: Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že: a) výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi	Smernica Riadenie ľudských zdrojov VŠBM číslo: SM 10_v2_30.4.2022_z0	Článok 6a.	Áno	Nie	Zosúladiť predmetnú smernicu s platnými právnymi predpismi.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Príloha č. 5 – Tabuľka študijných programov v externej forme, pri ktorých štandardná dĺžka štúdia bola upravená podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022*

	Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Forma štúdia	Kód študijného programu	Študijný odbor	Jazyk uskutočňovania
1.	riadenie bezpečnostných systémov	1	externá	185004	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk
2.	riadenie bezpečnostných systémov	2	externá	185003	bezpečnostné vedy	anglický jazyk, slovenský jazyk
3.	riadenie bezpečnostných systémov	2	externá	184721	bezpečnostné vedy	slovenský jazyk
4.	riadenie bezpečnostných systémov	1	externá	184720	bezpečnostné vedy	slovenský jazyk

* Študijné programy vyznačené v registri Vyznačené v registri ŠP ministerstvom – Technický záznam – priznanie alebo zmena študijného programu mimo konania o akreditácii na základe § 40 Zákona 269/2018 Z.z.

o zabezpečovaní kvality – Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 25. apríla 2022:

(1)

Vysoká škola je oprávnená upraviť študijný program prvého stupňa, študijný program druhého stupňa a študijný program spájajúci prvý stupeň a druhý stupeň bez súhlasu agentúry, ak ide o študijný program v externej

forme štúdia a úprava vyplýva zo zmeny štandardnej dĺžky štúdia podľa predpisov účinných od 25. apríla 2022. Úpravu vysoká škola oznámi agentúre do jedného mesiaca od jej vykonania