

Číslo rozhodnutia: 2024/57:380-OAC

Bratislava, 21. marec 2024

Spisová značka: 2024/57-VS-OAC, 2023/34-VS-OAC, 2022/130-VS-OAC

ROZHODNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „agentúra“) podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality“) vo veci účastníka konania:

Vysoká škola bezpečnostného manažérstva v Košiciach, s. r. o.

so sídlom: Košťová 1, 040 01 Košice, IČO: 36595896

(ďalej len „účastník konania“ alebo „VŠBM“)

v konaní podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality o žiadosti vysokej školy o pravidelné posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „vnútorný systém“), **na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-71/4/2024 zo dňa 21. marca 2024, podľa § 25 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality v spojení so Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania zo dňa 02.07.2020** (ďalej len „štandardy pre vnútorný systém“), **takto**

r o z h o d l a :

Vnútorný systém účastníka konania a jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

Účastníkovi konania sa podľa § 25 ods. 1, ods. 2 písm. a) v spojení s § 26 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality ukladá opravné opatrenie – nariadenie odstránenia nedostatkov, ktoré spôsobujú nesúlad vnútorného systému s nasledovnými štandardmi pre vnútorný systém: Článkom 2 ods. 6 písm. g) a Článkom 6 písm. a), a to v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohoto rozhodnutia.

Účastník konania je podľa § 26 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality povinný zistené nedostatky odstrániť a prijaté opatrenia a ich výsledky oznámiť agentúre v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohoto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e:

Podľa § 4 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality je agentúra nezávislá verejnoprávna inštitúcia, ktorá vykonáva činnosti externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) bod 1. zákona o zabezpečovaní kvality: „*agentúra rozhoduje o súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém*“.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) bod 1. zákona o zabezpečovaní kvality: „*agentúra vedie zoznam posudzovateľov, z ktorých výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“) vytvára pracovné skupiny.*“

Podľa § 4 ods. 2 písm. d) a e) bod 1. a 2. zákona o zabezpečovaní kvality agentúra vykonáva dohľad nad plnením štandardov a vydáva: 1. štandardy a 2. metodiku na vyhodnocovanie štandardov.

Podľa § 5 zákona o zabezpečovaní kvality jedným z orgánov agentúry je výkonná rada, ktorá podľa § 7 ods. 10 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality: „*prijíma rozhodnutia podľa § 4 ods. 2 písm. a)*“, podľa ktorého, okrem iného, rozhoduje o súlade vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality: „*Výkonná rada na účely posúdenia konkrétnej žiadosti vytvára pracovné skupiny z osôb uvedených v zozname posudzovateľov okrem prípadu podľa § 24 ods. 6;*“

Podľa § 21 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o zabezpečovaní kvality: „*Agentúra začne konanie na žiadosť vysokej školy o pravidelné posúdenie vnútorného systému.*“

Podľa § 21 ods. 2 písm. c) zákona o zabezpečovaní kvality: „*Účastníkom konania je súkromná vysoká škola* “.

Podľa § 21 ods. 5 zákona o zabezpečovaní kvality: „*Pracovná skupina vypracuje k žiadosti alebo k podnetu hodnotiacu správu, na ktorej základe výkonná rada rozhodne alebo sa vyjadrí. Pracovná skupina vychádza pri vypracovaní hodnotiacej správy z expertného posúdenia podkladov, informácií získaných návštevou vysokej školy, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami. V hodnotiacej správe pracovná skupina uvádza aj skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania pre účastníka konania, návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia agentúry a mená a priezviská členov pracovnej skupiny.*“

Účastník konania je súkromnou vysokou školou, ktorá sa organizačne nečlení na fakulty. V rámci vysokej školy pôsobia dva ústavy (Ústav humanitných a technologických vied a Ústav bezpečnostných vied). Štatutárnym zástupcom vysokej školy je Predseda správnej rady – Prezident. Vysoká škola má akreditovaných 6 študijných programov s identickým názvom: „riadenie bezpečnostných systémov“ v Bc., Ing. a PhD. stupni (v slovenskom a anglickom jazyku) priradených k študijnému odboru 02 bezpečnostné vedy. Vysoká škola v súčasnosti nemá právo realizovať habilitačné a inauguračné konanie a o ich akreditáciu ani nežiada. Dňa 22.12.2022 podal účastník konania agentúre žiadosť o pravidelné posúdenie vnútorného systému podľa § 21 ods. 1 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality, na základe ktorej bolo začaté konanie v tejto veci dňa 06.02.2023. Na účely posúdenia predmetnej žiadosti účastníka konania výkonná rada agentúry vytvorila v zmysle § 8 zákona o zabezpečovaní kvality pracovnú skupinu v zložení: 1. predseda pracovnej skupiny: prof. Ing. Jozef Martinka, PhD., 2. doc. JUDr. Mgr. Jan Bajura, PhD., 3. doc. PhDr. Ing. Kristína Králiková, PhD., MBA, 4. Mgr. Miriam Urbanová a 5. Mgr. Monika Šmeringaiová (ďalej spolu len „pracovná skupina“).

Účastník konania predložil agentúre so svojou žiadosťou v tejto veci potrebné dokumenty, a to najmä: Vnútrošnú hodnotiacu správu o zosúladovaní vnútorného systému zabezpečovania kvality VHSVS 2022 VSZK č.: VHSVS-SK_v1_2022_z0, Prílohu 1 VHSVS – Zoznam študijných programov, Prílohu 2 VHSVS – Zoznam habilitačných a inauguračných konaní, Prílohu 3 VHSVS - Systémové a procesné ukazovatele VSZK_SK_EN, vrátane anglickej verzie vnútornej hodnotiacej správy č.: VHSVSEN_v1_2022_z0, Vnútrošný systém zabezpečovania kvality (ďalej len „VSZK“) č.: VSK_v1_23.8.2022_z0, vrátane jeho anglickej verzie č.: IQS_v1_23.8.2022_z0, ŠTATÚT SÚKROMNEJ VYSOKEJ ŠKOLY BEZPEČNOSTNÉHO MANAŽÉRSTVA V KOŠICIACH, Štatút Zmocnenca VSZK (2021 vydanie 1), Štatút Rady kvality VŠBM v Košiciach, Štatút Rady pre študijné programy VŠBM v Košiciach, Štatút Rady pre akreditáciu študijných

programov VŠBM v Košiciach, ŠTATÚT Akademickej knižnice Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach, Etický kódex VŠBM z r. 2022, VSZK: 2. Systémové opatrenia č.: VSK_v1_23.8.2022_z0, VSZK: 3. Štruktúra VSZK č.: VSK_v1_23.8.2022_z0, VSZK: 4. Manuál VSZK č.: VSK_v1_23.8.2022_z0, VNÚTORNÝ SYSTÉM KVALITY č.: v1_30.8.2022_z3, STRATEGICKÉ PLÁNOVANIE V KONTEXTE ORGANIZÁCIE č.: v2_15.1.2021_z0, ANALÝZA RIZÍK VSK č.: v1_15.1.2021_z0, 4.4_DLHODOBÝ ZÁMER ROZVOJA VŠBM_2020-2030 č.: v2_15.1.2022_z0, PROCESY ZLEPŠOVANIA VSK VŠBM (v2_30.8.2022_z0), smernice špecifikované v bode 4.6.1 na str. 12 a 13 Hodnotiacej správy pracovnej skupiny výkonnej rady agentúry k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa § 24 zákona č. 269/2018 Z. z. z februára 2024 (ďalej len „hodnotiaca správa“), vrátane smernice Riadenie ľudských zdrojov VŠBM č.: SM 10_v2_30.4.2022_z0, poriadkov špecifikovaných v bode 4.6.2. na str. 13 a ďalšie dokumenty špecifikované na str. 13 a 14 hodnotiacej správy, vrátane Vzorky záverečných prác s posudkami vedúcich a oponentov a protokolmi o kontrole originality a Zoznamu záverečných prác (bakalárskych, diplomových a dizertačných) evidovaných v CRZP za roky 2022 a 2023. Pracovná skupina pri posudzovaní vnútorného systému účastníka konania a jeho implementácie vychádzala tiež z jeho verejne prístupných dokumentov zverejnených na jeho internetových stránkach a z ďalších verejne prístupných informácií (najmä PortalVS, CREPČ, CRZP), vrátane z dokumentácie, do ktorej nahliadla pri posudzovaní vysokej školy na mieste.

Dňa 13. a 14.06.2023 uskutočnila pracovná skupina v sídle účastníka konania návštevu na mieste za účelom posudzovania vnútorného systému účastníka konania a jeho implementácie na mieste v súlade s plánom posudzovania. Počas návštevy účastníka konania na mieste pracovná skupina zrealizovala stretnutia a vykonala rozhovory so zástupcami vedenia účastníka konania, zmocnencom pre kvalitu, členmi rád vstupujúcimi do procesu návrhu, úpravy a schvaľovania študijných programov, učiteľmi študentmi, zástupcami praxe, podporným a obslužným personálom. Členovia pracovnej skupiny uskutočnili prehliadku priestorov účastníka konania, počas ktorej im boli na mieste sprístupnené aj ďalšie požadované dokumenty týkajúce sa vnútorného systému, vrátane dokumentácie k vybraným výberovým konaniam na vysokej škole (na obsadenie funkčných miest docent a profesor).

Pracovná skupina následne vo februári 2024 vypracovala k žiadosti účastníka konania hodnotiacu správu, ktorú predložila agentúre, pričom pri jej vypracovaní vychádzala v zmysle § 21 ods. 5 zákona o zabezpečovaní kvality z expertného posúdenia podkladov, a to vyššie uvedených dokumentov a informácií získaných návštevou účastníka konania z posudzovania na mieste, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami.

A/ V hodnotiacej správe pracovná skupina posúdením vnútorného systému účastníka konania pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém („*Politiky na zabezpečovanie kvality*“) na základe analýzy vyššie uvedených dokladov a informácií, v rámci preverovania ktorých vykonala kontrolu webovej stránky účastníka konania, ktorou zistila podstatnú skutočnosť uvedenú v časti F písm. F1, a to, že účastník konania ku dňu posudzovania na mieste neumožňoval prístup verejnosti k dokumentácii VSZK účastníka konania relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov. Konkrétne na webovej stránke účastníka konania chýbalo zverejnenie tejto dokumentácie v anglickom jazyku, v ktorom účastník konania taktiež realizuje študijné programy. Dôkazom tohto tvrdenia pracovnej skupiny bol obsah webovej stránky účastníka konania, ktorý pracovná skupina zistila v čase posudzovania na mieste, a ktorý pretrvával ku dňu vypracovania hodnotiacej správy, a v ktorom absentovala zverejnená relevantná dokumentácia vnútorného systému vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov, čo je zrejmé z toho, že chýbala zverejnená jej anglická verzia, ktorú je účastník konania povinný zverejniť na svojom webovom sídle z dôvodu, že uskutočňuje študijné programy, okrem slovenského jazyka, aj v anglickom jazyku.

Podľa čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém: „*Vysoká škola umožňuje ľahký prístup verejnosti k formalizovaným politikám a procesom a ďalšej dokumentácii vnútorného systému, pričom spôsob*

sprístupnenia informácií rešpektuje špecifické potreby osôb so zdravotným znevýhodnením. Dokumentácia vnútorného systému, ktorá je relevantná pre študentov, je zverejnená vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov.“

Týmto vyššie uvedeným podstatným zistením pracovnej skupiny bol vo vnútornom systéme účastníka konania preukázaný nasledovný nedostatok, ktorý spôsobuje nesúlad:

- jeho vnútorného systému s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém (ďalej tiež „štandardov pre VS“), a ktorý je špecifikovaný v hodnotiacej správe takto: „VŠ neumožňuje ľahký prístup verejnosti k dokumentácii VSZK relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov (konkrétne v anglickom jazyku). Dokumentácia nie je zverejnená vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov.“ (ďalej tiež ako „nedostatok č.1“).

Z charakteru a rozsahu tohto vyššie uvedeného nedostatku vnútorného systému účastníka konania je zrejmé, že účastník konania nepreukázal pracovnej skupine, že jeho vnútorný systém podstatným spôsobom spĺňa požiadavky čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém. Vyššie uvedeným zistením pracovnej skupiny bolo preto preukázané, že účastník konania nemal ku dňu vypracovania hodnotiacej správy v zmysle požiadaviek čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém zverejnenú dokumentáciu vnútorného systému, ktorá je relevantná pre študentov, vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov, čo je zrejmé z toho, že predmetná relevantná dokumentácia vnútorného systému ku dňu vypracovania hodnotiacej správy chýbala na webovej stránke zverejnená v anglickom jazyku.

Týmto zisteným nedostatkom č. 1 bol pracovnou skupinou preukázaný nesúlad s požiadavkami čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém, ktorý bol zistený ku dňu posudzovania na mieste, a ktorý pretrvával až do vypracovania hodnotiacej správy pracovnou skupinou. Pracovná skupina zároveň v hodnotiacej správe dospela k záveru, že nedostatok č. 1 nemá negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania, a že je možné ho odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry v tejto veci. Z týchto dôvodov pracovná skupina navrhla agentúre, aby uložila účastníkovi konania opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia vyššie špecifikovaného nedostatku spôsobujúceho nesúlad vnútorného systému s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém. Pracovná skupina zároveň odporučila účastníkovi konania prijať, za účelom zlepšenia plnenia čl. 2 ods. 3, ods. 4, ods. 6 písm. b) a ods. 10 štandardov pre vnútorný systém písomné „Odporúčania pre účastníka konania“ špecifikované na str. 19- 20 hodnotiacej správy.

B/ V hodnotiacej správe pracovná skupina posúdením vnútorného systému účastníka konania pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém („Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov“), na základe analýzy vyššie uvedených predložených dokumentov a informácií, zistila v rámci preverovania obsahu webovej stránky účastníka konania pri zisťovaní súladu študijných programov so štandardmi pre študijný program, konkrétne súladu s plnením čl. 10 štandardov pre študijný program, podstatné skutočnosti uvedené v časti F písm. F2 hodnotiacej správy, a to že: „Ku dňu posudzovania na mieste nemala VŠ zverejnené informácie o ŠP vo všetkých jazykoch (konkrétne v anglickom jazyku), v ktorých poskytuje ŠP.“ Dôkazom preukazujúcim túto skutočnosť je rovnaký dôkaz, ktorým pracovná skupina preukázala vyššie nedostatok č.1 uvedený v bode A/ tohto rozhodnutia, a ktorým je obsah webovej stránky účastníka konania (zistený pracovnou skupinou v čase posudzovania na mieste, ktorý pretrvával až do vypracovania hodnotiacej správy), v ktorom absentovala zverejnená relevantná dokumentácia vnútorného systému vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov. Táto skutočnosť je zrejmá z toho, že na webovej stránke účastníka konania chýbala zverejnená tiež anglická verzia dokumentov obsahujúcich informácie o ŠP, ktoré je účastník konania povinný zverejniť na svojom webovom sídle, nakoľko uskutočňuje študijné programy v slovenskom jazyku aj v anglickom jazyku. Pracovná skupina teda rovnakým spôsobom ako pri nedostatku č.1 preukázala aj druhý nedostatok spočívajúci v tom, že účastník konania nemal ku dňu posudzovania na

mieste a až do vypracovania hodnotiacej správy, zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch ich poskytovania, a to konkrétne v anglickom jazyku.

Podľa čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém: „*Politiky, štruktúry a procesy na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručujú: súlad študijných programov so štandardmi pre študijný program;*“.

Podľa čl. 10 ods. 1 Štandardov pre študijný program, vydaných agentúrou dňa 02.07.2020 (ďalej len „štandardy pre ŠP“): „*Vysoká škola má zverejnené ľahko prístupné a prehľadne štruktúrované informácie o študijnom programe...*“.

Podľa čl. 10 ods. 2 štandardov pre ŠP: „*Tieto informácie sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.*“

Pracovná skupina preukázala vyššie uvedeného nedostatku č. 1 špecifikovaného v písm. A/ spôsobujúceho nesúlad vnútorného systému s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém (t.j. absencia zverejnenia dokumentácie vnútorného systému, ktorá je relevantná pre študentov, v anglickom jazyku) zároveň preukázala aj druhý nedostatok spočívajúci v tom, že účastník konania nemal ku dňu posudzovania na mieste a ani do vypracovania hodnotiacej správy, zverejnené informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch ich poskytovania, a to konkrétne v anglickom jazyku, čo je v rozpore s citovanými čl. 10 ods. 1. a ods. 2 štandardov pre ŠP, ktorý je zároveň i nedostatkom, ktorý spôsobuje nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém.

Týmto vyššie uvedeným zistením pracovnej skupiny bol vo vnútornom systéme účastníka konania preukázaný nasledovný nedostatok špecifikovaný v hodnotiacej správe, ktorý spôsobuje nesúlad:

- vnútorného systému účastníka konania s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém, a ktorý je špecifikovaný v hodnotiacej správe nasledovne: „*VŠ nespĺňa čl. 10 Štandardov pre študijný program. VŠ nemá zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch poskytovania ŠP (konkrétne v anglickom jazyku).*“ (ďalej tiež ako „nedostatok č.2“).

Z charakteru a rozsahu tohto nedostatku vnútorného systému účastníka konania je zrejmé, že účastník konania nepreukázal pracovnej skupine, že jeho vnútorný systém podstatným spôsobom spĺňa predmetné požiadavky čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém v spojení s čl. 10 štandardov pre ŠP, t.j. účastník konania nepreukázal, že by jeho politiky na vytváranie, úpravu a schvaľovanie študijných programov zaručovali súlad študijných programov so štandardmi pre ŠP, čoho dôkazom je nesúlad s čl. 10 štandardov pre ŠP. Pracovná skupina zároveň dospela k záveru, že tento konkrétny nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, a že je možné ho odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry ako je uvedené v hodnotiacej správe. Z týchto dôvodov pracovná skupina navrhla agentúre, aby uložila účastníkovi konania opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia tohto nedostatku spôsobujúceho nesúlad vnútorného systému s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém. Pracovná skupina zároveň odporučila účastníkovi konania prijať, za účelom zlepšenia plnenia čl. 3 ods. 1 a ods. 2 štandardov pre vnútorný systém na str. 25 hodnotiacej správy písomné „Odporúčania pre účastníka konania“.

C/ V hodnotiacej správe pracovná skupina posúdením vnútorného systému účastníka konania pri vyhodnotení úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém („*Učiteľia*“), na základe analýzy vyššie uvedených predložených dokumentov a získaných informácií, zistila nasledovné skutočnosti konštatované v časti F písm. F5 hodnotiacej správy: „*Ku dňu posudzovania na mieste stále platili na VŠBM v Košiciach pre obsadenie funkčných miest docent a profesor kritériá v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0*“. „*V Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM*

10 v2 30.4.2022 z0 v časti „Kritéria pre obsadzovanie funkčného miesta docent a profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“ je ako jedna z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor uvedená „Vedecko-pedagogický titul: habilitovaný docent“. Podľa § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení: „Vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul nesmie byť podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta“.

Podľa čl. 6. písm. a) štandardov pre vnútorný systém: „Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú, že výber vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný a realizovaný na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú v súlade s poslaním a dlhodobým zámerom vysokej školy a so všeobecne záväznými predpismi“.

Podľa § 77 ods. 1 zákona č. 131/ 2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 131/ 2002 Z. z.“): „Obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov a obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov sa uskutočňuje výberovým konaním v súlade so zásadami výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov. Výberové konanie na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta je zároveň výberovým konaním na obsadenie pracovného miesta vysokoškolského učiteľa. Vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul nesmie byť podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta. Vypísanie výberového konania vysoká škola zverejňuje na webovom sídle určenom ministerstvom školstva a na úradnej výveske vysokej školy, alebo ak ide o miesto na fakulte, na úradnej výveske fakulty.“

Z vyššie uvedeného citovaného čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém je teda zrejmé, že politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému účastníka konania, vrátane jeho všetkých interných predpisov musia zaručovať, že výber jeho vysokoškolských učiteľov je transparentný, objektívny a odborne fundovaný, a že sa realizuje na základe vopred známych požiadaviek a kritérií, ktoré sú, okrem iného, v súlade so všeobecne záväznými predpismi, vrátane ustanovenia § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. Pracovná skupina z účastníkom konania predloženého znenia Smernice Riadenie ľudských zdrojov VŠBM č.: SM 10_v2_30.4.2022_z0 (ďalej len „pôvodná smernica z0“), preskúmaním jej obsahu zistila, že v jej časti „Kritéria pre obsadzovanie funkčného miesta docent a profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“ (na str. 17 v bode 2. „Požiadavky obligatórne - Minimálne podmienky“), je ako jedna z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor uvedená podmienka „Vedecko-pedagogický titul: habilitovaný docent“, čo je v rozpore so znením § 77 ods. 1 zákona č. 131/ 2002 Z. z. ako všeobecne záväzným predpisom a tiež s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém.

Týmito vyššie uvedenými zisteniami pracovnej skupiny bol vo vnútornom systéme účastníka konania preukázaný nasledovný nedostatok, ktorý spôsobuje nesúlad:

- vnútorného systému účastníka konania s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém, a ktorý je špecifikovaný v hodnotiacej správe nasledovne: „Všeobecne záväzný právny predpis, konkrétne zákon č. 131/2002 Z. z. v platnom znení v „§ 77 ods. 1 vyžaduje: „Vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul nesmie byť podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora alebo funkčného miesta docenta“. Požiadavky v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM SM 10_v2_30.4.2022_z0 v časti „Kritéria pre obsadzovanie funkčného miesta docent a profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“, je ako jedna z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor uvedená: „Vedecko-pedagogický titul: habilitovaný docent“, čo je teda v rozpore s § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. (ktorý takúto požiadavku pre obsadenie funkčného miesta docent alebo profesor explicitne zakazuje) a je teda porušením článku 6 písm. a) štandardov pre ŠP.“ (ďalej tiež ako „nedostatok č. 3“).

Z charakteru a rozsahu tohto konkrétneho nedostatku vnútorného systému účastníka konania je zrejmé, že účastník konania nepreukázal pracovnej skupine, že jeho vnútorný systém podstatným spôsobom spĺňa predmetnú požiadavku čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém, t.j., že podmienkou na obsadenie funkčného miesta profesora nesmie byť vedecko-pedagogický titul habilitovaný docent. Pracovná skupina zároveň dospela k záveru, že tento konkrétny nedostatok nemá negatívny vplyv na výsledky poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, a že je možné ho odstrániť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry ako je uvedené v hodnotiacej správe pri zistených nedostatkoch. Z týchto dôvodov preto agentúra účastníkovi konania uložila opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia predmetných nedostatkov spôsobujúcich nesúlad vnútorného systému s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém. Pracovná skupina zároveň odporučila účastníkovi konania prijať, za účelom zlepšenia plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém na str. 35 hodnotiacej správy písomné „Odporúčania pre účastníka konania“.

Pracovná skupina v časti G „Závery pracovnej skupiny“ v hodnotiacej správe uviedla, že posudzovaný účastník konania nespĺňa nasledovné články štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania: čl. 2, čl. 3 a čl. 6, a že študijné programy nespĺňajú čl. 10 štandardov pre ŠP.

V časti H „Návrh rozhodnutia“ hodnotiacej správy pracovná skupina uviedla, že: *„po posúdení súladu vnútorného systému a jeho implementácie so Štandardmi pre vnútorný systém dospela k záveru, že vnútorný systém VŠBM a jeho implementácia nie je v súlade s nasledovnými Štandardmi pre vnútorný systém: 1. čl. 2 ods. 10 Štandardov pre vnútorný systém, 2. čl. 3 ods. 2 písm. c) Štandardov pre vnútorný systém, 3. čl. 6 písm. a) Štandardov pre vnútorný systém, a to z dôvodu, že pracovnou skupinou boli zistené vyššie uvedené nedostatky, na základe ktorých účastník konania – VŠBM nepreukázal: a) splnenie požiadaviek Štandardov pre VS podstatným spôsobom.“*

Pracovná skupina z vyššie uvedených dôvodov navrhla preto agentúre rozhodnúť o tom, že: vnútorný systém účastníka konania a jeho implementácia nie je v súlade so Štandardmi pre vnútorný systém, pričom zároveň navrhla uložiť účastníkovi konania opravné opatrenie spočívajúce v nariadení odstránenia vyššie uvedeného nedostatku č.1, nedostatku č.2 a nedostatku č.3 v lehote 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.

Podľa § 21 ods. 6 zákona o zabezpečovaní kvality: *„Účastník konania má právo podať k hodnotiacej správe stanovisko v lehote určenej agentúrou, a to najmenej 15 pracovných dní odo dňa doručenia hodnotiacej správy účastníkovi konania.“*

Z vyššie uvedeného dôvodu agentúra dňa 23.02.2024 zaslala elektronickou poštou na vyjadrenie hodnotiacu správu účastníkovi konania, ktorému v sprievodnom liste zároveň oznámila, že má právo sa k hodnotiacej správe vyjadriť v lehote 15 pracovných dní. Hodnotiaca správa bola účastníkovi konania elektronicky doručená dňa 23.02.2024, po čom následne bolo dňa 14.03.2024 doručené agentúre v určenej lehote „Stanovisko Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach“ k hodnotiacej správe pracovnej skupiny (ďalej len „Stanovisko k HS“), v ktorom účastník konania uviedol svoje nasledovné vyjadrenie k zisteným nedostatkom:

K nedostatku č. 1 účastník konania uviedol, že v záujme jeho odstránenia je už v aktuálnom čase prístupná anglická verzia webovej stránky VŠBM www.vsbm.sk/EN (prístupná aj cez ikonu anglickej vlajky z hlavnej stránky VŠBM), ktorá obsahuje štruktúru informácií nevyhnutnú k reálnemu fungovaniu vnútorného systému zabezpečovania kvality aj v tomto jazyku, a že má vytvorený súbor podstránok v anglickom jazyku, ktoré sú obsahovým a funkčným ekvivalentom slovenskej verzie VSZK. Ďalej účastník konania uviedol, že jeho webové stránky obsahujú nielen základné informácie o Vnútornom systéme zabezpečovania kvality, jeho procesoch, nástrojoch, ale aj plnotextovú riadenú dokumentáciu, t.j. štatúty, kódexy, smernice, poriadky a formuláre v anglickom jazyku, a že pre ľahšiu

navigáciu návštevníka stránky bol v slovenskej verzii predmetných stránok doplnený odkaz na rýchle presmerovanie návštevníka na anglický ekvivalent webovej stránky. Účastník konania na základe vyššie uvedenej nápravy preto považuje nedostatok č. 1. za odstránený.

K nedostatku č. 2. účastník konania uviedol, že doplňujúc vysvetlenie uvedené k nedostatku č. 1 uvádza, že súčasťou vytvorenia ekvivalentnej verzie webovej stránky v anglickom jazyku bolo aj preloženie podstránok špecifikujúcich možnosti štúdia v Bc., Ing. a PhD. stupni, vrátane odporúčaných študijných plánov, opisov študijných programov a informačných listov predmetov vo všetkých troch stupňoch štúdia. Z týchto dôvodov účastník konania považuje po vykonaní predmetnej nápravy aj nedostatok č. 2 za odstránený.

K nedostatku č. 3., spočívajúcim podľa vyjadrenia účastníka konania v nesúlade podmienok pre obsadenie funkčného miesta docent (správne malo byť uvedené profesor) s aktuálnym právnym stavom, účastník konania uviedol, že tento nedostatok bol operatívne odstránený zmenovým konaním a vydaním zmeny smernice *Riadenie ľudských zdrojov VŠBM* pod označením *SM 10_v2_30.4.2022_z1*, a že záznam o tomto zmenovom konaní zo dňa 6.3.2024 je v súlade so zavedenými registratúrnymi postupmi VŠBM uvedený v Registri smerníc a poriadkov VSK. Ďalej účastník konania uviedol, že smernica SM 10 aj register sú verejne prístupné na webstránke školy v časti *dokumenty/dokumenty školy*. Na základe tejto nápravy považuje účastník konania nedostatok č. 3 za odstránený.

Dňa 21.03.2024 sa uskutočnilo zasadnutie výkonnej rady agentúry, v rámci ktorého jej členovia prerokovali Stanovisko k HS v časti týkajúcej sa vykonaných náprav zistených nedostatkov, pričom zároveň vykonali nižšie uvedené dôkazy, ktorými argumentoval účastník konania vo svojom Stanovisku k HS, a ktorých vykonanie je potrebné za účelom preverenia vyššie uvedených tvrdení účastníka konania o odstránení zistených nedostatkov, teda na zistenia, či skutočne prišlo k odstráneniu predmetných troch nedostatkov zo strany účastníka konania alebo nie.

Odstránenie nedostatku č. 1 spočívajúceho v tom, že účastník konania ako vysoká škola neumožňuje ľahký prístup verejnosti k dokumentácii VSZK relevantnej pre študentov vo všetkých jazykoch uskutočňovania ŠP, konkrétne v anglickom jazyku (t.j. dokumentácia nie je zverejnená vo všetkých jazykoch uskutočňovania študijných programov, čo spôsobuje nesúlad s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém), ktorý podľa tvrdenia účastníka konania bol odstránený tým, že: "*je už v aktuálnom čase sprístupnená anglická verzia webovej stránky VŠBM www.vsbm.sk/EN, prístupná aj cez ikonu anglickej vlajky z hlavnej stránky VŠBM*", výkonná rada agentúry preverila nasledovným spôsobom. Výkonná rada priamo na mieste počas jej zasadnutia preverila predmetné tvrdenie účastníka konania o odstránení nedostatku č.1 vykonaním dôkazu o jeho náprave tým, že jej členovia preverili funkčný prístup na anglickú verziu webovej stránky účastníka konania cez vyššie uvedený hypertextový odkaz, pričom následne preskúmali a prečítali obsah tejto webovej stránky v jej anglickej verzii prístupnej cez predmetný hypertextový odkaz, čím dospeli k záveru, že na webovej stránke účastníka konania sú už zverejnené vyššie uvedené chýbajúce informácie o VSZK v anglickom jazyku, čím došlo k reálnemu odstráneniu nedostatku č. 1. Týmto spôsobom výkonná rada agentúry jednoznačne potvrdila pravdivosť tvrdenia účastníka konania o náprave nedostatku č.1, a preto z dôvodu jeho neskoršieho odstránenia po vypracovaní hodnotiacej správy, upustila vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia od kvalifikácie nedostatku č.1 spôsobujúceho nesúlad s čl. 2 ods. 10 štandardov pre vnútorný systém.

Odstránenie nedostatku č. 2 spočívajúceho v tom, že účastník konania nemá zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijných programoch vo všetkých jazykoch poskytovania ŠP, konkrétne v anglickom jazyku (spôsobujúceho nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém), ktorý podľa tvrdenia účastníka konania bol odstránený súčasne s odstránením nedostatku č. 1 tým, že súčasťou vytvorenej ekvivalentnej verzie webovej stránky v anglickom jazyku bolo aj preloženie podstránok špecifikujúcich možnosti štúdia v Bc., Ing. a PhD. stupni, vrátane odporúčaných študijných plánov, opisov študijných programov a informačných listov predmetov vo všetkých troch stupňoch

štúdia), výkonná rada agentúry preverila rovnakým spôsobom ako nápravu nedostatku č.1. Výkonná rada priamo na mieste počas jej zasadnutia preverila predmetné tvrdenie účastníka konania o odstránení nedostatku č. 2 vykonaním dôkazu o jeho náprave tým, že jej členovia preverili funkčný prístup na relevantnú príslušnú webovú stránku vysokej školy v anglickej verzii upravujúcej informácie o študijných programoch cez vyššie uvedený hypertextový odkaz, pričom následne preskúmali obsah relevantnej časti tejto webovej stránky v jej anglickej verzii prístupnej cez hypertextový odkaz: <https://www.vsbm.sk/EN/study.html>, čím dospeli k zisteniu, že na webovej stránke účastníka konania sú už zverejnené vyššie uvedené chýbajúce informácie o študijných programoch v anglickom jazyku, čím došlo k reálnemu odstráneniu nedostatku č. 2. Týmto spôsobom výkonná rada agentúry potvrdila aj pravdivosť tvrdenia účastníka konania o náprave nedostatku č. 2, a preto z dôvodu jeho neskoršieho odstránenia po vypracovaní hodnotiacej správy, upustila vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia od kvalifikácie nedostatku č. 2 spôsobujúceho nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém v spojení s čl. 10 štandardov pre ŠP.

Nedostatok č. 3 spočívajúci v tom, že vysoká škola v Smernici Riadenie ľudských zdrojov VŠBM číslo: SM 10_v2_30.4.2022_z0 (ďalej len „pôvodná smernica z0“) uvádza ako jednu z podmienok na obsadenie funkčného miesta profesor vedecko-pedagogický titul „habilitovaný docent“ (čo je v rozpore s § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení a s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém), mal byť podľa tvrdenia účastníka konania odstránený tým, že: *„...bol operatívne odstránený zmenovým konaním a vydaním zmeny smernice Riadenie ľudských zdrojov VŠBM pod označením SM 10_v2_30.4.2022_z1. Záznam o tomto zmenovom konaní zo dňa 6.3.2024 je v súlade zavedenými registratúrными postupmi VŠBM uvedený v Registri smerníc a poriadkov VSK.“* Účastník ďalej uviedol, že: *„Ako smernica SM10, tak aj register sú verejne prístupné na webstránke školy v časti dokumenty/dokument školy.“* Z tohto dôvodu výkonná rada agentúry priamo na mieste počas jej zasadnutia dňa 21.03.2024 pravdivosť tohto tvrdenia účastníka konania a predložené dôkazy o odstránení nedostatku č. 3 preverila oboznámením sa s obsahom:

- a) aktuálneho znenia smernice *Riadenie ľudských zdrojov VŠBM číslo: SM 10_v2_30.4.2022_z1* (ďalej len „nová smernica z1“), ktorou argumentoval účastník konania, že ňou malo prísť k odstráneniu nedostatku č. 3, a ktorej znenie bolo zverejnené v čase zasadnutia výkonnej rady dňa 21.03.2024 na webovej stránke účastníka konania cez funkčný hypertextový odkaz: https://www.vsbm.sk/data/VSK/smernice_poriadky/SM10_Riadenie_ludskych_zdrojov.pdf
- b) dokumentu Register smerníc a poriadkov VSK, ktorý bol zverejnený v tom čase na webovej stránke účastníka konania, a ktorý bol prístupný cez hypertextový odkaz: https://www.vsbm.sk/data/VSK/smernice_poriadky/4.1.19_Register_smernic_a_poriadkov_VSK.pdf.

Členovia výkonnej rady agentúry preverením obsahu vyššie uvedených dokumentov zistili nasledovné podstatné skutočnosti. Bolo zistené, že v čase konania zasadnutia výkonnej rady agentúry dňa 21.03.2024 bola účastníkom konania síce pôvodná smernica z0 (obsahujúca informácie odporujúce zákonu č. 131/2002 Z. z. a čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém) vymazaná z jeho webovej stránky, avšak nová smernica z1, ktorá mala nahradiť pôvodnú smernicu z0, a ktorej prijatím účastník konania argumentoval odstránenie nedostatku č. 3, však nebola vykonaná riadnou platnou právnou formou. Toto zistenie výkonnej rady je zrejmé z toho, že na webovej stránke účastníka konania prístupnej cez vyššie uvedený hypertextový odkaz v písm. a) výkonná rada zistila, že v tom čase bola zverejnená len nová smernica z1, prijatím ktorej účastník konania argumentoval odstránenie nedostatku č.3, a ktorá mala nahradiť (zmeniť) pôvodnú smernicu z0, o ktorej pracovná skupina konštatovala v hodnotiacej správe, že obsahuje informácie odporujúce § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. a čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém. Táto nová smernica z1 prístupná cez hypertextový odkaz: https://www.vsbm.sk/data/VSK/smernice_poriadky/SM10_Riadenie_ludskych_zdrojov.pdf bola považovaná členmi výkonnej rady agentúry za nový vnútorný predpis účastníka konania z dôvodu jej označenia na konci iným písmenom a číslom, t.j. „z1“ oproti označeniu pôvodnej smernice z0, ktorá bola prijatá s označením na konci pod písmenom a číslom „z0“. Z tohto je zrejmé, že v prípade pôvodnej

smernice z0 a novej smernice z1 ide o dva samostatné právne dokumenty, ktoré síce upravovali rovnaký predmet úpravy, avšak s odlišnou právnou úpravou podmienky na obsadenie funkčného miesta profesor. Ďalej bolo zistené, že účastník konania nezrušil prijatím platnosti novej smernice z1 súčasne platnosť pôvodnej smernice z0, čo je zrejmé z toho, že v znení novej smernice z1 sa táto podstatná skutočnosť nikde neuvádzala. Z tohto zistenia je možné vyvodiť záver, že týmto postupom bolo dňa 21.03.2024 na zasadnutí výkonnej rady agentúry preukázané, že v tomto čase bola zverejnená na webovej stránke účastníka konania len nová smernica z1 (ktorú nemožno považovať z nižšie uvedených dôvodov za platnú), a že popri tom zostala v platnosti zároveň aj pôvodná smernica z0, ktorú síce účastník konania vymazal zo svojej webovej stránky, avšak ktorú platným spôsobom nezrušil, keďže o tom účastník konania nepredložil agentúre žiadny relevantný dôkaz. Analýzou obsahu novej smernice z1 členovia výkonnej rady agentúry dospeli k záveru, že prijatie novej smernice z1 nebolo vykonané riadnou platnou právnou formou, a to z nasledovných dôvodov. Bolo preukázané, že v zverejnenom znení novej smernice z1 sú síce zapracované správne informácie týkajúce sa kritérií pre obsadzovanie funkčného miesta profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“, t.j., že oproti zneniu pôvodnej smernice z0 je v novej smernici z1 zmena, ktorou prišlo k odstráneniu nedostatku č.3, avšak nie sú z jej znenia zrejmé nižšie uvedené chýbajúce podstatné náležitosti. Dôkazom tohto nového zistenia je znenie bodu 2. na str. 17 novej smernice z1, v ktorom sa už ako kritérium pre obsadzovanie funkčného miesta profesor v študijnom odbore „Bezpečnostné vedy“ neuvádza ako požiadavka žiadny vedecko-pedagogický titul (ďalej len „predmetná zmena“). Napriek tejto vykonanej predmetnej zmene však nie sú zo znenia novej smernice z1 zrejmé nasledovné chýbajúce podstatné náležitosti, pre ktoré výkonná rada agentúry považovala novú smernicu z1 za neplatnú, a to:

- dátum platnosti novej smernice z1, t. j. od akého dátumu vstúpila do platnosti predmetná zmena,
- dátum účinnosti novej smernice z1,
- názov len jedného kompetentného orgánu, ktorý novú smernicu z1 schválil, vrátane skutočného správneho dátumu jej platného schválenia týmto orgánom účastníka konania, keďže sú v nej zverejnené navzájom si odporujúce informácie, čo je zrejmé z toho, že na jednej strane je na str. 1 novej smernice z1 uvedené, že ju schválil rektor prof. Marián Mesároš (ktorý mimochodom od februára 2024 už nebol rektorom účastníka konania) dňa 29.04.2022 (hoci k prijatiu novej smernice z1 mohlo objektívne prísť až v roku 2024 po doručení hodnotiacej správy účastníkovi konania, teda po 23.02.2024), pričom na druhej strane je na str. 16 novej smernice z1 uvedené v čl. 5 „Záverečné ustanovenia“, že tieto zásady boli schválené Akademickým senátom VŠBM v Košiciach dňa 29.04.2022, a že nadobúdajú platnosť tým istým dňom, t.j. 29.04.2022 (a nie v roku 2024 po doručení hodnotiacej správy účastníkovi konania ako by bolo logické a správne a ako to nepriamo vyplýva aj z tvrdenia účastníka konania v jeho Stanovisku k HS), a tiež z dôvodu, že pod týmto textom čl. 5 je uvedený podpis rektora prof. Mariána Meszároša (ktorý od februára 2024 nebol rektorom účastníka konania). Z týchto protichodných a nepravdivých informácií uvedených v novej smernici z1 nie je zrejmé, ktorý konkrétny platný orgán v skutočnosti v roku 2024, a v ktorý konkrétny deň po doručení hodnotiacej správy pracovnej skupiny v roku 2024 schválil novú smernicu z1,
- údaj, že sa jej prijatím ruší platnosť pôvodnej smernice z0.

Členovia výkonnej rady po oboznámení sa s obsahom dokumentu Register smerníc a poriadkov VSK, ktorým účastník konania tiež argumentoval odstránenie nedostatku č.3, a ktorý bol dostupný na webovej stránke cez hypertextový odkaz:

https://www.vsbm.sk/data/VSK/smernice_poriadky/4.1.19_Register_smernic_a_poriadkov_VSK.pdf, zistili, že tento dokument nie je dôkazom o odstránení nedostatku č. 3, teda že ním bola zrušená pôvodná smernica z0 a nahradená prijatím novej smernice z1 (neodporujúcej zákonu č. 131/2002 Z. z. a čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém), ktorá by bola platne prijatá konkrétnym kompetentným orgánom účastníka konania, a ktorá by obsahovala všetky potrebné náležitosti. Bolo zistené, že dokument Register smerníc a poriadkov VSK obsahuje v skutočnosti len zoznam smerníc

a poriadkov z oblasti vnútorného systému kvality účastníka konania, v ktorom sú uvedené len nasledovné informatívne údaje o novej smernici z1: „Označenie: SM 10_v2_30.4.2022_z1, Názov dokumentu: Riadenie ľudských zdrojov učiteľa, Spracovateľ: 1. Prorektor, vydaný: 4/22, Posledná zmena: 23.02.2024, Zmena: 4., Popis zmeny: SM 10_v2_30.4.2022_z1_úprava str. 17 a 18, Zmenu vykonal: Lošonczi, dňa: 23.02.2024“, pričom tieto informatívne údaje majú de facto len štatistický význam, keďže nepreukazujú platné prijatie novej smernice z1, ktorá by obsahovala vyššie uvedené chýbajúce podstatné náležitosti. Okrem toho je tu rozpor aj v označení osoby, ktorá mala podľa Registra smerníc a poriadkov VSK vykonať zmenu, a ktorou podľa tohto dokumentu mal byť pán Lošonczi, pričom v novej smernici z1 je uvedené, že ju schválil prof. Marián Meszároš. Z týchto dôvodov dokument Register smerníc a poriadkov VSK nemožno považovať za dôkaz o odstránení nedostatku č.3.

Z vyššie uvedených dôvodov sa členovia výkonnej rady zhodli, že účastník konania v skutočnosti odstránil len nedostatok č. 1 a nedostatok č. 2, ktoré sú špecifikované v hodnotiacej správe pracovnej skupiny. Pri odstraňovaní nedostatku č. 3 však nebol účastníkom konania dodržaný štandardný platný legislatívny postup. Prijatie novej smernice z1 a nahradenie existujúcej pôvodnej smernice z0 touto novou smernicou z1 (avšak v neplatnej právnej forme bez uvedenia potrebných vyššie uvedených náležitostí tejto zmeny, najmä dátumu jej platnosti, účinnosti a označenia kompetentného orgánu vysokej školy, ktorý novú smernicu z1 prijal, pričom tieto dátumy by museli byť z roku 2024), bez dodržania štandardného procesného postupu prijatia zmeny vnútorného predpisu, členovia výkonnej rady neakceptovali a považovali takýto postup za neplatný. Z vyššie uvedených dôvodov členovia výkonnej rady konštatovali, že nedostatok č. 3 naďalej pretrváva a spôsobuje nesúlad vnútorného systému nielen s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém, ale z dôvodu pretrvávajúceho rozporu vnútorného systému vysokej školy s § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení, spôsobuje nedostatok č. 3 zároveň aj nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) štandardov pre vnútorný systém. Z tohto dôvodu preto výkonná rada agentúry, oproti hodnotiacej správe pracovnej skupiny, odsúhlasila na svojom zasadnutí dňa 21.03.2024, okrem iného, rozšírenie odôvodnenia nedostatku č. 3 aj o nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) štandardov pre vnútorný systém. Je potrebné uviesť, že predmetný nesúlad vnútorného systému účastníka konania s čl. 2 ods. 6 písm. g) štandardov pre vnútorný systém existoval už v čase vypracovania hodnotiacej správy pracovnou skupinou, z čoho je zrejmé, že pracovná skupina vo svojej hodnotiacej správe tento konkrétny nesúlad nedopatrením opomenula uviesť, pričom túto chybu napravila výkonná rada svojím rozhodnutím.

Podľa čl. 2 ods. 6 písm. g) štandardov pre vnútorný systém: „*Politiky, štruktúry a procesy vnútorného systému zaručujú: súlad a dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov a vnútorných predpisov vysokej školy;*“.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality: „*Agentúra rozhodne na základe výsledkov posúdenia vnútorného systému o tom, či vnútorný systém a jeho implementácia je alebo nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém. Agentúra v rozhodnutí uvedie študijné odbory a stupne, v ktorých je vysoká škola oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy. Ak vnútorný systém a jeho implementácia sú v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, agentúra v registri študijných odborov vyznačí zrušenie obmedzenia vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy vo vymedzených študijných odboroch a stupňoch, ak má vysoká škola toto obmedzenie. Ak vnútorný systém alebo jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný systém a účastníkom konania je vysoká škola, agentúra v rozhodnutí uloží aj opravné opatrenia.*“

Podľa § 21 ods. 8 zákona o zabezpečovaní kvality: „*Agentúra v rozhodnutí alebo vo vyjadrení uvedie dôvody, ktoré ju k prijatiu rozhodnutia alebo vyjadrenia viedli a zistené nedostatky. Odôvodnenie nie je potrebné, ak agentúra účastníkovi konania vyhovie v plnom rozsahu.*“

Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality opravným opatrením, ktoré agentúra uloží v prípade, ak vnútorný systém alebo jeho implementácia nie je v súlade so štandardmi pre vnútorný

systém a účastníkom konania je vysoká škola, je nariadenie odstránenia nedostatkov, ktoré spôsobujú nesúlad vnútorného systému alebo jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém.

Podľa § 26 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality: „Agentúra nariadi odstránenie nedostatkov, ktoré spôsobujú nesúlad vnútorného systému alebo jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém, ak nezistila negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a ich odstránenie je možné zabezpečiť v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.“

Podľa § 26 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality: „Vysoká škola je povinná zistené nedostatky odstrániť a prijaté opatrenia a ich výsledky oznámiť agentúre v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry.“

Výkonná rada agentúry ako rozhodovací orgán agentúry dospela po vykonanom dokazovaní k nasledovným podstatným záverom:

1. Hodnotiacou správou pracovnej skupiny bolo riadne preukázané, že ku dňu vypracovania hodnotiacej správy vnútorný systém účastníka konania a jeho implementácia nebol v súlade so štandardmi pre vnútorný systém, nakoľko účastník konania nepreukázal pracovnej skupine splnenie nasledovných ustanovení štandardov pre vnútorný systém: čl. 2 ods. 10 (nedostatok č.1), čl. 3 ods. 2 písm. c) (nedostatok č. 2) a čl. 6 písm. a) (nedostatok č. 3).
2. Po doručení Stanoviska k HS zo strany účastníka konania, v ktorom účastník konania argumentoval, že odstránil všetky tri nedostatky zistené pracovnou skupinou, výkonná rada agentúry preverením tvrdení účastníka konania o odstránení každého jednotlivého nedostatku a vykonaním dôkazov navrhnutých účastníkom konania v Stanovisku k HS, preukázala, že po doručení hodnotiacej správy účastníkovi konania, účastník konania skutočne odstránil nedostatok č. 1 spôsobujúci nesúlad s čl. 2 ods. 10 a nedostatok č.2 spôsobujúci nesúlad s čl. 3 ods. 2 písm. c) štandardov pre vnútorný systém, avšak odstránenie nedostatku č. 3 spôsobujúceho nesúlad s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém sa výkonnej rade nepodarilo preukázať, a to z vyššie uvedených dôvodov zistených na zasadnutí výkonnej rady.
3. Nedostatok č. 3 preto naďalej pretrváva a spôsobuje nesúlad vnútorného systému nielen s čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém, ale z dôvodu pretrvávajúceho rozporu vnútorného systému účastníka konania s § 77 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. v platnom znení, spôsobuje zároveň aj nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) štandardov pre vnútorný systém.
4. Nakoľko bolo preukázané, že v deň rozhodovania výkonnej rady agentúry o tejto veci, t.j. dňa 21.03.2024, naďalej pretrvával na strane účastníka konania nesúlad vnútorného systému s nasledovnými štandardmi pre vnútorný systém: čl. 2 ods. 6 písm. g) a čl. 6 písm. a), preto výkonná rada agentúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, v ich súhrne, ako i z dôvodu, že výkonná rada agentúry nezistila negatívny vplyv zistených pretrvávajúcich nedostatkov (spôsobujúcich nesúlad s čl. 2 ods. 6 písm. g) a čl. 6 písm. a) štandardov pre vnútorný systém) na výsledky vysokoškolského vzdelávania poskytovaného účastníkom konania ako i z dôvodu, že ich odstránenie je možné zabezpečiť v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, preto agentúra uložila účastníkovi konania podľa § 25 ods. 1, ods. 2 písm. a) v spojení s § 26 ods. 1 zákona o zabezpečovaní kvality opravné opatrenie – nariadenie odstránenia nedostatkov spôsobujúcich nesúlad vnútorného systému s vyššie uvedenými ustanoveniami štandardov pre vnútorný systém, a to v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Účastníkovi konania bola zároveň podľa § 26 ods. 2 zákona o zabezpečovaní kvality uložená povinnosť zistené nedostatky odstrániť a prijaté opatrenia a ich výsledky oznámiť agentúre v lehote šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uložené opravné opatrenie – nariadenie odstránenia nedostatkov je teda uložené zo zákonných dôvodov, čo je zrejmé z toho, že ide o nedostatky spôsobujúce nesúlad vnútorného systému so štandardmi pre vnútorný systém v zmysle

§ 25 ods. ods. 2 písm. a) zákona o zabezpečení kvality. Predmetné uložené opravné opatrenie nemôže ohroziť účastníkom konania poskytované vysokoškolské vzdelávanie, nakoľko nedostatky, ktoré majú byť týmto opatrením odstránené, nemajú podľa pracovnej skupiny negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania. Uloženú lehotu na odstránenie zistených nedostatkov do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohoto rozhodnutia, ktorú navrhla pracovná skupina vo svojej hodnotiacej správe, považuje výkonná rada agentúry za dostatočnú a primeranú charakteru týchto nedostatkov, a preto účastníkovi konania uložila povinnosť predmetné nedostatky odstrániť v tejto lehote, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia. Pri rozhodnutí o vyslovení nesúladu vnútorného systému účastníka konania so štandardmi pre vnútorný systém a stanovení opravného opatrenia – nariadenia odstránenia zistených nedostatkov, výkonná rada agentúry zohľadnila všetky vyššie uvedené skutočnosti a relevantné dôkazy, pričom dospela k rozhodnutiu, že uložené opravné opatrenie je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze primeraným opravným opatrením zodpovedajúcim závažnosti zistených nedostatkov a nimi zapríčinenému stavu nesúladu vnútorného systému účastníka konania so štandardmi pre vnútorný systém.

Na základe hodnotiacej správy a ostatných podkladov rozhodnutia, vrátane Stanoviska k HS, vykonaného dokazovania a vyššie uvedených zistených skutočností, výkonná rada agentúry dostatočne a spoľahlivo zistila skutkový stav veci, ktorý bol pracovnou skupinou náležite preukázaný vyššie uvedenými dôkazmi a následne doplnený i novými dôkazmi vykonanými výkonnou radou na návrh účastníka konania, a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, ktoré považuje výkonná rada agentúry za vecne správne a zákonné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo námietky do 15 pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
predseda výkonnej rady