



Univerzita Komenského v Bratislave  
Rektorát

Šafárikovo námestie 6  
P. O. BOX 440  
814 99 Bratislava 1

Kancelária rektora

Slovenská akreditačná agentúra  
pre vysoké školstvo

Nám. Slobody 6943/11, 811 06  
Bratislava 15

Váš list číslo/zo dňa  
2022/124-VS-OAC

Naše číslo  
16691

Vybavuje/linka  
doc. Viglašová

Miesto a dátum odoslania  
Bratislava 06. 05. 2024

Vec: Stanovisko k hodnotiacej správe

Vážený pán predseda výkonnej rady,

na základe Vášho listu 2022/124-VS-OAC zasielame stanovisko Univerzity Komenského v Bratislave k Hodnotiacej správe posudzovateľskej skupiny SAAVŠ.

S pozdravom,

prof. JUDr. Marek Števíček, DrSc.  
rektor UK

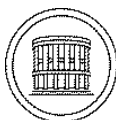


[www.uniba.sk](http://www.uniba.sk)



## **STANOVISKO UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE A JEJ FAKÚLT K HODNOTIACEJ SPRÁVE PRACOVNEJ SKUPINY SLOVENSKEJ AKREDITAČNEJ AGENTÚRY PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO**

<b>ÚVOD</b>	<b>2</b>
<b>ZHODNOTENIE PRIEBEHU POSUDZOVANIA</b>	<b>3</b>
<b>STANOVISKU K HLAVNÝM ZÁVEROM POSUDZOVATEĽSKEJ SKUPINE SAAVŠ</b>	<b>5</b>
<b>PARCIÁLNE VYJADRENIA FAKÚLT UK</b>	<b>8</b>
LEKÁRSKA FAKULTA	8
JESSENIOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE	10
FAKULTA TELESNEJ VÝCHOVY A ŠPORTU	11
EVANJELICKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA	12
PEDAGOGICKÁ FAKULTA	13
FARMACEUTICKÁ FAKULTA	14
FILOZOFICKÁ FAKULTA	20
FAKULTA MATEMATIKY, FYZIKY A INFORMATIKY	26
FAKULTA SOCIÁLNYCH A EKONOMICKÝCH VIED	30
PRÁVNICKÁ FAKULTA	35
PRÍRODOVEDECKÁ FAKULTA	40
RÍMSKOKATOLÍCKA CYRILOMETODSKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA	42





## ÚVOD

Univerzita Komenského v Bratislave (UK) je moderná európska univerzita. Ako jediná slovenská vysoká škola sa pravidelne umiestňuje v celosvetových rebríčkoch najlepších univerzít sveta. Na 13 fakultách poskytuje najširší výber študijných programov (aktuálne 750) v troch stupňoch, pričom viaceré z nich sú na Slovensku jediné a jedinečné. Na výber je zo širokej škály oblastí ľudského poznania – od medicíny cez humanitné a sociálne vedy, prírodné vedy, matematiku až po teológiu.

UK je výskumnou inštitúciou, ktorá zastrešuje stovky domácich i zahraničných vedeckovýskumných projektov. Viacerí študenti sú tak už počas štúdia súčasťou významného výskumu a môžu sa aktívne zapojiť do riešenia projektov a grantov či sa zúčastňovať na odborných stážach (aj v zahraničí).

UK každoročne vysiela do zahraničia najvyšší počet študentov spomedzi všetkých slovenských vysokých škôl a prijíma aj najviac študentov z celého sveta, napríklad z Ukrajiny, Nemecka, Rakúska, Nórska, Islandu, Iránu či Španielska.

Kontext vnútorného systému zabezpečovania kvality (VSZK) Univerzity Komenského v Bratislave vychádza najmä z jej poslania, a to je rozvíjať a šíriť vzdelanosť v spoločnosti. Ako výskumná univerzita tak činí tvorivou pedagogickou a vedeckovýskumnou prácou, ktorou otvára nové horizonty poznania. Poslaním univerzity je aj rozvoj vedy a kultúry v kontexte slovenského, európskeho a svetového kultúrneho dedičstva. UK svojich absolventov pripravuje tak, aby reprezentovali nielen najvyšší stupeň profesionálnej kvality, ale aj morálnej integrity a humanizmu. Zabezpečovaniu kvality UK venuje výnimočnú pozornosť vo všetkých súčiastiach, a to tak v oblasti vzdelávacej činnosti, vedy a výskumu, ako aj v oblasti manažmentu riadiacich a administratívnych procesov a činností univerzity. Kľúčovými zásadami politiky kvality UK sú: a) zásada orientácie na študenta, b) zásada orientácie na potreby praxe a trhu práce, c) zásada podpory a rozvoja kvality zamestnancov, d) zásada systémového prepojenia vzdelávania a výskumu, e) zásada partnerstva a internacionalizácie vzdelávania a výskumu, f) zásada dostupnosti informácií, g) zásada optimalizácie procesov riadenia kvality.

Strategické ciele UK odrážajú zmeny, ktoré sme zaznamenali vo vysokoškolskom a celospoločenskom prostredí na Slovensku a vo svete. Ich cieľom je posilniť postavenie najvýznamnejšej domácej vysokej školy a referenčného centra vedeckého bádania na Slovensku a stať sa vyhľadávaným partnerom v medzinárodnom priestore vysokoškolského vzdelávania a vedy. Univerzita Komenského chce byť univerzitou, ktorej hlas bude mať dôležitú váhu v spoločenskom dianí krajiny.

Kompletný priebeh zosúlad'ovania VSZK so štandardmi SAAVŠ zaznamenala UK vo viacerých predložených dokumentoch, ako aj vo svojej Vnútornej hodnotiacej správe aj v jej aktualizovanej a doplnenej verzii.





## ZHODNOTENIE PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Posudzovanie na UK prebehlo od 9. 10. 2023 – 5. 12. 2023. Prvý deň posudzovania sa začal na rektoráte Univerzity Komenského v Bratislave, posudzovanie uzatvárala Jesseniova lekárska fakulta v Martine, po ktorej nasledovalo už len krátke stretnutie k zhrnutiu zistených záverov.

Veľmi pozitívne hodnotíme kvalitnú, promptnú a bezproblémovú komunikáciu s priradenými pracovníkmi SAAVŠ, a síce pani Zacharovou, ako aj predsedom posudzovateľskej skupiny prof. Fasorom. Obaja veľmi korektne a s plnou vážnosťou pristupovali k posudzovaniu na mieste. Dodržané boli všetky dohodnuté podmienky posudzovania a termíny, vo všeobecnosti máme zato, že z oboch strán komunikácia prebiehala bezproblémovo.

Zo strany posudzovateľskej skupiny prišlo k dožiadaniu veľkého množstva informácií a aktualizácií podrobností, či už o samotných študijných programoch, vnútorných predpisoch alebo iných náležitostiach. UK si je plne vedomá nezrovnalostí v predložených materiáloch a ešte pred posudzovaním na mieste zabezpečila doručenie potrebných materiálov a správnych podkladov. Bol vytvorený samostatný zdieľaný priečinok na internom úložisku, do ktorého sme sa snažili všetky dožiadané dokumenty a podklady koncentrovať. Komunikácia prebiehala výlučne cez poverené osoby rektorátu UK, jednotlivé súčasti UK a zástupcov SAAVŠ.

V prvý deň posudzovania na rektoráte UK prebehlo stretnutie predsedu posudzovateľskej skupiny s rektorom UK – krátke zhodnotenie procesu zosúladovania z pohľadu rektora; oficiálne otvorenie posudzovania na mieste a predstavenie vedenia univerzity; nasledovalo predstavenie vnútorného systému UK, ktoré zabezpečovali prorektori UK (prorektorka V. Štvrtinová, prorektorka E. Viglašová a prorektor J. Masarik), ako aj samotná diskusia k VSZK UK. Po predstavení VSZK UK prebiehali rozhovory s členmi orgánov UK pre zabezpečovanie kvality a podporným personálom z rektorátu UK. Závery participantov, vrátane zástupcov vedenia UK, z prvého dňa posudzovania na mieste uvádzame nižšie:

- posudzovatelia nemali prehľad, ktoré oddelenia jednotlivé osoby reprezentujú a otázky na niektorých zástupcov oddelení boli orientované mimo ich pôsobnosť,
- mnohí posudzovatelia nemali znalosti o našich vnútorných predpisoch, ani o legislatívnych rámcoch SR,
- niektoré otázky neboli koncipované cielene, ale s veľkou dávkou všeobecnosti, čo viedlo k rozpakom zastúpených aktérov z toho, na koho je otázka smerovaná,
- niektorí členovia posudzovateľskej skupiny sa ani nesnažili pochopiť VSZK UK a sugestívne sa usilovali predstaviteľov UK presvedčiť, že je zlý – bez uvedenia konkrétneho dôvodu.

Posudzovanie na fakultách podľa predstaviteľov fakúlt prebiehalo bez väčších problémov. Niektoré nezrovnalosti, ktoré nastali na fakultách, uvádzame nižšie.





- Na Pedagogickej fakulte UK sa objavil problém, keď posudzovatelia nemali k dispozícii všetky podklady z úrovne RUK, o čom sme však neboli vopred informovaní. Problém sa podarilo vyriešiť priamo na mieste, kde zástupcovia fakulty predložili vyžiadané dokumenty obratom. Bohužiaľ tam počas posudzovania došlo k napätej situácii, za ktorú prioritne neniesla zodpovednosť fakulta.
- Na Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulte UK bolo vyžiadané stretnutie so zamestnávateľmi z katolíckej charity. Charita však nebola uvádzaná nikde ako relevantný zamestnávateľ, a stretnutia sa „narýchlo“ zúčastnil zástupca, len vďaka dobrým vzťahom medzi inštitúciami, a tým pádom nevedel relevantne komunikovať.
- Na Filozofickej fakulte UK neprimeraným spôsobom zasahovala pracovníčka SAAVŠ do komunikácie zainteresovaných strán.
- Bohužiaľ na viacerých fakultách deklarovali pocit, že posudzovatelia neovládali národnú legislatívu, niektorí dokonca ani štandardy SAAVŠ a takisto naše vnútorné predpisy, ktoré im boli predložené.

Môžeme však konštatovať, že väčšina členov posudzovateľskej skupiny SAAVŠ bola konštruktívna, korektná, diplomatická a pristupovala k posudzovaniu s náležitou zodpovednosťou. Parciálne negatívne vystúpenia niektorých členov posudzovateľskej skupiny považujeme za bezpredmetné.





## STANOVISKU K HLAVNÝM ZÁVEROM POSUDZOVATEĽSKEJ SKUPINE SAAVŠ

- » *zjednodušiť VSZK, najmä vypustiť fakultné medzičlánky, zjednotiť terminológiu na všetkých súčastiach a rozvíjať univerzitné formalizované procesy a postupy;*

Od začiatku posudzovania na mieste sa decentralizácia UK niesla v negatívnom slova zmysle. Vzhľadom na vnútornú rôznorodosť zabezpečovaných študijných odborov, ich programov, ako aj odborov habilitačného a inauguračného konania, je robustný a viacvrstvový VSZK UK nevyhnutný a dôvodný, pričom nejde o paralelné a konkurenčné systémy, ale o pyramidálne usporiadané systémy. Veríme, že zredukovanie štruktúr VSZK UK len na centrálnu úroveň by viedlo k schematizmu a formalizmu bez riadneho zisťovania skutkového stavu na mieste, ako i bez vzájomnej kontroly orgánov UK a jej fakúlt; UK je totiž najväčšia a najštruktúrovanejšia slovenská univerzita zahŕňajúca fakulty a odbory, ktoré majú natoľko rozmanité špecifiká, že absencia predchádzajúceho fakultného posúdenia kvality by nutne viedla k zhoršeniu zabezpečovania kvality. Určite však môžeme deklarovat' rozvíjanie a zvyšovanie nárokov na tieto procesy.

- » *zlepšiť povedomie študentov a ďalších zainteresovaných strán o význame ich zapájania do VSZK (napríklad organizovaním školení, resp. výraznejším angažovaním v nominačných procesoch ich zástupcov do štruktúr VSZK)*

Dlhodobou bola UK jediná slovenská univerzita, ktorá organizovala množstvo školení, porád, zasadnutí a rôznych konzultácií spojených so zosúlaďovaním VSZK UK. Študentská základňa zainteresovaná vo VSZK UK má vytvorenú svoju platformu, kde komunikuje, a má k dispozícii všetky legislatívne rámce. Organizovali sme sériu školení pre študentov, z ktorých vzišla samostatná študentská príručka pre zabezpečovanie kvality (aj v anglickej verzii). Pri študentoch bohužiaľ dochádzame k problému veľkej fluktuácie a často nevieme bezprostredne zabezpečiť relevantnú náhradu. Tento problém však presahuje rámce UK, dovoľme si tvrdiť, že je fenoménom univerzít v Európe. Samozrejme v procese edukácie nezaostávali ani jednotlivé fakulty a ich zamestnanci. V rozvoji a napredovaní týchto aktivít budeme naďalej pokračovať.

- » *analyzovať a systematicky zapracovávať výsledky spätnej väzby do obsahu vzdelávania a ďalších aktivít VŠ, vrátane adresného informovania respondentov, ako bolo naložené so zisteniami v dotazníkových prieskumoch, s cieľom zvýšiť ich účasť na prieskumoch spokojnosti;*

Vzhľadom na veľkosť a robustnosť UK sú dotazníky zbierané a vyhodnocované na úrovniach jednotlivých fakúlt. UK poskytuje svojim fakultám niekoľko možností, ako anketu zabezpečiť napr. AIS2; softvér FMFI alebo office365 balík (cez MS FORMS). Ankety sú pravidelnou otázkou riešenou na zasadnutiach rôznych grémií (vedenie UK, RK UK, AR UK, ale aj





pracovné stretnutia prorektorov a ich príslušných prodekanov). Vedenie UK každoročne zabezpečuje zber spätnej väzby nielen od študentov na celej UK, ale aj od zamestnancov. Výsledky týchto ankiet sú pravidelne prezentované na viacerých grémiách (vedenie UK, kolégium rektora, Rada pre kvalitu UK, pracovné stretnutia prorektorov a ich príslušných prodekanov) a zverejňované na web stránkach jednotlivých fakúlt a súčastí UK. V tomto trende plánujeme pokračovať a naďalej ho zlepšovať.

- » *zjednotiť opisy študijných programov tak, aby obsahovali jednoznačné vymedzenie vedomostí, zručností a kompetencií a zodpovedali tak výstupom vzdelávania podľa Dublinských deskriptorov v zmysle národného kvalifikačného rámca, vrátane programov 3. stupňa štúdia, a aby informačné listy predmetov boli aktualizované s ohľadom na aktuálny stav vedeckých poznatkov;*

Vzhľadom na problémy s dátami, aj v súvislosti s posudzovaním, UK momentálne prijíma rôzne kroky pre väčšiu systematizáciu zberu a úpravy dát spojených so študijnými programami.

- » *motivovať študentov aj zamestnancov k intenzívnejšiemu využívaniu mobilit s cieľom internacionalizácie UK, odstrániť rôzne bariéry zahraničnej mobility a zväziť zavedenie povinných mobilit v 3. stupni štúdia;*

UK po nástupe aktuálneho vedenia postupne začala zavádzať opatrenia pre systematické navyšovanie počtu záujemcov o rôzne zahraničné mobility. Opatrenia boli prijaté v posledných rokoch a teda veríme, že systematické využívanie týchto možností sa ukáže v nasledujúcich rokoch. Vo výročných správach uvádzame jednotlivé počty mobilit, ktoré z roka na rok narastajú. V tomto trende samozrejme plánujeme pokračovať.

- » *zväziť možnosť voliteľnosti diplomových prác v ŠO všeobecné a zubné lekárstvo, (ak príde k zmene zákona v tomto ohľade), kde sú ZP často len teoretické a nenapĺňajú tak reálne svoje poslanie;*

Toto odporúčanie vnímame veľmi pozitívne. UK chce byť lídrom diskusie o náležitostiach záverečných prác, nie len v ŠO všeobecné a zubné lekárstvo, v súvislosti s neustále sa vyvíjajúcou umelou inteligenciou. Už teraz UK prijala mnohé opatrenia v tejto problematike a v prípade zmeny zákona to bude bezodkladne implementovať.

- » *prehodnotiť systém hodnotenia výstupov VTČ tak, aby bol citlivejší najmä na hodnotenie výstupov na úrovni A (významná medzinárodná úroveň) a A+ (špičková medzinárodná úroveň) a reflektoval medzinárodné zvyklosti v tejto oblasti;*





UK reflektuje trendy v hodnotení výstupov VTČ v rámci systému VER a takisto sa zapojila do metodiky hodnotenia v rámci združenia CoARA, kde je UK členom. Oba tieto systémy pri hodnotení zohľadňujú nielen scientometriu, ale aj „peer review“ a stali sa medzinárodnými štandardmi. Nevidíme dôvody na zavádzanie ďalších systémov a zhustovanie hodnotených období.

» *prijat' operatívne opatrenia na zvýšenie náročnosti na tvorivú činnosť na niektorých v správe vymenovaných súčastiach UK a v niektorých ŠO;*

V správe sú konkrétne spomenuté filozofia, chémia, právo, pedagogické vedy a zubné lekárstvo. Dôvody konštatovania sú rôzne. Pri filozofii konštatovanie vychádza z neprehľadných študijných plánov a reflektovaní najnovších poznatkov, pri chémii z nedostatočného softvérového vybavenia či prístupu k databázam až po slabú publikačnú svetovo viditeľnú činnosť. Niektoré pozitívne zmeny sa medzičasom už aj udiali (chémia) a ďalšie je možné realizovať len v dlhšom časovom období a v koherencii s viacerými externými a internými faktormi.

» *zvýšiť podiel zdrojov získaných z medzinárodných finančných schém zapájaním učiteľov do medzinárodných grantových schém vrátane cieleného zapojenia študentov 3. stupňa štúdia;*

Rektorát UK zabezpečuje systematickú projektovú podporu pre všetky súčasti UK. V tomto plánujeme realizovať ďalšie kroky.

» *zvýšiť kvalitu IT systémov na UK, posilniť personálne podporu VSZK, urgentne zlepšiť zber manažérskych dát na UK a všetkých súčastiach; dôležité informácie o VSZK zverejňovať na weboch UK, nie na zdieľaných úložiskách s obmedzeným prístupom.*

Ako uvádzame vyššie, plne si tento nedostatok uvedomujeme, čo sme deklarovali už v predstavení nášho VSZK. V dnešnej dobe sú už prijaté rôzne opatrenia, v ktorých budeme pokračovať samozrejme ďalej.

Nižšie prikladáme stanoviská fakúlt, ktoré sú neodmysliteľnou súčasťou univerzity a dostali legitímne právo sa vyjadriť alebo pripomenovať túto hodnotiacu správu. Celkovo bolo pre našu univerzitu naformulovaných 136 odporúčaní a ich zapracovaním sa budeme komplexne zaoberať. Musíme však jednoznačne negatívne zhodnotiť skutočnosť, že na najväčšej a najrozmanitejšej univerzite na Slovensku; na univerzite, ktorá sa ako jediná slovenská vysoká škola pravidelne umiestňuje v celosvetových rebríčkoch; na univerzite, ktorá je na Slovensku jednotkou na vedeckou poli, čo do počtu výstupov – to do kvality; na univerzite, ktorá zavádza rôznorodé opatrenia vo vzdelávaní na Slovensku ako prvá; posudzovateľská skupina SAAVŠ nenašla žiadny „príklad dobrej praxe“.







# PARCIÁLNE VYJADRENIA FAKÚLT UK

## LEKÁRSKA FAKULTA

### POZITÍVA

1. V Zhrnutí sa uvádza: „zvážiť možnosť voliteľnosti diplomových prác v študijných programoch všeobecné a zubné lekárstvo, (ak príde k zmene zákona v tomto ohľade), kde sú záverečné práce často len teoretické a nenapĺňajú tak reálne svoje poslanie“ (strana 5). Presne toto sme chceli dosiahnuť!
2. Boli sme pochválení za Centrum pre vzdelávanie, ktorého náplňou je reforma spôsobu výučby už existujúcich predmetov na LF UK, napríklad zapojenie simulátorov do výučby niektorých predmetov. V plánoch je taktiež holistická reforma kurikula (strana 35).
3. Pracovná skupina konštatuje aj niekoľko veľmi pozitívnych zistení, napr. rektor UK, dekan LF UK a predstavitelia Nemocnice Bory podpísali 30. októbra 2023 zmluvy o pregraduálnej výučbe a špecializačnom vzdelávaní. Študenti LF UK v Bratislave budú mať možnosť absolvovať časť svojej praktickej výučby v tomto najnovšom zariadení, ktoré patrí k najmodernejším nemocniciam, vyskúšať si nové technológie a zažiť odlišný proces poskytovania zdravotnej starostlivosti oproti ostatným lôžkovým zdravotníckym zariadeniam (strana 46).
4. Pochválili nás, že v rámci LF UK pôsobí Projektové centrum LF UK v Bratislave (strana 53).
5. Pozitívne hodnotia, že na fakulte funguje systém študentských zástupcov za každú skupinu v ročníku. Avšak aj keď sa tento systém pre pracovnú skupinu javí ako funkčný, pochvalujú si ho študenti aj vedenie fakulty, nie je implementovaný do vnútorného systému zabezpečovania kvality. Nariadenie dekana ani formálne schválenie takejto paralelnej štruktúry neexistuje.
6. Obrovské pozitívum: pracovná skupina navrhuje vytvoriť spoločné medzifakultné komisie habilitačných a inauguračných konaní tam, kde je to pre rozvoj odboru produktívne (napr. pre obe lekárske fakulty). Toto by sme mali čo najskôr prediskutovať s Jesseniovou LF, lebo pri niektorých odboroch nám možnosť veľmi vyhovuje.

### NEGATÍVA

1. V Komisii pre praktickú klinickú výučbu LF UK absentujú študenti (strana 21). Navyše existencia takejto rady môže svedčiť o nepochopení úlohy Rady kvality a Akreditačnej rady.
2. LF UK vyjadruje neochotu k akceptácii univerzitnej politiky kvality, nakoľko LF neuviedla vo svojej aktuálnej výročnej správe implementáciu akéhokoľvek grémia vnútorného systému zabezpečovania kvality do systému kvality. Miesto toho sa vo výročnej správe uvádza text opakovane kopírovaný do výročných správ a rovnaký





minimálne od roku 2008. Podľa názoru PS LF takto dokladuje, že nepovažuje za relevantné v plnej miere rešpektovať nariadenia rektora vo veci VSZK, čo PS chápe ako potenciálne riziko pre politiku kvality na UK.

3. Pracovná skupina konštatuje nižšiu kvalitu administratívy pri študijnom programe všeobecné lekárstvo (strana 32).
4. Je potrebné zvýšiť kvalitu kontroly diplomových prác tak, aby boli absolútne v súlade s príslušnou smernicou a obsahovali všetky povinné súčasti (ciele/ hypotéza práce, materiál a metódy, výsledky, diskusia) (strany 38 a 39).
5. Upozornili nás na povinnosť kompletizovať a pravidelne aktualizovať VUPCH tvorivých zamestnancov, vrátane uvedenia aktívneho odkazu na ORCID zamestnanca (strana 50; už na tom pracujeme).
6. Zubné lekárstvo: mnohí tvoriví zamestnanci vykazujú rezervy s ohľadom na pomerne nízky počet publikácií typu WoS a Scopus a súlad tvorivej činnosti s obsahom profilových predmetov, PS odporúča urgentné zlepšenie (strana 50; o tomto probléme dlhodobo vieme a zlepšuje sa to).

#### **ČO SA TÝKA NEGATÍV, CHCEME LEN ZA LF DAŤ PRÍSLUŠNÉ KOMENTÁRE**

1. Komisia bola zriadená asi mesiac pred návštevou PS SAAVŠ ako výsledok zmien nového vedenia LF UK. Reprezentujú ich predstavitelia zdravotníckych zariadení ako platforma kompetenčného rokovania medzi vedeniami LF a všetkých hlavných ZS, kde prebieha výučba. Bude sa jednať o rokovaníach aj o personálnych otázkach, finančných záležitostiach a iných bodoch, kde si nemyslíme, že študenti majú byť prítomní. Zvažujeme premenovanie danej komisie.
2. Toto je vyslovená lož a nepochopenie diskusie s PS SAAVŠ. LF UK univerzitnú politiku kvality akceptuje. Je čudné, že to hodnotia na základe jedného dokumentu, a to výročnej správy, hoci všetky ostatné dôležité dokumenty odkazujú na univerzitnú politiku kvality.
3. Na zlepšovaní administratívy pracujeme priebežne od výmeny vedenia LF UK.
4. Súhlasíme, ale na druhej strane ich navrhujú zrušiť, s čím sa viac stotožňujeme, pretože naši študenti majú 4 veľké štátnice, kde môžu preukázať aj výstupy z práce.
5. Pristúpili sme k tomu a v zmysle záverov RUK sa snažíme aktualizovať VUPCH našich zamestnancov.
6. Toto je problém ZL na celom Slovensku a potrebuje komplexné riešenie v spolupráci lekárskech fakúlt, MZ SR a MŠVVaM SR.





## JESSENIOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE

- na strane 68 je chybné uvedené spektrum študijných programov – 1. stupeň a 2. stupeň by tam nemal byť, nakoľko v tomto odbore poskytujeme študijný program len v spojení 1. + 2. stupni a v 3. stupni vysokoškolského vzdelávania,
- na niektorých miestach sa objavujú pripomienky k štúdiu v študijnom odbore všeobecné lekárstvo, resp. zubné lekárstvo a farmácia – nakoľko ide o študijné programy poskytované na dvoch lekárske fakultách, resp. JLF a FaF, bolo by vhodné spresniť, ktorej z týchto fakúlt sa týkajú (napr. strana 32 ods. 33, strana 39 odsek 61, strana 49 ods. 81, s. 50 ods. 91, 94 a 95),
- prekvapilo nás, že v celom dokumente sa opakuje formulácia „príklady dobrej praxe neboli zistené“ – je zaujímavé, že pracovná skupina nenašla na jednej z najlepších univerzít nič, čo by bola mohla dať za príklad iným,
- na strane 22 sa uvádza odkaz na tzv. dvojkoľajnosť systému medzi systémom kvality a zaužívaným spôsobom fungovania cez akademický senát – zrejme mysleli systémom kvality podľa univerzitného vnútorného systému kvality a systémom kvality podľa normy ISO, ktorý máme na fakulte už niekoľko rokov zavedený,
- sme radi, že sa tam objavila aj táto formulácia (s. 32 ods. 33 a 36): *Vzhľadom na profesijnú orientáciu ŠO zvažiť možnosť voliteľnosti diplomových prác v prípade zmeny zákona v tomto ohľade, keďže sú často len teoretické a nenapĺňajú tak reálne svoje poslanie* – snáď sa to podarí dosiahnuť.
- Na s. 32 ods. 34 sa pri verejnom zdravotníctve v 1. stupni zrejme myslí *profesijne a nie profesionálne* orientovaný študijný program.





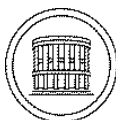
## FAKULTA TELESNEJ VÝCHOVY A ŠPORTU

- pozitívne prijímame celkové hodnotenie neobsahujúce nedostatky;
- vymedzené oblasti, v ktorých boli identifikované rezervy
  - mobility učiteľov okrem Českej republiky
  - zahraničné projekty a zapájanie študentov do ich riešenia
  - chýbajúce učebné materiály v knižnici – stav a dostupnosť, vybavenie knižnice
  - nízky rešpekt ŠO v rámci UK
  - nízka náročnosť a kritickosť k vedeckej práci učiteľov fakulty, čím bude náročné splniť ciele VVČ v DZ 2021 – 2027 (je tiež konštatované, že plnenie cieľov bude náročné aj z hľadiska ich veľkého počtu)
  - učitelia – zvýšenie vedeckej prestíže – medzifakultná a medzinárodná výskumná spolupráca, publikácie v periodikách najvyššej prestíže, výskumné granty ERC
  - výsledky prieskumov, ankiet a šetrení spokojnosti – analyzované metodicky, s pomocou odborníkov na interpretáciu dotazníkových šetrení, všetky šetrenia by mali byť formalizované
  - chýbajú nástroje na kontrolu pochopenia informácií – študenti často čakajú na vysvetlenie, učitelia predpokladajú, že je to dostatočné
  - študenti kombinačných ŠP sa počas výučby mimo svojej fakulty necítia byť primerane rešpektovaní ostatnými súčasťami UK
  - nedostatočná spolupráca medzi fakultami pri organizácii výučby v kombinovaných ŠP
  - vzťahy k inštitúciám zameraným na osoby so zdravotným postihnutím
- na základe formulovaných odporúčaní už od ZS 2024/2025 pracujeme na zapracovaní návrhov
  - Manažment v športe – príprava Mgr. ŠP,
  - veda – úprava min. kritérií HIK, vzdelávacie činnosti v oblasti VVČ pre doktorandov a učiteľov
  - zdravotne oslabení – od ZS 2024/2025 zapojenie Slovenského paralympijského výboru do výučby, od LS zapojenie Špeciálnych olympiád. Príprava PVP – Trénovanie osôb s intelektuálnym znevýhodnením
  - zriadenie anonymnej schránky na podávanie podnetov od študentov
- nemáme zásadné výhrady k textu správy.

Návrh na úpravu textu:

Reflektovať skutočnosť, že študenti pociťujú nedostatok dotácie hodín na výučbu v niektorých špecializačných študijných odboroch (trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy).

– uvedenú formuláciu by bolo vhodné spresniť – celková dotácia je pomerne veľká, skôr asi bolo myslené „na praktickú výučbu“.





Univerzita Komenského v Bratislave  
Rektorát

Šafárikovo námestie 6  
P. O. BOX 440  
814 99 Bratislava 1

Kancelária rektora

## EVANJELICKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA

EBF UK nemá k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny SAAVŠ zásadné pripomienky. Jej obsah berieme na vedomie, s odporúčaniami a závermi oboznámime všetkých relevantných aktérov na úrovni fakulty a možnosťami realizácie navrhovaných odporúčaní sa budeme zaoberať.

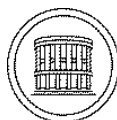




## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### Vedenie fakulty:

- si pozorne preštudovalo HS PS SAA VŠ, najmä odporúčania formulované k jednotlivým kritériám/štandardom pre VSK a pre ŠO,
- berie na vedomie HS a odporúčania, ktoré sa týkajú ŠO, v ktorých fakulta realizuje jednotlivé študijné programy,
- vyjadruje prekvapenie, že v HS sa nevyskytujú žiadne informácie k učiteľským študijným programom, resp. k ŠO učiteľstvo a pedagogické vedy,
- si je vedomé, že mnohé z odporúčaní pre UK sa týkajú aj PdF ako jej súčasť, súhlasí s nimi, a bude sa nimi podrobne zaoberať a realizovať príslušné kroky k zefektívneniu VSK na fakulte a zvýšeniu kvality vysokoškolského vzdelávania,
- si váži, že PS vyzdvihla pozitívne stránky fakulty a konštruktívne poukázala na oblasti, ktoré je potrebné skvalitniť.





## FARMACEUTICKÁ FAKULTA

### ŠO zdravotníckej vedy ŠP zdravotníckej a diagnostických pomôcok

**F2. Implementácia** (s. 27): *ŠP Zdravotníckej a diagnostických pomôcok má v študijnom pláne odbornú a laboratórnu prax v zmluvných organizáciách uvedenú v rôznych predmetoch. Vzhľadom na zaradenie ŠP ako profesijne orientovaného by bolo vhodné prehľadnejšie vyznačenie dĺžky praxe a jej kreditovej dotácie v študijnom pláne.*

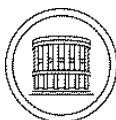
Úprava študijného programu prerokovaná RŠP FaF UK (21. 3. 2024) a schválená AR FaF UK (4. 4. 2024) konkretizuje v súlade so štandardmi SAAVŠ rozsah výučby povinnej odbornej praxe v poslednom, t. j. v 6., semestri štúdia a odbornú prax v študijnom pláne dotuje 30 kreditmi.

Laboratórne cvičenia a semináre realizované priamo na pracoviskách – na katedrách FaF UK sú súčasťou niektorých predmetov. Niektoré predmety, napr. predmety katedry galenickej farmácie, zahŕňajú okrem prednášok aj krátkodobú stáž, resp. exkurziu na špecializované pracoviská ako súčasť výučby daného predmetu. Prepojenie výučby s praxou na klinických pracoviskách zmluvných inštitúcií sa týmto spôsobom uskutočňuje už od prvého ročníka štúdia, čo predstavuje pridanú hodnotu vo vzdelávaní a vo vnímaní významu zdravotníckych a diagnostických pomôcok v klinickej praxi.

**F2.35 odporúčania pre účastníkov** (s. 32): *Zdravotníckej vedy: rozšíriť počet hodín povinnej odbornej praxe v ŠP Zdravotníckej a diagnostických pomôcok, sprehľadniť študijný plán, aby bolo jednoznačne možné určiť celkový hodinový rozsah odbornej praxe a priradený počet kreditov. Nakoľko fakulta akreditovala študijný program zdravotníckej a diagnostických pomôcok ako profesionálne orientovaný s ťažiskom na absolvovanie praxe, záznamník odbornej praxe si vyžaduje podrobnejšiu evidenciu vrátane počtu hodín a realizácie výkonov s kompatibilitou Informačných listov predmetov.*

Úprava študijného plánu akcentuje miesto odbornej praxe študentov z hľadiska rozsahu výučby (jeden semester), počtu kreditov (30) a odporúčaného celého, konkrétne 6. semestra realizácie. Pred nástupom na odbornú prax sú študentka/študent kompetentní nielen vedomostne, ale aj prakticky, čo im umožňuje získané znalosti, zručnosti a schopnosti v rámci odbornej praxe aplikovať, overovať a ďalej rozvíjať s cieľom nadobudnúť kompetencie v reálnej praxi.

Záznamy o absolvovaní odbornej praxe: implementácia aktualizovanej dokumentácie, od definovania cieľov odbornej praxe cez monitoring čiastkových výstupov až po dosiahnutie konečného cieľa/cieľov, vrátane sebahodnotenia a hodnotenia tútorom externého pracoviska, v kooperácii so zodpovedným vyučujúcim, je naplánovaná pre akademický rok 2024/2025.





**F3.60 odporúčania** (s. 39): *Zdravotnícke vedy: pokračovať v podpore interaktívnych metód výučby, zaviesť nové prístupy a techniky výučby, ktoré povzbudzujú aktívne zapojenie študentov a podporujú ich záujem o štúdium.*

Laboratórne cvičenia a semináre sú súčasťou väčšiny povinných a povinne voliteľných predmetov. Obsah a forma výučby priamo zapájajú študentku a študenta do diania výučby a motivujú ich pre tvorivú činnosť vďaka prieniku medzi teoretickou časťou výučby a praktickou realizáciou cvičenia, napr. aj v zmluvnom zdravotníckom zariadení alebo vo výrobe zdravotníckych pomôcok, čo navyše povzbudzuje ich aktívnu účasť vo vzdelávacom procese. Úprava Bc. ŠP tiež zavádza nový výberový predmet odborná stáž v oblasti zdravotníckych pomôcok, ktorý je pre študentov ďalšou príležitosťou pre získanie nových skúseností z praxe.

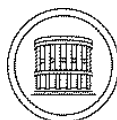
### **ŠO farmácia študijné programy spojeného 1. a 2. stupňa a 3. stupňa**

**F2.20** (s. 28 – 29): *ŠP nedisponujú v dostatočnej miere rozvojom prenositeľných zručností (výnimkou je napr. univerzitná lekáreň), hlavne čo sa týka mäkkých zručností (rozvoj schopnosti študentov komunikovať s pacientom, ako aj zásad správnej a profesionálnej interakcie), PS odporúča kritickú reflexiu tejto skutočnosti. Nie je optimálne vytvárať nové predmety, ide skôr o metódu výučby jednotlivých častí napr. role-playing alebo team-based learning.*

Fakulta identifikovala tieto nevyhnutné trendy a potreby vzdelávania absolventov v uvedenom smere. Aj v nadväznosti na žiadosť Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky o implementáciu oblasti komunikácie a manažérskych schopností do študijného programu farmácia z 9. 2. 2023 RŠP FaF UK navrhla posilnenie týchto oblastí v ŠP farmácia a rozšírenie náplne predmetov Verejné zdravie a farmaceutická starostlivosť, Klinická farmácia a farmakoterapia a Analýza liečiv o zásady správnej a profesionálnej komunikácie s pacientom aj inými odborníkmi v oblasti zabezpečovania zdravotnej starostlivosti. Navrhované úpravy ŠP farmácia boli schválené AR UK 9. 10. 2023 s platnosťou od 5. 2. 2024 a budú implementované do ŠP farmácia od akademického roku 2024/2025.

**F2.20** (s. 28 – 29): *Pri ŠP 3. stupňa farmakológia realizovanom na FaF a JLF odporúča PS zjednotenie podmienok štúdia, hlavne ide o kvalitatívne požiadavky na ukončenie štúdia, resp. vykonania obhajoby dizertačnej práce s cieľom zabezpečiť spravodlivé podmienky pre štúdium na všetkých fakultách UK, zjednotiť kvalitu tvorivých činností absolventov doktorandského študijného programu farmakológia na UK a zlepšiť možnosti pre uznávanie jednotlivých častí štúdia medzi súčasťami UK.*

Študijné programy 3. stupňa realizované na FaF a JLF sú koncipované tak, aby boli kompatibilné v rámci fakulty. Študijná a vedecká časť štúdia je realizovaná na fakultách, tomu zodpovedá aj potreba absolvovania rôznych predmetov. Na to, aby bolo možné zjednotiť podmienky štúdia na oboch fakultách v ŠP farmakológia, by sa museli zjednotiť podmienky štúdia všetkých ŠP v 3. st. Kvalitatívne požiadavky na štúdium sú podmienené individuálnym







študijným plánom. O možnostiach zjednotenia podmienok štúdia v ŠP farmakológia FaF a JLF bude iniciovaná diskusia so zástupcami oboch fakúlt.

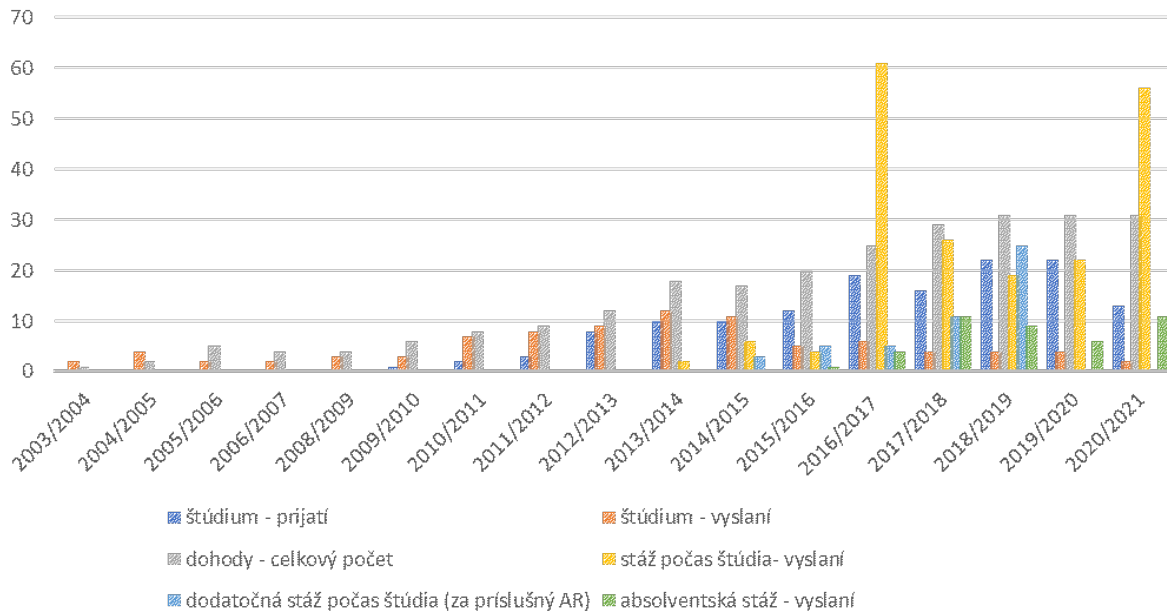
**F3.Implementácia** (s. 34): *Vážne problémy so zahraničnou mobilitou študentov PS identifikovala najmä v ŠO Farmácia, Filológia, Historické vedy, Politické vedy, Prekladateľstvo a Tlmočníctvo, Sociológia, Teológia, Vedy o športe a Verejné zdravotníctvo. Absolvovanie zahraničnej mobility niekedy vedie k nutnosti predĺženia štandardnej doby štúdia. Študenti tiež udávajú nedostatočnú finančnú podporu na pokrytie celých nákladov študijnej mobility, čo spôsobuje sociálne-ekonomické prekážky jej absolvovania.*

Farmaceut ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti patrí medzi regulované povolania. Štúdium farmácie je špecifické v zmysle nutnosti zabezpečenia súladu absolventmi FaF UK získanej odbornej kvalifikácie so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií, ktorá definuje kvalifikácie a zručnosti nevyhnutné pre výkon povolania farmaceut v členských štátoch EU. Štúdium študijných programov farmácia na FaF UK tieto požiadavky reflektuje aj v tom, že štúdium zahŕňa vysoký podiel praktickej laboratórnej výučby.

Kurikulum ŠP na partnerských zahraničných univerzitách je často organizované odlišne; mnohé predmety nie sú poskytované v anglickom jazyku. Stretávame sa s problémami študentov na zahraničnej mobilite nájsť alebo absolvovať predmety v adekvátnom rozsahu k predmetom ŠP farmácia na FaF UK. Fakulta účasť študentov na zahraničnej mobilite podporuje a Oddelenie zahraničných vzťahov FaF UK študentom aktívne asistuje pri zostavovaní ich študijných plánov. FaF UK uznáva absolvovanie predmetov na zahraničných univerzitách v rámci mobility v najvyššej možnej miere. Počas posledných 5 rokov viedla účasť na zahraničnej mobilite k nutnosti predĺženia štúdia iba u 2 z 45 účastníkov.

Celkovo má účasť študentov FaF UK stúpajúcu tendenciu; najväčší záujem evidujeme o absolvovanie odbornej stáže v zahraničí.





Fakulta identifikovala nedostatočnú finančnú podporu na pokrytie nákladov zahraničnej mobility, a to najmä u študentov v 3. stupni štúdia. AS FaF UK uznesením č. 3-9/2023-2027 schválil úpravu Poriadku rozdeľovania grantov na Univerzite Komenského v Bratislave, Farmaceutickej fakulte (VP FaF UK 4/2024), ktorá etablovala dodatočný podporný mechanizmus vo forme fakultného grantu na zahraničnú mobilitu doktorandov až do výšky 3000 €.

**F3.44** (s. 36 – 37): *zvýšiť kapacitu niektorých povinne voliteľných predmetov dôležitých pre osobitú orientáciu štúdia, keďže táto nezodpovedá reálnej potrebe a záujmu študentov. PS odporúča úpravu metód a spôsobu výučby základných prírodovedných a medicínskych predmetov v kurikule ŠP farmácia smerom k zdôrazneniu väzby a aplikovateľnosti tejto základnej matérie, vyučovanej v povinných predmetoch v prvých dvoch rokoch štúdia, na budúci výkon povolania farmaceuta. PS odporúča, aby zahraničné mobility, ktorých obsah súvisí so štúdiom príslušného študijného programu z odboru farmácia, boli ohodnotené kreditmi (aj keby boli realizované v období hlavných akademických prázdnin). PS odporúča dôkladnú kontrolu opisov študijných programov a informačných listov predmetov v odbore farmácia, pretože v mnohých prípadoch v nich boli nájdené informácie nepresné alebo nesprávne a mnohé obsahovali popisy nezodpovedajúce Dublinským deskriptorom úrovni kvalifikácií v príslušných stupňoch štúdia.*

Fakulta identifikovala vysokú vyťaženosť a nedostatočnú kapacitu niektorých povinne voliteľných a výberových predmetov v ŠP farmácia. RŠP FaF UK navrhla úpravy ŠP, ktoré sú súčasťou riešenia tohto problému. Navrhované úpravy ŠP farmácia boli schválené AR UK 9. 10. 2023 s platnosťou od 5. 2. 2024 a budú implementované do ŠP farmácia od akademického





roku 2024/2025. Fakulta zároveň v najvyššej možnej miere v rámci pedagogických možností navýši kapacitu identifikovaných PVP a VP.

FaF UK vykoná komplexnú analýzu propedeutických predmetov ŠP farmácia vzhľadom na vzťah a aplikovateľnosť ich náplne k odbornej kvalifikácii farmaceuta. Pri výučbe propedeutických predmetov sa zvýši dôraz na prepojenie a využiteľnosť obsahu predmetov ku kvalifikácii farmaceuta; v prípade nutnosti pristúpi fakulta k úprave obsahovej náplne predmetu.

Zahraničné mobility sú uznávané iba na základe relevancie obsahu k štúdiu príslušných študijných programov; čas konania mobility nie je podstatný. V roku 2024 je plánovaná účasť študentov ŠP farmácia na 3 kurzoch organizovaných zahraničnou univerzitou v termínoch mimo výučbovej časti semestra:

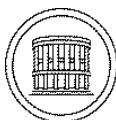
- Erasmus + BIP: *Drug Discovery and Development* – 28. 6. a 1. – 5. 7. 2024 – 5 študentov (uznané 3 ECTS)
- Erasmus + BIP: *From Organic Chemistry to Pharmaceutical Drugs* – 22. – 26. 7. a 15. – 19. 7. 2024 – 3 študenti (uznané 3 ECTS)
- Erasmus + BIP: *BiOiversity fOr suStainable health (BOOST)* – 4. – 16. 6. a 23. – 27. 9. 2024 – 5 študentov (uznané 3 ECTS)

FaF UK v zmysle odporúčania skontroluje a v prípade potreby aktualizuje opisy študijných programov a informačné listy predmetov, tak aby boli aj v súlade s Dublinskými deskriptormi.

**F4.67 (s. 42): Farmácia: PS odporúča zväziť FaF UK vytvorenie spoločných odborových komisií a komisií pre obhajoby dizertačných prác s JLF UK v ŠP farmakológia, s UVLF a UPJŠ v Košiciach vo všetkých programoch odboru farmácia. Rozšíriť ponuku študijných programov 3. stupňa štúdia o ďalšie špecifické študijné programy v odbore farmácia (podľa vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 244/2019 Z.z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky), a to predovšetkým galenická farmácia a lekárenstvo – sociálna farmácia. PS odporúča, aby v rámci posilnenia tretej úlohy univerzít v spoločnosti došlo k postupnému navýšeniu počtu a intenzity aktivity expertov z odboru farmácia v regulatívnych orgánoch štátnej správy a v orgánoch EU a medzinárodných grémiách pre rozvoj farmácie (napr. v liekopisných komisiách).**

FaF UK bude zvažovať tvorbu spoločných odborových komisií a bude o nich diskutovať s relevantnými partnermi, ktorí poskytujú štúdium v 3 st. štúdia v ŠO farmácia.

FaF UK pripravila materiály k novým študijným programom farmaceutická technológia, ktoré boli prerokované v RŠP FaF UK dňa 30. 5. 2023, schválené AR FaF UK dňa 1. 6. 2023 a AR UK o nich bola informovaná dňa 6. 10. 2023. V súčasnej dobe prebiehajú aj rokovania s partnermi o možnosti rozšírenia ponuky nových spoločných ŠP v 3 st. štúdia.





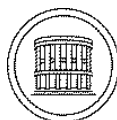
V rámci posilnenia tretej úlohy univerzít v spoločnosti bude podnietená diskusia s orgánmi štátnej správy na potrebu navýšenia expertov z odboru farmácia v rôznych grémiách pre rozvoj farmácie (napr. Slovenskej liekopisnej komisii).

**F5.81** (s. 49): *Farmácia: PS odporúča FaF i JLF ďalšie zvyšovanie výkonu, predovšetkým smerom k publikáciám splňujúcim kvalitatívne ukazovatele pre špičkovú a významnú medzinárodnú úroveň z hľadiska originality, vedeckej precíznosti a rigoróznosti spracovania výsledkov a prínosu výsledkov pre rozvoj danej vednej disciplíny. Dlhodobým cieľom hodnotených pracovísk i univerzity by mala byť neustála snaha o získavanie grantových prostriedkov na tvorivú činnosť i rozvoj infraštruktúry z najrôznejších národných i medzinárodných zdrojov (hlavne väčších projektov typu Horizon apod.) a zapojovanie sa do spoločných grantových projektov a do využívania špičkovej infraštruktúry získanej v rámci projektov financovaných EU (národných i medzinárodných infraštruktúrnych sietí). V rámci posilnenia tretej úlohy univerzít v spoločnosti by sa mal tiež navýšiť počet a intenzita aktivity expertov z odboru farmácia v regulatívnych orgánoch štátnej správy a v orgánoch EU a medzinárodných grémiách pre rozvoj farmácie (napr. v liekopisných komisiách).*

V rámci návrhu rozpočtu FaF UK na akademický rok 2024 došlo k navýšeniu odmien z fondu dekana za excelentné publikácie. Fakulta zároveň podporuje publikovanie v časopisoch s možnosťou „open access“.

Na podporu získavania grantových prostriedkov na tvorivú činnosť a rozvoj infraštruktúry FaF UK zriadila od 1. 9. 2023 Centrum projektovej činnosti, ktoré je súčasťou organizačnej štruktúry FaF UK (VP FaF UK 7/2023 Organizačný poriadok FaF UK). V súčasnej dobe má centrum dvoch zamestnancov, ktorí boli do pracovného pomeru prijatí len za účelom podpory získavania a administrácia projektov.

V rámci posilnenia tretej úlohy univerzít v spoločnosti bude fakulta iniciovať diskusiu s orgánmi štátnej správy so zámerom identifikovať potrebnú mieru navýšenia expertov z odboru farmácia v rôznych grémiách pre rozvoj farmácie (napr. Slovenskej liekopisnej komisii).





## FILOZOFICKÁ FAKULTA

Filozofická fakulta akceptuje väčšinu odporúčaní, ktoré sú uvedené v hodnotiacej správe vo vzťahu k študijným odborom realizovaným na fakulte. K odporúčaniam, s ktorými sa fakulta nestotožňuje alebo má k nim výhrady, pripájame nasledujúce komentáre:

### Pripomienky všeobecného a technického charakteru

V odporúčaní k odborom realizovaným na FiF UK došlo vo viacerých prípadoch k nesprávnemu priradeniu študijného programu k študijnému odboru:

- na strane 21 (časť *F2* *Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov*) je v odporúčaní k študijnému odboru filológia nesprávne zaradené konštatovanie: „Zvážiť začiatok pedagogickej praxe pri učiteľských odboroch už v 1. stupni, samozrejme pri rešpekte k obmedzenej možnosti realizácie v závislosti na individuálnosti a variabilnosti jednotlivých programov.“ Toto konštatovanie sa netýka filologických študijných programov, ale študijných programov zaradených do odboru učiteľstvo a pedagogické vedy, a nepovažujeme ho za relevantné, nakoľko pedagogická prax v učiteľských študijných programoch je zaradená už do prvého stupňa štúdia (pripájame link na predmety spoločného základu učiteľstva:  
<https://ais2.uniba.sk/repo2/repository/default/ais/studijneplanypodprogramov/2023-2024/FiF/SK/buSZa.xml>).
- na strane 34 sa medzi vymenovanými odbormi uvádza prekladateľstvo a tlmočníctvo, ktoré nie je samostatným študijným odborom, ale je súčasťou filológie (formulácia: „Vážne problémy so zahraničnou mobilitou študentov PS identifikovala najmä v ŠO Farmácia, Filológia, Historické vedy, Politické vedy, Prekladateľstvo a Tlmočníctvo, Sociológia, Teológia, Vedy o športe a Verejné zdravotníctvo.“).
- na s. 56 je uvedená estetika ako súčasť vied o umení, čo je omyl, študijný program estetika je priradený k študijnému odboru filozofia.

### Pripomienky k časti *F2* *Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre vnútorný systém Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov*

K odporúčaní na s. 29 (**študijný odbor filozofia**) „Zaviest' predmet prax v štátnej, kultúrnej a pod. inštitúcii na 1. stupni štúdia v trvaní min. 1 týždeň ako povinný predmet“ uvádzame: toto odporúčanie je ťažko realizovateľné, pretože študijný program estetika je orientovaný ako štúdium filozofickej disciplíny a katedra estetiky nedokáže zabezpečiť prax v štátnej, kultúrnej a podobnej inštitúcii. Nie je to možné aj pre nezáujem kultúrnych inštitúcii a hlavne nie je jasné, na čo by mala byť zameraná prax, keďže estetika je filozoficky orientovaná disciplína.

K ďalšiemu odporúčaní na s. 29 (študijný odbor filozofia) „Vo viacerých ŠP boli identifikované vážne problémy v práci s podnetmi študentov (napr. ŠP estetika, dlhodobé





neriešenie študentmi otváraanej témy nerovnováhy v zameraní ŠO na výtvarné umenie na úkor iných druhov umenia)“ uvádzame: Podnetmi študentov sa katedra estetiky detailne zaoberá a v tomto prípade treba konštatovať, že neexistuje nerovnováha medzi reflexiou výtvarného umenia a iných druhov umenia. Po prvé na katedre sa vyučujú dejiny a estetika divadla, hudby, filmu, literatúry. Po druhé aj v iných kurzoch je pozornosť sústredená aj na iné druhy umenia, takže možno konštatovať, že väčšina druhov umenia je pokrytá a ich výučba je zabezpečená pedagógmi, ktorí sa tomu-ktorému druhu umenia detailne venujú. Toto odporúčanie sa objavuje opakovane aj na s. 56.

Odporúčania uvedené v tejto časti k medziodborovým študijným programom nepovažujeme za relevantné, nakoľko ide o dobiehajúce študijné programy, ktoré sú systematicky utlmané a v časovom horizonte maximálne dvoch akademických rokov budú úplne zrušené.

K odporúčaní na s. 29, ktoré sa týka externého študijného programu systematická filozofia, „odstrániť problémy v ŠP 3. stupňa systematická filozofia externá forma: kriticky nízky počet študentov“ uvádzame: uvedomuje si tento trend, no, žiaľ, nevieme ho ovplyvniť. Externá forma štúdia nikdy nebola v takýchto veľmi špecifických študijných programoch masová, okrem toho študenti musia za túto formu štúdia platiť, čo pokladáme za dôvod jej relatívnej neatraktívnosti. Analogická situácia je aj pri iných externých doktorandských študijných programoch. Naopak v internej forme štúdia tento problém neregistrujeme.

K odporúčaní na s. 30 (**študijný odbor sociológia**) „medzi obidvoma fakultami (FSEV a FiF) nedochádza ku spolupráci, odbory sociológia a sociálna antropológia sú realizované paralelne; PS odporúča upriamiť pozornosť najmä k projektovej a publikačnej spolupráci, vyhľadávať aktívne príležitosti synergie“ uvádzame, že obsahové zamerania študijných programov a výskumných projektov odboru sociológia na FiF UK v Bratislave a odboru sociálna antropológia na FSEV UK v Bratislave sú odlišné, ale odporúčanie posilňovať príležitosti synergie, najmä v projektovej či publikačnej oblasti a výmene skúseností, možno do budúcnosti akceptovať a rozvíjať.

Odporúčanie na s. 30 (**študijný odbor masmediálne štúdiá**) „Upriamiť pozornosť na úlohu vysokého podielu historizujúcej zložky v ŠP Marketingová komunikácia“ nepovažujeme za relevantné, odporúčanie nie je dostatočne jasne a zrozumiteľne formulované, nie je jasné, čo sa rozumie pod pojmom „historizujúca zložka“, nemyslíme si, že študijný program obsahuje veľa predmetov zameraných na históriu marketingovej komunikácie.

K odporúčaní na s. 30 (**študijný odbor politické vedy**): „viac úsilia upriamiť na aktualizáciu zoznamu odporúčanej literatúry a zoznamu predmetov v informačnom liste predmetu, viacej reflektovať trendy výučby zo zahraničia“ uvádzame: Katedra politológie FiF UK dlhodobo vyučuje veľkú časť predmetov na všetkých troch stupňoch štúdia v anglickom jazyku, viaceré z kurzov sú štandardne v celofakultnej ponuke pre študentov programu Erasmus a na základe dlhoročných skúseností z popredných akademických inštitúcií západného sveta sme presvedčení, že celé členstvo katedry je z hľadiska pedagogických trendov v prvej globálnej lige. Toto odporúčanie v hodnotiacej správe považujeme za paušálne, nereflektujúce fakty a realitu Katedry politológie FiF UK.

K odporúčaní na s. 30 – 31 (**študijný odbor psychológia**), ktoré sa týka Certifikátu EuroPsy uvádzame, že študijný program psychológia na FiF UK je koncipovaný predovšetkým





v súlade s nariadením vlády SR z 9. júna 2010 č. 296/2010 o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností. V nadväznosti na túto legislatívu a v jej zmysle realizuje Katedra psychológie FiF UK štúdium v študijnom programe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov „špecializačné štúdium“, ktoré rozširuje vedomosti a zručnosti získané štúdiom a odbornou praxou. Táto legislatíva je pre nás záväzná. Do budúcnosti sme otvorení zosúladiť ŠP s Európskym certifikátom psychológie (EuroPsy), uvedomujeme si jeho výhody, táto zmena si však vyžaduje dôkladnejšiu prípravu a analýzu národnej legislatívy. Túto skutočnosť sme komunikovali aj počas rozhovorov s predstaviteľmi PS SAAVŠ. Na národnej úrovni tento certifikát nemá žiadnu váhu a aktuálne by brzdil ďalšie vzdelávanie. Získanie EuroPsy vyžaduje šesťročné štúdium, v ktorom šiesty rok po skončení riadneho štúdia uchádzač vykonáva pod supervíziou mentora prax (odobreného Národnou akreditačnou komisiou pre udeľovanie certifikátov EuroPsy (NAC)) v rozsahu 1500 hodín. Podľa stránky EuroPsy zatiaľ žiadna katedra psychológie nedisponuje akreditáciou (<https://www.europsy.eu>). Nevieme sa preto vyjadriť, ako a či FSEV UK takúto prax/certifikát zabezpečuje. Slovensko je v štádiu schvaľovania, ale nie je jasné, o ktoré pracovisko ide. Považujeme za potrebné dodať, že samotný diplom absolventa EuroPsy na Slovensku, ani v Európe neoprávňuje k samostatnému vykonávaniu regulovaného povolania, ako je napríklad psychoterapia, klinická psychológia a podobne. Na katedre a FiF UK ale o možnosti EuroPsy plánujeme ďalej diskutovať a hľadať riešenie, ako sa do projektu zapojiť.

K poznámke o uplatnení absolventa bakalárskeho študijného programu psychológia (s. 30 – 31) uvádzame, že kompetencie absolventa bakalárskeho programu upravuje zákon o psychologickéj činnosti, ktorý v tomto stojí nad študijným programom. Absolventi oboch programov majú teda rovnaké kompetencie a možnosti uplatnenia. Informáciu ale plánujeme doplniť do opisu ŠP aj na FiF UK.

K poznámke na s. 31, ktorá sa týka názvu študijného programu, uvádzame, že názov *klinická psychológia* odráža hlavnú náplň doktorandského štúdia, pričom príprava zahŕňa aj dostatočnú všeobecnú prípravu na vedeckú činnosť a nevylučuje všeobecne formulované témy dizertačných prác. Rozdiel v názve, ale aj obsahu PhD. programu medzi FiF a FSEV vnímame pozitívne, nakoľko umožňuje uchádzačom vybrať si program, ktorý lepšie zodpovedá ich záujmom, odbornému profilu a preferencii školiteľov a školiteľiek v rámci PhD. programu.

K odporúčaniam na s. 31 (**študijný odbor vedy o umení**) uvádzame, že dôkladný monitoring vývoja jednotlivých študijných programov sa deje priebežne (je súčasťou periodického hodnotenia študijných programov, ktoré sa realizuje v intervaloch ich štandardnej dĺžky štúdia) a interdisciplinarita, resp. prienik jednotlivých predmetov v rôznych programoch sa systematicky sleduje. K odporúčaniam „zvážiť potrebu praxe na 1. stupni štúdia a zaradiť ju medzi povinné jednotky všetkých ŠP daného odboru“ uvádzame, že prax je zavedená do všetkých stupňov štúdia v jednotlivých študijných programoch, avšak nie vždy je možné koordinovať potreby študentov s predmetmi v povinných okruhoch, keďže niektorí už počas bakalárskeho stupňa aj pracujú (čiastkový úväzok) vo svojom odbore. Na III. stupni umenovedných štúdií už nie je explicitne uvedená prax v študijnom pláne v zmysle jej vykonania v relevantnej inštitúcii, je integrovaná vo vedeckej a pedagogickej časti štúdia. K odporúčaniam, ktoré sa týkajú spôsobu vypisovania záverečných prác, uvádzame, že





reflektujeme na vypísanie anotácie, opisu metodológie a aj základnej bibliografie s adresnosťou na konkrétny stupeň štúdia, avšak na vypisovanie základnej bibliografie pri zadaní témy ani v jej anotácii nevidíme priestor, nehovoriac o tom, že schopnosť orientácie v stave bádania k zvolenej problematike je jedným z hodnotiacich kritérií záverečných prác vo všetkých ich stupňoch, preto toto odporúčanie nepovažujeme za relevantné.

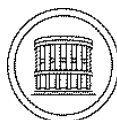
### **Pripomienky k časti F3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre vnútorný systém Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**

K odporúčaniam, ktoré sa týka **zvýšenia mobilit** študentov vo viacerých študijných odboroch realizovaných na FiF UK, uvádzame, že zníženie počtu zahraničných mobilit považujeme za logický dôsledok pandémie, počas ktorej došlo k ich výraznému utlmeniu. Táto situácia sa však postupne zlepšuje a počet študentov na mobilitách rastie. Naším cieľom je dosiahnuť stav pred pandémie a počty študentov na mobilitách ešte zvýšiť. Významnou prekážkou pri zvyšovaní mobilit sú však aj socioekonomické faktory, ktoré fakulta a univerzita nedokáže ovplyvniť. Poskytované štipendium totiž nedokáže komplexne pokryť náklady študentov na celú mobilitu, čo je najmä v prípade študentov z horších sociálnych pomerov problematické. V prípade doktorandských programov sa od akademického roka 2024/2025 zavádza do študijných plánov nový predmet „zahraničný výskumný pobyt“, ktorého cieľom je zvýšenie zahraničných mobilit doktorandov.

Odporúčanie na s. 37 (**študijný odbor filológia**), ktoré hovorí o „dôslednej kontrole úvodov do predmetov literárnej vedy (hneď sa prechádza na výklad teórie)“ nepovažujeme za relevantné a ani za jasne formulované, nakoľko literárna veda je teoretická disciplína a vždy sa vyučuje s prihliadnutím na študované literatúry, lektúru študentov a ich potreby, okrem toho z tejto formulácie nám, žiaľ, nie je celkom jasné, čo presne má pracovná skupina na mysli, ani ktorých konkrétnych filológií sa jej pripomienka týka. Okrem toho v jednotlivých filologických programoch sú zaradené úvodné propedeutické kurzy, ktoré prinášajú základné penzum poznatkov pre zvládnutie danej filológie. K požiadavke na „doplnenie zahraničných lektorov do učiteľského zboru na katedre anglistiky a amerikanistiky“ uvádzame, že na tejto katedre sú zamestnaní dvaja kvalifikovaní rodení hovoriaci (jeden pracovník pôsobí na funkčnom mieste odborného asistenta a jedna pracovníčka na funkčnom mieste lektorky). Okrem toho katedru navštevujú aj zahraniční lektori v rámci programu Fulbright. Preto toto odporúčanie nepovažujeme za relevantné.

K odporúčaniam na s. 37 (**študijný odbor filozofia**) „zvážiť, či by učitelia nemali mať k dispozícii aj alternatívny spôsob absolvovania ich disciplíny na diaľku (online formou, resp. korešpondenčne) zadávaním zadaní a kontrolou ich plnenia študentom, zadaním časti učiva na samoštúdium a k nemu relevantné otestovanie získaných vedomostí“, uvádzame, že alternatívne spôsoby vyučovania sa bežne realizujú a všetky študijné materiály majú študenti k dispozícii v aplikácii MS Teams.

K odporúčaniam na s. 37 (**študijný odbor politické vedy**) „zvýšiť podiel mobilit mimo Českú republiku, zvýšiť zahraničnú mobilitu pedagógov“ uvádzame, že nie je relevantné pre Katedru politológie FiF UK, kde učitelia a vedecko-výskumní pracovníci vykazujú veľmi vysoký počet zahraničných mobilit mimo ČR.







K odporúčaniam na s. 38 (**študijný odbor vedy o kultúre a umení**) „aby sa stretnutie orgánov VSZK na odbore konali nielen online, ale aj prezenčnou formou“ uvádzame, že stretnutia orgánov VSZK online sa deje len v prípade, že je potrebné riešiť veci promptne a ihneď reagovať na vzniknutý problém. Niekedy je online forma jediná možná, ak sú pedagógovia na zahraničných konferenciách alebo prednášajú v zahraničí a termíny jednoducho kolidujú. Inak sa dejú prezenčne. K odporúčaniam „zvýšiť povedomie o význame a záväznosti informačných listov u pedagógov v ŠO“ (s. 38) uvádzame, že informačné listy sú dôkladne vypracovávané a aktualizované každý rok v súlade s požiadavkami rád študijných programov. Každý pedagóg ich vypracováva podľa obsahovej náplne svojich predmetov a podľa nich postupuje.

#### **Pripomienky k časti F4 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 5 štandardov pre vnútorný systém Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

K odporúčaniam na s. 43 (**študijný odbor filozofia**) „veľmi neprehľadné a dlhé odborové študijné plány v medziobdobovom štúdiu“ uvádzame, že ide o študijné programy, ktoré sú v útlme pre ich neefektívnosť a minimálny záujem zo strany uchádzačov o štúdium. V časovom horizonte dvoch akademických rokov budú tieto programy zrušené. K odporúčaniam „vypracovať systematickú stratégiu pre akademický rast a plynulú generačnú výmenu na postoch profesorov a docentov“ uvádzame, že príslušná katedra takúto stratégiu má a systematicky sa problematike generačnej výmeny venuje: v kratšom časovom horizonte sú v príprave dve inauguračné a tri habilitačné konania.

#### **Pripomienky k časti F5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre vnútorný systém Učítelia**

S odporúčaniami na s. 49 (**študijný odbor filológia**) „viac bádateľsky prezentovať slovenský jazyk a literatúru a slavistiku a slovanské jazyky v medzinárodných súvislostiach“ nemôžeme súhlasiť, dokonca sa voči nemu rázne ohradzujeme, nakoľko uvedené oblasti sú práve na FiF UK veľmi silne bádateľsky reprezentované v zahraničí a v medzinárodných súvislostiach. FiF UK je ústredným pracoviskom na Slovensku, ktoré programovo rozvíja na základe medzinárodných zmlúv (ktoré nemá iná vysoká škola na Slovensku) spoluprácu so zahraničnými slovakistickými a slavistickými pracoviskami, dokonca metodicky usmerňuje všetky zahraničné slovakistické univerzitné pracoviská. Mnohé slovakistické vysokoškolské učebnice vytvorené na FiF UK sa využívajú aj na zahraničných slovakistických pracoviskách. O medzinárodnom presahu slovakistiky a slavistiky svedčia viaceré významné konferencie a sympóziá s medzinárodnou účasťou, účasť pracovníkov na medzinárodných podujatiach, účasť v redakciách zahraničných časopisov, vedeckých združeniach, v akreditačných radách, habilitačných a inauguračných komisiách zahraničných univerzít. Okrem toho je potrebné uviesť, že viacerí slovakisti a slavisti dlhodobo pôsobili na významných zahraničných univerzitách ako lektori slovenského jazyka a kultúry a viacerí sú dokonca držiteľmi vysokých zahraničných univerzitných a štátnych vyznamenaní. Členovia slovakistických a slavistických katedier boli v rokoch 2015 – 2022 členmi špičkových vedeckých tímov „Jazyk a jazykoveda v súvislostiach“ a „Národné literatúry v literárnovednej reflexii“, ktoré identifikovala

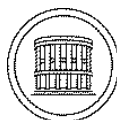




predchádzajúca akreditačná komisia ako prvé z 39 špičkových tímov na Slovensku v priereze všetkých vedeckých odborov na slovenských vysokých školách.

K odporúčaniam na s. 49 (**študijný odbor politickej vedy**) „zlepšiť vedeckú spoluprácu FiF a FSEV“ uvádzame, že vedecká spolupráca so FSEV existuje v prípade viacerých pracovníkov katedry, a to v kontextoch, keď sa takáto spolupráca javí zmysluplnou. Zároveň však členstvo katedry spolupracuje s kolegynami a kolegami v celom rade akademických inštitúcií v SR a v zahraničí a v praxi nemáme časové kapacity na nejaké umelé zvyšovanie spolupráce so FSEV.

K odporúčaniam na s. 50 (**študijný program sociológia**) „posilniť chápanie sociológie ako vedy pôsobiacej v globálnom prostredí a zvýšiť medzinárodnú viditeľnosť výskumu“ uvádzame, že snahu o posilnenie viditeľnosti výskumu a pôsobenia v globálnom prostredí katedra prejavuje už dlhodobejšie a zintenzívnila ju v poslednom období: Katedra sociológie FiF UK bola spoluriešiteľským pracoviskom projektu CHIEF (Horizont 2020) a v súčasnosti taktiež participuje na medzinárodnom projekte TRUEDEM (Horizont Europe); jej pracovníci sa uchádzajú o ďalšie medzinárodné projekty; aktívne vystupujú na najväčších spoločenskovedných konferenciách nadnárodných asociácií (napr. ESA, IPSA); organizujú medzinárodné vedecké stretnutia a semináre (napr. Valné zhromaždenie International Social Survey Programme 2022 v Bratislave za účasti zástupcov vyše troch desiatok krajín, Slovensko-české kriminologické dni); jej pracovníci sú súčasťou medzinárodných projektových sietí a expertných skupín (napr. v medzinárodnom projekte ISSP, v európskej sieti expertov na sociálnu politiku European Social Policy Analysis Network zriadenej Európskou komisiou či v expertnom fóre pri European Institute for Gender Violence); členmi medzinárodných sociologických asociácií či asociácií v iných krajinách (napr. European Sociological Association – ESA, Česká sociologická spoločnosť). Členovia katedry zvyšujú aj úsilie o publikačné výstupy v medzinárodnom prostredí a v jazykoch štandardných pre medzinárodnú vedeckú komunitu.





## FAKULTA MATEMATIKY, FYZIKY A INFORMATIKY

### **Pripomienka SAAVŠ k FMFI, s. 21:**

Na niektorých fakultách (PriF, FMFI, LF) popri poradnom a podpornom orgáne, akým je Rada pre kvalitu, je zriaďovaný ešte aj ďalší podriadený poradný orgán k tomu orgánu (Rada pre kvalitu vedy a výskumu). Podobne sekcie Fyziky, Matematiky a Informatiky ako odborné poradné orgány dekana fakulty, ktoré sa vo svojej oblasti pôsobnosti vyjadrujú najmä ku otázkam kvalifikačných postupov (habilitačné a vymenúvacie konania), k študijným programom, ku koncepcii vedy a výskumu a k personálnym otázkam. Pôsobnosť sekcií Matematiky, Fyziky a Informatiky nie je zakotvená v Štatúte UK, FMFI UK z roku 2023 ani v rámci Vnútorného predpisu 14/2023 UK. Zápisy z jednotlivých sekcií nie sú k dispozícii na verejnej webovej stránke FMFI UK.

### **Odpoveď:**

Existencia odborných sekcií je právne zachytená v Štatúte FMFI UK v čl. 33., ktorý je základným právnym dokumentom fakulty. Ďalej sú sekcie a ich pôsobnosť uvedené v čl. 21 Organizačného poriadku FMFI UK. Ich existencia zároveň vychádza zo skúseností z podobnej štruktúry odborných sekcií (matematická, fyzikálna, informatická) na Matematicko-fyzikálnej fakulte na Univerzite Karlovej v Prahe. Odborné sekcie sú poradné orgány dekana a vedeckej rady fakulty. Podobne ako na MFF UK v Prahe sú vedúci sekcií členmi kolégia dekana a sú prizývaní na zasadnutia vedenia fakulty. Členmi sekcií sú profesori, doktori vied, členovia vedeckých rád UK a fakulty, vedúci katedier a garanti z príslušného odboru. Sekcie sa vyjadrujú k návrhom na začatie habilitačného a inauguračného konania. Posudzujú návrhy na vypísanie výberových konaní, vyjadrujú sa k otázkam štruktúry študijných programov a koordinujú činnosť medzi katedrami prislúchajúcimi do danej sekcie. Zapisnice sú dostupné po prihlásení do AIS tak, aby informácie týkajúce sa personálnych návrhov boli dostupné iba oprávneným osobám.

### **Pripomienka SAAVŠ k FMFI, s. 42:**

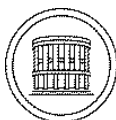
Administratívne nezosúladenie zadania záverečnej práce, vlastnej práce a posudkov bolo zistené na FMFI v RŠP matematika, išlo o administratívnu vadu bez vplyvu na kvalitu prác.

### **Odpoveď:**

Administratívna chyba v zadaní bola odstránená priamo počas návštevy PS.

### **Pripomienka SAAVŠ k FMFI, s. 51:**

Na UK existujú inštitúcie, ktoré PS chápe ako paralelné či duplikujúce VSZK v agende čl.7 Štandardov: FMFI UK zriadila Akvizičnú komisiu, ktorá je odborným poradným orgánom dekana pre doplňovanie knižničného fondu knižnice, ale v zapisniciach zo zasadnutí rád študijných programov nie sú záznamy o diskusii s Akvizičnou komisiou týkajúcej sa potreby nákupu fyzickej alebo digitálnej odbornej literatúry a zapisnice Akvizičnej komisie nie sú ani uvedené na webovej stránke UK.





### **Odpoveď:**

Členovia rád ŠP, najmä garant a ďalší členovia päťice navrhujú dopĺňovanie knižničného fondu v súlade s potrebami študentov. Akvizičná komisia (AK) následne na základe obdržaných požiadaviek zo strán RŠP, ale aj z iných strán (napr. priamo od učiteľov a študentov) nákupy literatúry zosúladuje a koordinuje. Vzhľadom na to, že AK nie je autonómny orgán, ale podlieha prodekanovi pre vedu a výskum a primárnou úlohou AK je návrh na nákup kníh, periodík, online prístupových práv atď., informuje predsedníčka AK, ktorá je zároveň aj vedúcou Knižničného a edičného centra, prodekana o zasadnutí AK a zároveň podáva návrh na nákup kníh a ďalších spomínaných položiek. Prodekan na zasadnutí vedenia fakulty predkladá tento návrh na schválenie a následne o ňom informuje v zápisnici z vedenia fakulty. Toto je hlavný dôvod, pre ktorý sa doteraz nerobili samostatné zápisnice zo zasadnutí AK. Treba však povedať, že AK zasadala v roku 2023 4-krát, výsledkom jej činnosti bolo 97 zakúpených kníh, zväčša učebníc pre študentov. Od roku 2024 sa z každého zasadnutia AK vyhotoví samostatná zápisnica, ktorá bude zverejnená na web stránke fakulty.

### **Pripomienka SAAVŠ k FMFI, s. 60:**

Na FMFI sa PS domnieva, na základe neurčitých odpovedí členov fakultných rád kvality na otázky vo veci prieskumu Akademická štvrťhodinka, že veľmi nevedeli, že sa jedná o prieskum študentských názorov.

### **Odpoveď:**

Išlo zrejme o nedorozumenie, keď člen alebo členka fakultnej rady kvality zrejme presne neporozumeli smerovaniu otázky. Na fakulte máme založenú dlhoročnú tradíciu vyhodnocovania študentskej ankety. Pripomienky a námety sa vyhodnocujú a odpovede vedenia, garantov, ako aj učiteľov sú k dispozícii študentom. Navyše máme k dispozícii tzv. čiernu skrinku, do ktorej môžu študenti vkladať pripomienky a námety aj počas semestra. Akademická štvrťhodinka bola organizovaná priamo RUK, a preto sme ju na fakulte nevyhodnocovali. Máme dobre nastavené a fungujúce interné nástroje na vyhodnocovanie prieskumu názorov našich študentov prostredníctvom študentskej ankety a čiernej skrinky.

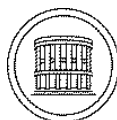
### **Návrh odpovedí FMFI UK k odporúčaniam SAAVŠ**

#### **Odporúčania SAAVŠ k študijným odborom, č. 48, s. 37:**

Informatika: zverejniť zoznam partnerov pre medzinárodné mobility a ich odporúčanie v nadväznosti na ŠP. Periodicky a transparentne riešiť podnety z „black box“ ŠO pri účasti zástupcov študentov, vyhotovíť vždy dôkladný zápis a tento zverejniť. Rozpis výučby zostaviť tak, aby boli vytvorené menšie samostatné seminárne skupiny, ktoré je možno viesť jedným pedagógom.

### **Odpoveď:**

Čierna skrinka je unikátny projekt v SR pre získavanie priebežnej spätnej väzby od študentov. Študijní prodekan vyhodnocujú pripomienky z čiernej skrinky, k pripomienkam zverejňujú





odpovede v čiernej skrinke a o pripomienkach informujú dekana a vedenie fakulty. Podľa zákona máme periodicky vyhodnocovať len študentskú anketu a nie čiernu skrinku. Zápisy nebudeme vyhotovovať ani zverejňovať, tak aby sme nerušili ochranu práv oznamovateľov a ani dotknutých osôb. Zvážime prerokovanie relevantných podnetov z čiernej skrinky v radoch študijných programov, ktorých sa podnet týka.

**Odporúčania SAAVŠ k študijným odborom, č. 84 s. 49:**

Informatika: kreovanie centrálneho prehľadu dostupných a plánovaných školení a vzdelávacích aktivít, zlepšiť kvalitu ďalšieho vzdelávania akademikov.

**Odpoveď:**

Pripomienku akceptujeme, budeme pracovať na vylepšení webového sídla fakulty a pridáme tam aj sekciu s prehľadom týchto možností s cieľom informovať akademickú obec. V minulosti im boli takéto informácie komunikované predovšetkým e-mailom.

**Odporúčania SAAVŠ k študijným odborom, č.110, s. 54:**

Matematika: urgentne zlepšiť ponuku mimoškolských aktivít pre študentov, ktoré by ich mohli spájať a stmelovať a predstaviť im rôzne športové aktivity, spoločenské kluby, odborné spoločnosti.

**Odpoveď:**

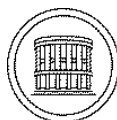
FMFI UK ponúka širokú škálu zapojenia študentov do týchto aktivít. Ako jedna z mála fakúlt na Slovensku máme vybudovaný fakultný pavilón športu, ktorý je dostupný nielen študentom, ale aj zamestnancom FMFI UK. V týchto dňoch sa do užívania odovzdá aj petangové ihrisko pri novom pavilóne. Fakulta finančne, organizačne a personálne podporuje aktivity nášho občianskeho združenia Trojsten, ktoré sa zameriava na celoslovenské súťaže v matematike, fyzike a informatike pre študentov stredných a základných škôl. Študenti združení v Trojsten (viac ako 40) sa stretávajú a vyvíjajú spolkové aktivity.

**Odporúčania SAAVŠ k študijným odborom, č. 126, s. 58:**

Fyzika: aktualizovať a modernizovať osobné webové stránky vyučujúcich, najmä v rámci bakalárskeho programu. Súčasný stav stránok je často zastaraný, čo bráni v efektívnom a kvalitnom informovaní o prednáškach a neumožňuje študentom adekvátne sa pripraviť na skúšky.

**Odpoveď:**

Pripomienku akceptujeme a budeme pracovať na vylepšení stránok. Stránky zamestnancov slúžia aj na informovanie o vedeckom výskume a výsledkoch práce zamestnancov. Budeme prihliadať aj na tento rovnako dôležitý aspekt prezentácie našich zamestnancov.





**Ďalšie odporúčania SAAVŠ, č. 77, s. 48:**

Zaviesť pozíciu Postdoc na UK pre uľahčenie začiatku akademickej kariéry.

**Odpoveď:**

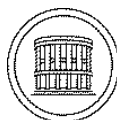
Pozícia inštitucionálne financovaných postdoc pozícií bola prvotne zavedená práve na FMFI UK už v roku 2019. Následne si myšlienku inštitucionálne financovaných postdoc pozícií osvojila aj celá UK. Netreba ich teda zavádzať, pretože FMFI UK a UK zaviedli tieto pozície ako prvé v SR.

**Ďalšie odporúčania SAAVŠ, č. 115, s. 56:**

Zjednotenie webových stránok všetkých katedier zapojených do jedného ŠO.

**Odpoveď:**

Web sídla sú podľa možností zjednotené. Pripomienku akceptujeme a budeme pracovať na vylepšení stránok. Stránky zamestnancov a katedier však slúžia aj na informovanie o vedeckom výskume a výsledkoch práce zamestnancov. Z toho dôvodu treba prihliadať aj na tento rovnako dôležitý aspekt prezentácie našich zamestnancov a katedier.





## FAKULTA SOCIÁLNYCH A EKONOMICKÝCH VIED

### Študijný program Sociálna antropológia:

#### **Štandard 3**

##### **24.**

**Sociológia:** medzi obidvoma fakultami (FSEV a FiF) nedochádza ku spolupráci, odbory sociológia a sociálna antropológia sú realizované paralelne; PS odporúča upriamiť pozornosť najmä k projektovej a publikačnej spolupráci, vyhľadávať aktívne príležitosti synergie.

#### **Štandard 4**

Reflexia etiky výskumu v ŠO Sociológia, vrátane posudzovania návrhu výskumu, je súčasťou výučby i výskumnej praxe. V rozvinutých štátoch je táto prax rozšírená, ale na Slovensku (rovnako ako v ČR) ide skôr o výnimku. Bolo by preto dobré skúsenosti z FSEV UK ponúknuť nie len iným fakultám UK, ale aj iným vysokým školám na Slovensku.

### **Vyjadrenie za št. program Sociálna antropológia (FSEV):**

*V októbri 2019 (presnejšie 17. 10. 2019), už po schválení zákona o zabezpečovaní kvality 269/2018, ale ešte pred prípravou nových študijných programov, som sa písomne obrátil na Katedru sociológie Filozofickej fakulty UK s návrhom spolupráce pri poskytovaní magisterských študijných programov, najmä v oblasti kvantitatívnej analýzy sociálnych dát. Z danej katedry sme obdržali odpoveď, že mi veľmi pekne ďakujú za ponuku, ale o spoluprácu nemajú záujem.*

*Pokiaľ by však z ich strany takýto záujem bol, som plne pripravený spolupracovať tak v integrácii pri poskytovaní vzdelávania, ako aj vo vedeckej / publikačnej činnosti. Domnievam sa, že zo strany FSEV sme urobili a sme pripravení urobiť všetko, aby bolo odporúčanie splnené.*

### Študijný program Sociálna a pracovná psychológia:

#### **Štandard 3**

##### **29.**

**Psychológia:** PS konštatuje dvojkolajnosť pri príprave podkladov a celého smerovania odboru na FiF a FSEV. PS odporúča vyjasniť vzťah oboch vetví odboru v rámci UK, odporúča aktívny vstup vedenia UK do negociácie obidvoch fakúlt. Príklady nerovnakého postupu: na FSEV je ŠP Psychológia explicitne koncipovaný v súlade s Európskym certifikátom psychológie (Europsy), na FiF tento certifikát nie je v dokumentácii uvádzaný, čo by mohlo predstavovať komplikáciu pre pracovnú mobilitu absolventov v rámci EU. Veľké odlišnosti sú tiež v definovanom pracovnom uplatnení absolventov, bakalár zo ŠP realizovaného na FSEV môže pracovať v zamestnaní s potrebou základného psychologického školenia, ale nie ako psychológ, FiF sa k tejto agende nevyjadruje. PS tiež odporúča upriamiť pozornosť k názvom študijných programov, napr. ŠP sociálna a pracovná psychológia pravdepodobne obmedzuje svojím názvom absolventov v budúcom uplatnení v klinickej alebo poradenskej praxi. Podobné





problémy PS konštatuje pri názvoch ŠP 3. stupňa (Klinická psychológia, Psychológia zdravia) a odporúča upriamiť pozornosť na súlad názvu, ktorý by mal vyjadrovať skutočnosť, že ide o všeobecnú vedeckú prípravu v psychológii.

### **Vyjadrenie za št. program Sociálna a pracovná psychológia (FSEV):**

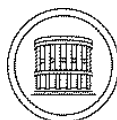
*Výučba psychológie na UAP FSEV UK je explicitne koncipovaná v súlade s Európskym certifikátom psychológie (EuroPsy) práve kvôli vzdelávacej a pracovnej mobilite absolventov/tiek v rámci EÚ aj inde vo svete. Keďže sa certifikát EuroPsy na Slovensku zatiaľ neudeluje, zosúladenie študijného programu s EuroPsy aktuálne neovplyvňuje uplatnenie absolventov a absolventiek štúdiá v slovenskom kontexte. Študijný program Sociálna a pracovná psychológia často navštevujú aj študujúci/e zo zahraničia (v rámci anglického aj slovenského programu), preto považujeme za dôležité mať študijný program zosúladený s európskym štandardom, aby bolo možné plynule pokračovať v nadväzujúcich stupňoch štúdiá a uchádzať sa o certifikáciu EuroPsy v zahraničí.*

*Absolvent/ka bakalárskeho stupňa v odbore psychológia nemôže pracovať na pozícii psychológa/ičky, iba absolvent/ka magisterského štúdiá, to je dané zákonmi a predpismi SR. Vid' napr. kvalifikačné požiadavky podľa vyhlášky o kvalifikačných predpokladoch pedagogických a odborných zamestnancov v rezorte školstva: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2023-173>, príloha 11: Kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti odborného zamestnanca/kyne v kategórii psychológ/ička alebo školský psychológ/ička: Vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore psychológia. Pre viac info tiež pozri:*

*<https://www.sustavapovolani.sk/?s=psychol%C3%B3g&typ=zamestnanie>  
<https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=518773>*

*Odporúčanie ohľadom zmeny názvov študijných programov, napr. ŠP sociálna a pracovná psychológia alebo psychológia či Klinická psychológia alebo Psychológia zdravia, všetky uvedené sú súčasťou Študijného odboru č. 32 Psychológia vid' 244/2019 Z. z. Vyhláška o sústave študijných odborov Slovenskej republiky <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2019-244>. Takže všetci absolventi/ky druhého stupňa tohto študijného odboru majú možnosť sa zamestnať v akomkoľvek odvetví praxe psychológie. V prípade potreby sme samozrejme ochotní názvy študijných programov zjednotiť. Obsah vzdelávania totiž už teraz zodpovedá európskym štandardom na vzdelávanie psychológie.*

*Čo sa týka spolupráce s Katedrou psychológie FiF UK, sme dňa 30. 10. 2020 iniciovali stretnutie s garantami/kami Katedry psychológie FiF UK za účelom prípravy nových študijných programov, výsledkom ktorého však bolo ich odmietnutie spolupráce s naším Ústavom aplikovanej psychológie FSEV UK. Naš záujem o spoluprácu napriek predchádzajúcemu odmietnutiu naďalej trvá. Sme pracovisko, UAP FSEV UK, s najväčším počtom študentov/iek psychológie na Slovensku, cca 500, disponujúce rozpočtom cca 1 000 000 eur ročne (dotačné aj mimodotačné zdroje), s vynikajúcou výskumnou a publikačnou*







činnosťou (<https://www.minedu.sk/vysoke-skolstvo/> webstránka Ministerstva školstva) a vysokou spokojnosťou študentov/tiek.

## **Habilitačné a inauguračné konania (odborní Sociológia a sociálna antropológia, Politické vedy)**

### **Záver**

Vytvoriť spoločné medzifakultne komisie HIK tam, kde je to pre rozvoj oboru produktívne (napr. pre obe lekárske fakulty; FiF a FSEV).

### **Vyjadrenie za FSEV UK:**

*V rámci HIK spolupracujú obe fakulty v rozsahu participácie konkrétnych osôb v habilitačných a inauguračných konaniach. Postup vždy aplikuje schválené postupy a kritériá HIK (<https://uniba.sk/veda/habilitacne-a-vymenuvacie-konania/kriteria-pre-habilitaciudocentov-a-vymenuvanie-profesorov-opisy-odborov-habilitacnych-a-inauguracnych-konani/>). Táto spolupráca bude naďalej pokračovať v súlade so schválenými všeobecnými kritériami a konkrétnymi požiadavkami na členstvo v komisii HIK v rozsahu štandardov pre získanie vedecko-pedagogického titulu docent alebo profesor v daných odboroch (Psychológia, Politické vedy).*

### **Študijný program Aplikovaná ekonómia:**

#### **Štandard 6**

#### **79.**

Ekonómia: aktívne hľadať cesty k realizácii sabatikálnych pobytov pedagógov v podobe dočasného presunu výučbových povinností.

### **Vyjadrenie za št. program Aplikovaná ekonómia (FSEV):**

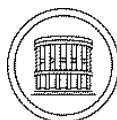
*FSEV UK poskytuje pre všetkých svojich pedagogických a výskumných pracovníkov a pracovníčky možnosti sabatikálnych pobytov, a to už od roku 2018, vid'. Vnútorň predpis č. 5/2018 – schválený Vedeckou radou FSEV UK Kritériá pre uvoľnenie z pedagogickej činnosti - tzv. „sabbatical“ FSEV UK.*

#### **86.**

Politické vedy: zlepšiť vedeckú spoluprácu FiF a FSEV.

### **Vyjadrenie za FSEV UK:**

*FSEV UK pravidelne spolupracuje pri realizácii výskumných seminárov, pri ktorých je program výskumných seminárov na FSEV UK je zdieľaný s FiF UK a naopak. Viaceré výskumné projekty sa realizujú v spolupráci medzi pracoviskami, napr. spoločný projekt Program: APVV-20-0012*





Zodpovedný riešiteľ: doc. Mgr. Matúš Mišík, PhD. (Filozofická fakulta UK)

Riešitelia za FSEV UK: Mgr. Andrea Figulová, PhD., Mgr. Donald Wertlen, PhD., Mgr. Ivana Gondášová.

Doba riešenia: 1. 7. 2021 – 30. 6. 2024

Okrem toho FiF a FSEV spolupracujú v rámci výskumu v oblasti ľudských práv, a to prostredníctvom univerzitného pracoviska UNESCO Katedra pre ľudské práva.

### **Štandard 10**

#### **134.**

Navrhnuť a realizovať dotazník pre hodnotenie kvality vzdelávania a odborných praxí pre pedagógov, pracovníkov, mentorov a externé zainteresované strany.

### **Vyjadrenie za FSEV UK:**

Dotazník kvality vzdelávania sa uplatňuje v súlade s vnútorným systémom kvality UK a FSEV UK, a to na základe Vnútorný predpis č. 17/2023 Smernica dekanky č. 17/2023 o kontrole kvality pedagogickej činnosti na FSEV UK. Hodnotenie odborných praxí je predmetom hodnotenia príslušnej Rady študijného programu, v spolupráci s organizáciami poskytujúcimi prax študentom a študentkám FSEV UK. Výhodnotenie je súčasťou zápisníc zo zasadnutí RŠP, zverejňovaných na [www.fses.uniba.sk](http://www.fses.uniba.sk)

### **Študijný program Mediamatika (FSEV UK):**

#### **Štandard 3**

#### **26.**

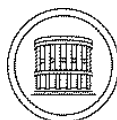
Masmediálne štúdiá: zlepšiť administratívu, najmä čo sa týka dokumentácie v anglickom jazyku. Upriamiť pozornosť na úlohu vysokého podielu historizujúcej zložky v ŠP Marketingová komunikácia. Najmä na FSEV viac podporovať rozvoj jazykových kompetencií študentov, IT kompetencií, viac rozvíjať povedomie o podnikateľskom prostredí. Zvážiť v rámci ďalšieho rozvoja rozšírenie ponuky voliteľných predmetov na 2. stupni štúdiá.

#### **Štandard 10**

PS oceňuje prácu FSEV UK, ktorá má na pracovisku Mediálnych a komunikačných štúdií v Martine veľmi dobre stanovenú spoluprácu a komunikáciu so zástupcami zamestnávateľov v regióne.

### **Vyjadrenie za študijný program Mediamatika (FSEV UK):**

RŠP v študijnom programe mediamatika (odbor mediálne a komunikačné štúdiá) akceptuje návrh PS podporovať rozvoj jazykových kompetencií, pričom na najbližšom riadnom zasadnutí RŠP budú predložené návrhy, ako tento cieľ dosiahnuť. Rozvoj IT kompetencií je plnohodnotne zakomponovaný v povinných predmetoch: Informačno-komunikačné technológie, Tvorba webu, Informačný dizajn, Základy programovania a povinne voliteľných predmetoch: Frontendové technológie a Backendové technológie. Povedomiu o podnikateľskom prostredí





*sa venuje povinný predmet Internetový marketing a výberový predmet Podnikateľský akcelerátor.*

*AR ŠP pripravuje ponuku predmetov v 2. stupni štúdia, pričom reflektuje odporúčanie PS.*

### **Viacúrovňová komunikácia vnútorných orgánov UK a FSEV v rámci VSK:**

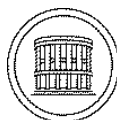
#### **Štandard 2**

Niektoré fakulty od ústredných orgánov VSZK obdržali kvalitnú spätnú väzbu na návrhy študijných programov (napr. FM), iné nie (napr. FSEV), čo PS interpretuje ako priestor na zlepšenie procesov implementácie predpisov VSZK.

Niektoré orgány VSZK nemali v čase návštevy PS na mieste vôbec zverejnené zápisnice zo svojich zasadnutí alebo tieto zápisnice boli viac ako rok staré (napr. Akreditačná rada FSEV).

#### **Vyjadrenie za FSEV UK:**

*Zápisnice zo zasadnutí AR FSEV UK sú dostupné online <https://fses.uniba.sk/o-fakulte/akreditacna-rada/>, zároveň sú pravidelne aktualizované, pokiaľ AR FSEV UK zasadá. AR FSEV UK posudzovala VSK FSEV UK a zosúladenie študijných programov so štandardmi kvality pre príslušné študijné programy na FSEV UK.*





## PRÁVNICKÁ FAKULTA

### Záver PS SAAVŠ:

#### Odporúčanie:

„zjednodušiť VSZK, najmä vypustiť fakultné medzičlánky, zjednotiť terminológiu na všetkých súčastiach a rozvíjať univerzitné formalizované procesy a postupy;“

#### Pripomienka PraF UK

- v kompetencii SAAVŠ nie je určovať vnútornú štruktúru verejnej vysokej školy, a ani zasahovať do samosprávnych funkcií verejnej vysokej školy a jej fakúlt, a preto posúdenie vnútornej organizačnej štruktúry verejnej vysokej školy by bolo relevantné len do tej miery, ak by daná štruktúra znamenala nízku úroveň zabezpečovania kvality, o čom neexistujú dôkazy;
- vzhľadom na vnútornú rôznorodosť zabezpečovaných študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania je robustný a viacvrstvový VSZK nevyhnutný a dôvodný, pričom nejde o paralelné a konkurenčné systémy, ale systémy sú pyramidálne usporiadané;
- domnievame sa, že zredukovanie štruktúr VSZK len na centrálnu úroveň by v konečnom dôsledku podkopalo úroveň zabezpečovania kvality a viedlo by ku schematizmu a formalizmu bez riadneho zisťovania skutkového stavu na mieste, ako i bez vzájomnej kontroly orgánov UK a jej fakúlt; UK je totiž najväčšia a najštruktúrovanejšia slovenská univerzita zahŕňajúca fakulty a odbory, ktoré majú natoľko rozmanité špecifiká, že absencia predchádzajúceho fakultného posúdenia kvality by nutne viedla k zhoršeniu zabezpečovania kvality.

#### Odporúčanie:

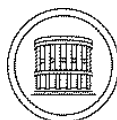
„prehodnotiť systém hodnotenia výstupov VTČ tak, aby bol citlivejší najmä na hodnotenie výstupov na úrovni A (významná medzinárodná úroveň) a A+ (špičková medzinárodná úroveň) a reflektoval medzinárodné zvyklosti v tejto oblasti“

#### Stanovisko PraF UK

K hodnoteniu úrovne tvorivej činnosti A a A+ sa pristupuje individuálne vzhľadom na zvyklosti právnych vied, vyžaduje sa explicitné zdôvodnenie zaradenia, pričom VSZP PraF UK zveril kontrolu nad zaradovaním aj Rade pre kvalitu PraF UK. Vzhľadom na charakter právnych vied nie sú determinujúce pre posúdenie kvality publikácie formálne bibliometrické údaje, pričom je takýmto spôsobom vnímané hodnotenie právnych vied aj napríklad v Nemecku, Rakúsku, či Taliansku, a preto sú vnútorným predpisom PraF UK osobitne definované znaky, ktoré sa vyžadujú pre zaradenie do jednotlivých kategórií vzhľadom na obsah jednotlivých publikácií v súlade so štandardmi SAAVŠ.

#### K „C Predmet posudzovania“

**Pripomienka k bodom 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67 tabuľky uvádzajúcich zoznam odborov habilitačného a inauguračného konania:**





V tabuľke sa uvádzajú študijné odbory v rozpore s vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky. Vo všetkých uvedených prípadoch je odbor habilitačného a inauguračného konania priradený k študijnému odboru „právo“.

### **K F3**

#### **Stanovisko PS SAAVŠ**

„Na UK existuje komplikované rozdelenie kompetencií medzi osoby zabezpečujúce ŠP. Vedľa OZŠP sú vo VSZK vymenovaní ešte predseda Rady ŠP a hlavný garant (VP č. 14/2023, s. 23, čl.21 bod 4.), niekedy sa v dokumentácii VSZK objavujú aj pojmy „spolugarant“ a „garant“.“  
„Vymedzenie veľmi podobné garantovi a predsedovi Rady ŠP; PS tu konštatuje nejasné vymedzenie kompetencií a ich čiastočné prekrývanie.“

### **Pripomienka PraF UK**

Daný záver PS SAAVŠ vyplýva z nie detailného vnímania jednotlivých ustanovení vnútorných predpisov UK. Je úplne bežné, že v predpisoch sa používajú legislatívne skratky, aby nebolo potrebné opakovane používať dlhý a komplikovaný pojem. UK použila skratku „garant“ pre pojem „osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu“. Rovnako je pre vnútornú komunikáciu jednoduchšie pochopiteľné, ak je daná osoba takto skratkovito označená, ako aj ďalšie osoby, ktoré sú určené ako „spolugaranti“. Rozdiel medzi „garantom“ a „hlavným garantom“ vyplýva z toho, že pri viacodborových či spoločných programoch je potrebné určiť osobu, ktorá bude koordinovať činnosť osôb zodpovedných za jednotlivé časti študijných programov.

### **K F4**

#### **Odporúčanie PS SAAVŠ:**

„70. Právo: PS odporúča kreovanie predmetov spoločného základu a zvýšenie podielu medziodborových a medzifakultných predmetov v kurikule.“

#### **Stanovisko PraF UK:**

V prvom rade nie je zrejmé, čo má PS na mysli pod pojmom „spoločný základ“.

PraF UK uskutočňuje dva spoločné študijné programy (s NHF EUBA), celkovo tri medziodborové študijné programy (Manažment a právo, Ekonomía a právo, Právo a ekonomía).

V bakalárskych a magisterských študijných programoch Právo obsahujú študijné programy obligatórne predmety z oblasti cudzích jazykov, ekonomie (či už samostatne, alebo v rámci aplikovaného predmetu v kombinácii s právnymi témami), účtovníctva, filozofie, etiky, dejín, logiky.

Doktorandské študijné programy obsahujú okrem toho aj predmety zamerané na sémantiku a pedagogiku.





## K F5

### Odporúčanie PS SAAVŠ:

„87. Právo: koncipovať tvorivú činnosť študentov 3. stupňa štúdia ako predmet s kreditovou záťažou; motivovať tvorivých zamestnancov k získavaniu zahraničných a ERC grantov a k publikovaniu v databázach WoS a SCOPUS (Q1-Q3), prestížnych zahraničných vydavateľstvách; akademické mobility smerovať viac do západnej Európy; vyhľadávať medziodborové témy pre výskum. PS má výhrady voči plneniu kritérií a hodnoteniu výstupov tvorivej činnosti v mnohých ŠO/SP a odporúča väčšiu kritickosť a vyššie nároky.“

### Stanovisko PraF UK k jednotlivým častiam odporúčania:

Ad „...koncipovať tvorivú činnosť študentov 3. stupňa štúdia ako predmet s kreditovou záťažou...“: Takýto predmet je zaradený vo všetkých odporúčaných študijných plánoch doktorandských študijných programov. Za tvorivú činnosť získavajú kredity, počet kreditov je odstupňovaný podľa kvality výstupov tvorivej činnosti, minimálna úroveň tvorivej činnosti je stanovená v študijných plánoch študentov.

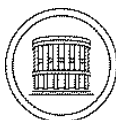
Ad „...motivovať tvorivých zamestnancov k získavaniu zahraničných a ERC grantov a k publikovaniu v databázach WoS a SCOPUS (Q1-Q3)...“

Tieto požiadavky a ukazovatele budú zahrnuté do novej smernice o hodnotení tvorivej a vedeckej činnosti.

Ad „...akademické mobility smerovať viac do západnej Európy...“

PraF UK má strategické partnerstvá s univerzitami od Portugalska (napr. obe lisabonské fakulty práva), cez Španielsko (osem spolupracujúcich právnických fakúlt, napr. v Madride, Barcelone a pod.), ďalej Francúzsko (pätnásť funkčných zmlúv s fakultami práva vrátane dvoch v Paríži), Taliansko (dvanásť aktívnych partnerstiev s univerzitami), podobne Belgicko, Holandsko, Nemecko, Rakúsko, Slovinsko, Chorvátsko, ale samozrejme aj s Dánskom, Fínskom, Nórskom a Švédskom, Islandom, Írskom a ešte stále napriek Brexitu kooperujeme aktívne s univerzitou v Spojenom kráľovstve. Nemožno opomenúť, že aktívne prebiehajú mobility, či už na strane vysokoškolských učiteľov, a aj študentov na základe spolupráce v rámci ENLIGHT, aliancie európskych univerzít, ktorá združuje desať univerzít z desiatich európskych krajín naprieč celou Európou: Univerzitu v Gente (Belgicko), Univerzitu v Bordeaux (Francúzsko), Univerzitu v Uppsale (Švédsko), Univerzitu v Groningene (Holandsko), Univerzitu v Baskicku (Španielsko), Univerzitu v Göttingene (Nemecko), Írsku národnú univerzitu v Galway, Univerzitu v Tartu (Estónsko), Univerzitu v Berne ako asociovaného partnera.

Podobne máme partnerské univerzity na Ukrajine, ako aj spomenuté v krajinách Západného Balkánu, ako krajín asociovaných k Európskej únii. Spolupráca je silno rozbehnutá s partnerskými univerzitami v Turecku. Zároveň treba pripomenúť, že transfer zručností vedomostí predsa nie je jednosmerný. Príklad našej úspešnej participácie na mobilitách a naplnenie ňou sledovaných cieľov je možné vidieť aj v tom, že Európska komisia opakovane podporila našu univerzitnú alianciu ENLIGHT v rámci iniciatívy nazwanej European Universities. Patrí do širšieho programu Erasmus+ a jej cieľom je podporiť do roku 2028





budovanie „Európskych univerzít“. Tie umožnia študentom získať vysokoškolské vzdelanie (akademické tituly) kombináciou štúdia vo viacerých členských štátoch EÚ. Oficiálne trvanie iniciatívy ENLIGHT je naplánované do roku 2028.

Z daného odporúčania nie je zrejmé, prečo sa neodporúča posilniť spolupráca aj s univerzitami v južnej a severnej Európe, či Severnej Amerike, keďže mnohé tieto univerzity sú v medzinárodných ratingoch oveľa vyššie ako akákoľvek univerzita v strednej Európe, z univerzít severnej Európy napríklad univerzity v Štokholme, Uppsale, Bergene či Helsinkách, z univerzít južnej Európy napríklad univerzity v Bologni či Padove. Rovnako nie je zrejmé, prečo tieto odporúčania nie sú ideovo obdobne orientované ako iniciatívy Európskej komisie vyjadrené vo forme komplexnej podpory vytvoreným univerzitným alianciám, kde sa prikladá veľký význam rovnakému zaobchádzaniu a nediferencovaniu medzi univerzitami v rámci zakladajúcich členských štátov EÚ a novšími členmi.

Preto považujeme výlučne geografické kritérium pre posúdenie kvality spolupráce a významu mobility za nezmyselné a bezdôvodne dehonestujúce voči mnohým významným univerzitám Európy.

Ad „PS má výhrady voči plneniu kritérií a hodnoteniu výstupov tvorivej činnosti v mnohých ŠO/SP a odporúča väčšiu kritickosť a vyššie nároky.“

Táto pripomienka je príliš všeobecná, avšak ako je uvedené vyššie, bude prijatá nová smernica, ktorou sa vytvorí systém, v rámci ktorého každý vysokoškolský učiteľ bude musieť prezentovať ročne minimálne jeden svoj významný výstup s dopadom na odbor právo.

## **K F8**

### **Odporúčanie SAAVŠ**

124. Zaviesť nástroje na kontrolu pochopenia informácii - študenti často čakajú na vysvetlenie, učitelia predpokladajú, že je to dostatočné (týka sa najmä FTVŠ, PraF).

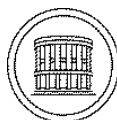
### **Stanovisko PraF UK**

Po prvé, súčasťou prípravy na právnu prax je aj zručnosť vyhľadávania a pochopenia informácií, na čo študentov aj pripravujeme (predmet zameraný na prácu so zdrojmi právnych informácií). Výučba a kritériá sú nastavené tak, aby študenti tieto zručnosti nadobudli, inak nemôže fakulta pripustiť, aby sa títo študenti stali súčasťou právnej praxe.

Po druhé, v rámci VSZK je zabezpečené zverejňovanie aktuálnych informácií, osobitné ustanovenia VSZK PraF UK týkajúce sa informácií o predmetoch, podmienok ich absolvovania, v rovnakej štruktúre a rovnakým spôsobom na všetkých katedrách a ústavoch, čo kontroluje aj Rada pre kvalitu PraF UK.

Dané odporúčanie je ako také nie dostatočne špecifické a nepovažujeme za vhodné, aby sa u študentov akceptovala úplná pasivita v podobe „čakania na vysvetlenie“.

## **K časti „Záverov pracovnej skupiny“**





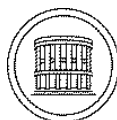
### **Závery PS SAAVŠ**

„Žiadať od všetkých súčastí UK a všetkých ŠO vysokú medzinárodnú kvalitu tvorivej činnosti (na základe platnej legislatívy a smerníc UK), neakceptovať odchýlky od požiadavky na medzinárodnú visibilitu a projektovú činnosť (nepripúšťať rôzne „možné náhrady“ stanovených prísnych kritérií, najmä v kategóriách medzinárodných publikačných výstupov a projektovej činnosti, lebo ide väčšinou o zníženie náročnosti týchto kritérií).

Žiadať od všetkých uchádzačov o habilitačné a inauguračné konanie jasne definovanú medzinárodnú a projektovú skúsenosť odpovedajúcu zvyklosti ŠO.“

### **Stanovisko PraF UK:**

Pokiaľ sa táto pripomienka týka ŠO Právo, tak uvádzame, že je dôležité a často náročné z hľadiska vedenia tímov pripraviť návrh zákona, zásadnú právnu analýzu alebo významný vedecký komentár k právnemu predpisu. Organizácia činnosti a vedenie takéhoto tímu sú často oveľa náročnejšie ako vedenie grantového tímu. Tieto požiadavky sme zahrnuli do kritérií po oficiálnej konzultácii s členmi výkonnej rady SAAVŠ.







## PRÍRODOVEDECKÁ FAKULTA

Vedenie fakulty akceptuje stanoviská a odporúčania pracovnej skupiny uvedené v hodnotiacej správe. Nižšie sú uvedené vyjadrenia vedenia fakulty k jednotlivým bodom uvedeným v hodnotiacej správe.

s. 21 – PriF UK nemá zriadený žiadny podriadený orgán Rady pre kvalitu (na PriF UK nie je vytvorená Rada pre kvalitu vedy a výskumu resp. iný obdobný orgán),

s. 28, bod 18 – bakalárske študijné programy Medicínska biológia a Biological Chemistry sa líšia okrem odlišnej ponuky viacerých predmetov najmä vo vzťahu k medicíne a biotechnológiám (Medicínska biológia), resp. k chémii a biochémi (Biological Chemistry). V súčasnosti sa pripravuje ponuka študijných programov magisterského stupňa štúdia v anglickom jazyku nielen v študijnom odbore Biológia, ale aj v ďalších študijných odboroch, v ktorých PriF UK uskutočňuje študijné programy,

s. 30, bod 23 – v súčasnosti prebieha revízia správy dokumentov (vrátane aktualizácie IL) súvisiacich s VSK na PriF UK v rámci priebežného monitorovania a úpravy študijných programov a HIK. Kreditový systém v treťom stupni štúdia, najmä vo vedeckej časti, je nastavený tak, aby reflektoval minimálne publikačné kritériá stanovené na úrovni fakulty a schválené vedeckou radou fakulty. Minimálne publikačné kritérium na tejto úrovni je jedna publikácia vo WoS alebo Scopus databáze Q1 – Q3. Ak doktorand publikuje nad rámec minimálnych publikačných kritérií (čo sa v intelektuálne zrelej spoločnosti priamo očakáva), zvyšuje svoje šance získať po ukončení štúdia postdoc pozíciu, počas štúdia uchádzať sa o rôzne ocenenia (napr. ESET, Cena dekana, Cena rektora...). Aktívny doktorand sa vo vedeckej časti nerealizuje primárne pre kredity, ale pre dosiahnutie vedomostí a vedeckých výsledkov,

s. 31, bod 32, s. 38, bod 57 – všetky pripomienky študentov v rámci Študentskej ankety sú diskutované nielen v samotných Radách ŠP (vrátane Rady ŠP Geologickej sekcie), ale i vo vedení fakulty, ktoré k pripomienkam študentov dáva svoje stanovisko. V rámci pravidelného monitorovania ŠP bude kladený vyšší dôraz na vysporiadanie študentských podnetov v geologických ŠP. V rámci propagácie a popularizácie prírodných vied geografických študijných programov sú určité rezervy, avšak v čase sa mierne zvyšuje podiel popularizačných aktivít geografických študijných programov,

s. 42, bod 65 – webová stránka obsahuje všetky relevantné informácie v anglickom jazyku (prijímacie konanie na PriF UK pre uchádzačov dvoch bakalárskych ŠP poskytovaných v anglickom jazyku a všetkých doktorandských ŠP). Ďalšie relevantné dokumenty v anglickom jazyku budú priebežne pridávané na webovú stránku,

s. 42, bod 66 – s cieľom zvýšenia propagácie ekologických a environmentálnych tém vzniklo pracovisko Envi\_Art Lab, ktorého úlohou je nielen popularizácia uvedených disciplín, ale i





zvyšovanie environmentálneho povedomia uchádzačov o štúdium, žiakov ZŠ a SŠ a širokej verejnosti,

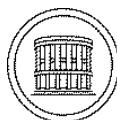
s. 49, bod 80 – v rámci pravidelného monitorovania ŠP bude upravená aj pedagogická záťaž učiteľov,

s. 49, bod 83 – databázy s prístupmi k plnotextovým publikáciám sú prístupné pre všetkých študentov PriF UK, vrátane študentov chemických ŠP (v čase hodnotenia bol prístup k databázam obmedzený, prístup k databázam je zabezpečovaný CVTISR),

s. 50, bod 90 – v rámci pravidelného monitorovania ŠP bude upravená veková štruktúra zabezpečovania ŠP, v geografických a geologických ŠP je zabezpečené kontinuálne zvyšovanie kvalifikácie pracovníkov (habilitačné a inauguračné konania),

s. 54, bod 107 – investície do modernej infraštruktúry v rámci chemických disciplín sú o. i. zabezpečované aj zo zdrojov projektov rôznych grantových schém (napr. projekt ERC a i.), v súčasnosti sa začal realizovať projekt rekonštrukcie chodieb fakulty, vrátane výmeny pôvodných skriň na chodbách a prebieha aj úprava stien fakulty (fotografie, bannery, maľby, tapety a pod.),

s. 56, bod 114 – na PriF UK sa pravidelne uskutočňujú študentské ankety, získané údaje sú diskutované v radách ŠP a vo vedení fakulty, ktoré k pripomienkam študentov dáva svoje stanovisko, ktoré je prístupné na webe fakulty. Všetky študentské ankety sú anonymné.





## RÍMSKOKATOLÍCKA CYRILOMETODSKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA

1. Tvorba VSK bola pre väčšinu z nás bezprecedentná skúsenosť. Celú štruktúru, tak na univerzitnej, ako aj na fakultných úrovniach, a všetky orgány bolo potrebné tvoriť ex novo. Vzišli z nášho oboznamovania sa so štandardmi kvality, ktoré pripravila SAAVŠ. Išlo o postupný proces, počas ktorého sme neraz zo SAAVŠ dostávali odpovede, ktoré boli všeobecné, a preto sme nie vždy presne vedeli, čo sa od nás žiada. Zúčastnili sme sa (tak na univerzitnej, ako aj fakultnej úrovni) mnohých konzultácií, na ktorých sa preberalo, ako a aké orgány VSK máme vytvoriť. Domnievame sa, že VSK na univerzitnej a fakultnej úrovni vznikli v maximálne možnej miere z komunikácie so SAAVŠ. Preto si myslíme, že je zvláštne, ak dnes PS posudzuje náš systém kvality ako príliš zložitý, až ťažkopádny, a preto možno nie dostatočne účinný. PS, ako orgán poverený SAAVŠ, tým de facto posudzuje úroveň poskytovania podpory, ktorú sme dostali v čase kreovania štruktúry a orgánov VSK.

2. Je zrejme, že PS mala svoje presné predstavy o napĺňaní štandardov a to, čo sa vymykalo z týchto predstáv, nebolo akceptované, alebo bolo akceptované s výhradami. Domnievame sa, že vzhľadom na komplexnosť, veľkosť, štruktúrnu a odborovú rôznorodosť UK by bola potrebná väčšia flexibilita v posudzovaní kvality a spĺňania štandardov. Zároveň by bolo bývalo vhodné vnímať a uvedomiť si špecifiká jednotlivých fakúlt. Kladieme si otázku (bez nároku na odpoveď): ide nám prioritne o kvalitu alebo o uniformitu?

### **Reakcie na konkrétne výhrady, týkajúce sa RKCMBF UK:**

V našom stanovisku by sme chceli reagovať iba na dve výhrady, ktoré sa dotýkajú RKCMBF alebo ŠO teológia.

#### **Výhrada na s. 22:**

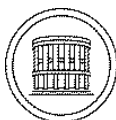
„Na niektorých fakultách bolo evidentné, že akademici a študenti pozerajú na svoje pracovisko nie primárne ako na súčasť univerzity, ale ako na špecifickú organizačnú jednotku so zvláštnou kultúrou a z toho aj plynúcimi predstavami o kvalite práce, kam autorita vedenia UK tak celkom nesiahá, silné napr. u RKCMBF, LF, PriF. Z tejto ambivalencie, danej čiastočne historicky, čiastočne aj súčasnou scientometriou a financovaním, sa odvíja aj mnoho otázok o možnostiach a limitoch kvality implementácie VSZK na celej UK.“

#### **Naša reakcia:**

V drvivej väčšine sú absolventmi RKCMBF UK budúci kňazi alebo ľudia pôsobiaci v pastoračnej službe, a preto je žiaduce a vhodné, aby na fakulte vyučovali, a tak odovzdávali poznatky a skúsenosti z praxe tí, ktorí aj v pastoračnej službe pôsobia. Je logické, že ich ovplyvňuje povolanie, ktorému sa musia naplno venovať. Je dobré si všimnúť, že tú istú výhradu adresovala PS aj LF. Nie nadarmo sa hovorí, že sú isté profesie (učiteľ, lekár, kňaz), ktoré nie sú zamestnaním, ale povoláním. Takže ide o odraz reality, že svoju profesiu vykonávajú dobre, čo vonkoncom neznamená, že nie sú aj kvalitní pedagógovia.

#### **Výhrada na s. 31:**

„Teológia: PS odporúča vedeniu UK reagovať na kriticky nízky počet pedagógov organizačnými opatreniami, lebo hlavne na EBF táto skutočnosť spôsobuje komplikované





pokrytie všetkých potrebných inštitucionálnych štruktúr pri schvaľovaní ŠP (komisii, rád a pod.). Zo strany fakúlt by nemalo ísť o pasívne preberanie univerzitného VSZK bez zohľadnenia špecifik ŠO, je treba formulovať vlastné návrhy adaptácie VSZK pre ŠO. Odporúča sa väčšia aktivita orgánov vnútorného systému v ŠO. PS zdôrazňuje, že teologické fakulty napriek momentálnemu nízkemu počtu študentov majú svoje opodstatnenie vo zväzku vysokej školy. PS odporúča v ŠO zvýšiť úsilie o kreovanie interdisciplinárnych študijných programov, ktoré by pomohli zvrátiť alarmujúci nízky počet študentov. Pre RKCMBF PS odporúča urgentné vytvorenie možnosti študentských mobilit za účelom štúdia a stáže ako súčasťou ŠP.“

### **Naša reakcia:**

Nízke percento mobilit vychádza zo špecifik fakulty a je spôsobené nevyhnutnosťou seminárskej formácie budúcich kňazov (tvoria väčšinu študentov), ktorú nie je jednoduché prerušiť a nesmie sa vynechať (stanovené kánonickým právom). Okrem toho študenti preferenčne chodia na pápežské univerzity (a tým pádom bývajú aj v kňazskom seminári), ktoré nie sú v systéme mobilityných programov napr. Erasmus+ a pod. V skutočnosti to fakulta rieši tak, že študenti prestanú byť študentmi našej fakulty a po určitej ucelenej časti štúdia prejdú na pápežské univerzity. Tento proces si žiaľ fakulta nevie vykázať ako mobilitu. Pokúšali sme sa nájsť riešenie s príslušným prorektorom alebo oddelením UK, žiaľ, bezúspešne.

Na uvedenú situáciu sme však nerezignovali a hľadáme spôsob, ako zapojiť študentov do systému mobilit. V minulom roku sme jednoducho navýšili počet zahraničných pracovníkov, s ktorými máme podpísané zmluvy na Erasmus+, a pripravujú sa nové zmluvy. Prodekan pre vedu a zahraničné vzťahy, ktorý je koordinátorom danej agendy, začal rokovať s UK v Prahe a UP v Olomouci, kde je väčšia šanca vyslať našich študentov bez toho, aby boli ukrátení o to, čo vyžaduje kánonické právo. Okrem toho sme v tejto veci rokovali s diecéznymi biskupmi, od ktorých závisí, či dotyčného študenta dočasne uvoľnia zo seminárskej formácie.

