

Stanovisko Vysokej školy manažmentu (VŠM)

k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny Výkonnej rady Agentúry k žiadosti o posúdenie vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len VSZK) podľa § 24 zákona č. 269/2018 Z.z. Žiadosť bola podaná dňa 21. 12. 2022 (pod č. 16888).

Vysoká škola manažmentu sa dôkladne oboznámila s Hodnotiacou správou (ďalej len HS), rešpektuje ju a akceptuje/víta formulované odporúčania.

Úvodom by sme si dovolili upriamiť pozornosť na určité špecifiká, ktorými sa VŠM vyznačuje a majú vplyv na tvorbu a implementáciu procesov VSZK (samozrejme pri rešpektovaní štandardov pre VS):

- VŠM je relatívne malou školou s 18 pedagogickými zamestnancami, kde sa ich nezávislosť na jednotlivých štruktúrach a študijnom programe nie celkom dá dodržať,
- VŠM uskutočňuje vzdelávanie oficiálne síce v desiatich študijných programoch, ale ide stále o študijný program **podnikový manažment** (ďalej len ŠP PM) v rôznych verziách výučby (v 1. a 2. stupni, v anglickom a slovenskom jazyku, v dennej a externej forme, dual), teda k schvaľovaniu nových ŠP de facto nedochádza,
- ŠP je historicky naviazaný na ŠP City University of Seattle (Bachelor Science of Business Administration a Master of Business Administration), a škola nemá zámer v blízkej budúcnosti to meniť,
- veľká časť študentov popri škole pracuje, z čoho vyplýva aj fakt, že majú záujem (zvlášť zahraniční študenti, ale nielen) vo zvýšenej miere o online štúdium, ktoré má VŠM veľmi zodpovedne prepracované od začiatku fungovania, ale má to vplyv na študentský život a aktivity študentov,
- VŠM nedostáva od štátu žiadne finančné prostriedky ani v prípade získania grantov VEGA, KEGA a pod. , čo má nie veľmi priaznivý vplyv na vedecko-výskumnú aktivitu pedagógov a možnosti ich účasti na konferenciách či publikovaní v časopisoch, ktoré vyžadujú úhradu,
- je školou zameranou najmä na učenie (tzv. „teaching university“) s prepojením na prax (uplatniteľnosť absolventov je vysoká).

V stanovisku k HS sa vyjadríme najmä k bodom F1, F2, a F5, v ktorých je konštatovaný **nesúlad** so Štandardmi pre vnútorný systém, a to (vid' Návrh rozhodnutia na str. 45 HS):

1. čl. 2 ods. 4
2. čl. 2 ods. 6 písm. a)
3. čl. 6 písm. a)

Vo všetkých ostatných bodoch F3, F4, F6 až F 10, t. j. čl. 3,4,5,7 až 11 v HS nie je konštatovaný nesúlad so Štandardmi pre vnútorný systém.

K nesúladu so Štandardmi čl. 2 ods. 4, kde sú konštatované nedostatky v Rade kvality (ďalej len RQ), a to:

- vo formalizovanom fungovaní RQ (chýba rokovací poriadok a jasnejšie vymedzenie kompetencií a zodpovedností jednotlivých členov a pod.).

Stanovisko VŠM:

vzhľadom k tomu, že všetci akademickí pracovníci sú zainteresovaní do procesov, súvisiacich so všetkými ŠP PM, snahou VŠM bolo zabezpečiť čo možno najviac nezávislý pohľad na ich fungovanie, preto sme zvolili čisto externé zloženie RQ aj keď s určitým prepojením na VŠM (bývalá učiteľka aj študentka). Tento postup prehodnocujeme. Po vzájomnej diskusii rektorky, predsedníčky RQ a členov RQ a analýze potrieb nápravných opatrení pre efektívnejšie formalizované fungovanie RQ, škola nastavuje procesy tak, aby vyhovovali štandardom aj reálnym potrebám školy.

K nesúladu so Štandardmi čl. 2 ods. 6 písm. a), a zároveň čl. 3 ods. 2a, kde sú konštatované nedostatky v zložení RQ - chýba zastúpenie študenta v RQ.

Stanovisko VŠM:

plne akceptujeme zistený nedostatok absencie **súčasného** študenta VŠM, a preto sme do RQ už doplnili študentku bakalárskeho štúdia **Sofiu Srncovú**, ktorá je zároveň členkou študentskej časti Akademického senátu VŠM.

K nesúladu so Štandardmi čl. 6 písm. a), kde sa konštatuje zistený nedostatok neexistencia **aktuálnych** zásad na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov

Stanovisko VŠM:

tento nesúlad, ktorý bol pre nás prekvapením, musíme vysvetliť „technickou chybou“, keďže aktuálny Vnútorný predpis „Zásady výberového konania“ na VŠM (vrátane konkrétnych podmienok) bol už v čase posudzovania pracovnou skupinou aktualizovaný, po kladnom vyjadrení Akademického senátu dňa 28.4.2022 bol schválený na 35. zasadnutí Vedeckej rady VŠM dňa 29.5.2022 (<https://www.vsm.sk/svk/o-skole/vedenie-organy-skoly/vedecka-rada/>) a zverejnený na web stránke školy (<https://www.vsm.sk/sk/uvod/vnutorne-predpisy/>).

Pri kontrole po obdržaní HS sme zistili, že kliknutím na názov tohto vnútorného predpisu v strede názvu sa zobrazil starý neaktuálny predpis z roku 2016, pri kliknutí na koniec názvu sa zobrazil aktuálny predpis z roku 2022. Vysvetlenie IT oddelenia je nasledovné: *"Vzhľadom na starší redakčný systém WebJET CMS a jeho nie úplnú kompatibilitu s novým prehliadačom Safari bežiacom na operačnom systéme macOS Ventura, nastala pri editácii a aktualizácii linky cez dialógové okno a príslušnú funkciu anomália, ktorá spôsobila, že v HTML kóde zostal odkaz aj na starý dokument a zároveň bol zapísaný aj*

odkaz na nový dokument. Tento zlý zápis spôsobil, že používateľovi po kliknutí na hyperlinku bol vyvolaný aj neaktuálny dokument ".

Výberové konanie v roku 2023 už prebiehalo podľa aktuálneho predpisu z roku 2022, ktorý je v súlade aj so zákonom č. 131, § 77. Po obdržaní HS sme o tom informovali SAAVŠ, kde túto anomáliu s kliknutím preverili a potvrdili, ale uvedomujeme si, že technická chyba sa stala u nás. Podarilo sa nám ju už odstrániť tak aby sa do budúcnosti nemohla stať. Ospravedlňujeme sa.

Keďže HS konštatuje, že zistené nedostatky nemajú negatívny vplyv na výsledky vysokoškolského vzdelávania a sú odstrániteľné do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia agentúry, naše úsilie sa ubera týmto smerom. Na zistených nedostatkoch či odporúčaniach sme už popracovali a postupne ich odstraňujeme a sme presvedčení, že sa nám v stanovenej lehote podarí odstrániť všetky nedostatky v čl. 2 a 6, ktoré vykazujú nesúlad a tiež realizovať aj mnohé odporúčania.

V Bratislave, dňa 15.2.2024

Dr.h.c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
rektorka