

## **Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach**

**Vyjadrenie Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach  
k Hodnotiacej správe pracovnej skupiny Slovenskej akreditačnej agentúry pre  
vysoké školstvo zo dňa 31.8.2021 k Žiadosti o udelenie akreditácie študijného  
programu s názvom „Pohoda a ochrana zvierat“, číslo žiadosti: 10403,  
uskutočňovaného v slovenskom jazyku pre druhý stupeň vysokoškolského štúdia  
v dennej forme štúdia oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul  
„magister“ (Mgr.) v študijnom odbore veterinárske lekárstvo**

**Košice, dňa 13. októbra 2021**

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, so sídlom Komenského 73, 041 81 Košice – mestská časť Staré Mesto (ďalej len „UVLF“) v súlade s § 30 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“) spracovala a dňa 15. 3. 2021 zaslala na posúdenie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len „SAAVŠ“) Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu s názvom Pohoda a ochrana zvierat, pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, ktorý oprávňuje jeho absolventom udeľovať akademický titul „magister“ (Mgr.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore veterinárske lekárstvo (ID 10403) (ďalej len „Žiadosť o akreditáciu ŠP“).

Výkonná rada SAAVŠ schválila a zaslala UVLF zloženie pracovnej skupiny na účely posúdenia Žiadosti o akreditáciu ŠP:

- prof. Ing. Eva Voslářová, PhD. (predsedníčka), Veterinární univerzita Brno,
- prof. Ing. Vladimír Tančin, DrSc. (člen), Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre,
- prof. RNDr. Zuzana Krumpálová, PhD. (člen), Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre,
- Ing. Peter Ježo, PhD. (člen), PD Mestečko, Mlieko Považie,
- Ing. Tomáš Vlčko, (člen, študent), Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre.

Po posúdení na mieste pracovnou skupinou (28. 6. 2021) sa uskutočnilo online posudzovanie prostredníctvom MS Teams (6. 7. 2021). Pracovná skupina vypracovala dňa 31.8.2021 Hodnotiacu správu k Žiadosti o akreditáciu ŠP (ďalej len „Hodnotiaca správa“) a predseda výkonnej rady SAAVŠ ju zaslal UVLF dňa 21. 9. 2021 pod číslom 2021/82-OAČ:2863/2021 zo dňa 21. 9. 2021. Pracovná skupina v návrhu rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry konštatuje:

*„Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 7, bod a) zákona č. 269/2018 Z.z. a do doby zosúladenia zistených nejasností s požiadavkami na zabezpečenie kvality študijného programu.*

*Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:*

*Pracovná skupina vyhodnotila plnenie kritérií SP 6 (Učitelia študijného programu) na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni C.*

*V navrhovanom študijnom programe boli zistené problémy pri návrhu personálneho zabezpečenia iných ako profilových predmetov. Bol identifikovaný nesúlad s platnými právnymi predpismi týkajúcimi sa pracovných povinností vysokoškolských učiteľov vo funkcii docent a vo funkcii odborný asistent podľa § 75 zákona č. 131/2002 Z. z. Učiteľom vo funkcii odborný asistent sú ukladané pracovné povinnosti učiteľa vo funkcii docent (napr. predmety Welfare a etológia produkčných zvierat, Welfare a chov rýb a chov včiel, Welfare hendikepovaných, opustených a zoo zvierat, Hygiena chovu produkčných zvierat a ďalšie – všetci zabezpečujúci učitelia, vrátane prednášajúcich, sú vo funkcii odborný asistent). Týka sa to šiestich zo siedmich povinných predmetov (mimo profilových predmetov) v prvom ročníku a troch z troch povinných predmetov v druhom ročníku, kde sú uvedení zabezpečujúci učitelia vo funkcii odborný asistent. Učitelia vykazujú tvorivú činnosť spravidla na medzinárodnej úrovni (publikácie vo vedeckých časopisoch s medzinárodným dopadom), avšak pri*

*niektorých predmetoch (napr. Komunikačné zručnosti a médiá) nie je doložená kompetentnosť garanta/prednášajúceho na úrovni výstupov tvorivej činnosti v danej problematike; predložené boli publikácie s úplne iným zameraním, a ani dosiahnuté vzdelanie (odbor štúdia) nedokumentuje kvalifikáciu pre danú oblasť.“*

**Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach spracovala a v súlade s ustanovením § 21 ods. 6 Zákona o posudzovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, zasiela Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo vyjadrenie k Hodnotiacej správe v tomto znení:**

Pracovná skupina SAAVŠ vo svojom hodnotení vyhodnotila plnenie jednej subjednotky štandardu 6 SP 6.1.1. Štandardov SAAVŠ pre študijný program (ďalej len „Štandardy pre študijný program“) na úrovni plnenia C. S hodnotením nie sme stotožnení. Uvádzame tabuľkové a slovné hodnotenie tak, ako ich uviedla pracovná skupina SAAVŠ vo svojej Hodnotiacej správe spoločne so zdôvodnením nášho nesúhlasu s hodnotením.

### ***E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu***

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu (hodnotenie C)

<b>SP 6</b>	<b>Učítelia študijného programu</b>	<b>Úroveň plnenia</b>
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	C

**UVLF má za to, že všetci navrhnutí učítelia spĺňajú požiadavky Štandardov pre študijný program súvisiace s kvalifikáciou učiteľov, ako aj s výsledkami ich tvorivej činnosti.**

Podľa Hodnotiacej správy:

#### ***„E.5.1 Slovné hodnotenie plnenia štandardov 6 Učítelia študijného programu***

- *Učítelia vykazujú tvorivú činnosť spravidla na medzinárodnej úrovni (publikácie vo vedeckých časopisoch s medzinárodným dosahom), avšak v niektorých predmetoch (napr. Komunikačné zručnosti a médiá, Chránené druhy živočíchov a pod.) nie je doložená kompetencia výstupov tvorivej činnosti garanta/ prednášajúceho v danej problematike. Pracovná skupina si je vedomá, že nie vždy možno mať takúto disproporciu vyriešenú, pretože publikácie sú veľakrát viazané na projektovú činnosť, a to nevyhnutne nemusí znamenať, že učiteľ nemá dostatočné vedomosti v téme novo sa kreujúceho predmetu ŠP, avšak bolo by vhodné túto skutočnosť preukázať (napr. dokladom o ďalšom vzdelávaní, preukázaním aktívnej činnosti/ renomé v danej oblasti a pod.)...*
- *Pracovná kapacita a záťaž učiteľov sa prehodnocovala aj v kontexte požiadavky akreditácie troch nových študijných programov, kde bolo zástupcami univerzity deklarované (rozhovor s kvestorom univerzity), že nedôjde k narušeniu a prekročeniu kapacity učiteľa. Otázkou zostáva, či univerzita má dostatočné kapacity učiteľov na funkčných miestach docent a profesor v danej oblasti pre zabezpečenie prednášok. V predložennom navrhovanom študijnom programe boli zistené problémy pri návrhu*

personálneho zabezpečenia iných ako profilových predmetov. Bol identifikovaný nesúlad s platnými právnymi predpismi, týkajúci sa pracovných povinností vysokoškolských učiteľov vo funkcii docent a odborný asistent. Učiteľom vo funkcii odborný asistent sú ukladané pracovné povinnosti učiteľa vo funkcii docent (napr. predmety Welfare a etológia produkčných zvierat, Welfare a chov rýb a včiel, Welfare hendikepovaných a opustených a zoo zvierat, Hygiena chovu produkčných zvierat atď. – všetci zabezpečujúci učelia, vrátane prednášajúcich, sú vo funkcii odborný asistent). Tento problém bol identifikovaný takmer vo všetkých povinných predmetoch (mimo profilových predmetov).“

### **„E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)**

„V navrhovanom študijnom programe boli zistené problémy pri návrhu personálneho zabezpečenia iných ako profilových predmetov. Bol identifikovaný nesúlad s platnými právnymi predpismi, týkajúcimi sa pracovných povinností vysokoškolských učiteľov vo funkcii docent a odborný asistent podľa § 75 zákona č. 131/2002 Z. z. Učiteľom vo funkcii odborný asistent sú ukladané pracovné povinnosti učiteľa vo funkcii docent (napr. Welfare a etológia produkčných zvierat, Welfare a chov rýb a chov včiel, Welfare hendikepovaných, opustených a zoo zvierat, Hygiena chovu produkčných zvierat a ďalšie – všetci zabezpečujúci učelia, vrátane prednášajúcich, sú vo funkcii odborný asistent). Týka sa to šiestich zo siedmich povinných predmetov (mimo profilových predmetov) v prvom ročníku a troch z troch povinných predmetov v druhom ročníku, kde sú uvedení zabezpečujúci učelia vo funkcii odborný asistent. Učelia vykazujú tvorivú činnosť spravidla na medzinárodnej úrovni (publikácie vo vedeckých časopisoch s medzinárodným dopadom), avšak pri niektorých predmetoch (napr. Komunikačné zručnosti a médiá) nie je doložená kompetentnosť garanta/prednášajúceho na úrovni výstupov tvorivej činnosti v danej problematike; predložené boli publikácie s úplne iným zameraním, a ani dosiahnuté vzdelanie (odbor štúdia) nedokumentuje kvalifikáciu v tejto oblasti.“

#### **a) Údajný nesúlad so Zákonom o vysokých školách**

UVLF už pri návrhu a následnom schválení študijného programu Pohoda a ochrana zvierat garantovala, že študijný program budú zabezpečovať učelia, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.

Podľa článku 6 Štandardov pre študijný program „Učelia študijného programu“:

„Vysoká škola zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, rozvrhnutie pracovnej záťaže, úroveň výsledkov tvorivých činností, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania študijného programu a ktorých počet a pracovná kapacita zodpovedajú počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.“

Podľa ustanovenia § 75 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o vysokých školách“):

„Vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii odborného asistenta zabezpečuje v spolupráci s profesormi a docentmi vysokej školy plnenie jej úloh v oblasti vzdelávania a v

oblasti vedy, techniky alebo umenia. Ak vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii odborného asistenta nemá vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa alebo vedecko-pedagogický titul, vzdeláva sa so zameraním na ich získanie. **Medzi pracovné povinnosti odborného asistenta v oblasti vzdelávania patrí najmä vedenie prednášok z vybraných kapitol, vedenie seminárov a cvičení, hodnotenie študentov a vedenie a oponovanie záverečných prác (§ 51 ods. 3) v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského vzdelávania, tvorba študijných materiálov, konzultácie pre študentov a zabezpečovanie exkurzií a odborných praxí študentov. V oblasti vedy a techniky alebo umenia patrí medzi pracovné povinnosti odborného asistenta zúčastňovanie sa na výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v časopisoch a na vedeckých, odborných alebo umeleckých podujatiach a spolupráca pri organizovaní vedeckých alebo umeleckých podujatí. Kvalifikačným predpokladom na vykonávanie funkcie odborného asistenta je v závislosti od konkrétneho obsahu pracovných úloh vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa alebo vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa. Medzi pracovné povinnosti odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa patrí aj skúšanie na štátnych skúškach v bakalárskych študijných programoch.**“

V zmysle tohto ustanovenia, medzi pracovné povinnosti vysokoškolského učiteľa v pozícii odborného asistenta pre oblasť vzdelávania patrí:

- **vedenie prednášok**
- vedenie seminárov a cvičení
- hodnotenie študentov a
- vedenie a oponovanie záverečných prác v prvých dvoch stupňoch vysokoškolského vzdelávania
- tvorba študijných materiálov
- konzultácie pre študentov
- zabezpečovanie exkurzií a odborných praxí študentov.

Vedenie prednášok teda nepatrí do výlučných pracovných povinností vysokoškolského učiteľa vo funkcii docent, ale **je súčasťou pracovných povinností vysokoškolského učiteľa, ktorý pôsobí vo funkcii odborného asistenta**. Zákon o vysokých školách, Štandardy pre študijný program, ani Metodika na vyhodnocovanie štandardov v znení zmien a doplnení zo dňa 18. februára 2021 (ďalej len „Metodika“) nikde neupravuje povinnosť zabezpečovať vedenie prednášok povinných predmetov vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii docent – zabezpečenie vedenia študijných predmetov vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesor alebo vo funkcii docent je určené len pre profilové študijné predmety (pozri článok 6 bod 3 Štandardov pre vysoké školy).

Čo viac, prípadný nedostatok nemožno riešiť v rámci kritéria SP 6.1. „*VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania*“, nakoľko kvalifikácia aj úroveň výsledkov tvorivých činností v tomto zmysle namietaná nebola (čo v Hodnotiacej správe potvrdila aj pracovná skupina SAAVŠ keď údajný nesúlad so Zákonom o vysokých školách vyhodnocuje vo vzťahu k pracovnej kapacite a pracovnej záťaži). Zároveň je potrebné uviesť, že pod kritériom SP 6.1.4 pracovná skupina SAAVŠ skonštatovala, že **UVLF zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností** (úroveň plnenia kritéria B).

Napokon si dovoľujeme uviesť, že v rámci normatívnych interných inštrukcií SAAVŠ neexistuje ustanovenie, ktoré by zadávalo právny titul pracovnej skupine SAAVŠ hodnotiť súlad alebo nesúlad pracovných povinností vysokoškolských učiteľov so Zákomom o vysokých školách. Konštatovanie pracovnej skupiny SAAVŠ v uvedenom kontexte vykazuje znaky rozširovania svojich kompetencií, čo je v rozpore s právnymi zásadami a z tohto dôvodu nemôže mať právnu hodnotu. Vyjadrenie určitých pochybností zo strany pracovnej skupiny SAAVŠ môže byť podnetom na diskusiu, či zlepšenie na strane UVLF, avšak v tomto prípade tieto údajné zistenia nemôžu byť dôvodom pre vyjadrenie nedostatkov súvisiacich s neplnením Štandardov pre študijný program.

## **b) Údajná nekompetentnosť/nedostatok kvalifikácie garanta prednášajúceho**

Pracovná skupina SAAVŠ konštatuje, že cit. *„nie je doložená kompetentnosť garanta/prednášajúceho na úrovni výstupov tvorivej činnosti v danej problematike; predložené boli publikácie s úplne iným zameraním, a ani dosiahnuté vzdelanie (odbor štúdia) nedokumentuje kvalifikáciu v tejto oblasti“*.

Podľa článku 7 ods. 1 a 2 Štandardov pre študijný program *„Tvorivá činnosť vysokej školy“*:

*„(1) Učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na požadovanej úrovni v závislosti od jeho stupňa...“*

*(2) Tvorivú činnosť vysoká škola preukazuje prostredníctvom najvýznamnejších výstupov tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu...“*

Výstupy tvorivej činnosti boli zo strany UVLF v súlade s Metodikou a Štandardmi pre študijný program doložené v predpísanej štruktúre a v počte u piatich učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu Pohoda a ochrana zvierat. Pri učiteľoch iných ako profilových predmetov UVLF nedokladovala žiadne výstupy tvorivej činnosti, nakoľko to Metodika, Štandardy pre študijný program, ani iný predpis **nevyžadujú**. Taktiež pri posudzovaní na mieste pracovná skupina SAAVŠ **nepožadovala** dokladovanie výstupov tvorivej činnosti pri učiteľoch iných ako profilových predmetov. V tomto kontexte nás uvedené konštatovanie minimálne zaráža.

K otázke dosiahnutého vzdelania garanta predmetu Komunikačné zručnosti a médiá uvádzame, že vzdelanie je vhodné posudzovať viac k obsahu, ako k názvu predmetu. V každom prípade MVDr. Lenka Lešková, PhD. spĺňa požiadavku uvedenú v čl. 6, bod 2 Štandardov pre študijný program.

## **Záver:**

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach pripravila návrh študijného programu Pohoda a ochrana zvierat v súlade so Štandardmi SAAVŠ pre vnútorný systém, Štandardov pre študijný program a na základe požiadaviek praxe. Pri tvorbe študijného plánu a náplne jednotlivých predmetov komisia pre vytváranie, úpravu a periodické hodnotenie študijných programov intenzívne komunikovala s externými zainteresovanými stranami a zohľadnila ich požiadavky.

Celý proces prípravy študijného programu, vrátane vnútornej hodnotiacej správy študijného programu a opisu študijného programu prebiehal v časovom strese a v podmienkach pandémie Covid-19. O to viac si univerzita cení prístup všetkých zainteresovaných interných aj externých zúčastnených na príprave podkladov pre akreditáciu. Je prirodzené, že pri tvorbe nových a netradičných študijných programov môžu vzniknúť rozdielne pohľady, čo je normálne a pomáhajúce vývoju kvality. Kvalita sa môže zlepšovať, len ak nový študijný program dostane šancu byť realizovaný.

Ak univerzita dostane príležitosť pripraviť absolventov, ktorých schopnosti a vedomosti môže objektívne preveriť prax, bude možné, v intenciách vnútorného predpisu Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania na UVLF v Košiciach, prijímať efektívne opatrenia, ktoré povedú k zlepšovaniu kvality študijného programu. Vysoko si ceníme všetky pripomienky a návrhy členov pracovnej skupiny SAAVŠ, ktoré nepochybne majú ambíciu pomáhať kvalite.

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach plánuje prijímať prijat' na štúdium v navrhovanom študijnom programe minimálne počty študentov v dennej a externej forme štúdia, pričom pri zvyšujúcom záujme o štúdium na univerzite nie je UVLF na týchto počtoch závislá.

Na základe uvedených skutočností **Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach sa nestotožňuje so závermi Hodnotiacej správy pracovnej skupiny SAAVŠ.**