

Slovenská akreditačná agentúra pre VŠ
Prof. Ing. Róbert Redhammer, CSc.
predseda výkonnej rady
Nám. Slobody 6943/11
911 06 Bratislava

V univerzitnom meste Trnava, dňa 09.09.2021

Reg. č.: 1922/2021/UCM/KR

VEC:

Stanovisko účastníka konania k hodnotiacim správam k žiadostiam ID: 10406 a ID: 10407 zo dňa 24.8. 2021

Vážený pán predseda,

dovoľujeme si podať k doručeným hodnotiacim správam k žiadostiam s ID:10406 a ID:10406 naše stanovisko.

S vyjadreniami a výsledkom hodnotiacich správ pracovnej skupiny pod vedením prof. Ing. Ivana Nového, CSc. a členov komisie v zložení: doc. Ing. Lucie Deppo, Ph.D., Ing. Peter Rusiňák, PhD., Mgr. Barbara Nicole Čigarská a prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.

nesúhlasíme a nestotožňujeme sa s vyjadreniami, ktoré sú v oboch správach (obsahovo identických) uvedené.

Dôvody nášho nesúhlasného stanoviska sú nasledovné:

1. Členovia pracovnej skupiny nezohľadnili prechodné obdobie zosúlad'ovania akreditačných štandardov s vnútorným systémom kvality na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Žiadosť o akreditáciu študijného programu Mgr. stupeň Manažment bola podaná dňa 16.3. 2021, to znamená, že bola podaná v prechodnom období. Posudzovatelia však vo viacerých prípadoch poukazovali na dokumentáciu, ktorá je momentálne v štádiu aktualizácie a do predpísaného termínu – august 2022 bude už schválená a implementovaná v rámci nášho univerzitného systému manažérstva kvality. Existuje plán schvaľovania dokumentov, ktorý bol členom pracovnej skupiny pri osobnom stretnutí predložený prorektorom pre kvalitu a vedu.

Inštitút manažmentu má aj vlastný vnútorný systém kvality, ktorý je uverejnený priamo na webovej stránke Inštitútu Manažmentu v časti Zdokumentované informácie. Na túto skutočnosť boli posudzovatelia pri osobnom rozhovore upozornení. Mnohé materiály boli i fyzicky doložené. Napriek tomu boli kritériá smerujúce na zosúlad'ovanie vnútorného systému kvality univerzity so štandardmi hodnotené ako C, s čím nesúhlasíme. Primerané je hodnotenie B alebo NA.

2. Radi by sme poukázali na nevhodný prístup a dovoľíme si tvrdiť až zaujatosť predsedu pracovnej skupiny pána profesora Nového, ktorý sa pri osobnom stretnutí dopytoval študentov na oblasti, na ktoré nemohli ako študenti 1. ročníka Bc. stupňa štúdia, študujúci počas pandémie dištančnou formou výuky, relevantne zodpovedať. A už vôbec nie k Mgr. stupňu štúdia. Prítomní študenti sa nám sťažovali na formu a spôsob kladenia otázok. Predseda pracovnej skupiny sa priamo pýtal, čo budú študenti robiť, ak nebude študijný program schválený, čo považujeme za neetickú otázku. Domnievame sa, že pokiaľ je študijný program v štádiu posudzovania, nemali by sa študentom podsúvať dopredu výsledky hodnotenia. Počas posudzovania viackrát porovnával úroveň kvality vysokých škôl v ČR a SR, pričom nepriamo navodzoval atmosféru, že v ČR sú podobné študijné programy už zavedené a na podstatne lepšej úrovni. Za nelegitímnu považujeme i otázku, kde sa predseda posudzovateľov spýtal, čím sa novo navrhovaný študijný program odlišuje od ostatných študijných programov v oblasti ekonómie a manažmentu. Máme za to, že takáto otázka by mala byť adresovaná všetkým univerzitám, ktoré majú akreditované študijné programy v študijnom odbore Ekonómia a manažment. Všetci dobre vieme, že existuje platný Opis študijného odboru, kde sú vymedzené základné oblasti zamerania. Napriek tomu, že boli špecifiká hlavnou garantkou komunikované, v hodnotiacej správe sa táto skutočnosť neobjavila.
3. Máme závažné pripomienky a pochybnosti o odbornej kvalifikačnej úrovni členov pracovnej skupiny. Počas osobných rozhovorov sa viackrát preukázalo, že nie sú dostatočne oboznámení s platnou legislatívou v oblasti vysokoškolského vzdelávania na území SR, nepoznajú hodnotenie a kategorizáciu publikačných výstupov podľa platnej metodiky a nevedia odlišiť medzinárodnú a národnú úroveň kvality na báze originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu tak, ako je definovaná v Metodike hodnotenia k štandardom SAAVŠ a vo Vyhláške č. 397/2020 Z.z. SR.

Sme presvedčení, že časť E.1. „Hodnotenie úrovne tvorivých činností“ ohodnotená ako B je vyhodnotená nesprávne. V prílohe prikladáme výpočty hodnotenia tak, ako sa to vyžaduje podľa platnej metodiky SAAVŠ. Len ako príklad nesúlady uvádzame skutočnosť, že ten istý výstup, ktorý si mohli uplatniť dvaja autori v spoluautorstve bol raz označený hodnotiteľmi ako A a potom ako C. Pri zaradení publikácií do jednotlivých kategórií publikačnej činnosti je potrebné vychádzať z Vyhlášky č. 397/2020 Z.z. SR s platnosťou od 1.1. 2021 o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti, kde sú uvedené podrobnosti o kategorizácii evidencie publikačnej činnosti, z ktorých sme vychádzali pri zaradení výstupov našich tvorivých činností: <https://www.minedu.sk/evidencia-publikacnej-a-umeleckej-cinnosti/>

K členom hodnotiacej skupiny uvádzame:

- a. Predseda pracovnej skupiny má podľa záznamov v databáze SCOPUS len jedinú odbornú publikáciu v časopise Journal of East European Management Studies, a to z roku 2000. V tomto časopise je sám členom redakčnej rady. V roku 2017 má uverejnenú v Central European Business Review ešte jednu publikáciu. Jeho citačný ohlas za celé profesionálne obdobie je v počte 1, pričom ide o samocitáciu. To môže byť, podľa nášho názoru, i dôvodom nesúrodého hodnotenia tvorivých činností garantov študijného programu, ktoré sú publikované v databázach CC, WoS a SCOPUS.

- b. Pani Doc. Depoo má v databáze SCOPUS 2 publikácie a žiadnu citáciu, Ing. Rusiňák a Mgr. Čigarská sa v dostupných databázach WoS a SCOPUS nenachádzajú. Prof. Belás je uznávaným odborníkom s vynikajúcimi publikačnými výstupmi a ich citačnou odozvou, avšak prvého dňa osobného rokovania sa nezúčastnil a tak mohol získať len sprostredkované informácie subjektívneho charakteru.

Tieto skutočnosti sme považovali za dôležité uviesť, nakoľko sú dôležitým východiskom pre postupy pri posudzovaní kvality vedeckej práce a výstupov publikačnej činnosti.

4. Členovia pracovnej skupiny sa sami seba, vo viacerých vyjadreniach v hodnotiacej správe, rozporujú napr. uvádzajú, že študijný program nemá stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov prístupné študentom, pričom v tabuľke je toto kritérium označené ako B čo znamená, že v predloženej žiadosti a preskúmaním podkladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritériá štandardu. To je i dôvodom, prečo sme podrobne konfrontovali všetky kritériá SP, ktoré boli v Hodnotiacej správe pracovnej skupiny označené ako C . Spomínaný materiál je prílohou tohto vyjadrenia a môže slúžiť ako podklad pri následnom pripomienkovom konaní medzi všetkými zúčastnenými aktérmi.
5. V hodnotiacej správe sa viackrát uvádza, že v novo navrhovanom študijnom programe Manažment chýbajú ekonomické predmety a že sa javí tento študijný program ako formálne pokračovanie bakalárskeho stupňa štúdia. Radi by sme upozornili na skutočnosť, že tento študijný program je pokračovaním a nadstavbou bakalárskeho stupňa štúdia a obsahuje špecificky zamerané predmety, ktoré sú súčasťou odporúčania v rámci študijného odboru Ekonomia a manažment, tak ako je to zverejnené na stránke MŠ SR. Tieto predmety sú výsostne ekonomického charakteru a sú konzultované i s odborníkmi zo zahraničných univerzít, ktorí uvádzajú, že ide o trendové oblasti. Platná legislatíva sa nachádza na linku <https://www.portalvs.sk/sk/studijne-odbory/zobrazit/ekonomia-a-manazment> .
6. Dovoľujeme si upozorniť na nepodložené vyjadrenia smerom k medzinárodne uznávaným odborníkom, ktorí boli požiadaní o recenzné posudky. Prof. Nenadál je nestorom kvality v Českej republike a pôsobí v Českej spoločnosti pro jakost a v mnohých významných mienkotvorných organizáciách zameraných na kvalitu na národnej a nadnárodnej úrovni. Prof. Jelačič je významný odborník v oblasti manažmentu produkcie a zakladateľ medzinárodnej asociácie WoodEMA (EMA –ekonomia a manažment..) s celosvetovou pôsobnosťou, prof. Kropivšek prednáša ekonomiu a manažment na Univerzite v Ljubljane a je taktiež medzinárodne uznávaným odborníkom prezentujúcim výsledky ekonomických výskumov a analýz v zahraničí. Nerozumieme preto postoju hodnotiteľov kde nadobudli dojem, že jediným relevantným posudkom je posudok pána Ing. Luptáka, ktorý je okrem toho, že je predsedom predstavenstva Slovenskej pošty aj dlhoročným členom Slovenskej spoločnosti pre kvalitu a jeho postoj a názor na zlepšenia si veľmi vážime. Sme presvedčení, že práve ľudia, ktorí sa oblasťou či už manažmentu, alebo manažmentu kvality profesijne zaoberajú a sú súčasťou medzinárodných štruktúr tvoriacich normatívnu základňu

a štandardy kvality, majú čo na túto tému povedať a nesúhlasíme s vyjadreniami členov pracovnej skupiny.

7. Hlavný garant a spolugaranti boli v hodnotiacej správe označení ako ľudia, ktorí nie sú odborníkmi v odbore ekonómia a manažment. Je to o nepravdivé tvrdenie. Doc. Nováková - hlavný garant navrhovaného študijného programu je absolventkou Ekonomickej univerzity v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný program vnútorný obchod. Počas svojej nepedagogickej praxe pracovala v oblasti manažmentu a financií napr. v banke, na personálnom oddelení, v oblasti logistiky ako marketingový manažér. Je docentkou z manažmentu kvality a pôsobí a vystupuje na celosvetových fórach zameraných na oblasť manažerstva kvality ako napr. Európska organizácia pre kvalitu, medzinárodná organizácia WoodEMA - zameraná na ekonómiu a manažment, Česká spoločnosť pro jakost, Slovenská asociácia pre kvalitu a je držiteľkou viacerých certifikátov z oblasti kvality ako napr. interný auditor, hodnotiteľ modelu EFQM, hodnotiteľ modelu CAF, pracovala ako metodik a bola súčasťou tímu CAF UCM, ktorý dostal ocenenie od prezidenta republiky v Národnej cene za kvalitu SR v rokoch 2013 a 2014.

- Doc. Šujanová pôsobila na viacerých vedúcich postoch ako manažérka a bola riaditeľkou Ústavu priemyselného inžinierstva a manažmentu na MTF STU v Trnave, kde zabezpečovala predmety ako napr. Znalostný manažment, Inovačný manažment, Manažment informačnej bezpečnosti, Projektový manažment a pod. Pôsobila a v súčasnosti i pôsobí ako hlavný manažér zahraničných projektov a má veľké množstvo kontaktov v zahraničí. Pravidelne sa zúčastňuje medzinárodných konferencií, kde aktívne vystupuje so svojimi príspevkami.
- Doc. Stachová a Doc. Stacho pôsobili v oblasti ekonómie a manažmentu na Vysokej škole ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave a dlhodobo sa profilujú v predmetoch ako napr. Základy manažmentu, Manažment ľudských zdrojov, Multikultúrny manažment a pod.
- Doc. Galera Matúšová – pracovala ako riaditeľka marketingu v SZRB, pôsobila ako manažérka komunikácie, riaditeľka marketingu a PR vo Falck Emergency.

Všetci vyššie vymenovaní sú medzinárodne uznávanými odborníkmi, o čom svedčia dôkazy uvedené v priložených VUPCH. Členovia pracovnej skupiny sa s týmito skutočnosťami nedostatočne oboznámili.

Stanovisko Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave k navrhovanému študijnému programu 2. stupňa Manažment:

Máme za to, že slovenská ekonomika by sa mala posúvať od priemyselnej ekonomiky založenej na tonážnej výrobe tovarov smerom k znalostnej ekonomike s vyššou pridanou hodnotou. Jedným z možných posuvov je podpora cestovného ruchu a s tým súvisiaceho manažmentu, popri podpore manažmentu kvality. Navrhovaný študijný program má ambíciu stabilizovať študentov ochotných vzdelávať sa na Slovensku. Nadväzuje na akreditované bakalárske študijné programy na UCM v Trnave v odbore Ekonómia a manažment, v ktorých v akademickom r. 2020/2021 bolo zapísaných 130 študentov prvého ročníka a v r. 2021/2022 už 234 študentov. Predpokladáme, že aj napriek počiatocným ťažkostiam Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo naše úsilie pochopí a podporí.

Záverečné stanovisko:

Nesúhlasíme a nestotožňujeme sa s výsledkom hodnotiacich správ pracovnej skupiny posudzujúcej žiadosť o akreditáciu študijného programu 2. stupňa Manažment. Po našej analýze nenachádzame ani jedno kritérium hodnotené horšie ako B, čo nás oprávňuje získať súhlas SAAVŠ s akreditáciou navrhovaného študijného programu.

S úctou,

Prof. Ing. Roman Boča, DrSc., rektor UCM v Trnave

Príloha 1

E Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov (vybrané len kritériá hodnotené pracovnou skupinou C)

SP 2.1.2 Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu študijného programu

UCM nachádza v prechodnom období na zosúladienie vnútorného systému kvality so štandardmi. Všetky relevantné postupy a dokumenty sú v štádiu aktualizácie a do predpísaného termínu - august 2022 budú schválené a implementované. Existuje plán dokumentov, ktorý bol pri osobnom stretnutí predložený prorektorom pre kvalitu a komunikovaný s členmi pracovnej skupiny. Inštitút manažmentu má vlastný vnútorný systém kvality, ktorý je zverejnený na webovej stránke v časti Zdokumentované informácie.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme buď NA alebo aspoň B.

SP 2.5.1 Študijný program je priradený k študijnému odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným študijným odborom

S hodnotením kategoricky nesúhlasíme. Obsahová zhoda je zdôvodnená v Opise študijného programu a treba pripomenúť, že v aktuálnej legislatíve a ani v opise študijného odboru MŠ SR sa už nekonkretizujú predmety štúdia. Táto skutočnosť sa vzťahuje i k viacerým pripomienkam pracovnej skupiny, kde sa opakovane členovia pracovnej skupiny domáhajú začlenenia konkrétnych ekonomických predmetov, ktoré už v aktualizovanom opise MŠ SR nie sú definované. Ako dôkazy poskytneme nasledovné linky:

<https://www.portalvs.sk/sk/studijne-odbory/zobrazit/ekonomia-a-manazment#details-level-t>

https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/prilohy/SK/ZZ/2019/244/20190901_5173916-2.pdf

Súčasne chceme upozorniť na skutočnosť, že predmety, ktoré sú do novo navrhovaného študijného programu zaradené, majú ekonomický charakter a boli navrhnuté na základe predchádzajúcich analýz zameraných na oblasť ekonómie a manažmentu a odkonzultované s partnermi z praxe. O tejto skutočnosti dostali posudzovatelia viaceré informácie i na osobnom stretnutí.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.7.1 V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa

Profil absolventa bol jasne špecifikovaný v Opise ŠP. V samotnej Hodnotiacej správe sa nachádzajú nasledovné vyjadrenia: “ V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia. V študijnom programe je špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získajú študenti jeho úspešným absolvovaním, ktorá zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.

Pripomeňme si že profil absolventa je založený na **klúčových spôsobilostiach**. Každý z navrhovaných predmetov má v IL definované kľúčové spôsobilosti a tým je i podrobne definovaný profil absolventa.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.7.2 V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.

Dovoľujeme si upozorniť na vyjadrenie zo str. 9 Hodnotiacej správy: “ V študijnom programe je špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním, ktorá zodpovedá príslušnej úrovni vzdelávania podľa kvalifikačného rámca.” V národnom a európskom kvalifikačnom rámci sú presne popísané i deskriptory, ktoré sú taktiež definované v Opise študijného programu a v informačných listoch k jednotlivým predmetom.
Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.7.4 Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru.

Na str. 10 sa v hodnotiacej správe konštatuje: “ Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, k prenositeľným spôsobilostiam (opis študijného programu a odporúčaný študijný plán). Dokonca sa tu hodnotitelia vyjadrili, že “študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia. Hodnotenie C je v rozpore s vyššie uvedenými vyjadreniami. Taktiež je na str. 9 uvedené: “ Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.”

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.8.2 Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.

V tomto prípade je možné v plnej miere využiť vyjadrenia z kritéria SP 2.7.4. A konštatovanie na str. 10: “ V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.” Ak sú indikované, nie je možné, hodnotiť toto kritérium ako nesplnené.
Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.8.3. Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného študijného odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie študijného programu.

Relevantné zainteresované strany sa kladne vyjadrili prostredníctvom posudkov, ktoré boli priložené k žiadosti a osobnou účasťou a rozhovormi s členmi pracovnej skupiny, ktoré mali tiež pozitívny charakter. Nakoľko sa nejedná o regulovanú oblasť vzdelávania, ani o študijný program, ktorý podlieha schvaľovaciemu procesu na špecifickom ministerstve, nie je dôvod takéto stanovisko žiadať. Uvedené skutočnosti sú obsahom § 30 ods. i) j) Zákona č. 269/2018 Z.z. vid' link:

https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/269/vyhlasene_znenie.html

Podobne uvádzame dôkaz priamo uvedený v Hodnotiacej správe na str. 3 v časti D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán. V štandardoch nebolo uvedené, že sa musia relevantné zainteresované strany vyjadriť písomne. Proces vyjadrenia názorov zainteresovaných strán je momentálne tiež v procese zosúladovania so štandardmi.

Na str. 10 Hodnotiacej správy je uvedená konštatácia: “ Zástupcovia zamestnávateľov v rozhovore potvrdili spoluprácu pri tvorbe študijného programu.”

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 2.9.1 Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.

Opätovne musíme prevziať formuláciu z Hodnotiacej správy zo str. 10, kde sa presne píše: “Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám, k prenositeľným spôsobilostiam. Štandardná dĺžka štúdia a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania...” Nie je preto možné hodnotenie C, nakoľko je, na základe predchádzajúceho vyjadrenia, kritérium splnené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 3.1.2 Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie študijného programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh študijného programu.

I toto kritérium bolo po formálnej stránke splnené a posudzovateľom o tom boli poskytnuté dôkazy ako Zápisnice z rokovania orgánov, ktoré prerokovali a schvaľovali študijný program čo je v správe zapísané na str. 2. Hoci bolo toto kritérium splnené, domnievame sa, že by malo byť hodnotené NA nakoľko ide o oblasť zosúladovania vnútorného systému kvality univerzity so štandardmi a tieto skutočnosti sú ešte stále v implementačnom procese.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B alebo NA.

SP 3.1.3 Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie študijného programu

Odborne fundované posúdenie študijného programu bolo zaručené nezávislými odborníkmi zo zahraničia, ktorí vypracovali posudky tvoriace prílohy k predkladaným žiadostiam. Všetci recenzenti sú uznávanými odborníkmi v oblasti ekonómie a manažmentu v zahraničí. Pán profesor Nenadál je nestorom kvality v ČR a angažuje sa v národných a nadnárodných organizáciách zameraných na posudzovanie systémov manažérstva kvality. Pán prof. Jelačič je zakladateľom medzinárodnej asociácie WoodEMA, ktorá sa zameriava na publikačnú a vedecko-výskumnú činnosť v oblasti ekonómie a manažmentu. Pán prof. Kropivšek publikuje a prednáša na svetových fórach a jeho aprobáciou sú finančno-ekonomické analýzy. Ing. Ľupták pôsobí ako predseda predstavenstva Slovenskej pošty a je podpredsedom Slovenskej spoločnosti pre kvalitu.

Posudzovací a schvaľovací proces má v kompetencii na UCM Rada pre vnútorné hodnotenie kvality (RVHK), ktorá je zložená z renomovaných odborníkov z univerzitného i mimouniverzitného prostredia – viď web stránka UCM. O všetkých týchto skutočnostiach existujú dôkazy, ktoré boli členom pracovnej skupiny na osobnom stretnutí doložené a ústne komunikované i prorektorom pre kvalitu a predsedkyňou RVHK.

Čiastkové procesy sú v štádiu zosúladovania.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 4.1.1. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.

Toto kritérium je plne v súlade so schváleným Študijným poriadkom. Pravidlá, formy a metódy vyučovania a hodnotenia študijných výsledkov sú deklarované v Informačných listoch k

predmetom. Na str. 2 sa v hodnotiacej správe uvádza, že bol predložený aj Systém hodnotenia výučby a štúdia.

Vyjadrenie z Hodnotiacej správy str. 10 je nasledovné: “ Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta, pričom má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby. Štandardná dĺžka štúdia a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a vo väčšine prípadov zodpovedajú forme študijného programu.

Na str. 13 Hodnotiacej správy sa taktiež uvádza: “ Podľa preskúmaných podkladov žiadosti sú stanovené pravidlá pre priebeh štúdia a postup študenta vo všetkých fázach štud. cyklu od prijímacieho konania, priebehu a hodnotenia štúdia, uznávania vzdelania, po ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.”

Taktiež sa tam uvádza str. 14 : “ Žiadateľ má formálne pravidlá pre uznávanie štúdia a časti štúdia.”

Na str. 12 je uvedené: “ Podľa vyjadrenia študentov, prístup učiteľov aj používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry a je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie (samostatné projekty študentov, možnosť participovať na výskume, účasť na workshopoch, využívať služby kariérneho centra a pod.)” Pokiaľ sami členovia pracovnej skupiny uvideli vyššie uvedené skutočnosti, nie je možné povedať, že toto kritérium nie je splnené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 4.3.2 Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.

Hodnotenie tohto kritéria je neprimerané. Študijný program ešte nie je schválený a realizovaný, preto nie je možné hodnotiť konkrétne zapájanie sa študentov do tvorivých činností VŠ vo vzťahu k výstupom vzdelávania. Napriek tomu existujú Interné predpisy Inštitútu manažmentu UCM na web stránke v časti Zdokumentované informácie, ktoré zapojenie študentov procesne definujú.

Na str. 2 v časti D.1 je dôkaz o skutočnosti, že posudzovateľom bol predložený materiál Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností podľa čl. 6 odsek 3 Štandardov pre študijný program .

Na str. 13 sa v Hodnotiacej správe uvádza:” Študenti potvrdili, že je posilňovaná vnútorná motivácia študentov neustále sa zdokonaľovať (napr. Účasť študentov na konferenciách a seminároch zmluvných asociácií a účasť študentov na medzinárodnej ŠVOUK, cvičné firmy, komunikačné zručnosti sú podporené organizovaním workshopov a pod.)”

V správe je použitá i formulácia str. 12: “ Dôkazy súladu boli identifikované v rozhovore so študentmi”. Vyššie uvedená veta neguje hodnotenie C založené na nesúlade a nesplnení požiadavky.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 4.7.2 Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach (predmetoch), moduloch programu

Všetky tieto informácie sú súčasťou Informačných listov k jednotlivým navrhovaným predmetom v rámci Odporúčaného študijného plánu a boli súčasťou predkladaného komplexného materiálu žiadateľa.

Str. 12 HS Podľa vyjadrení študentov nadväzujúceho študijného programu je v študijných programoch rešpektovaná rozmanitosť študentov, ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.

Str. 13 HS: "Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov prístupné študentom."

"Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu."

"Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby späť s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu (konzultačné hodiny, tútor študijného programu - ročníkový vedúci)."

Metódy a kritériá hodnotenia sú čiastočne riešené Interným predpisom IM UCM - dôkaz je na web stránke v časti Zdokumentované informácie. Ostatné procesy sú vo fáze zosúladovania.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 5.2.1 V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.

Na str. 14 sa v Hodnotiacej správe uvádza: "Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné. Prijímacie skúšky sa podľa pravidiel uvedených v podkladoch žiadosti nebudú vykonávať". Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi a sú inkluzívne (existujú aj pravidlá pre študentov so špecifickými potrebami). Žiadateľ má formálne pravidlá pre uznanie štúdia a častí štúdia.

Str. 9 HS: "V študijnom programe je špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním, ktorá zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca."

Toto kritérium považujeme za daných okolností za splnené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 5.2.3 Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia)

Kritérium je v štádiu zosúladovania vnútorného systému kvality so štandardmi.

Vyjadrenie z hodnotiacej správy pracovnej skupiny: "Podľa skúseností študentov sa zohľadňujú osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov."

"Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné." Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi a sú inkluzívne (existujú pravidlá aj pre študentov so špecifickými potrebami).

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 6.1.4 VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.

V hodnotiacej správe sa hodnotitelia odvolávajú na súčasné pôsobenie učiteľov v rámci bakalárskych študijných programov. Takéto hodnotenie je primerané, pretože záťaž učiteľov neboli predmetom hodnotenia programov 1. stupňa. Napr., môžu využiť učители na Dohodu o vykonanej práci, alebo sa využijú aj experti z praxe. Je to v súlade s požiadavkami a dokonca i vítané. Takéto partnerstvá už sú aj v súčasnosti a využitie odborníkov z praxe je i súčasťou Zmlúv a Memoránd o spolupráci, ktoré boli fyzicky predložené posudzovateľom a ktoré takýmito informáciami disponovali.

Domnievame sa, že na ešte neakreditovaný študijný program, v štádiu návrhu a posúdenia, nie je možné naberať neprimeranú kapacitu učiteľov. Na Inštitúte manažmentu sa vypočítavajú Úväzkové listy a na základe informácií z nich sa prispôsobuje i personálna politika. IM oficiálne vznikol v roku 2020 a nie je možné, aby mal prezamestnanosť už v počiatočných fázach svojho rozvoja. Ak nastane potreba prijať ďalších učiteľov na konkrétne predmety, nie je problém vypísať výberové konanie na tieto pracovné pozície. IM sa dynamicky rozvíja a predpokladá sa i rozšírenie stavu personálu. Existuje Stratégia IM kde sú tieto záležitosti zohľadnené. Stratégia IM je verejne dostupná na web stránke UCM a IM v časti Zdokumentované informácie.

Hodnotenie C je založené len na subjektívnej dedukcii posudzovateľov a nemá nič spoločné s reálnou predstavou rozvoja IM UCM.

Vzhľadom na záujem študovať akreditované študijné predmety na Inštitúte manažmentu UCM bolo vypísané výberové konanie na miesta vysokoškolských učiteľov. Výberové konanie k dátumu predloženia tohto vyjadrenia bolo úspešne ukončené.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 7.1.2 Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/študijných odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa, alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.

Hodnotenie C kategoricky odmietame ako nespravodlivo, nesprávne vypočítané. Dôkazom sú predložené VUPCH garanta a spolugarantov a výstupy Tvorivých činností, ktoré majú medzinárodný presah. Domnievame sa, že hodnotenie výstupov tvorivých činností neprebehlo zo stany posudzovateľov v zmysle platných pravidiel na území SR a v zmysle klasifikácie publikačných výstupov, ktoré sú predmetom posudzovania pri registrácii na CVTI a v zmysle Metodiky SAAVŠ. Dôkladnejší výpočet sa nachádza v Prílohe č. 2 tohto dokumentu.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 8.2.2. Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším študijným materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.

Nerozumieme, ako prišli posudzovatelia na to, že študentom nie je zaručený prístup k študijným materiálom a celkove k vyučovaciemu procesu? Ich verdikt nás rozhorčil, nakoľko sme všetci pracovali celý školský rok 2020/2021 dištančnou formou. Počas osobného rozhovoru sme preukázali našu aktivitu so študentmi prostredníctvom platformy GSuit, kde sú archivované chaty, ktorými prebiehala vzájomná komunikácia medzi učiteľmi a študentmi, medzi študentmi navzájom a medzi učiteľmi navzájom. Súčasťou archivácie sú i materiály, ktoré boli študentom poskytnuté a dokonca i záznam zo skúšky a materiály ako napr. prípadové štúdie, príklady a pod., ktoré zas študenti zasielali vyučujúcim na hodnotenie. Študenti môžu už v súčasnosti využívať služby digitálnej knižnice. V súčasnosti vedenie UCM zabezpečilo jednotnú platformu MS Teams prostredníctvom ktorej prebiehalo i online stretnutie s posudzovateľmi. O našich aktivitách počas dištančnej formy vzdelávania máme preukázateľné dôkazy. Všetky tieto informácie boli komunikované i na osobnom stretnutí.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

S.P. 9.3.1 Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.

Hodnotenie tohto kritériá je neprimerané. Jedná sa o novo navrhovaný študijný program, ktorý nemôže mať ešte absolventov a preto je nemožné sledovať a vyhodnocovať napr. Názory absolventov a zamestnávateľov. Ostatné informácie sú dohľadateľné v systéme AIS, Moodle a na platforme GSuit a MS Teams, ktoré bežne využívame pre zhromažďovanie a spracovanie informácií o akomkoľvek študijnom programe. Je logické, že o neakreditovanom študijnom programe nemôžu takéto informácie ešte existovať.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 9.4.2 Do získania analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.

Hodnotenie kritériá je neprimerané. Do budúcnosti plánujeme zapojenie všetkých uvedených subjektov, ale na zatiaľ neakreditovaný študijný program nie je možné robiť analýzy a získavať informácie. Proces analýzy a získavania informácií je predmetom zosúladovania so štandardmi.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 11.1.2 VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technickým možnostiam.

Hodnotenie kritéria je neprimerané. Ide o novo navrhovaný študijný program. Kritérium je predmetom zosúladovania so štandardmi.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 11.2.3. ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.

Hodnotenie kritéria je neprimerané, je predmetom zosúladovania so štandardmi.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

SP 11.5.1 Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.)

Kritérium je predmetom zosúladovania so štandardmi. Okrem toho je tu nesúlad v hodnotení v samotnej hodnotiacej správe, kde je v SP 3.1. hodnotené B čo znamená, že Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému a zrazu je táto skutočnosť v SP 11.5.1. spochybnená a označená ako C.

Nesúhlasíme s vyhodnotením kritéria hodnotením C a za primerané považujeme aspoň B.

Záverom konštatujeme, že všetky vyhodnotenia stupňom C nie sú opodstatnené a za primerané považujeme ich náhradu hodnotením aspoň B.

Príloha 2

E.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Manažment podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

Pôvodný prepočet:

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: 2,28
- Úroveň tvorivých činností: B

Nové prepočítané hodnotenie:

<i>Prepočet žiadateľa na základe platnej metodiky a klasifikácie publikačných (tvorivých výstupov):</i>

<i>Vypočítaná úroveň tvorivých činností: 3,8</i>
--

<i>Úroveň tvorivých činností: A</i>

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň podľa PS	Úroveň podľa žiadateľa
1. ADM : Use of 8D method in nonconformity resolution - a case study of production of spliced veneers in Slovakia / Nováková Renáta, Šujanová Jana, Pauliková Alena, 2017. http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=31&SID=C41HdT7xnjLK41Zmonw&page=1&doc=1 . In: Drvna industrija. - ISSN 0012-6772. - Vol. 68, iss. 3 (2017), s. 249-260.	A	A S pôvodným hodnotením súhlasíme Zdôvodnenie hodnotenia: IF v roku 2017: 0,731 Databáza: WoS Časopis v kvartile: M5 – B : Q3 V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s oblasťou výskumu: Interdisciplinárne znalosti Ekonomika a manažment Humanitné oblasti výskumu Link: www.hrcak.srce.hr
2. ADC : Improvements to the Production Management System of Wood-processing in Small and Medium Enterprises in Southeast Europe / Dušak Marko, Jelačić Denis, Pirc Andreja, Nováková Renáta, 2017. - Spôsob prístupu: https://www.ncsu.edu/bioresources/BioRes_12/BioRes_12_2_3303_Dusak_JBN_Improv_Production_Management_System_Wood_Processing_11207.pdf , http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?Product=CCC&search_mode=GeneralSearch&qid=1&SID=W177C2pqhmpT8OT9Cdp&page=1&doc=1 . In: BioResources. - ISSN 1930-2126. – Vol. 12, iss. 2 (2017), s. 3303-3315.	C	A+ Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B: Q2 IF v roku 2017: 1,02 Databáza: CC, WoS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s otvoreným prístupom Link: www.bioresources.cnr.ncsu
3. ADE: Improving Quality Management - the Way Toward Economic Prosperity and Quality of Life. Nováková, RenataŠujanová, JanaCanet, Natália. In: Production Engineering Archives. 2019, No. 24. 10-13 pp. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=8AAE5857BF69342071B5E25F65	A-	A Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5 -B: Q3 Databáza: SCOPUS O- odborný výstup Medzinárodný recenzovaný časopis zameraný na Kvalitu a produktový manažment, Manažment intelektuálneho potenciálu Link: www.pea.journal.eu
4. ADM: Preliminary Qualitative Analysis and Implications of wood Products Perception on Social Media. Šujanová, Jana, Nováková, Renata, Pavlendová, Gabriela, Cagaňová, Dagmar, Canet, Natália. In: Drvna industrija. 2020, Vol. 71, No. 3. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=50940FCC7D65E2419AD79A99B7	A	A S pôvodným hodnotením súhlasíme Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5- B: Q3 IF v roku 2020: 0,905 Databáza: WoS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s oblasťou výskumu: Interdisciplinárne znalosti Ekonomika a manažment Humanitné oblasti výskumu Link: www.hrcak.srce.hr

<p>5. AFC Nováková, Renata, Pauliková, Alena, Šujanová, Jana. The impact of the ISO 9001:2015 requirements on the control of externally provided processes, products and services in the small and medium wood industry organizations In: Increasing the use of wood in the global bio-economy: proceedings of scientific papers. Belehrad: Univerzitet u Beogradu, 2018, s. 316-322 [tlačaná forma] [online]. ISBN 978-86-7299-277-9.</p>	A -	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Recenzovaný zborník z vedeckej zahraničnej konferencie V1- vedecký výstup Databáza: WoS Link: www.woodema.org</p>
<p>6. ADM : Use of 8D method in nonconformity resolution - a case study of production of spliced veneers in Slovakia / Nováková Renáta, Šujanová Jana, Pauliková Alena, 2017. - http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=31&SID=C41HdT7xnjLK41Zmonw&page=1&doc=1. In: Drvna industrija. - ISSN 0012-6772. - Vol. 68, iss. 3 (2017), s. 249-260.</p>	C	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: IF v roku 2017: 0,731 Databáza: WoS Časopis v kvartile: M5 – B : Q3 V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s oblasťou výskumu: Interdisciplinárne znalosti Ekonomika a manažment Humanitné oblasti výskumu Link: www.hrcak.srce.hr</p>
<p>7. ADM: Šujanová, Jana [30%]; Nováková, Renata [20%]; Pavlendová, Gabriela [20%]; Cagáňová, Dagmar [20%]; Canet, Natália [10%]. (2020): Preliminary Qualitative Analysis and Implications of Wood Products Perception on Social Media. In Drvna Industria 71 (3), pp. 295–300. DOI: 10.5552/drvind.2020.1962. [online], [printed] WoS. IF2019: 0,663, JCR Q3</p>	C	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5- B: Q3 IF v roku 2020: 0,905 Databáza: WoS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s oblasťou výskumu: Interdisciplinárne znalosti Ekonomika a manažment Humanitné oblasti výskumu Link: www.hrcak.srce.hr</p>
<p>8. AAA : Managerial Skills in Industrial Praxis. Cagáňová Dagmar, Saniuk Anna, Šujanová Jana, Horňáková Natália, Švač Vladimír. Zielona Góra : Uniwersytet Zielonogórski, 2017. - 127 p. - ISBN 978-83-65200-08-2</p>	B	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Recenzovaná monografia vydaná v zahraničí – Poľsko V1 – vedecký výstup</p>
<p>9. AEC : Identifying the key success factors of innovation for improving the new product development process. Relich Marcin, Šujanová Jana. 2015. http://www.igi-global.com/chapter/identifying-the-key-success-factors-ofinnovation-for-improving-the-new-product-development-process/130526. In: Handbook of research on global competitive advantage through innovation and entrepreneurship. IGI Global, 2015. - ISBN 9781466683488 p. 303- 319, [1,41 AH].</p>	C	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Kapitola v recenzovanej zahraničnej monografii vydávanej v USA. Zameranie na obchod, ekonomiku a podnikanie Link: www.vitalsource.com</p>
<p>10. AFC: Analysis of the social innovation models oriented on the circular economy and their impact on the wood processing industry. Šujanová, Jana, Nováková, Renata, Pavlendová, Gabriela, Canet, Natália. In: Digitalisation and circular economy: forestry and forestry based industry implications. 29-32 pp.</p>	A -	A-

<p>11. Komunikačné stratégie vybraných značiek v rôznych štádiách ich životného cyklu Autori: Galera Matúšová, Jana. Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave. 2020. 187 s. Communication strategy of the selected brand in the difeerent phases of the lifecycle Galera Matúšová, Jana. University of ss. Cyril and Methodius in Trnava. 2020. 187 ps.</p>	B	B
<p>12. MATÚŠOVÁ, J. G. Súčasný trendy rozvoja marketingovej komunikácie a ich interakcie. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 2015. 122 s. ISBN 978-80-8105-642-0. MATÚŠOVÁ, J. G. Current trends in the development of the B T_Ps_HS_SP_1/2020 Hodnotiaca správa k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu 8/18 NA B NA NA C ID žiadosti: 10407 HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY marketing communication and their interactions. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 2015. 122 s. ISBN 978-80- 8105-642-0.</p>	B	B
<p>13. AFD : Society and media (several current trends and opinions) / Matúš Jozef, Galera Matúšová Jana, 2016. In: Megatrends and Media : Critique in Media, Critique of Media : Conference Proceedings from International Scientific Conference 19th - 20th April 2016 Congress Hall of the Slovak Academy of Science Smolenice, Slovak Republic / editors: Dana Petranová, Slavomír Magál. - 1. vyd. - ISBN 978-80-8105-796-0 . - ISSN 2453-6474. - S. 121- 126.</p>	B	B
<p>14. ADM : Innovation in marketing - marketing innovation / Matúš Jozef, Galera Matúšová Jana, Findra Stanislav, 2015. In: European Journal of Science and Theology. - ISSN 1841-0464. - Vol. 11, no. 6 (2015), pp. 147-154.</p>	B	<p>A</p> <p>Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5 –B: Q1 IF v roku 2015: 0,283 Databáza: WoS, Scopus V3- vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis Link: www.ejst.tuiasi.ro</p>
<p>15. AFD : Communication of global brands in digital space / Galera Matúšová Jana, Ihnátová Zuzana, 2015. In: Marketing identity : digital life. Part I : conference proceedings from international scientific conference. Smolenice, Slovak Republic. - ISBN 9788081057793 - ISSN 1339-5726. - P. 59-67.</p>	B	B
<p>16. ADM: Effective communication in organisations increases their competitiveness. Stacho, Zdenko, Stachová, Katarína, Papula, Ján, Papulová, Zuzana, Kohnová, Lucia. In: Polish Journal of Management Studies. 2019, Vol. 19, No. 1. pp- 391-403. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=4EE2DDBD758971D10AC2AE9F21</p>	A -	<p>A+</p> <p>Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B: Q1 IF v roku 2019: 3,29 Databáza: WoS, SCOPUS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis publikujúci vedecké práce z rôznych odborov spojených s manažmentom Link: www.pjms.zim.pcz.pl</p>
<p>17. ADC: External partnerships in employee education and development as the key to facing industry 4.0 challenges. Stachová, Katarína, Papula, Ján, Stacho, Zdenko, Kohnová, Lucia. In: Sustainability. 2019. Vol. 11, No. 2. Art. no. 345 (s. 1-19).</p>	A -	<p>A+</p> <p>Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B:Q2 IF v roku 2019: 2,576 Databáza: WoS, SCOPUS</p>

<p>https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=42036B7E6B36DEF141C81B3A</p>		<p>V3 – vedecký výstup Medzinárodný, interdisciplinárny, vedecký, recenzovaný časopis zameraný na trvalo udržateľný rozvoj a ekonomickú a sociálnu udržateľnosť personálu Link: www.mdpi.com</p>
<p>18. ADC: Participation of all Employee Categories in Innovation Processes in Slovak Organisations. Stacho, Zdenko, Stachová, Katarína, Cagaňová, Dagmar. In: Mobile Networks and Applications. 2020, Vol. 25, No. 3. pp 853-859. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=8DA48F56075EEA6F78083F00B1</p>	A -	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: IF v roku 2020: 3,426 Databáza: WoS V3 – vedecký výstup Zahraničný recenzovaný interdisciplinárny vedecký časopis vydávaný v Číne link: www.x-mol.com</p>
<p>19. ADC: Defining the differences in corporate culture in wood-processing and forest enterprises. Lorincová, Silvia, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Joniaková, Zuzana, Blštáková, Jana, Lipoldová, Martina, Hitka, Miloš. In: BioResource. 2020, Vol. 15, No. 2. pp- 320-3343. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=70D560FC111767F5336D13F988</p>	A -	<p>A+ Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B: Q2 IF v roku 2020: 4,578 Databáza: CC, WoS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s otvoreným prístupom Link: www.bioresources.cnr.ncsu</p>
<p>20. ADM: Job mismatch: the phenomenon of the overskilled employees as a result of poor managerial competences. Kohnová, Lucia, Papula, Ján, Papulová, Zuzana, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko. Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2020, Vol. 8, No. 1., pp 83-101. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=09F11333B93EC607FABF54F6A7</p>	C	<p>A- Zdôvodnenie hodnotenia: Databáza: WoS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis s interdisciplinárnym zameraním na ekonomické vedy Link: www.ideas.repec.org</p>
<p>21. ADC: Reflection of digitalization on business values: The results of examining values of people management in a digital age. Blštáková, Jana, Joniaková, Zuzana, Jankelová, Nadežda, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko. 2020, Vol. 12, No. 12 pp. 1-17. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=3F949835D0C9BAD8D71017E56A</p>	C	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B: Q2 IF v roku 2020: 3,251 Databáza: WoS, SCOPUS V3 – vedecký výstup Medzinárodný, interdisciplinárny, vedecký, recenzovaný časopis zameraný na trvalo udržateľný rozvoj a ekonomickú a sociálnu udržateľnosť personálu Link: www.mdpi.com</p>
<p>22. AAA: Motivation: motivational spirals decision making. Blašková, Martina, Stachová, Katarína, Poláčková, Kristína, Stacho, Zdenko, Blaško, Rudolf. Oficyna Wydawnicza Stowarzyszenia Menedżerów Jakości i Produkcji. 2018. 256 ps</p>	A -	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Zahraničná recenzovaná monografia vydaná v Poľsku V1 – vedecký výstup</p>
<p>23. ADC: Use of digital technologies for intensifying knowledge sharing. Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Cagaňová, Dagmar, Stareček, Augustín. In: Applied Sciences. 2020, Vol. 10, No. 12. 1-14 pp.</p>	A -	<p>A Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B: Q2 IF v roku 2020: 2,679</p>

		Databáza: WoS, SCOPUS V3 – vedecký výstup Medzinárodný recenzovaný časopis zameraný na trvalo udržateľný rozvoj a ekonomickú a sociálnu udržateľnosť personálu Link: www.mdpi.com
24. ADC: Working from home - Who is happy? A survey of Lithuania's employees during the COVID-19 quarantine period. Raišiene, Agota, Giedre, Rapuano, Violeta, Varkulevičiute, Kristina, Stachová, Katarína. In: Sustainability. 2020, Vol. 12, No. 13. art. no. 5332.	C	A+ Zdôvodnenie hodnotenia: Časopis v kvartile M5-B:Q2 IF v roku 2020: 3,251 Databáza: WoS, SCOPUS V3 – vedecký výstup Medzinárodný, interdisciplinárny, vedecký, recenzovaný časopis zameraný na trvalo udržateľný rozvoj a ekonomickú a sociálnu udržateľnosť personálu Link: www.mdpi.com
25.ADM: Human resource management trends in Slovakia. Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Raišiene, Agota Giedre, Baroková, Alexandra. In: Journal of International Studies. 2020, Vol. 13, No. 3. 320-331 pp.	A	A

Vysvetlivky:

V- vedecký výstup

V1 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok

V2 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka

V3 – vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu

O- odborný výstup

P – pedagogický výstup

IF – Impact faktor (citačný index vyjadrený ako pomer počtu citácií zaznamenaných v príslušnom hodnotenom roku na všetky články v ňom publikované za predchádzajúce dva roky k celkovému počtu všetkých článkov)

M5 Spoločenské vedy:

A1 – monografie a kapitoly v monografiách

A2 – učebnice a skriptá

B – články v indexovaných časopisoch a karenty

D – ostatné vybrané kategórie publikačnej činnosti (zborníky, nerecenzované články....)

P – patenty