



# PREŠOVSKÁ UNIVERZITA V PREŠOVE

## REKTORÁT

UL. 17. NOVEMBRA 15, 080 01 PREŠOV, SLOVENSKÁ REPUBLIKA

---

Vážený pán  
**prof. Ing. Robert Redhammer, CSc.**  
predseda výkonnej rady  
Slovenská akreditačná agentúra pre  
vysoké školstvo  
Nám. Slobody 6943/11  
811 06 Bratislava – mestská časť Staré  
Mesto

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prešov
2021/98-OAČ:3071/2021: 20.10.2021	PU-447-2020/ 24213-2021	Mgr. Jana Grušková 051/75 63 103 jana.gruskova@unipo.sk	10.11.2021

### Vec

Stanovisko k hodnotiacej správe  
zaslanie

---

Vážený pán predseda výkonnej rady,

dovoľujem si Vám zaslať stanovisko k hodnotiacim správam pracovnej skupiny Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo **zo dňa 20.10.2021** vo veci posúdenia nami zaslanej žiadosti č. 10784 a žiadosti č. 11070 v konaní č. **2021/98-OAC** o udelenie akreditácie študijného programu s názvom

- profesijný koučing, 1. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „bakalár“ (Bc.), jazyk uskutočňovania: slovenský; v študijnom odbore teológia,
- profesijný koučing, 1. stupeň vysokoškolského štúdia; externá forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „bakalár“ (Bc.), jazyk uskutočňovania: slovenský; v študijnom odbore teológia.

Na základe oboznámenia sa so spomínanou hodnotiacou správou pracovnej skupiny nám dovoľte poďakovať sa v prvom rade za čas a úsilie pri hodnotení nami predkladaného nového študijného programu (ďalej len ŠP). Vzhľadom na niektoré hodnotenia plnenia kritérií stupňom C si dovoľujeme reagovať nie z dôvodu akéhosi ataku proti rozhodnutiu pracovnej skupiny, no kvôli vysvetleniu či už našich tvrdení na spoločnom pracovnom stretnutí alebo našej vízie s daným ŠP. Kvôli prehľadnosti reagujeme na správu zostupne, podľa riadne označených parciálnych bodov plnenia kritérií:

### E.1.1 Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového ŠP a návrh úpravy ŠP

Možné pripomienky a návrhy k skvalitneniu ŠP boli predmetom osobných stretnutí tak so zástupcami z praxe, tretieho sektoru, ako aj s radou študentov. Nie je preto na mieste poznámka o väčšom počte zainteresovaných. Podotýkame, že návrh sa týka nového študijného programu, ktorý ešte nebol na fakulte realizovaný, a teda niektoré záležitosti ani nemohli byť riadne verifikované. Manuál použitý pri prekladaní žiadosti nevyžaduje a ani nijak nedefinuje počet prizvaných zástupcov. Ak sa opisuje nedostatočnosť výpovedného materiálu vo vzťahu k absolventovi, je treba podotknúť, že osobné stretnutie na mieste mohlo eliminovať túto skutočnosť na základe položených otázok členov hodnotiacej komisie.

Pracovná skupina uvádza, že návrh ŠP nie je v súlade so strategickými cieľmi univerzity pre obdobie 2021 – 2027, no pravdou je, že tento dokument je v súčasnosti zverejnený len na pripomienkovanie a v čase podávania ŠP profesijný koučing ešte ani vôbec nejestvoval. Zároveň upozorňujeme, že dlhodobý zámer GTF PU je momentálne len v príprave. Dlhodobý zámer, na základe ktorého bol podaný návrh pre schválenie nového ŠP, jasne uvádza, že GTF PU má vo svojom prograse rozvoj a revitalizáciu ŠP. Pozri časť 2.1 – 2.3.

[https://www.unipo.sk/public/media/2268/Dlhodoby\\_zamer%20GTF%202014-2020.doc](https://www.unipo.sk/public/media/2268/Dlhodoby_zamer%20GTF%202014-2020.doc)

Pre doplnenie uvádzame, že koučing je súčasťou výučby na vysokých školách napr. aj v Poľsku, a teda je mäťúca pripomienka zo strany hodnotiacej komisie, že koučing sa realizuje v rámci akreditovaných kurzov. Ukazuje sa tu možnosť ďalšieho progresu vo vysokoškolskom prostredí, ktoré by bolo spojené s konkrétnou praxou vo vonkajšom prostredí. Z toho vyplýva, že aj na úrovni vysokoškolského štúdia je možné zaoberať sa koučingom. Dôkazom tohto tvrdenia je ponuka Katolíckej univerzity v Lubline a Pápežskej univerzity Jána Pavla II. v Krakove, s ktorými má naša univerzita a fakulta dohodu o spolupráci v rámci grantových schém a bilaterálnych dohôd.

Čo sa týka absencie vyjadrení odborníkov v oblasti koučingu a uplatnenia sa v tomto odbore je treba brať na zreteľ už vyššie spomenuté, že ide o nový študijný program, kde dochádza ku kreovaniu postavenia absolventa na trhu práce. Nedalo by sa tu predísť zaujatosti a istých obáv zo strany tých, ktorí ponúkajú kurzy koučingu. V tomto kontexte treba dôrazne vyjadriť, že cieľom ŠP nie je centrifugovať kurzy koučingu, ba práve naopak, napomôcť si nimi pre lepšiu profiláciu a konečné zameranie absolventa novovznikajúceho ŠP profesijný koučing.

Úroveň kvalifikácie úzko súvisí s realizovaním praxí a stáže v jednotlivých ročníkoch. Ak by chcel absolvent ostať iba pri ukončení I. stupňa VŠ, v tom prípade by využil povinne voliteľnú časť štúdia, ktorá má svoj presah do hlbšej kvalifikačnej zložky (praxe, stáže – vo forme absolvovania kurzov koučingu v organizáciách, ktoré sú k tomuto certifikované). Ak by však študent vnímal svoje ďalšie smerovanie v pokračovaní II. stupňa VŠ (v ŠP Probačná a mediálna práca), vyberal by si tie predmety, ktoré majú priamo nadväznosť na tento stupeň štúdia.

Stretnutie s potenciálnymi zamestnávateľmi bolo v súlade s požiadavkami prípravy na pracovné stretnutie. Nakoľko bola hodnotiacou komisiou v správe spochybnená ich lojálnosť, pripomíname dokument, ktorý sme zaslali ako súčasť spisu. Konkrétne išlo o vyjadrenie zástupcu primátorky Mesta Prešov (JUDr. Feľbabu). Okrem toho sme spomenuli Memorandum medzi Prešovským samosprávnym krajom (PSK) a Prešovskou univerzitou v Prešove (PU), kde sa o. i. hovorí o uplatniteľnosti absolventov PU v inštitúciách pôsobiacich pod pôsobnosťou PSK. Ostatné inštitúcie zaslali taktiež svoje dobrozdania.

**K profilu absolventa** je treba priznať tvrdenie pracovnej skupiny, že podľa zákona č. 219/2014 Z. z. nie je možné, aby sa absolvent študijného odboru 37 Teológia uchádzal o uplatnenie ako sociálny pracovník. Tu priznávame nesprávne zvolený terminologický slovník, pričom sme na osobnom stretnutí deklarovali, že absolvent by vedel pracovať v prostredí, v ktorom pracujú sociálni pracovníci v úlohe pomáhajúcej profesie, nie ako sociálny pracovník. Čo sa týka zákona č.282/2008 Z. z., ten síce nepodmieňuje absolvovanie VŠ, no ani ho nevylučuje.

Upravená profilácia absolventa, ktorá by vychádzala o. i aj z povinného absolvovania koučingu v certifikovaných zariadeniach, by z našej strany priniesla uplatniteľnosť na trhu práce v oblasti:

- Podnikania (zlepšenie efektívnosti riešenie psychologických problémov zamestnancov, riadenie tímov, zvyšovanie motivácie zamestnancov a riešenie takmer akýchkoľvek problémov vzťahov medzi ľuďmi).
- Osobnostného rozvoja a vo vzťahoch (eliminácia negatívnych presvedčení, emócií, budovanie nezraniteľnej sebaúcty a eliminácia pochybností o sebe).
- Life koučingu (definovanie a dosiahnutie cieľov, riešenie problémov, zosúladenie pracovného a osobného života, práca s komunikačnými schopnosťami, budovanie pevných vzťahov v rodine).
- Kresťanského koučingu – podľa štandardov CCNI - Christian Coaches Network International. Tie plne korešpondujú so štandardmi International Coaching Federation (ICF) (vedenie a sprevádzanie spoločenstiev, rodín, animátorov voľnočasových aktivít, lektorov predmanželských kurzov, pracovníkov katolíckej charity a pod.).
- Ďalšieho vzdelávania – v rámci ukončenia I. stupňa VŠ môže absolvent organizovať ďalšie vzdelávanie a využívať metódy výchovy, vzdelávania a formácie dospelých v profesijnom vzdelávaní, v oddeleniach rozvoja ľudských zdrojov štátnych, súkromných firiem a organizácií, ako aj inštitúcii tretieho sektora.
- Kultúrno-osvetových a kultúrno-výchovných zariadení, kde sa môžu uplatniť ako kouči kultúrno-osvetových pracovníkov, animátorov, dobrovoľníkov, manažérov kultúrnych podujatí.

Skúsenosti pedagógov zastrešujúcich jednotlivé predmety sú zatiaľ iba čiastočne zastrešené absolvovaním koučingu v externom prostredí. Máme však za to, že je permanentnou snahou fakulty získať grant v ministerských a iných schémach, ktoré by tento nedostatok (najmä, čo sa týka garančnej päťky ŠP) úplne odstránili. Dôkazom tohto tvrdenia je fakt, že s podávaním návrhu na študijný program bol podaný projekt KEGA (č. 025PU-4/2022) s názvom Tvorba študijného programu profesijný koučing. V zálohe je však tiež stratégia, podľa ktorej je absolvovanie kurzov koučingu pre pedagógov (v prípade schválenie ŠP) jednou z priorit vedenia GTF PU v Prešove.

**Čo sa týka určených osôb a absencie vedecko-výskumných výstupov** garančnej päťky, je treba skonštatovať, že profesijný koučing je nový ŠP a teda nakoľko naša GTF PU v Prešove zastrešovala a doposiaľ zastrešuje iný bakalársky ŠP (animácia voľnočasových aktivít), jej intencionalita bola smerovaná do tejto oblasti výstupov. Ak by mal nový ŠP profesijný koučing po schválení akreditačnou komisiou miesto v ponuke štúdia I. stupňa VŠ, zaiste by bola vynaložená veľká snaha v tom, aby sme zatraktívni štúdium na našej fakulte, a to aj na základe výstupov, konania domácich i medzinárodných konferencií či pozvaných prednášok. Tieto aktivity spolu s publikačnou činnosťou pedagógov by výrazne prispeli

k rozvoju koučingu, ktorý je dnes – vzhľadom na často vnímanú letargiu v profesiách – veľmi dôležitý.

**K príprave ŠP a vyjadrení bývalých študentov iných ŠP** je nutné poznamenať, že pri žiadosti bolo potrebné vyjadrenie i takých osôb, ktoré štúdium na fakulte absolvovali. Je len prirodzené, že nemohli hovoriť o skúsenostiach so študijným programom profesijný koučing, ktorý len začína byť súčasťou ponuky štúdia a vyjadruje progres v súlade s rozvojom a dlhodobým zámerom tak Prešovskej univerzity, ako aj GTF PU. Nie je pravdou, že akýkoľvek výkon samostatnej odbornej činnosti absolventa (v ŠP profesijný koučing) sa viaže na absolvovanie magisterského stupňa. Cieľom je predsa ukončenie bakalárskeho stupňa štúdia (čomu k odbornosti napomáhajú stáže, prax a kurzy koučingu) a v prípade záujmu študenta možnosť pokračovať v magisterskom štúdiu v ŠP probačná a mediačná práca. Tá má totiž v predmetových modalitách najbližšie práve ku koučingu. Absencia vyjadrenia zo strany odborníkov v oblasti koučingu pri príprave ŠP nebola možná, nakoľko ide o konflikt záujmu, ako sa nám to potvrdilo vo vyjadreniach zo strany pracovnej skupiny. Úprimne však deklaruje, že v žiadnom prípade nejde zo strany podávateľa návrhu nového ŠP o centrifugovanie či nahradenie služby koučingu. Práve naopak – vysokoškolské štúdium v oblasti profesijného koučingu by malo výrazne napomôcť k intelektuálnejšiemu a profesionálnejšiemu zázemiu absolventa, ktorý bude počas svojho štúdia prechádzať aj kurzami koučingu mimo VŠ prostredia.

**Úroveň kvalifikácie** nie je problém zdefinovať na základe vyššie spomenutých faktov, a to so zdôraznením skutočnosti, že podmienkou absolvovania praxe bude o. i. aktívna účasť na kurze koučingu, a to s takým zameraním, ktoré bude študentovi bližšie (rodinný, kresťanský koučing a pod.). Túto nami predkladanú úroveň podporuje tiež Slovenská asociácia koučov, ktorá vo svojich víziách hovorí o príležitosti *študentov* získať zručnosť koučovania. Pozri: <https://sako.sk/projekty-a-iniciativy/koucovaci-pristup-na-vysokych-skolach/>.

**K obsahu a štruktúre ŠP** je treba povedať, že študijný odbor teológia vôbec nevyklučuje participáciu na koučingu. A malo by to platiť i naopak. Ak absolvent v odbore teológia (nie študent pripravujúci sa na kňazské povolanie, ale laik /-čka) majú pracovať v „teréne“ a s ľuďmi, určite by im len pomohlo lepšie vnímať koreláciu medzi teológiou, koučingom a zásadami, ktoré spomína aj ICF – International Coach Federation (pozri [Doplnenie a vylepšenie kompetenčného modelu ICF na stránke https://www.icf.sk/co-je-icf/klucove-kompetencie-icf/](https://www.icf.sk/co-je-icf/klucove-kompetencie-icf/)). Konkrétne priradenia, ako spomína hodnotiaca správa (kresťanský, rodinný...), sú práve z toho dôvodu, aby boli jasné zamerania daného predmetu, a aby študent vedel už počas štúdia bližšie spoznať oblasť vlastného záujmu a osobnej profilácie v praxi. Čo sa týka rozloženia kreditovej a hodinovej záťaže, je treba súhlasiť s pripomienkou, pričom sa zaväzujeme túto poznámku akceptovať v plnom jej rozsahu.

**Po splnení všetkých podmienok ukončenia štúdia môže absolvent vykonávať** napr. tú činnosť, ktorú mu garantuje absolvovanie akreditovaného kurzu koučingu. Bc. štúdium sa tak pre neho stáva pridanou hodnotou a v prípade záujmu ďalšieho štúdia kľúčom pre splnenie podmienok v jeho pokračovaní.

### **K bodu E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2**

Časti SP 2.7.1, 2.8.1, 2.8.2, 2.9.1, 2.9.3 sú vysvetlené v bode E.1.1  
Časť SP 2.11.2 – pripomienka pracovnej skupiny má opodstatnenie a ratio. Povinne voliteľné praxe by boli priradené k povinným. Chceli by sme sa však vyhnúť paušalizovaniu pracovísk pre vykonávanie praxe a to z toho dôvodu, aby mal študent možnosť vlastného výberu, ktorý by mal byť pred realizáciou schválený garantom ŠP. Tieto pracoviská neboli definované v žiadosti, nakoľko ide o nový ŠP.

### **K bodu E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2**

Odporúčania sú relevantné a s väčšinou možno súhlasiť. Výnimku z prijatia odporúčaní tvorí iba poznámka o zmene názvu na kresťanský, príp. pastoračný. Dôvodom je skutočnosť, že v tomto prípade dôjde k nežiadúcej selekcii potenciálnych záujemcov o štúdium, kde sa istým spôsobom „obmedzia práva“ tých, ktorí s vierou, kresťanstvom a pastoráciou nemajú nič spoločné. To však nevylučuje možnosť, že parciálna obsahová časť štúdia by možno zmenila ich osobný postoj, čo však, samozrejme, nie je podmienkou.

### **K bodu E2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

Časť SP 3.1.3 – do prípravy boli zainteresovaní najmä študenti I. stupňa VŠ. Hodnotenie vízie ŠP bolo konzultované so študentmi, ktorí neparticipovali na jeho príprave. Dôvodom tohto postupu bolo zachovanie nestrannosti, k čomu prispela i anonymita pripravovateľov a posudzovateľov. Nakoľko nebolo podmienené dokladovanie týchto komuniké, predkladateľ ŠP spolu s členmi garančnej päťky nerealizovali zápisničnú formu týchto stretnutí, ktoré mali skôr neformálny charakter (z praxe viac zaužívaná a veľmi dobre overená forma komunikácie so študentmi). Zadelenie študentov (príprava a hodnotenie ŠP) bolo štandardné, čo vykazuje aj žiadosť o pridelenie ŠP.

### **K bodu E.3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**

Mobility učiteľov a študentov budú zabezpečené na vyššie uvedených inštitúciách. Pozri časť E.1.1. Stáže (napr. Erasmus sú viazané na min. 60 dní) sa môžu realizovať na inštitúciách a v organizáciách, kde má koučing priamy dosah. Stáže nie sú podmienené univerzitným prostredím, no pri výbere uchádzačov a miest realizácie stáže je potrebné deklarovat' nadväznosť na študijný program profesijný koučing.

K hodnoteniu E 3.4 – pripomienky berieme na vedomie a v prípade umožnenia nápravy ich budeme realizovať.

### **K bodu E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu**

Na základe získaného vzdelania, odbornosti a schopnosti garančnej päťky je na jednej strane potrebné priznať absenciu s praktickými skúsenosťami v koučingu, no je treba zdôrazniť, ako bolo spomenuté skôr, maximálne úsilie a snahu získania teoretických

a čiastočne praktických skúseností v oblasti koučingu. To by bolo podmienkou pre garančnú zostavu pedagógov a odporúčaním pre ostatných kolegov. Tento absentujúci element praktickosti má byť však odstránený realizáciou praxí a stáží v centrách a organizáciách s ponukou kurzov koučingu, ktoré by boli povinné súčasťou štúdia.

Okrajová zameranosť publikačných výstupov bola vysvetlená v bode E.1.1.

Vyjadrenie sa k záverečným prácam je súčasťou Smernice dekana o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní ([https://www.unipo.sk/public/media/2268/Smernica\\_GTF\\_o\\_ZP\\_2016.pdf](https://www.unipo.sk/public/media/2268/Smernica_GTF_o_ZP_2016.pdf)).

Na tvorbe záverečnej práce sa podieľa samozrejme študent v spolupráci so školiteľom (pedagógom fakulty), príp. je do spolupráce prizvaný aj konzultant z vonkajšieho prostredia. Ani tu sa nevyklučuje spolupráca s členmi asociácie koučingu, ba dokonca by bola podporená. To isté sa týka aj výberu témy, ktorú si študent – po schválení školiteľom – môže určiť sám.

### **K bodu E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6**

Časť SP 6.1.1 Špecifické vzdelanie je súčasťou ďalšej formácie a vzdelávania pedagógov, ako to bolo opísané vyššie.

Časť SP 6.1.2 Vzhľadom na oboznamovanie sa s koučingom a jeho cieľmi v teoretickej rovine je treba konštatovať, že ani jeden predmet nie je v rozpore s dielčimi cieľmi koučingu v tej ktorej oblasti.

### **K bodu 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6**

Plne akceptovateľné pripomienky zo strany podávateľov nového ŠP.

V závere je z našej strany potrebné konštatovať neštandardné zloženie komisie, ktorej zostavu sme síce nepripomienkovali, ale v rámci jej návštevy sme zistili jej neukotvenosť v študijnom odbore teológia. V dvoch prípadoch síce šlo o teológov, no v súčasnosti – a to aj v čase posudzovania ŠP – pôsobiacich v oblasti sociálnej práce, o čom svedčí aj ich profilácia vedeckej činnosti. Máme za to, že vzhľadom na uvedenú skutočnosť šlo o pracovnú hodnotiacu skupinu, ktorej profesný zámer je celkom iný. Z vyjadrení, ako aj záverov predmetnej komisie vyplýva a neradi to konštatujeme, že ich už spomínaná ukotvenosť v teológii nebola preukázaná, lebo nebol náležité pochopený oveľa širší záber a prínos teológie pre kultiváciu celej našej spoločnosti aj v rozmere koučingu nevynímajúc.

Vzhľadom na podobnosť žiadosti o nový ŠP profesijný koučing v dennej a externej forme štúdia (ID žiadosti 11070) je treba konštatovať, že argumenty zo strany predkladateľa sú totožné na základe totožnosti pripomienok zo strany pracovnej skupiny. Prosíme o opätovné posúdenie našej žiadosti a jej pozitívne vyrozumenie za dodržania podmienok, ku ktorým sme sa vo svojich reakciách na hodnotiacu správu zaviazali.

Ďakujem.

S pozdravom

.....  
Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD., v. r.  
rektor PU v Prešove