



Slovenská akreditačná agentúra
pre vysoké školstvo

Váš list číslo/zo dňa
2021/120-OAČ : 3097/2021
22. 10. 2021

Naše číslo
OV 1168/2021

Vybavuje/linka
prof. J. Šedivý

Miesto a dátum odoslania
Bratislava 2. 11. 2021

Vec: Stanovisko k hodnotiacim správam pracovnej skupiny SAAVŠ k žiadostiam o udelenie akreditácie študijného programu *archívniectvo, muzeológia a digitalizácia historického dedičstva* (bakalársky a magisterský stupeň), ID žiadosti 10730, 10761

Osoby aj pracoviská zabezpečujúce nový študijný program (ďalej ŠP) *archívniectvo, muzeológia a digitalizácia historického dedičstva* sú povďačné členom pracovnej skupiny za preštudovanie písomných podkladov ako aj detailné oboznámenie sa s reálnou situáciou priamo na univerzitnom pracovisku. Posudzovanie považujeme za objektívne a prispievajúce k skvalitneniu poskytnutého vzdelávania. Ku konkrétnym námetom máme nasledovné odpovede:

E.4.1

Odporúčanie informovať študentov zrozumiteľne o ďalšom postupe pri prestupe zo starých ŠP na novoakreditovaný ŠP.

- Toto sa udialo už v minulom akademickom roku a znovu to zopakujeme na zhromaždení všetkých študentov oboch ŠP aj v tomto akademickom roku (podobne ako v minulom akademickom roku formou videostretnutia).

Prepojiť náročnosť kurzov a súvisiacu pracovnú záťaž s priznávaným počtom kreditov.

- Počet kreditov bol zväžený – opiera sa v prípade už existujúcich predmetov niekedy už o desaťročia „dobrej praxe“. Komisia nenašla žiaden predmet, ktorého záťaž by nezodpovedala stanovenému počtu kreditov. V opačnom prípade by bolo dobré konkretizovať výhrady.

V opise ŠP lepšie opísať spôsob tvorby študijného plánu študenta.

- Myslíme si, že opis je jednoduchý – po prvom ročníku, kedy absolvuje študent základy z archívniectva aj muzeológie (ako aj *digital humanities*) si zvolí modul archívniectva alebo muzeológie. Každý z nich má špecifický študijný plán. Jeho obsah je zverejnený a študentom známy.

E.2.4





Vytvoriť a implementovať trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

- Proces schvaľovania ŠP bude štandardizovaný v rámci celej fakulty a univerzity. Aktuálne je už pripravený vnútorný systém UK, ktorý tieto procesy upravuje. Schválenie vnútorného systému je plánované na prvú polovicu novembra 2021.

Zlepšiť spôsob zverejňovania výsledkov a priebehu posudzovania a schvaľovania študijných programov (správ) pre zabezpečenie transparentnosti tohto procesu.

- Domnievame sa, že transparentnosť procesu možno zlepšiť len počas existencie procesu, momentálne ide iba o návrh nového študijného programu. Ak je známy výsledok procesu, tak jeho zverejnenie už samotný proces ovplyvniť nemôže. Napriek tomu môžeme výsledky hodnotenia akreditácie zverejniť dostupnými prostriedkami, aby bol prístupný verejnosti.

E.3.4

Venovať väčšiu pozornosť spracovaniu informačných listov

- Odporúčanie plne akceptujeme – na túto činnosť sa sústreďíme ešte pred spustením samotného ŠP, aby boli naozaj formálne aj obsahovo optimálne.

Venovať väčšiu pozornosť inovovaniu odporúčanej literatúry

- Nie vždy sú novšie práce lepšie než tie staršie, ale hlavná zodpovedná osoba ŠP si prejde odporúčanú literatúru s každým pedagógom s cieľom zabezpečiť optimálne zloženie odporúčaných zdrojov.

V študijnom pláne by mal byť jasne stanovený spôsob ukončenia.

- Nie sme si vedomí, že by v IL tento bod uvedený nebol. Vždy je jasne uvedené, či ide o absolvovanie písomnou či ústnou skúškou alebo iným spôsobom. V každom prípade aj tento bod preverí osoba zodpovedná za realizáciu ŠP.

Venovať väčšiu podporu a motivovať študentov pre mobility – napr. Erasmus+.

- Ak chcú ostať na domovskej fakulte – neznamena to, že sú tu spokojní? Samozrejme môže to znamenať aj slabšie jazykové vybavenie (čo ale na katedre, ktorá má povinné 3 cudzie jazyky asi nebude relevantný dôvod). Študentov môžu skôr odrádzať nízke štipendia v zahraničí alebo slabý výber partnerských škôl. Na poslednom bode zapracujeme.

Odporúčame venovať väčšiu pozornosť spätnej väzbe študentov pri dištančnom štúdiu.

- Pri dištančnom vzdelávaní sa zapojilo najviac študentov do študentskej ankety. Aj na hodinách mali možnosť vyjadriť svoje námety na zlepšenie, no v anonymnej ankete sa im to predsa len ľahšie formulovalo.

Celkovo k tomuto bodu konštatujeme isté sklamanie napr. pri hodnotení bodu 4.2.1 týkajúceho sa flexibility trajektórií učenia sa. Myslíme si, že práve možnosť voliť si dva moduly v rámci študijného plánu by mala byť príkladom dobrej praxe a nie je v ŠP slovenských VŠ bežná – napriek tomu bol bod ohodnotený ako „B“ (teda „bežný štandard“). Rovnako bol hodnotený aj bod 4.2.2 týkajúci sa možnosti vzdelávať sa mimo školy v spolupracujúcich inštitúciách – pritom naši študenti majú možnosť (presnejšie povinnosť) každý rok pracovať na odborných pracoviskách doma aj v zahraničí – dokonca takých prestížnych ako sú centrálné archívy Rakúska alebo Českej republiky, v poslednom ročníku magisterského štúdia tvorí prax mimo VŠ dokonca 8 týždňov z roka! – nemyslíme si, že by to bol úplne bežný štandard na slovenských VŠ...





E.4.4

Jasnejšie definovať príbuzné programy bakalárskych programov historických vied, z ktorých môže študent pokračovať v magisterskom štúdiu študijného programu.

- Ďakujeme za námet, radi to ešte detailnejšie vyšpecifikujeme.

E.5.4

Motivovať učiteľov pre rozvoj ich jazykových, pedagogických a digitálnych zručností.

- Všetci zabezpečujúci učitelia ovládajú minimálne 2 až 3 cudzie jazyky, viacerí z nich robia prekladateľov z týchto jazykov. Čo sa týka pedagogických zručností, tak väčšina z nich pôsobí na univerzite roky a snaží sa byť dobrými pedagógmi, čo sa odzrkadľuje aj na dlhodobom dobrom hodnotení v študentskej ankete. Čo sa týka digitálnych zručností – práve nový ŠP bude pionierom na slovenských VŠ v špecializácii na digitálne zručnosti v historických vedách (široké zapojenie DH pri analýze a vizualizácii historických dát). V každom prípade istou motiváciou sú financie, ktorých výška však závisí od systému rozdeľovania dotačných prostriedkov MŠVVaŠ.

Odstrániť nedostatky v niektorých VUPCH (doc. Dolák si nenapísal granty).

- Ďakujeme za upozornenie, nie je problém tento omyl odstrániť.

E.6.4

Odporúčame posilniť orientáciu učiteľov na vedecký výskum a medzinárodný výskumný priestor, resp. využiť doterajšie kontakty na publikovanie v zahraničí.

- Týmto smerom sa orientuje aj stratégia hlavnej zodpovednej osoby a súčasného vedúceho katedry, ktorý vyslovene podporuje zahraničné publikovanie členov katedry (napr. financiami na preklady či jazykové korektúry kolegov, on sám má v zahraničí alebo v cudzom jazyku vyše tretinu svojich výstupov).

E.7.4

ŠP nedisponuje drahými licencovanými programami, ale ráta s freeware.

- Podstatné je, aby sa študenti naučili pracovať v programoch, ktoré budú používať aj po skončení štúdia. Len málo kto z nich si kúpi napr. Revit za tisíce eur – skôr sa budú snažiť využiť freeware, preto si myslíme, že ide o dobrú stratégiu, ak ich práve s nimi naučíme pracovať.

Študijný program nedisponuje digitálnymi učebňami, ale nahrádza ich praxou na odborných pracoviskách.

- Tu ide o nejaké nedorozumenie zo strany hodnotiacej komisie. Pokiaľ si pamätám, tak sme spolu navštívili PC-učebňu, kde bude mať každý študent k dispozícii svoj PC. Napriek tomu, že to nie sú výstrelky poslednej módy, tak majú lepší výkon než je (žiaľ) vo väčšine archívov alebo múzeí. Tu zrejme išlo o nepochopenie zmienky o tom, že časť výučby o 3D-digitalizácii bude prebiehať v priestoroch PÚ SR. No zabezpečiť vybudovanie takto drahého digitalizačného laboratória na akejkoľvek VŠ by bolo nielen nerentabilné ale aj úplne zbytočné – VŠ totiž nevlastnia pramene na digitalizáciu. Išlo by o neefektívne investované prostriedky.

E.8.4





Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami Štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Vytvoriť systém indikátorov študijného programu, zamerať sa na indikátory dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania, uplatnenia absolventov, charakteristiky záujemcov o štúdium, napredovania v štúdiu atď. v súlade s čl. 9 štandardov pre študijný program.

- Ďakujeme za cenný podnet. Tieto požiadavky upravuje vnútorný systém UK.

E.9.1

Vzhľadom na to, že ide o nový študijný program informácie o ňom ešte nie sú zverejnené.

- Tu došlo zo strany hodnotiacej komisie k prehliadnutiu informácií, ktoré sú zverejnené na webe KAPVH (v časti Štúdium > Študijné plány – sú komplet zverejnené študijné plány nového programu v oboch stupňoch štúdia).

E.9.3

Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.

- S tým určite rátame – kým to nebolo aktuálne (resp. kým nebolo možné na ŠP podať prihlášku), tak sme zverejnenie úplne všetkých informácií nepovažovali za potrebné. To sa samozrejme zmení v najbližších dňoch po akreditácii.

V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu. Upraviť / doplniť obsah opisu ŠP (napr. čl. 8, doplniť odkaz na hodnotiacu správu k žiadosti o akreditáciu študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z. a pod.) a zvážiť prispôbenie formy a textácie potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov. Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch hodnotenie, posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

- Toto považujeme za dobrú pripomienku, ktorá uchádzačovi určite napovie o kvalite ŠP.

E.10.4

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu v súlade so štandardmi pre študijný program.

- Proces bude nastavený v rámci celej fakulty, je súčasťou vnútorného systému UK. Zároveň by sa mal klásť väčší dôraz na spätnú väzbu z pohľadu ankiet študentov najmä ak ide o predmety, ktoré zabezpečujú prednášajúci z iných príbuzných programov historických vied.
- Študentskú anketu sleduje hlavná zodpovedná osoba za študijný program aj ďalšie osoby zodpovedné za realizáciu ŠP ako aj jednotliví učitelia. Každý jednotlivec musí vedúcemu katedry napísať reakciu na hodnotenie zo strany študentov a v prípade viacerých kritických vyjadrení k nim musí zaujať konštruktívne stanovisko smerujúce k odstráneniu nedostatkov.

Po diskusii so študentmi odporúčame venovať väčšiu pozornosť spätnej väzbe študentov pri dištančnom štúdiu.

- Určite je to dobrý podnet. Ako už bolo vyššie zmienené, tak študenti mali možnosť (tak ako vždy predtým) vyjadrovať sa k výučbe a zapájať sa aj do študentskej ankety. Konkrétne „garant“ ŠP sa viackrát študentov na svojich predmetoch pýtal (nielen na svoje predmety ale aj na iné).





Univerzita Komenského v Bratislave
Filozofická fakulta

Gondova ulica 2
811 02 Bratislava 1

Katedra archívnictva a pomocných
vied historických

Záver: Pedagógovia podieľajúci sa na príprave novo akreditovaného ŠP ďakujú členom pracovnej skupiny za čas, ktorý venovali štúdiu podkladov aj oboznámeniu sa s reálnou situáciou. Ich pripomienky boli relevantné a prispievajú k zvýšeniu kvality našej práce.

prof. PhD. Juraj Šedivý, PhD. , MAS, v. r.
hlavná zodpovedná osoba za študijný program

Prof. PhDr. Juraj Šedivý, PhD., MAS
+421 918 322 967
juraj.sedivy@uniba.sk



www.uniba.sk