

DEKANÁT

Vážený pán  
**prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.**  
rektor  
Ekonomická univerzita v Bratislave

Bratislava, 10.12.2021

**Vec: Vyjadrenie k hodnotiacim správam**

Vážený pán rektor,

dovolujem si obrátiť sa na Vás s požiadavkou o zaslanie vyjadrenia k hodnotiacim správam pracovnej skupiny o udelenie akreditácie študijných programov na základe žiadostí č. 10685, 10669, 10668, 10655 a 10654. Vyjadrenie k hodnotiacim správam vypracovali osoby zodpovedné za študijné programy Aplikovaná ekonómia (1. a 2. stupeň štúdia) a Economics (3. stupeň štúdia).

Osoby nesúce hlavnú zodpovednosť za uvedené študijné programy berú na vedomie závery pracovnej skupiny a aj s nimi súhlasia. Chcú sa však vyjadriť k hodnoteniu výstupov tvorivej činnosti uvedeného v časti E.6. hodnotiacich správ. Ich vyjadrenia príkladám nižšie.

S úctou

**prof. Ing. Erika Pastoráková, PhD.**  
**dekanka**

Vážený pán prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. – predseda výkonnej rady SAAVŠ,

dňa 24. 11. 2021 nám boli doručené hodnotiace správy pracovnej skupiny výkonnej rady SAAVŠ k žiadostiam č. 10685, 10669, 10668, 10655 a 10654. Pracovná skupina vyhodnotila plnenie každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B a navrhla udeliť všetkým predmetným študijným programom akreditáciu.

V prvom rade by sme chceli vysloviť poďakovanie členom pracovnej skupiny za podrobné vyhodnotenie žiadostí o akreditáciu študijných programov a aj za čas venovaný kontrole na mieste.

K samotnému návrhu rozhodnutia uvedeného v časti F hodnotiacej správy nemáme pripomienky.

Považujeme však za potrebné sa vyjadriť k hodnoteniu v časti E6 týkajúceho sa štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy. Pracovná skupina celkovo zhodnotila nami predložené výstupy tvorivej činnosti na úrovni významnej medzinárodnej kvality (A). K rovnakému záveru sme dospeli aj my na fakulte, v súlade s vnútorným hodnotením kvality publikácií na NHF EUBA.

V rámci časti E6.1 však členovia pracovnej skupiny SAAVŠ rozhodli o neklasifikovaní dvoch publikačných výstupov (č. 1 a č. 7) a tieto výstupy zaradili do kategórie C. V slovnom hodnotení neklasifikovanie odôvodňujú tým, že sa nevzťahujú k výstupom vzdelávania, majú multidisciplinárny charakter a nie sú zamerané odborovo, a nemajú priamu väzbu na študijný program Aplikovaná ekonómia, resp. Economics na 3. stupni štúdia. Okrem toho pracovná skupina vo svojom stanovisku uvádza, že zaradenie medzinárodne akceptovaných vysokoškolských učebníc v anglickom jazyku k splneniu štandardu pre 1. stupeň štúdia by bolo vhodnejšie a pracovnou skupinou plne akceptované.

Za Programové rady príslušných študijných programov k hodnoteniu uvedených výstupov a tiež k odporúчанию zaradiť medzi publikácie učebnicu, uvádzame nasledovné.

Štandardy SAAVŠ určujú, že osoby zodpovedné za študijné programy predkladajú - v prípade na seba nadväzujúcich študijných programoch (1., 2. a 3. stupňa) - výber piatich publikačných výstupov, ktoré môžu byť rovnaké pre všetky tri stupne štúdia. Návrh pracovnej skupiny na zaradenie vysokoškolských učebníc je v tomto bode určite rozumný, ale v rámci platných pravidiel, podľa nás nerealizovateľný. Rozhodli sme sa totiž pre zaradenie publikácií, ktoré budú dostatočné najmä pre druhý a tretí stupeň štúdia. Výstupov primeraných pre 1. stupeň štúdia majú osoby zodpovedné za študijné programy viacero, čo dokladuje ich dlhoročná publikačná činnosť.

K neklasifikovaniu výstupov č. 1 a č. 7, aj keď ide o malý podiel na všetkých výstupoch bez výrazného vplyvu na celkové hodnotenie tohto štandardu, uvádzame nasledovné:

Obe publikácie majú **interdisciplinárny presah**, čo uznáva aj samotná pracovná skupina. Programová rada sa preto nestotožňuje s ich neklasifikovaním. Príspevky riešia aktuálne problémy súčasného spoločensko-ekonomického vývoja v medzinárodnom kontexte, pričom z metodologického hľadiska sú jednoznačne ukotvené v metódach ekonomickej analýzy. Sú publikované v medzinárodne uznávaných vedeckých impaktovaných časopisoch interdisciplinárneho charakteru. Články plánujeme využiť v predmetoch uvedených študijných programov, keďže jednoznačne ukazujú dopady využitia ekonomickej analýzy na otázky reformy systémov zdravotnej starostlivosti a využitia geneticky modifikovaných plodín. Navyiac, v žiadosti o akreditáciu, ako aj pri kontrole na mieste zástupcovia fakulty popísali jasný a transparentný spôsob hodnotenia kvality publikačných výstupov a tvorivej činnosti na fakulte. Tento prístup fakulta uplatnila ku všetkým predloženým publikačným výstupom, je

DEKANÁT

---

založený na empiricky ľahko overiteľných kritériách s prihliadnutím na obsah príspevkov a ich medzinárodný dopad. To sme zdôraznili aj v údajoch uvedených k predloženým článkom.

K samotnému obsahu príspevkov a previazanosti na študijné programy je nutné uviesť, že ide o články, ktoré sa orientujú na ekonomickú analýzu zdravotných systémov (viď článok *National initiatives to improve healthcare outcomes: A comparative study of health delivery systems in Slovakia and the US*), politik v oblasti zdravotnej starostlivosti. V článku sa aplikujú štandardné metódy ekonomického výskumu na sektor zdravotníctva, ide o tematiku, ktorá je súčasťou študijných programov na NHF EUBA, vrátane predložených študijných programov. Príspevok *Public attitudes to GM foods: The balancing of risks and gains* využíva údaje z databázy Eurobarometer, ktorú ekonómovia vo svojom výskume široko využívajú. Článok skúma postoje ľudí ku geneticky modifikovaným potravinám, a vplyv rôznych sociálno-ekonomických premenných (napr. vedomosti, rodinné zázemie, vzdelanie, veda, náboženstvo a iné) na tieto postoje. Pre jednotlivé členské krajiny EU je príznačná rozmanitosť postojov ku GMT, u ľudí k tejto problematike existujú predsudky, preto je pochopenie faktorov formujúcich ich postoje veľmi dôležité pre efektívne využitie týchto technológií. Téma článku je z oblasti aplikovanej mikroekonómie.

Tieto články sú využiteľné vo viacerých predmetoch predložených študijných programov, napr. aplikujú poznatky, ktoré si študenti osvoja v profilovom predmete Aplikovaná ekonometria: hodnotenie politik, v povinných predmetoch Mikroekonómia, Ekonometrické modelovanie a Behaviorálna ekonómia, či v povinnej voliteľnej predmete Ekonómia a politika zdravotníctva.

Na základe uvedených skutočností si dovoľujeme požiadať o prehodnotenie zaradenia uvedených výstupov tvorivej činnosti v rámci časti E 6.1.

Vopred ďakujeme za zváženie nášho stanoviska.

S úctou

**Ing. Marcel Novák, PhD.**  
osoba zodpovedná za študijný  
program na 1. stupni štúdia

**doc. Ing. Martin Lábaj, PhD.**  
osoba zodpovedná za študijný  
program na 2. a 3. stupni štúdia