

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 16659

Číslo konania: 2022/106-OAC

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 25. 1. 2023

A. Identifikačné údaje žiadateľa/účastníka konania

| | |
|--------------------------|---|
| I.1. Názov vysokej školy | Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici |
| I.2. Sídlo vysokej školy | Národná 12, 974 01 Banská Bystrica |
| I.3. IČO vysokej školy | 30232295 |
| I.4. Názov fakulty | UMB: Filozofická fakulta |
| I.5. Sídlo fakulty | Tajovského 40, 974 01 Banská Bystrica |

B. Identifikácia predmetu žiadosti

| | |
|---|---|
| II.1. Názov študijného programu | sociológia a sociálna antropológia |
| II.2. Miesto štúdia | Filozofická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Tajovského 40, 974 01 Banská Bystrica |
| II.3. Ďalšie miesta štúdia | |
| II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia | 2. |
| II.5. Udeľovaný akademický titul | Mgr. |
| II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania | slovenský jazyk |
| II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca | SKKR 7 |
| II.8. Forma štúdia | denná |
| II.9. Štandardná dĺžka štúdia | 2.00 |
| II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia | 120 |
| II.11. Názov študijného odboru | sociológia a sociálna antropológia |
| II.12. Profesionálne orientovaný študijný program | Nie |
| II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania | Nie |

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

| | |
|--------------------------------|---|
| Predseda | prof. PhDr. Gabriela Lubelcová, CSc. |
| Členovia | doc. PaedDr. Hana Horáková, Ph. D. Marek Mikuš, PhD. Mgr. Milan Kuzma Mgr. Michaela Vaceková |
| Priradený zamestnanec agentúry | Mgr. Michal Mikuláš |

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti účastníka konania s požiadavkami štandardov pre študijný program a predpoklady príslušného pracoviska na uskutočňovanie študijného programu.

D.1. Posudzované podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- vnútorná hodnotiaci správa študijného programu,
- opis študijného programu,
- odporúčaný študijný plán,
- informačné listy predmetov,
- vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu podľa čl. 6 ods. 3 štandardov pre študijný program s poukazom na čl. 22 metodiky na vyhodnocovanie štandardov,
- prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu
- interné dokumenty, smernice a pravidlá poskytovania VŠ vzdelávania a systému riadenia kvality na úrovni univerzity a fakulty

D.2. Návšteva vysokej školy (posudzovanie na mieste)

Pracovná skupina uskutočnila dňa 2. 12. 2022 návštevu vysokej školy v súlade s plánom posudzovania, s ktorým bola vysoká škola vopred písomne oboznámená. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti vysokej školy prostredníctvom rozhovorov so zástupcami vedenia vysokej školy, osobou nesúcou hlavnú zodpovednosť za študijný program, učiteľmi profilových predmetov študijného programu, ďalšími učiteľmi, podporným personálom a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu

- priestory, zariadenia a vybavenie dvoch budov na Tajovského ulici: konferenčná miestnosť FF UMB, miestnosť dekana FF UMB, učebne, čiastková knižnica Katedry sociálnych štúdií a etnológie, Univerzitná knižnica UMB a univerzálna študovňa Univerzitetnej knižnice UMB, laboratórium HumanLab.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami

1. Vedenie vysokej školy/pracoviska:

- prof. Ing. Ján Závadský, PhD., prorektor pre pedagogickú činnosť, akreditáciu a vnútorný systém kvality UMB, manažér vnútorného systému kvality UMB,
- doc. Mgr. Martin Schmidt, PhD., dekan FF UMB,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- PhDr. Nadežda Zemaníková, PhD., prodekanka pre pedagogickú činnosť, fakultná koordinátorka vnútorného systému kvality,
 - doc. Mgr. Imrich Nagy, PhD., prodekan pre vedeckovýskumnú činnosť a predseda komisie pre etiku vedy a výskumu FF UMB,
 - Mgr. Lujza Urbancová, Ph.D., prodekanka pre medzinárodnú spoluprácu, rozvoj a vzťahy s verejnosťou,
 - Mgr. Roman Hofreiter, PhD., vedúci Katedry sociálnych štúdií a etnológie FF UMB.
2. Osoba nesúca hlavnú zodpovednosť za študijný program:
- prof. PhDr. Alexandra Bitušíková, CSc.
3. Osoby zodpovedné za vnútorný systém vysokej školy:
- prof. Ing. Ján Závadský, PhD., prorektor pre pedagogickú činnosť, akreditáciu a vnútorný systém kvality UMB, manažér vnútorného systému kvality UMB,
 - Mgr. Katarína Babelová, manažérka akreditačných činností UMB,
 - PhDr. Zuzana Osvaldová, PhD., tajomníčka Rady pre vnútorný systém kvality UMB,
 - PhDr. Nadežda Zemaníková, PhD., prodekanka pre pedagogickú činnosť, fakultná koordinátorka vnútorného systému kvality,
 - Mgr. Soňa Polónyová, PhD., fakultná referentka kvality.
4. Zástupcovia štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu:
- prof. Ing. Ján Závadský, PhD., prorektor pre pedagogickú činnosť, akreditáciu a vnútorný systém kvality UMB, podpredseda Rady pre vnútorný systém kvality a manažér vnútorného systému kvality UMB,
 - doc. Mgr. Martin Schmidt, PhD., dekan a predseda Rady kvality FF UMB,
 - doc. PhDr. Michal Vašečka, PhD., predseda dočasnej pracovnej skupiny,
 - Mgr. Nikola Miadoková, členka dočasnej pracovnej skupiny, študentka.
5. Učitelia profilových predmetov študijného programu:
- prof. PhDr. Alexandra Bitušíková, CSc.,
 - doc. Mgr. Ivan Chorvát, M.A., CSc.,
 - doc. PhDr. Katarína Košťalová, PhD.,
 - doc. PhDr. Ivan Murin, PhD.,
 - Mgr. Roman Hofreiter, PhD.
6. Ďalší učitelia študijného programu:
- Mgr. Ivan Souček, PhD., zástupca vedúceho katedry a študijný poradca,
 - PhDr. Kamila Koza Beňová, PhD.,
 - Mgr. Jarmila Androvičová, PhD.
7. Podporný personál:
- Mgr. Barbora Podobová, vedúca študijného oddelenia FF UMB a fakultná administrátorka AiS2,
 - Mgr. Zuzana Šaková, referentka študijného oddelenia FF UMB,
 - Mgr. Jana Štefániková, referentka kariérneho poradenstva R-UMB,
 - Marta Kostúrová, referentka sociálneho poradenstva a podpory R-UMB,
 - Ing. Božena Gehrerová, referát kontroly R-UMB,
 - Mgr. Jana Daubnerová, PhD., koordinátorka FF UMB pre študentov so špecifickými potrebami,
 - Mgr. Jozef Siláci, R-UMB, riaditeľ UAKOM – portál LMS Moodle,
 - Bc. Martin Miklík, R-UMB, UAKOM – Office365,
 - Mgr. Miroslav Randlísek, R-UMB, UAKOM – Helpdesk,
 - Ivana Kapustíková, R-UMB, UAKOM – AiS2,
 - Ján Podsklan, vedúci oddelenia IKT FF UMB,
 - Mgr. Margaréta Krkošová, referát medzinárodnej spolupráce UMB,
 - Dagmar Šúrová, vedúca útvaru prevádzky FF UMB,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Mgr. Michaela Mikušková, riaditeľka Univerzitnej knižnice UMB,
- PhDr. Slávka Beracková, oddelenie výpožičných služieb Univerzitnej knižnice UMB,
- Bc. Zuzana Šimová, referát absenčných výpožičiek Univerzitnej knižnice UMB,
- Oľga Petránová, univerzálna študovňa Univerzitnej knižnice UMB.

D.2.3. Zástupcovia zainteresovaných strán

Zástupcovia praxe:

- PaedDr. Janka Pálková, PhD., Rozvojová agentúra BBSK, riaditeľka,
- Mgr. Marek Mocker, Tatra banka, a.s., Bratislava, research designer,
- Mgr. Veronika Štrélcová, PhD., Centrum komunitného organizovania,
- Mgr. Martin Slosiarik, Focus, s.r.o., riaditeľ.

Zástupcovia študentov:

- Bc. Radoslav Sloboda,
- Timotej Brestovanský,
- Mgr. Lukáš Bendík,
- Mgr. Anežka Janolová,
- Mgr. Peter Kačenák.

E. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardov pre študijný program

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre študijný program *Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu*

Slovné hodnotenie plnenia čl. 2 štandardov pre študijný program *Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu*

Obsah navrhovaného študijného programu (ŠP) ako aj postupy uplatnené v procese jeho prípravy nielen plne zodpovedajú štandardom, ale preukazujú odbornú a inštitucionálnu pripravenosť relevantného pracoviska pre jeho poskytovanie. V dokumentoch, ako aj rozhovoroch počas posudzovania na mieste bola presvedčivo preukázaná nadväznosť navrhovaného ŠP na strategické orientácie univerzity a zároveň boli identifikované spoločenské potreby, ktoré novo koncipovaný ŠP má potenciál naplniť. Orientácia na regionálny, lokálny a komunitný rozvoj, pre ktorý majú študenti a absolventi potenciál získať kompetencie, je neobyčajne významná v podmienkach Slovenska, ale konceptuálne a metodologicky prepracované postupy analýzy môžu priniesť aj v medzinárodnom rozmere inšpirácie pre ich výskum a praktické aplikácie.

Navrhovatelia ŠP identifikovali potreby spoločnosti a praxe v regióne. To je reflektované najmä a) dôrazom na pokročilú metodologickú prípravu (schopnosť pripraviť a realizovať sofistikovaný spoločenskovedný výskum rôzneho druhu, zbierať, analyzovať a interpretovať dáta rôznymi spoločenskovednými metódami vrátane počítačových aplikácií pre analýzu kvantitatívnych a kvalitatívnych dát) relevantnú pre verejný, mimovládny aj súkromný sektor); b) konzistentnou orientáciou na významné súdobé otázky a obsahovú relevantnosť pre verejný život a rôzne sféry aplikácie; c) spoluprácou s relevantnými zamestnávateľmi na tvorbe návrhu ŠP. Dôležitý argument vo vzťahu k potrebám spoločnosti a praxe spomenutý počas návštevy VŠ je ten, že ŠP s podobným zameraním neexistuje v celom priestore centrálnej a východnej SR. Dokumentácia návrhu ŠP, ako aj samotní navrhovatelia počas návštevy VŠ presvedčivo poukázali na súlad návrhu s poslaním a strategickými cieľmi VŠ v oblasti podpory výskumu relevantného pre regionálny rozvoj a pre spoluprácu s verejným a mimovládny sektorom a tiež v oblasti rozvoja občianskej vedy.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ŠP má jasne stanovené ciele a výstupy vzdelávania. Tieto ciele a výstupy zodpovedajú úrovni kvalifikácií pre 2. stupeň vysokoškolského vzdelávania podľa Kvalifikačného rámca pre Európsky priestor vysokoškolského vzdelávania. Je to reflektované najmä dôrazom na prehĺbovanie teoretických a metodologických vedomostí a zručností získaných absolvovaním 1. stupňa ŠP a na rozvoj schopností absolventa samostatne a tvorivo skúmať sociálne javy a procesy, analyzovať ich pokročilým spôsobom a na základe zistení tiež formulovať návrhy opatrení. Ciele a výstupy vzdelávania zodpovedajú obsahu študijného odboru, ku ktorému je ŠP priradený, ako aj očakávaniam relevantných zamestnávateľov na absolventov v praxi.

Ciele sa prejavujú aj v obsahu jednotlivých predmetov, v ich informačných listoch. Sú primeraným spôsobom rozpracované do obsahu a štruktúry ŠP, ktorý umožňuje nadväznosť a kumulatívny rast vedomostí, zručností a kompetentností študenta. Študijný program vychádza z prehĺbovania teoretickej a metodologickej bázy oboch reprezentovaných odborov získanej na bakalárskom stupni a zároveň postupnej špecializácie prostredníctvom modulov, ktoré umožňujú špecifickú orientáciu študentov. Táto sa premieta do ich osobného študijného plánu zostavovaného v spolupráci so študijným poradcom. Profilové predmety sú dobre premyslené a dizajnované v súlade s vytýčenými cieľmi a obsahom vzdelávania v tomto nadväzujúcom ŠP. Ich skladba a koncepcná prepojenosť posilňuje spoločenskú aktuálnosť sociologického a sociálno-antropologického výskumu pre potreby spoločenskej praxe a pre rozvoj občianskej spoločnosti. V dokumentoch sú identifikované povolania a kvalifikačné dispozície absolventa v súlade s európskym kvalifikačným rámcom.

Predpokladané zamerania záverečných prác sa viažu na preukázanie analytických schopností študenta pri identifikácii konkrétnych socio-kultúrnych problémov a návrhoch ich riešenia. Sú formulované tak, že umožňujú preukázanie tak konceptualizácie problému, ako aj jeho praktického riešenia.

ŠP má stanovenú zodpovedajúcu dĺžku štúdia, pracovnú záťaž pre jednotlivé predmety vo vzťahu k ECTS a aj počet hodín výučby, čo umožňuje dosiahnutie uvedených výstupov vzdelania v magisterskej forme študijného programu.

Zadania diplomových prác sú formulované ako dostatočne konkrétne problémy, ktoré musia študenti v rámci práci vyriešiť, prípadne ako prípadové štúdie, ktoré musia uskutočniť. Tieto zadania umožnia študentom analyzovať konkrétny problém a demonštrovať osvojenie kompetentností pre realizovanie spoločenskovedného výskumu. V rámci Diplomových seminárov (dva jednosemestrálne predmety) študenti vypracúvajú projekt diplomovej práce ako konkrétny výskumný projekt, čo si vyžaduje jeho formuláciu ako spoločenskovedného problému, teoretické ukotvenie, formuláciu hypotéz a výskumných otázok, voľbu metód analýzy a zberu dát, realizovanie samotného zberu a analýzy, formuláciu záverov a prezentáciu celého procesu.

Zároveň tak dokumenty, ako aj rozhovory na mieste so zainteresovanými stranami dokladujú ich zapojenie a akceptujúci prínos ich posudzovania pri tvorbe ŠP. Do prípravy návrhu študijného programu boli zapojení dvaja študenti a dvaja absolventi zrušeného ŠP Aplikovaná etnológia, ktorí mali možnosť prispieť svojimi návrhmi a pripomienkami, zohľadňujúc predovšetkým to, či študijný program dostatočne reflektuje záujmy a potreby študentov. Navrhovaný ŠP je v rámci štruktúry študijných programov na FF UMB nový, a preto ešte nemá študentov. Z tohto dôvodu boli oslovení študenti a absolventi príbuzných ŠP na UMB v Banskej Bystrici. Aktívna participácia študentov zapojených do prípravy a návrhu ŠP bola potvrdená zo strany VŠ, ktorá predložila potrebné prílohy ako súčasť interného akreditačného spisu s uvedením vyjadrení a pripomienok zainteresovaných strán. Svoju aktívnu participáciu potvrdili vyjadreniami aj študenti priamo pri rozhovore s pracovnou skupinou na mieste posudzovania ŠP *Sociológia a sociálna antropológia*. Študenti zároveň pozitívne hodnotili celý priebeh prípravy návrhu ŠP a tiež komunikáciu a spoluprácu s VŠ. Spôsob zapojenia študentov do prípravy návrhu ŠP je plne súladný so Smernicou č. 1/2021 Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov a podávanie žiadostí Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo (čl. 8 ods. 5 a čl. 10). VŠ návrhy študentov akceptovala a zapracovala, pričom konkrétne informácie o zapracovaní pripomienok uvádza v písomnom stanovisku osoby zodpovednej za ŠP. Študenti zároveň pri rozhovoroch v procese posudzovania na mieste potvrdili, že ich pripomienky boli počas prípravy vypočítané a zohľadnené. Podobne zástupcovia praxe hodnotili návrh ŠP pozitívne, ako veľmi potenciálne prínosný. Zároveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

konštatovali konštruktívny prístup zo strany tvorcov ŠP a primerané zapojenie zástupcov praxe vo všetkých fázach prípravy ŠP.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Vyjadrenia zainteresovaných strán (zamestnávateľov a študentov) k návrhu ŠP, Stanovisko zodpovednej osoby k správe o plnení štandardov, dokumenty systému kvality vzdelávania na UMB (<https://www.umb.sk/univerzita/univerzita/vnutorny-system-kvality/>), Dlhodobý zámer rozvoja UMB na obdobie rokov 2021-2026.

Odporúčania pre účastníka konania

Z hľadiska budúceho rozvoja ŠP by bolo vhodné hľadať spôsoby, ako dodatočne zvýšiť jeho „pridanú hodnotu“ vo vzťahu k ŠP 1. stupňa. V súčasnosti je ŠP explicitne koncipovaný ako nadstavba ŠP 1. stupňa, čo je v súlade s Kvalifikačným rámcom pre Európsky priestor celoživotného vzdelávania. Takýto prístup má však aj určité úskalia – obmedzuje jedinečnú identitu tohto ŠP, a tým potenciálne znižuje jeho atraktivitu (absolventov ŠP 1. stupňa nemusí dizajn a prezentácia ŠP 2. stupňa ako nadstavby ŠP 1. stupňa – t. j. prehľbovanie už poznaného – dostatočne motivovať pre pokračovanie v štúdiu, kým absolventi iných relevantných študijných programov 1. stupňa môžu byť odradení dojemom silnej nadväznosti medzi týmito dvomi konkrétnymi študijnými programami).

V nadväznosti na odporúčanie č. 1 by bolo vhodné upraviť ponuku povinne voliteľných predmetov tým spôsobom, aby poskytli ešte viac alternatív pre špecializáciu v rámci sociológie a/alebo sociálnej antropológie, a to v súlade s dôrazom samotných navrhovateľov ideálne aj takých, ktoré by zvýšili uplatniteľnosť absolventov v indikovaných sférach uplatnenia. Navrhovatelia ŠP zdôrazňovali možnosť špecializácie v rámci sociológie alebo sociálnej antropológie ako jednu z pridaných hodnôt tohto ŠP, ponuka povinne voliteľných predmetov však tomu zodpovedá len čiastočne. V súčasnosti majú len prvé tri z piatich povinne voliteľných modulov jednoznačne sociologický alebo sociálno-antropologický charakter ako celky, a len jeden z nich (Spotreba, cestovanie a voľný čas) má určitú súvislosť s uplatnením mimo akademickej sféry, konkrétne v oblasti marketingu, kým predmety relevantné pre ostatné spomínané oblasti uplatnenia (verejná správa s dôrazom na regionálny rozvoj, marginalizované komunity a kultúrne dedičstvo, ďalej mimovládny sektor) nie sú na rozdiel od ŠP 1. stupňa dostatočne zastúpené. Zostávajúce dva povinne voliteľné moduly (Obrazy, literatúra a umenie v spoločnosti a Filozofia vedy) ani nemajú jednoznačne sociologický či sociálno-antropologický obsah, ani významnejším spôsobom neprispievajú k uplatniteľnosti absolventov mimo akadémie, a pôsobia skôr ako určitá výplň.

Opis ŠP uvádza, že absolvent je „schopný pracovať vo sfére vedy a základného výskumu v odbore Sociológia a sociálna antropológia“. Toto očakávanie najmä v kontexte komunikácie smerom k potenciálnym uchádzačom by bolo vhodné prehodnotiť, keďže vzhľadom na veľmi silnú konkurenciu na trhu práce sa pre úspešné dlhodobé pôsobenie v týchto odboroch v SR a EÚ stalo štandardným očakávaním príslušné vzdelanie 3. stupňa. Skôr by teda bolo primerané hovoriť o príprave na relevantné študijné programy 3. stupňa.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 2 štandardov pre študijný program.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 3 štandardov pre študijný program Schvaľovanie študijného programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Slovné hodnotenie plnenia čl. 3 štandardov pre študijný program Schvaľovanie študijného programu

V procese schvaľovania ŠP boli dodržané formalizované postupy vnútorného systému riadenia kvality, ktoré vytvárajú primeraný rámec pre jeho expertné a transparentné posúdenie. Príprava a schvaľovanie ŠP boli niekoľko stupňové, cez grémiá vnútorného systému riadenia kvality na fakulte a univerzite (konzultovanie ideového zámeru na úrovni vedenia fakulty, cez stálu pracovnú skupinu pre spoločenské vedy a Radu pre vnútorný systém kvality). Do posúdenia návrhu ŠP boli zapojení potenciálni zamestnávateľia (ktorí reprezentovali v opise deklarované oblasti profesiového uplatnenia absolventov), ako aj študenti a absolventi blízkych študijných programov. Kompletný interný akreditačný spis posudzovala dočasná pracovná skupina, ktorá vyhodnotila plnenie štandardov predkladaného ŠP. K správe o plnení štandardov sformulovala stanovisko osoba zodpovedná za poskytovanie ŠP, v ktorom uviedla spôsob zapracovania vznesených pripomienok tak zo strany interného akademického posudzovania, ako aj zo strany zamestnávateľov (4 nezávislé osoby) a študentov (3 študenti, jeden absolvent). Vyhodnotenie pripomienok korektne reagovalo na vznesené námety a formulovalo aj zapracované zmeny v dokumentácii návrhu ŠP. Tak dokumenty, ako aj rozhovory na mieste dokladujú nezávislosť, odbornosť a transparentnosť posudzovania a schvaľovania definitívneho návrhu ŠP.

Preskúmané dôkazy: Interné dokumenty univerzity a fakulty dotýkajúceho sa vnútorného systému kvality a procesu prípravy a schvaľovania ŠP, Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu, Stanoviská jednotlivých posudzovateľov k návrhu ŠP, Stanovisko zodpovednej osoby za poskytovanie študijného programu k zapracovaniu pripomienok posudzovateľov, rozhovory so zainteresovanými osobami na mieste posudzovania.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 3 štandardov pre študijný program.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 4 štandardov pre študijný program Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Slovné hodnotenie plnenia čl. 4 štandardov pre študijný program Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

V opise ŠP a informačných listoch predmetov navrhované metódy učenia sa, vyučovania a hodnotenia študentov sú konzistentné s očakávanými výstupmi vzdelávania a vytvárajú reálnu platformu pre dosahovanie výsledkov vzdelávania. Viaceré predmety sú orientované na získanie praktických zručností pri zbere, analýze a interpretácii empirických dát a rátajú s priebežným aktívnym zapojením študenta. V informačných listoch sú stanovené pravidlá a kritériá pre hodnotenie študenta v danom predmete a umožňujú jeho konzistentné a transparentné hodnotenie. To je posilňované hodnotením študenta viacerými učiteľmi v predmete.

Študijný plán je koncipovaný tak, že prehľbuje kumulatívne budovanie teoretických a metodologických základov oboch disciplín a zároveň umožňuje špecializáciu v rámci 5 modulov povinne voliteľných predmetov, čo podporuje istú mieru flexibility štúdia a študentovi poskytuje možnosť aktívne rozhodovať o profilácii svojho štúdia.

Povaha antropologického výskumu, ako aj nízky počet študentov umožňujú intenzívne tútorstvo študentov, ktoré zahŕňa nielen odborné vedenie, ale aj poradenstvo ohľadom profilovania štúdia (odporúčania učiteľov na základe ich identifikácie predpokladov študentov). Blízky kontakt medzi učiteľom a študentom v priebehu terénneho výskumu podporuje vzájomnú dôveru a vzťah založený na rešpekte a úcte (z rozhovorov učiteľov aj študentov).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Študenti sú v rámci štúdia aktívne zapájaní do procesu vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov. Študijný program podnecuje študentov k aktívnej participácii v tomto procese používaním jednotlivých metód a foriem vyučovania, učenia sa a hodnotenia, ktoré sú dostupné tiež v informačných listoch jednotlivých predmetov, odporúčanom študijnom pláne. Ide napríklad o vedenie výučby s potrebou aktívneho a tvorivého zapájania sa študentov, dôraz na aktívne samoštúdium, participácia študentov na individuálnych a skupinových úlohách. Ďalšou formou je podpora študentov pri voľbe a príprave záverečnej práce tak, aby došlo k prenikaniu individuálneho záujmu študentov a študentiek s odborným profilom vyučujúcich v študijnom programe. Tretím stimulujúcim prvkom aktívnej roly študentov je modulový systém počas štúdia na UMB, ktorý umožňuje študentom a študentkám získať vedomosti a zručnosti aj z iných predmetov na Filozofickej fakulte alebo na iných fakultách UMB. Študenti sa zároveň môžu v rámci vlastného osobnostného rozvoja aktívne podieľať na tvorivej činnosti spolu s pracovníkmi Katedry sociálnych štúdií a etnológie, zapájať sa do riešenia vedeckých projektov vyučujúcich a prezentovať výsledky svojej vedeckovýskumnej práce na študentskej vedeckej konferencii na fakultnej, ale aj celoslovenskej úrovni (Smernica č. 2/2021 Organizovanie študentskej vedeckej aktivity na FF UMB a Smernica č. 2/2022 Pravidlá obsadzovania pozícií študentskej pomocnej vedeckej sily). Študenti študijného programu v 2. stupni štúdia môžu prostredníctvom inštitútu študentskej pomocnej vedeckej sily aplikovať nadobudnuté teoretické poznatky z príslušného študijného odboru na plnenie konkrétnych úloh vo výskumných projektoch riešených na pracoviskách fakulty, a nadobudnúť tak praktické skúsenosti a zručnosti uplatniteľné v súvisiacej oblasti vedy a výskumu (Smernica č. 2/2022 Pravidlá obsadzovania pozícií študentskej pomocnej vedeckej sily).

Študenti majú možnosť zúčastňovať sa mobilít a výskumných stáží. Pracovisko má priamo dohodnutú spoluprácu s viacerými inštitúciami a obdobnými odbornými pracoviskami v zahraničí. Akceptáciu výsledkov hodnotenia z týchto pobytov garantujú a upresňujú vnútrofakultné pravidlá.

Témy záverečných prác sú orientované na konkrétne problémy a ich zadania umožňujú preukázať vedomosti, schopnosti a zručnosti zodpovedajúce cieľom vzdelávania a požadovanej úrovni kvalifikačného rámca.

Osvojovanie prvkov akademickej a profesijnej etiky podporujú špecializované predmety ŠP, ako aj priame pedagogické pôsobenie pri vyhodnocovaní seminárnych prác a pracovných zadaní študentov. Opierajú sa pritom o vnútrofakultné pravidlá (etický kódex, študijný poriadok, pravidlá pre spracovanie a odovzdávanie záverečných prác) ako aj inštitucionálne mechanizmy (etická komisia).

Dodržiavanie akademickej etiky je vyžadované vyučujúcimi na každom predmete, či už pri písaní odborných esejí, pri analýze dát, alebo pri plnení si iných študijných povinností. K zamedzeniu neetického správania prispieva aj voľba originálnych tém záverečných prác vystavaných na odbornom profile vyučujúcich. V rámci metodologických predmetov sú kontinuálne prezentované etické štandardy platné pri etnografickom výskume a pri ochrane údajov získaných od respondentov.

Dodržiavanie akademickej etiky je vyžadované učiteľmi na všetkých predmetoch a VŠ má vytvorené pravidlá, orgány a procedúry pre riešenie etických priestupkov. Počas štúdia budú študenti oboznámení s etickými kódexmi relevantných národných a medzinárodných vedeckých organizácií.

Vnútrotná motivácia študentov môže byť posilnená možnosťou získania motivačného štipendia za dosiahnutie vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, umeleckej alebo športovej činnosti (mimoriadne štipendium) a motivačného štipendia za vynikajúce plnenie študijných povinností (prospechové štipendium) v zmysle Štipendijného poriadku FF UMB v Banskej Bystrici. Vynikajúcim študentom môže byť priznaná Cena dekana FF UMB.

Preskúmané dôkazy: Vnútrotná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Študijný poriadok fakulty, Štipendijný poriadok fakulty, Kariérne centrum UMB pre študentov – webstránka univerzity, Etický kódex UMB, rozhovory s OZŠP, UZPP a študentmi.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčania pre účastníka konania

Pre ďalšie posilnenie transparentnosti a konzistentnosti hodnotenia v rámci ŠP by bolo vhodné uvažovať o a) ďalšej špecifikácii kritérií hodnotenia v informačných listoch jednotlivých predmetov (napríklad rôzne zložky hodnotenia seminárnej práce, počet bodov za jednotlivé zložky atď.) a b) určitej harmonizácii kritérií naprieč predmetmi za súčasného zachovania optimálnej flexibility hodnotenia.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 4 štandardov pre študijný program.

E.4 Vyhodnotenie úrovne plnenia **čl. 5 štandardov** pre študijný program

Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Slovné hodnotenie plnenia **čl. 5 štandardov** pre študijný program

Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Celý priebeh štúdia, od prijímacieho konania, cez prechod všetkými etapami štúdia, uznávania predmetov a kreditov (vrátane mobilit a študijných pobytov) je v rámci fakulty regulovaný verejne dostupnými pravidlami, ktoré definujú kritériá prijatia a prechod cez kontrolovateľné etapy štúdia. Tieto dokumenty proklamujú rovnosť zaobchádzania a férové podmienky pre všetkých uchádzačov a študentov, za akceptácie špecifických potrieb ohrozených kategórií študentov (úprava podmienok štúdia bez znižovania požiadaviek kladených na výkon študentov). Fakulta má zverejnený postup akceptácie špecifických potrieb a fakultného koordinátora pre túto oblasť. Zároveň sú v dokumentácii študijného programu, jednotlivých predmetov a ich informačných listov špecifikované požiadavky na splnenie študijných povinností vrátane požiadaviek ukončenia štúdia (pravidlá pre obhajobu diplomovej práce a štátnu záverečnú skúšku).

Pre prijímanie študentov na ŠP sú stanovené explicitné pravidlá a predpoklady pre jeho úspešné zvládnutie. Nevyhnutným predpokladom je absolvovanie ŠP 1. stupňa sociológia a sociálna antropológia alebo niektorých zadaných blízky študijných odborov. Kľúčovým kritériom pre prijatie je poradie kandidátov, ktoré sa určí podľa študijného priemeru výsledkov bakalárskeho štúdia uchádzača a výsledkov osobného pohovoru. Všeobecné postupy prijímania na štúdium sú stanovené v Študijnom poriadku VŠ.

Pravidlá VŠ pre jednotlivé fázy štúdia zabezpečujú postup študenta na základe dosiahnutých vedomostí a zručností tým spôsobom, že sú v Študijnom poriadku stanovené minimálne štandardy vo forme počtu ECTS kreditov, ktoré je potrebné dosiahnuť pre pokračovanie do ďalšieho ročníka štúdia. Zároveň pre absolvovanie štátnej skúšky, ktorou je ukončené štúdium, je potrebné absolvovanie všetkých ostatných povinností predpísaných v študijnom programe, vrátane všetkých povinných predmetov a predpísaného množstva povinne voliteľných predmetov. Týmto spôsobom je garantované, že napredovanie v štúdiu je podmienené preukázaným dosiahnutím relevantných vedomostí a zručností.

Pre ŠP sú stanovené špecifické požiadavky a schopnosti absolventa, ktoré sú predpokladom pre absolvovanie štúdia. Ide najmä o pokročilé sociologické a sociálno-antropologické kompetencie zodpovedajúce 2. stupňu vysokoškolského vzdelania: vysoko profesionálny a sofistikovaný zber primárnych a sekundárnych dát, ich analýza a interpretácia pomocou súčasných konceptov a teórií týchto disciplín, primeraná prezentácia výsledkov a pod. Ukončenie štúdia je spojené s preukázaním, že študent dosiahol ciele vzdelávania. Diplomové práce sú zväčša zadané problémovým spôsobom ako výskumné otázky a/alebo prípadové štúdie, a okrem iného sa od týchto prác vyžaduje, aby dokumentovali schopnosť absolventa pokročilým spôsobom analyzovať spoločenskovedný problém a ponúknuť riešenia. Primeraná pozornosť je v rámci prípravy diplomovej práce venovaná etike spoločenskovedného výskumu a publikovania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

VŠ má pripravené a formulované postupy pre zabezpečenie akademickej integrity v priebehu štúdia. Priestupky proti akademickej etike (plagiátorstvo a ďalšie formy podvádzania pri štúdiu) a zodpovedajúce sankcie sú definované v Študijnom poriadku VŠ. Na úrovni fakulty funguje Disciplinárna komisia FF UMB, ktorá rieši okrem iného prípady porušenia akademickej etiky podľa jasne stanovených pravidiel a procedúr. Existujú tiež dve celouniverzitné etické komisie – zamestnancov a študentov. Pravidlá zároveň stanovujú aj mechanizmus domáhania sa svojich práv zo strany študentov, spôsobov vybavovania námietok a sťažností študentov. Procesy preskúmania podnetov a sťažností sú ukotvené v Smernici č. 2/2017 o vybavovaní sťažností na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici. Dohľad nad dodržiavaním zásad Etického kódexu študenta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici vykonáva Etická komisia študentov UMB v Banskej Bystrici, ktorá zároveň pomáha riešiť podnety na zvyšovanie etickej kultúry na univerzite a presadzovať etické požiadavky na akademickej pôde.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Pravidlá prijímacieho konania, študijný poriadok, Etický kódex UMB, vnútorné predpisy a smernice univerzity a fakulty.

Odporúčania pre účastníka konania

Hoci sa všeobecné pravidlá a procedúry pre podávanie podnetov a odvolaní študentov v dokumentoch fakulty nachádzajú, odporúčame explicitne v nich uviesť nielen možnosti podať podnet, ale aj spôsob zabezpečenia transparentného preskúmania podnetu a spätnej väzby na sťažnosť študenta.

Pravidlá štúdia by bolo vhodné študentom poskytnúť aj viac prístupnou, zjednodušenou a neformálnou formou než v podobe súčasného Študijného poriadku a Sprivodcu štúdiom.

Kritéria prijatia na štúdium je potrebné komunikovať jasným spôsobom. V sekcii 9. a) Opisu ŠP (Požadované schopnosti a predpoklady potrebné na prijatie na štúdium) sa uvádza nasledujúce: „Uchádzač/ka musí mať ukončený prvý stupeň štúdia v študijnom odbore sociológia a sociálna antropológia, prípadne v nasledujúcich študijných odboroch: psychológia, sociálna práca, historické vedy, filozofia, politické vedy. Musí mať predpoklady pre logické uvažovanie a analytické myslenie“. Zo sekcii 9. b) Opisu vyplýva, že poradie uchádzačov bude určené podľa študijného priemeru výsledkov bakalárskeho štúdia uchádzača a výsledkov osobného pohovoru, pričom osobný pohovor overí „predpoklady uchádzača pre daný stupeň štúdia“. Zdá sa byť pravdepodobné, že tieto predpoklady nie sú obmedzené len na „logické uvažovanie a analytické myslenie“ (keďže to by sa dalo považovať za dosť generické predpoklady pre veľké množstvo študijných odborov), chýba však špecifikácia týchto dodatočných predpokladov, ktoré sa od uchádzačov na osobnom pohovore pravdepodobne budú očakávať.

VŠ i fakulta majú vytvorené pravidlá a orgány pre sankcionovanie porušovania akademickej etiky, ale nie je celkom jasné, či sú tieto pravidlá a orgány aj dostatočne systematicky a efektívne uplatňované. Zo Správy o pedagogickej činnosti UMB za akademický rok 2020/21 vyplýva, že za celý akademický rok neboli na FF UMB zistené žiadne disciplinárne priestupky na základe plagiátorstva a podvádzania. Navrhovatelia aj zástupcovia študentov informovali pracovnú skupinu počas návštevy VŠ, že si nepamätajú prípad podvádzania na predmetnej katedre, ktorý by sa riešil disciplinárnym konaním. Nie je jasné, či toto odráža reálny stav, alebo ide o výsledok nedostatočného preverovania a/alebo sankcionovania. Z dodatočných vysvetlení poskytnutých počas návštevy VŠ vyplýva dojem, že preverovanie dodržiavania akademickej etiky je závislé na neformálnej pozornosti a iniciatíve vyučujúcich, preto by bolo vhodné uvažovať o stanovení povinných minimálnych štandardov preverovania.

VŠ má síce procedúru pre prijímanie a riešenie sťažností študentov na domnelé porušovanie ich práv a iné problémy (upravené príslušným vnútorným predpisom), nie je však jasné, či je táto procedúra dostatočne prístupná a funkčná, keďže o jej fungovaní nie sú zverejňované správy. Zástupcovia študentov sa počas návštevy VŠ vyjadrili, že si nepamätajú na akúkoľvek formálnu sťažnosť študentov, o ktorej by vedeli. Bolo by preto vhodné kriticky zhodnotiť súčasné nastavenie procedúr pre podnety študentov, ktoré pôsobia značne formalizovane, náročne a nevelmi vľúdne vo vzťahu k samotným študentom. Takisto by mohlo byť vhodné

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zverejňovať pravidelné správy o fungovaní týchto procedúr, čo by posilnilo dôveru k nim. Tú by podporilo aj explicitné garantovanie účasti zástupcov študentov pri preskúvaní sťažností študentov.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 5 štandardov pre študijný program.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 6 štandardov pre študijný program Učítelia študijného programu

Slovné hodnotenie plnenia čl. 6 štandardov pre študijný program Učítelia študijného programu

Vysoká škola disponuje päťcou učiteľov, ktorých tak odborná, ako aj pedagogická skúsenosť a kvalifikácia zaručuje ich kompetentnosť a kompetenciu pre navrhovaný ŠP. Všetci učítelia povinných a povinne voliteľných predmetov majú kvalifikáciu minimálne o jeden stupeň vyššiu než kvalifikácia získaná ukončením ŠP. Predložené VUPCH a výstupy tvorivej činnosti preukazujú dostatočnú kompetentnosť a kompetenciu učiteľov zabezpečovať profilové predmety. Všetci učítelia profilových predmetov sú na VŠ zamestnaní vo funkcii profesora alebo docenta na ustanovený týždenný pracovný čas a majú vzdelanie a tvorivú činnosť v sociológii, sociálnej antropológii alebo súvisiacich odboroch. Obsah profilových predmetov nadväzuje na obsah predložených VTC daných učiteľov.

Plánovaný počet a pracovná kapacita zodpovedá navrhovanému ŠP a umožňuje jeho primeranú realizáciu. Učítelia priebežne rozvíjajú svoju kvalifikáciu a odbornosť. Päťcu tvorí jedna profesorka, štyria docenti (jeden bez titulu, ale plniaci kvalifikačné nároky na miesto docenta). Pracovná záťaž učiteľov bola rozvrhnutá podľa relevantného vnútorného predpisu VŠ – metodického pokynu č. 5/2021 pre rozvrhovanie pracovnej záťaže učiteľov podľa štandardov SAAVŠ. Tri študijné programy, v rámci ktorých boli títo učítelia doteraz angažovaní, boli zrušené v priebehu roka 2022.

Osoba zodpovedná za ŠP má kompetentnosti a kompetencie na zabezpečenie kvality a rozvoja ŠP. Prof. PhDr. Alexandra Bitušíková, CSc. pôsobí na VŠ vo funkcii profesorky na ustanovený týždenný pracovný čas a do 31.8.2022 niesla hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality troch iných študijných programov na VŠ, ktoré sa s navrhovaným ŠP úzko prelínajú.

Vysoká úroveň kvalifikácie učiteľov sa týka tak pedagogickej kvalifikácie, kompetentnosti školiteľov záverečných prác, ako aj úrovne výstupov tvorivej činnosti. Osobitne sa to týka hlavnej osoby zodpovedajúcej za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality ŠP, ktorá plní túto funkciu vo dvoch ŠP. Vysoká škola zároveň garantuje obsadzovanie a priebežné hodnotenie učiteľov v súlade s požiadavkami štandardov kvality.

Počas posudzovania na mieste prejavovali všetci učítelia profilových predmetov vysokú zaangažovanosť na pedagogickej činnosti a na realizácii nového ŠP. Vedúci katedry bral celý proces za svoj, vedel veľmi dobre reagovať, odpovedať na otázky.

Preskúmané dôkazy: Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, VTC osôb zodpovedných za poskytovanie ŠP, pravidlá obsadzovania miest VŠ učiteľov a posudzovania ich kvalifikačnej úrovne.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 6 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 7 štandardov pre študijný program *Tvorivá činnosť vysokej školy*

Slovné hodnotenie plnenia čl. 7 štandardov pre študijný program *Tvorivá činnosť vysokej školy*

Predložené výstupy prekračujú minimálne požadovanú úroveň tvorivých činností kľúčových učiteľov navrhovaného ŠP pre magisterský stupeň a preukazujú akademickú kompetentnosť učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety. Prevažná väčšina z 25 predložených výstupov od piatich učiteľov profilových predmetov bola hodnotená ako výstupy medzinárodnej úrovne. Žiadny z výstupov nebol hodnotený na úrovni C. Väčšina výstupov má vysoký citačný ohlas ako v domácom, tak aj medzinárodnom akademickom prostredí. Publikačné výstupy sa zároveň vzťahujú k obsahu predkladaného ŠP a umožňujú ich využitie ako relevantnej literatúry v predmetoch ŠP. Celková úroveň výstupov preukazuje medzinárodne uznávanú úroveň tvorivých činností odborného pracoviska – A- (2,84).

Preskúmané dôkazy: predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, fulltexty výstupov v databázach publikácií.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 7 štandardov pre študijný program.

E.7 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 8 štandardov pre študijný program *Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov*

Slovné hodnotenie plnenia čl. 8 štandardov pre študijný program *Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov*

Vysoká škola preukázala dostatočné a vhodné priestorové, materiálne, technické a informačné zázemie a služby potrebné pre kvalifikované poskytovanie výučby a služieb pre študentov na ich študijné účely. Technické a informačné zabezpečenie je viaczdrojové, pričom sami učitelia pracoviska sa na modernizácii spolupodieľajú z vlastných vedecko-výskumných grantov.

Výučba ŠP *Sociológia a sociálna antropológia* je zabezpečovaná vo fakultných učebniach, teda v dvoch budovách na Tajovského ulici v Banskej Bystrici. Počet učební na Tajovského ulici je 50, kapacita 1713 miest. Univerzita Mateja Bela má zakúpenú hromadnú licenciu na program SPSS, ktorý je plne k dispozícii študentom daného ŠP. K dispozícii pre študentov ŠP *Sociológia a sociálna antropológia* je aj HumanLab J05. Zároveň univerzita disponuje adekvátnym vybavením a viacerými platformami vhodnými na dištančnú formu výučby (LMS Moodle, MS Teams) a taktiež poskytuje študentom viac ako 4000 kurzov dostupných na platforme LMS Moodle. Univerzitné pracovisko Ústav informatizácie a komunikácie UMB spolu s fakultou zabezpečuje školenia o používaní platforiem a zverejňuje inštruktážne videá, napr. k práci v LMS Moodle alebo využívaniu platformy MS Teams, čo považujeme za veľmi prínosné a praktické pre študentov, ale aj pedagógov. E-learningové vzdelávanie sa na univerzite riadi smernicou č. 3/2016 o využívaní e-learningu na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Knižnično-informačné služby zabezpečuje Univerzitná knižnica Univerzity Mateja Bela v centrálnych pracoviskách na Tajovského ulici, v dislokovaných pracoviskách na každej fakulte aj formou čiastkových knižníc na katedrách. Univerzitná knižnica spravuje prístup do databáz z národných projektov – scientometrické

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

databázy Web of Science, Scopus a plnotextové vedecké databázy ACM, ProQuest Central, ProQuest Ebook Central, ScienceDirect, SpringerLink, Springer Nature, Wiley Online Library. Z vlastných zdrojov podporuje prístup k plnotextovým databázam Cambridge Journals, Emerald a vzdelávacím videám na platforme HSTalks. Študenti tak majú dostupnú širokú škálu knižných a informačných zdrojov potrebných pre ich vedecko-výskumnú činnosť.

Vysoká škola disponuje širokou škálou príležitostí pre voľnočasové a rozvojové aktivity študentov vrátane klubovej činnosti a spolupráce s absolventmi odborov. Študenti majú k dispozícii aj psychologické poradenské služby a služby kariérneho poradenstva. Orientáciu a usmernenie pri manažovaní štúdia od nástupu do štúdia poskytuje študijné oddelenie, študijní poradcovia katedier a aj samotní učitelia.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Študijný poriadok, Výpožičný poriadok akademickej knižnice, rozhovory s predstaviteľmi podporných činností (dekanátu), prehliadka priestorov pre vzdelávanie, výučbu, výskumného laboratória, počítačových miestností, študovni a knižnice a ďalších priestorov dôležitých pre výučbu.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 8 štandardov pre študijný program.

E.8 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 9 štandardov pre študijný program Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Slovné hodnotenie plnenia čl. 9 štandardov pre študijný program Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Zber, spracovanie informácií a sledovanie indikátorov študijného programu systémovo zabezpečuje študijné oddelenie a mechanizmus priebežnej evidencie a hodnotenia výkonu učiteľov. Priebežné hodnotenie pedagogických a vedecko-výskumných výkonov jednotlivých pracovníkov je súčasťou operatívneho riadenia odborného pracoviska, o ktoré sa opiera rozhodovanie o ďalšom smerovaní pracoviska. Pri hodnotení sa využívajú informácie aj od zapojených učiteľov, študentov, ako aj zainteresovaných strán (najmä organizácií zapojených do organizácie praxe a pracovných stáží študentov).

Pracovisko je pripravené zabezpečiť zber a spracovanie informácií o študijnom programe. VŠ aj príslušná fakulta každoročne zbierajú a vyhodnocujú rôzne informácie o študijných programoch a uverejňujú vybrané dáta v Správach o pedagogickej činnosti UMB (k dispozícii za roky 2020 a 2021) a Výročných správach o činnosti Filozofickej fakulty UMB (k dispozícii za všetky roky od roku 2002). VŠ tiež zbiera informácie o kvalite vzdelávania od študentov prostredníctvom anonymnej elektronickej ankety, ktorá umožňuje študentom hodnotiť kvalitu výučby v jednotlivých predmetoch. Na úrovni VŠ je zriadená emailová adresa pre podávanie podnetov na zlepšenie kvality vzdelávania, kým na úrovni fakulty je určená osoba zodpovedná za prijímanie takýchto podnetov. Okrem toho sa na úrovni fakulty podľa potreby realizujú ďalšie dotazníkové prieskumy o konkrétnych otázkach, napr. realizácii on-line vzdelávania. Informácie z jednotlivých prieskumov sú diskutované na grémiu a kolégiu dekana a následne na zasadnutiach katedier, kde sú prijímané opatrenia pre zvyšovanie kvality študijných programov.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Študijný poriadok, informačné systémy študijnej agendy, platformy dištančného vzdelávania, rozhovory s pracovníkmi odborného pracoviska a zainteresovanými osobami.

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 9 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.9 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 10 štandardov pre študijný program Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Slovné hodnotenie plnenia čl. 10 štandardov pre študijný program Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Vzhľadom na to, že navrhovaný ŠP je potenciálny nový ŠP, VŠ logicky o ňom nemôže mať zverejnené informácie. Filozofická fakulta však na svojom webovom sídle zverejňuje detailné, ľahko prístupné a prehľadne štruktúrované informácie o študijných programoch vrátane ich opisov (ktoré obsahujú informácie o vzdelávacích cieľoch a výstupoch, študijnom odbore, podmienkach absolvovania programu, uplatniteľnosti absolventov atď.), odporúčaných študijných plánov, informačných listov predmetov, podmienkach prijatia na štúdium. Nie je preto dôvod pochybovať o pripravenosti zverejňovať informácie o navrhovanom ŠP rovnako adekvátnym spôsobom.

Na zverejňovanie informácií o ŠP využíva fakulta a katedra zaužívané spôsoby zverejňovania, tak prostredníctvom tlačенých informácií a bulletinov, ako aj prostredníctvom internetovej stránky fakulty a pracoviska, organizovaním podujatí pre uchádzačov o štúdium a študentov (najmä o možnostiach ich pracovného uplatnenia). Dotknuté odborné pracovisko plánuje po udelení akreditácie posilniť propagáciu ŠP za pomoci zainteresovaných strán.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu, Študijný poriadok, web stránka fakulty a odborného pracoviska, rozhovory so zainteresovanými pracovníkmi VŠ.

Záver

Účastník konania spĺňa/nespĺňa čl. 10 štandardov pre študijný program.

E.10 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 11 štandardov pre študijný program Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Slovné hodnotenie plnenia čl. 11 štandardov pre študijný program Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Ide o novo navrhovaný ŠP, ktorého priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie ŠP bude po akreditácii podliehať mechanizmu priebežnej evaluácie, ktorá je súčasťou systému riadenia kvality na UBM a na úrovni fakulty.

Do procesov hodnotenia sú zapojené aj zainteresované osoby, najmä študenti, ktorí majú k dispozícii pravidelnú anketu k hodnoteniu predmetov, učiteľov a obsahu ŠP, organizovanú na úrovni fakulty, ako aj individuálne spätné väzby na jednotlivé predmety z iniciatívy samotných učiteľov. Pri príprave ŠP bol realizovaný samostatný prieskum názorov študentov doteraz realizovaných predmetov a ŠP odborného pracoviska na zameranie a obsah novo predkladaného ŠP. Pokladom pre prípravu ŠP boli okrem vyjadrení zainteresovaných strán v dokumentácii návrhu programu aj neformálne diskusie s partnerskými inštitúciami študentských praxí.

Preskúmané dôkazy: dokumenty systému riadenia kvality na univerzite a fakulte (systém kvality vzdelávania na UMB, vrátane monitorovania kvality učiteľov a vzdelávania), zásady výberového konania na miesta VŠ učiteľov, smernica o bibliografickej registrácii publikačnej činnosti.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Záver

Účastník konania **spĺňa/nespĺňa** čl. 11 štandardov pre študijný program.

F. Závery pracovnej skupiny a návrh rozhodnutia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina sa na základe posúdenia predkladanej žiadosti vysokej školy dopracovala k záveru, že navrhovaný študijný program „Sociológia a sociálna antropológia“ v druhom stupni štúdia spĺňa všetky štandardy a ich kritériá stanovené SAAVŠ. Novo koncipovaný študijný program má dobré obsahové a inštitucionálne predpoklady na jeho úspešné poskytovanie. Pracovná skupina k tomuto záveru dospela na základe expertného posúdenia podkladov, informácií získaných návštevou vysokej školy, preskúmania dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami. Pracovná skupina pracovala na základe individuálneho expertného posúdenia jednotlivých štandardov všetkými členmi skupiny, s rozdelenou gesciou ich jednotlivého vyhodnotenia, za následného vzájomného pripomienkovania hodnotenia jednotlivých štandardov všetkými členmi pracovnej skupiny a záverečného konsenzuálneho zjednocovania stanovísk.

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania **spĺňa štandardy** pre študijný program a **navrhuje agentúre rozhodnúť o udelení akreditácie** študijného programu podľa § 30 ods. 8 bodu a) zákona č. 269/2018 Z. z.