

	Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave Limbová 12 833 03 Bratislava 37	VP č. 20/2022 Výtlačok č.: 1 Lehota uloženia: 10 r.
	Organizácia hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami	



Vnútorný predpis č. 20/2022

Rector Slovenskej zdravotníckej univerzity v Bratislave v súlade s čl. 5 ods. 4 Organizačného poriadku SZU a čl. 10 ods. 5 písm. b) Štatútu SZU vydáva vnútorný predpis o **organizácii hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave zainteresovanými stranami**, ktorou sa podrobnejšie upravuje a dopĺňa vnútorný predpis SZU č. 2/2022.

Obsah

Článok 1	4
Úvodné ustanovenie	4
Článok 2	4
Predmet úpravy	4
Článok 3	4
Ciele získavania spätnej väzby	4
Článok 4	5
Základné pojmy	5
Článok 5	5
Hodnotenie predmetov vyučovaných na SZU študentmi	5
Článok 6	6
Hodnotenie študijného programu študentmi	6
Článok 7	6
Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi	6
Článok 8	6
Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi	6
Článok 9	7
Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov	7
Článok 10	7
Príprava a organizácia spätnej väzby	7
Článok 11	8
Spôsob realizácie spätnej väzby	8
Článok 12	8
Využitie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania	8
Článok 13	9
Prechodné ustanovenia	9
Článok 14	9
Záverečné ustanovenia	9
Príloha 1 Dotazník pre študenta Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu .	10
Príloha 1 / Časť A	10
HODNOTENIE PREDMETU 1	10
HODNOTENIE PREDMETU 2	11
HODNOTENIE PREDMETU 3	12
HODNOTENIE PREDMETU 4	13
HODNOTENIE PREDMETU 5	14

Príloha 1 / Časť B	16
HODNOTENIE PRAKTICKEJ VÝUČBY	16
Príloha 1 / Časť C	18
HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU	18
Príloha 2 Dotazník pre absolventa Hodnotenie študijného programu absolventmi	21
Príloha 3 Dotazník pre zamestnávateľov.....	25
Hodnotenie kvality absolventov SZU	25
Príloha 4 Dotazník pre vysokoškolských učiteľov Pracovná spokojnosť vysokoškolských učiteľov	27

Článok 1

Úvodné ustanovenie

- (1) Vnútorný predpis o organizácii hodnotenia kvality vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave (ďalej len „SZU“) zainteresovanými stranami (ďalej len „hodnotenie vzdelávania zainteresovanými stranami“) bližšie upravuje vnútorný predpis č. 2/2022 pravidlá priebežného monitorovania, periodického hodnotenia a periodického schvaľovania študijných programov na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave. Je súčasťou vnútorného systému zabezpečenia kvality SZU.
- (2) Hodnotenie kvality vzdelávania zainteresovanými stranami je v súlade so/s:
- a) zákonom o vysokých školách¹, podľa ktorého má študent právo aspoň raz ročne vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch formou anonymného dotazníka,
 - b) zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania², podľa ktorého vnútorný systém upravuje pravidlá monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov, na ktorom sa podieľajú aj študenti, zamestnávateľia z príslušného odvetvia hospodárstva a iné zainteresované osoby; pri tomto monitorovaní a hodnotení sa zohľadňujú dotazníky študentov o kvalite výučby a dotazníky o učiteľoch,
 - c) štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo pre študijný program³, podľa ktorých súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu, ktoré sa zúčastňujú aj na príprave metodiky jej vyhodnotenia.
 - d) vnútornými predpismi SZU.⁴

Článok 2

Predmet úpravy

Predmetom úpravy je organizácia hodnotenia vzdelávania zainteresovanými stranami (získavanie spätnej väzby a jej využitie pri kontinuálnom zabezpečovaní kvality vzdelávania).

Článok 3

Ciele získavania spätnej väzby

Cieľom získavania spätnej väzby je:

- a) zabezpečovať kvalitu vzdelávacieho procesu v súlade s poslaním SZU, jej dlhodobým zámerom a strategickými cieľmi,
- b) získavať podklady pre monitoring, pravidelné vyhodnocovanie, preskúmavanie a revidovanie vnútorného systému kvality SZU,
- c) kontinuálne zabezpečovať kvalitu prípravy, organizácie, obsahu a uskutočňovanie vzdelávania v študijných programoch v jednotlivých stupňoch štúdia,
- d) zvyšovať kvalitu tvorivej činnosti študentov a podporovať jej prezentáciu,
- e) skvalitňovať akademické prostredie a zlepšovať obraz SZU v povedomí verejnosti,
- f) získavať podklady pre tvorbu strategických a operatívnych dokumentov,
- g) poskytovať zainteresovaným stranám spätnú väzbu o výsledkoch hodnotenia vzdelávania a prijatých opatreniach,⁵
- h) uisťovať sa, že vnútorný systém SZU je rozvíjaný a implementovaný v súlade so štandardmi pre vnútorný systém.

¹ § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z.

² § 3 ods. 3 písm. f) bod 4 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

³ čl. 11 ods. 2 Štandardov pre študijný program Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo

⁴ čl. 7 ods. 8 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022

⁵ čl. 10 písm. d) Štandardov SAA VŠ pre vnútorný systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania

Článok 4

Základné pojmy

- (1) Anonymné opytovanie (dotazník) je cieleňé získavanie spätnej väzby o kvalite vysokoškolského vzdelávania od zainteresovaných strán formou sprostredkovaného súboru otázok/položíek, na ktoré zainteresovaná strana odpovedá priamo alebo označuje vybranú odpoveď z vopred pripravených alternatív alebo vyjadruje svoj názor prostredníctvom škál, bez uvedenia osobných identifikačných údajov.
- (2) Spätňá väzba predstavuje zdokumentované informácie o kvalite vzdelávania vo forme archivovaných dokumentov a súborov ako dôkaz príslušnej oblasti hodnotenia vzdelávania. Reprezentuje názory zainteresovaných strán na kvalitu poskytovaných študijných programov, ktoré SZU následne aplikuje pri regulácii vzdelávacích a ďalších so vzdelávaním súvisiacich aktivít.
- (3) Učítelia sú všetky osoby, ktoré zabezpečujú študijné programy bez ohľadu na to, či sú zamestnané na pozícii vysokoškolského učítel'a, výskumného pracovníka, alebo sú na pozícii doktoranda alebo odborníka z praxe a bez ohľadu na to, či pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo na kratší týždenný pracovný čas alebo na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru.⁶
- (4) Zainteresované strany predstavujú osoby a organizácie, ktoré môžu ovplyvňovať proces vzdelávania, tvorivých a iných súvisiacich činností, alebo môžu byť nimi ovplyvňované. Rozlišujú sa interné zainteresované strany (študenti a zamestnanci SZU) a externé zainteresované strany (zamestnávateelia, absolventi SZU) a prípadne ďalšie externé zainteresované strany napr. domáci a zahraniční partneri SZU.
- (5) Podporné služby (poradenské, administratívne a ďalšie podporné služby a súvisiace činnosti pre študentov) znamenajú služby, ktoré poskytuje kvalifikovaný podporný personál.
- (6) Absolvent je bývalý študent SZU, u ktorého uplynul aspoň rok od riadneho ukončenia štúdia.

Článok 5

Hodnotenie predmetov vyučovaných na SZU študentmi

- (1) Hodnotenie predmetov vyučovaných na SZU študentmi SZU sa realizuje raz ročne a to spravidla po ukončení letného semestra, najneskôr do konca skúškového obdobia.
- (2) Do hodnotenia predmetu vyučovaného na SZU majú právo zapojiť sa anonymne všetci študenti SZU.
- (3) Študenti hodnotia vybrané povinné a povinne voliteľné predmety podľa návrhu rady kvality fakulty (3 – 5 spravidla profilových predmetov).
- (4) Študenti hodnotia iba predmety, ktoré si v danom akademickom roku zapísali a absolvovali.
- (5) Fakulta môže hodnotiť kvalitu výučby predmetu aj v prípade výberových predmetov, ak je takéto hodnotenie vhodné a môže prispieť k zlepšovaniu kvality vzdelávania podľa návrhu rady kvality fakulty.
- (6) Hodnotenie predmetov sa vzťahuje aj na predmety v študijnej časti študijných programov tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania.
- (7) Hodnotenie predmetov študentmi sa uskutočňuje prostredníctvom fyzickej alebo elektronickej formy. (vzor dotazníka uvedený v prílohe č. 1, časť A).
- (8) Predmetom hodnotenia absolvovaného predmetu je:
 - a) kvalita a zrozumiteľnosť cieľov a požiadaviek na úspešné absolvovanie predmetu,
 - b) kvalita organizačného zabezpečenia,
 - c) priebežná kontrola študijných výsledkov počas výučbovej časti,

⁶ čl. 12 ods. 18 Štandardov SAA VŠ pre vnútorný systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania

- d) priebežné hodnotenie alebo skúška,
- e) motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci,
- f) celkové zhodnotenie predmetu.

Článok 6

Hodnotenie študijného programu študentmi

- (1) Hodnotenie kvality zabezpečenia študijného programu a súvisiacich podporných služieb⁷ je dôležitou súčasťou hodnotenia kvality vzdelávania uskutočňovaného na SZU.
- (2) Hodnotenie kvality zabezpečenia študijného programu a podporných služieb je jednotlivými fakultami SZU riadené a zabezpečované dostupné opytovanie, do ktorého sa majú právo zapojiť anonymne všetci študenti v príslušnom študijnom programe.
- (3) Hodnotenie kvality zabezpečenia študijného programu a podporných služieb sa uskutočňuje vo fyzickej alebo elektronickej podobe a to najneskôr v deň absolvovania štátnej skúšky, pričom minimálny súbor povinných otázok je uvedený v prílohe č. 1, časť C tohto vnútorného predpisu.
- (4) Predmetom hodnotenia sú zdroje a činnosti na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov.

Článok 7

Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi

- (1) Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi tvorí dôležitú súčasť hodnotenia kvality vzdelávania na SZU.
- (2) Hodnotenie kvality študijného programu absolventmi predstavuje jednotlivými fakultami SZU riadené a zabezpečované opytovanie, do ktorého v stanovenom hodnotiacom období zapája absolventov štúdiá v danom študijnom programe vo všetkých stupňoch štúdia, ktoré príslušná fakulta SZU uskutočňuje, pričom je zaručená anonymita odpovedí. Absolventi sú oslovovaní na základe kontaktných údajov uvedených v zozname absolventov, ktorý vedie príslušná fakulta SZU v spolupráci s Alumni klubom SZU⁸.
- (3) Získavanie spätnej väzby týkajúcej sa hodnotenia kvality študijného programu sa spravidla uskutočňuje v elektronickej forme, najmenej raz za štandardnú dĺžku štúdia daného študijného programu. (vzor dotazníka uvedený v prílohe č. 2).
- (4) Predmetom hodnotenia kvality študijného programu je:
 - a) príslušný študijný program,
 - b) úroveň naplnenia cieľov vzdelávania,
 - c) prepojenie teórie s praxou, pripravenosť pre prax.

Článok 8

Hodnotenie kvality študijného programu zamestnávateľmi

- (1) Hodnotenie kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami predstavuje jednotlivými fakultami SZU riadené a zabezpečované dostupné opytovanie, do ktorého sa v stanovenom hodnotiacom období môžu zapojiť všetky zainteresované strany, najmä tie, ktoré majú s príslušnou fakultou SZU zmluvné partnerstvá, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výstupov vzdelávania (špecializované výučbové zariadenia a iné inštitúcie). Do hodnotenia kvality študijného programu môžu byť ako interné zainteresované strany zapojení aj učitelia študijného programu. (vzor dotazníka uvedený v prílohe č. 3).

⁷ čl.10 písm. b) Štandardov SAA VŠ pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania

⁸ čl. 4 ods. 5 vnútorného predpisu č. 3/2022 (Štatút Alumni klubu SZU)

- (2) Proces spätnej väzby týkajúci sa hodnotenia kvality študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami sa uskutočňuje podľa individuálnych interných pravidiel a vnútorných predpisov príslušnej fakulty SZU.
- (3) Zodpovednosť za procesnú a formálnu stránku získavania spätnej väzby o kvalite študijného programu ďalšími zainteresovanými stranami, vrátane spracovania výstupov, poskytnutia výsledkov hodnotenia vzdelávania zainteresovaným stranám a ich zverejnenia na webovom sídle fakulty SZU, nesie osoba zodpovedná za študijný program v spolupráci s vnútorným orgánom VSK príslušnej fakulty SZU.
- (4) Hodnotenie spätnej väzby od zamestnávateľa sa týka najmä odbornej pripravenosti absolventov na výkon zdravotníckeho povolania.

Článok 9

Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov

- (1) Hodnotenie spokojnosti vysokoškolských učiteľov je realizované spravidla raz ročne.
- (2) SZU zaručuje anonymitu respondentov.
- (3) Predmetom hodnotenia sú oblasti:
 - a) mzdové ohodnotenie,
 - b) kariérny rast, možnosti profesijného rozvoja,
 - c) nadriadení a riadenie,
 - d) benefity a odmeny,
 - e) pracovné podmienky a pracovná záťaž,
 - f) charakter práce,
 - g) spolupracovníci, atmosféra a komunikácia.
- (4) Z hľadiska jednoduchosti a jednoznačnosti spracovania a interpretácie spätnej väzby sa pri zostavovaní dotazníka využívajú primárne uzatvorené položky s využitím Likertovej stupnice, prípadne položky s jednoduchým výberom odpovede. Vo vybraných prípadoch je možné tiež využiť poloopené a otvorené dotazníkové položky. Dotazník tiež môže obsahovať otázky špecifické pre jednotlivé pracoviská. (vzor dotazníka uvedený v prílohe č. 4).
- (5) Obsahovú prípravu dotazníka zabezpečuje Centrum pre podporu vnútorného systému kvality v spolupráci s príslušnými vedúcimi pracovníkmi SZU.

Článok 10

Príprava a organizácia spätnej väzby

- (1) Obsahovú prípravu dotazníkov uvedených v tomto vnútornom predpise (ďalej len „dotazníky“ v príslušnom gramatickom tvare) zabezpečuje Centrum pre podporu vnútorného systému kvality v spolupráci s osobami zodpovednými za realizáciu študijných programov (programovými radami jednotlivých fakúlt) a zástupcami študentov.
- (2) Prípravu a organizáciu spätnej väzby prostredníctvom dotazníkov zabezpečuje a koordinuje rada kvality príslušnej fakulty s administratívno-technickou podporou Centra pre podporu vnútorného systému kvality. V prípade potreby poskytujú nevyhnutnú súčinnosť vedenie SZU a fakúlt, ďalší zamestnanci a študenti univerzity.
- (3) Okrem povinne zahrnutých oblastí hodnotenia uvedených v dotazníkoch, ktoré sú súčasťou príloh tohto vnútorného predpisu, môže fakulta prostredníctvom osôb zodpovedných za študijný program vymedziť aj ďalšie oblasti hodnotenia alebo súbor vlastných otázok, ktoré rešpektujú špecifiká študijného programu a súvisia s výstupmi a cieľmi vzdelávania.
- (4) Pri opytovaní absolventov sa môžu kombinovať zavreté a otvorené otázky. Použitím otvorených otázok sa poskytuje priestor pre voľné vyjadrenie názorov absolventov. Rozsah kombinácie zatvorených a otvorených otázok, ich počet a spôsob vyhodnotenia a interpretácie je v kompetencii fakúlt SZU.

Článok 11

Spôsob realizácie spätnej väzby

- (1) Na realizáciu dotazníkov sa využíva:
 - a) MAIS SZU (modulárny akademický informačný systém SZU),
 - b) špecializované nástroje integrované v rámci sociálnych sietí,
 - c) listinné dotazníkové formuláre,
 - d) iné špecializované softvérové programy.
- (2) Dotazníky sa distribuujú v súlade s harmonogramom príslušného akademického roka resp. v súlade s vnútornými predpismi SZU/fakulty alebo rozhodnutiami vedúcich zamestnancov.
- (3) Spätná väzba od študentov sa získava za podmienky zaručenia anonymity,
- (4) Pri realizácii spätnej väzby nie je možné zhromažďovať informácie, ktoré sú v rozpore s princípmi GDPR (nariadenie EÚ 2016/679) a ďalšími súvisiacimi predpismi.
- (5) Realizáciu dotazníkových prieskumov zabezpečuje a koordinuje rada kvality príslušnej fakulty s administratívno-technickou podporou Centra pre podporu vnútorného systému kvality. V prípade potreby poskytujú nevyhnutnú súčinnosť vedenie SZU a fakúlt, ďalší zamestnanci a študenti univerzity.
- (6) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sa zverejňujú samostatne alebo ako súčasť periodického hodnotenia študijného programu tak, aby boli prístupné všetkým zainteresovaným stranám študijného programu. Za relevantné výsledky hodnotenia predmetov študijného programu sa považujú výsledky hodnotenia, ktorého sa zúčastnilo najmenej päťdesiat percent z počtu študentov, ktorí majú daný predmet zapísaný. V odôvodnených prípadoch môže vnútorný predpis fakulty SZU určiť inú minimálnu hranicu, odlišný podiel alebo počet študentov. O výsledkoch hodnotenia musí byť vždy informovaný ten učiteľ predmetu, na ktorého sa hodnotenie predmetu vzťahuje, a to prostredníctvom svojho priameho nadriadeného.
- (7) Pri výsledkoch hodnotenia sa vždy uvádzajú údaje o počte na predmet zapísaných študentov a počte študentov, ktorí sa na hodnotení predmetu zúčastnili. Dbá sa pri tom na spoľahlivosť získavaných údajov a na vylúčenie niekoľkonásobnej účasti jedného študenta na hodnotení.
- (8) Výsledky dotazníkových prieskumov sú po spracovaní spolu s vyhodnotením záverov a z nich plynúcich opatrení, zverejnené na webovom sídle SZU v doméne príslušnej fakulty SZU.
- (9) Žiadny z respondentov nemôže byť nijakým spôsobom postihovaný za svoj názor prejavенý v rámci získavania spätnej väzby s výnimkou prípadu, ak respondent uvedie svoje meno a jeho názory sú v rozpore s akademickou etikou, dobrými mravmi alebo platnými právnymi predpismi a vnútornými predpismi SZU.

Článok 12

Využitie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania

- (1) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sú využívané v súlade s cieľmi uvedenými v čl. 3 tohto vnútorného predpisu.
- (2) Výsledky získané prostredníctvom dotazníkov spätnej väzby slúžia najmä na:
 - a) prípravu výročných hodnotiacich správ,
 - b) prípravu hodnotiacich správ študijných programov,
 - c) periodické hodnotenie študijného programu,⁹
 - d) aktualizáciu strategických dokumentov a vnútorných predpisov SZU,
 - e) hodnotenie kvality vybraných aktivít univerzity,
 - f) zisťovanie spätnej väzby o kvalite vzdelávania od zainteresovaných strán,

⁹ čl. 7 vnútorného predpisu SZU č. 2/2022

- g) plán nápravných opatrení.
- (3) V prípadoch, ak dosiahnuté výsledky hodnotenia kvality vzdelávania nie sú uspokojivé, musia sa prijať adekvátne nápravné opatrenia na jej zlepšenie. O prijatí týchto opatrení rozhoduje na základe uznesenia rady kvality fakulty dekan fakulty v spolupráci s Centrom pre podporu vnútorného systému kvality.¹⁰
- (4) SZU a jej fakulty získavajú, analyzujú a využívajú výsledky hodnotenia kvality vzdelávania na efektívne manažovanie vzdelávacích a ďalších činností súvisiacich s vnútorným systémom kvality, najmä pri externom získavaní spätnej väzby a internom auditovaní, určovaní štruktúr a postupov podávania žiadostí o udelenie akreditácie študijnému programu, vytváraní, úprave a schvaľovaní študijných programov.
- (5) Výsledky hodnotenia kvality vzdelávania sú uchovávané spôsobom a na požadovaný čas v súlade s registratúrnym poriadkom SZU, príslušnými právnymi predpismi a štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

Článok 13

Prechodné ustanovenia

- (1) Účinná právna úprava vnútorného predpisu SZU č. 2/2022 zostáva týmto vnútorným predpisom nedotknutá.
- (2) Ak fakulta SZU vyžaduje podrobnejšiu úpravu pravidiel pre získavanie spätnej väzby o hodnotení kvality vzdelávania zainteresovanými stranami, fakulta SZU vydá svoje pravidlá, ktoré musia byť v súlade s týmto vnútorným predpisom. Uvedené pravidlá fakulty sú súčasťou vnútorného systému kvality vysokoškolského vzdelávania SZU v podmienkach fakulty.

Článok 14

Záverečné ustanovenia

- (1) Akékoľvek zmeny a doplnenia k tomuto vnútornému predpisu je možné vykonať len číslowanými dodatkami k nej.
- (2) Táto vnútorný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpisu rektora SZU.
- (3) Táto vnútorný predpis je archivovaná v tlačenej podobe na rektoráte SZU v Bratislave a zverejnená v elektronickej podobe na webovom sídle verejnej časti SZU www.eszu.sk

V Bratislave dňa 28.11.2022

Dr. h. c. prof. MUDr. Peter Šimko, CSc., v.r.
rektor SZU

Prílohy (vzory dotazníkov):

Príloha 1 Dotazník pre študenta – Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu:

Časť A – Hodnotenie predmetu

Časť B – Hodnotenie praktickej výučby

Časť C – Hodnotenie študijného programu

Príloha 2 Dotazník pre absolventa – Hodnotenie študijného programu absolventmi

Príloha 3 Dotazník pre zamestnávateľov – Hodnotenie kvality absolventov SZU zamestnávateľmi

Príloha 4 Dotazník pre vysokoškolských učiteľov – Pracovná spokojnosť vysokoškolských učiteľov

¹⁰ čl. 3 ods. 2 písm. c) a g) vnútorného predpisu SZU č. 5/2022 (Štatút Centra pre podporu VSK)

Hodnotenie predmetu, praktickej výučby a študijného programu

v súvislosti so zabezpečovaním kvality študijného programu a získavania relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán, by sme Vás chceli požiadať o Váš názor na predmety vyučované na SZU vo Vašom študijnom programe, na študijný program ako celok a na praktickú výučbu, realizovanú vo Vašom študijnom programe v zdravotníckych zariadeniach. Výsledky dotazníka budú použité na účel priebežného monitorovania kvality študijného programu. Dotazník je anonymný. Spracovanie výsledkov, ako aj reakcie na prípadné pripomienky, budú zverejnené na webovom sídle SZU v doméne fakulty.

Identifikačné údaje

Rod	žena muž
Fakulta	<input type="radio"/> Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií <input type="radio"/> Fakulta verejného zdravotníctva <input type="radio"/> Lekárska fakulta <input type="radio"/> Fakulta zdravotníctva v Banskej Bystrici
Forma štúdia	<input type="radio"/> denná <input type="radio"/> externá
Stupeň štúdia	I. stupeň (Bc.) II. stupeň (Mgr.) spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.) III. stupeň (PhD.)
Študijný program

Vyjadrite svoj názor na absolvovaný predmet v príslušnom študijnom programe na stupnici 5 až 1 zakrúžkovaním Vašej voľby.

5 = určite áno; 4 = skôr áno; 3 = neviem; 2 = skôr nie; 1 = určite nie

HODNOTENIE PREDMETU 1

..... (uviesť názov predmetu)

Hodnotená oblasť					
1. Kvalita a zrozumiteľnosť cieľov, výklad					
1.1 ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované	5	4	3	2	1
1.2 prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	5	4	3	2	1
1.3 učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	5	4	3	2	1
1.4 prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky	5	4	3	2	1
2. Kvalita organizačného zabezpečenia					
2.1 počet študentov v skupine je vyhovujúci	5	4	3	2	1
2.2 materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce	5	4	3	2	1

2.5 nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou	5	4	3	2	1
2.6 učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci	5	4	3	2	1
2.7 dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry	5	4	3	2	1
2.9 učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky	5	4	3	2	1
2.10 používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor, internet)	5	4	3	2	1
3 Priebežná kontrola (úlohy, seminárne práce, zadania, ...)					
3.1 realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti	5	4	3	2	1
4. Priebežné hodnotenie a skúška					
4.1 podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal	5	4	3	2	1
4.2 priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba)	5	4	3	2	1
4.3 kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	5	4	3	2	1
4.4 učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami					
5. Motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci	5	4	3	2	1
5.1 na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií	5	4	3	2	1
5.2 vytvorenie priestoru pre diskusiu a kritické hodnotenie poznatkov	5	4	3	2	1
5.3 pozitívna pracovná klíma	5	4	3	2	1
5.4 nároky na predmet vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu	5	4	3	2	1
6. Celkové zhodnotenie predmetu					
6.1 obsah predmetu považujete za prínosný	5	4	3	2	1

HODNOTENIE PREDMETU 2

..... (uviesť názov predmetu)

Hodnotená oblasť					
2. Kvalita a zrozumiteľnosť cieľov, výklad					
1.1 ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované	5	4	3	2	1
1.2 prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	5	4	3	2	1
1.3 učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	5	4	3	2	1
1.4 prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky	5	4	3	2	1
2. Kvalita organizačného zabezpečenia					
2.1 počet študentov v skupine je vyhovujúci	5	4	3	2	1
2.2 materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce	5	4	3	2	1
2.5 nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou	5	4	3	2	1
2.6 učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci	5	4	3	2	1
2.7 dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry	5	4	3	2	1
2.9 učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky	5	4	3	2	1

2.10 používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor, internet)	5	4	3	2	1
3 Priebežná kontrola (úlohy, seminárne práce, zadania, ...)					
3.1 realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti	5	4	3	2	1
4. Priebežné hodnotenie a skúška					
4.1 podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal	5	4	3	2	1
4.2 priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba)	5	4	3	2	1
4.3 kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	5	4	3	2	1
4.4 učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami					
5. Motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci					
5.1 na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií	5	4	3	2	1
5.2 vytvorenie priestoru pre diskusiu a kritické hodnotenie poznatkov	5	4	3	2	1
5.3 pozitívna pracovná klíma	5	4	3	2	1
5.4 nároky na predmet vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu	5	4	3	2	1
6. Celkové zhodnotenie predmetu					
6.1 obsah predmetu považujete za prínosný	5	4	3	2	1

HODNOTENIE PREDMETU 3

..... (uviesť názov predmetu)

Hodnotená oblasť					
3. Kvalita a zrozumiteľnosť cieľov, výklad					
1.1 ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované	5	4	3	2	1
1.2 prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	5	4	3	2	1
1.3 učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	5	4	3	2	1
1.4 prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky	5	4	3	2	1
2. Kvalita organizačného zabezpečenia					
2.1 počet študentov v skupine je vyhovujúci	5	4	3	2	1
2.2 materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce	5	4	3	2	1
2.5 nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou	5	4	3	2	1
2.6 učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci	5	4	3	2	1
2.7 dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry	5	4	3	2	1
2.9 učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky	5	4	3	2	1
2.10 používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor, internet)	5	4	3	2	1
3 Priebežná kontrola (úlohy, seminárne práce, zadania, ...)					
3.1 realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti	5	4	3	2	1
4. Priebežné hodnotenie a skúška					

4.1 podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal	5	4	3	2	1
4.2 priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba)	5	4	3	2	1
4.3 kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	5	4	3	2	1
4.4 učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami					
5. Motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci	5	4	3	2	1
5.1 na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií	5	4	3	2	1
5.2 vytvorenie priestoru pre diskusiu a kritické hodnotenie poznatkov	5	4	3	2	1
5.3 pozitívna pracovná klíma	5	4	3	2	1
5.4 nároky na predmet vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu	5	4	3	2	1
6. Celkové zhodnotenie predmetu					
6.1 obsah predmetu považujete za prínosný	5	4	3	2	1

HODNOTENIE PREDMETU 4

..... (uviesť názov predmetu)

Hodnotená oblasť					
4. Kvalita a zrozumiteľnosť cieľov, výklad					
1.1 ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované	5	4	3	2	1
1.2 prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	5	4	3	2	1
1.3 učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	5	4	3	2	1
1.4 prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky	5	4	3	2	1
2. Kvalita organizačného zabezpečenia					
2.1 počet študentov v skupine je vyhovujúci	5	4	3	2	1
2.2 materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce	5	4	3	2	1
2.5 nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou	5	4	3	2	1
2.6 učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci	5	4	3	2	1
2.7 dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry	5	4	3	2	1
2.9 učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky	5	4	3	2	1
2.10 používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor, internet)	5	4	3	2	1
3 Priebežná kontrola (úlohy, seminárne práce, zadania, ...)					
3.1 realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti	5	4	3	2	1
4. Priebežné hodnotenie a skúška					
4.1 podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal	5	4	3	2	1
4.2 priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba)	5	4	3	2	1

4.3 kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	5	4	3	2	1
4.4 učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami					
5. Motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci	5	4	3	2	1
5.1 na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií	5	4	3	2	1
5.2 vytvorenie priestoru pre diskusiu a kritické hodnotenie poznatkov	5	4	3	2	1
5.3 pozitívna pracovná klíma	5	4	3	2	1
5.4 nároky na predmet vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu	5	4	3	2	1
6. Celkové zhodnotenie predmetu					
6.1 obsah predmetu považujete za prínosný	5	4	3	2	1

HODNOTENIE PREDMETU 5

..... (uviesť názov predmetu)

Hodnotená oblasť					
5. Kvalita a zrozumiteľnosť cieľov, výklad					
1.1 ciele, sylaby a požiadavky na priebeh a ukončenie predmetu boli na začiatku semestra jasne formulované	5	4	3	2	1
1.2 prednášky/cvičenia/semináre mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	5	4	3	2	1
1.3 učiteľ vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal sa súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	5	4	3	2	1
1.4 prednášky/cvičenia/semináre boli doplnené príkladmi, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky	5	4	3	2	1
2. Kvalita organizačného zabezpečenia					
2.1 počet študentov v skupine je vyhovujúci	5	4	3	2	1
2.2 materiálne, technické vybavenie učebne a učebných pomôcok je vyhovujúce	5	4	3	2	1
2.5 nadväznosť teórie na cvičenia cvičení súvisela s prednášanou problematikou	5	4	3	2	1
2.6 učiteľ viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci	5	4	3	2	1
2.7 dostupnosť a aktuálnosť odporúčanej študijnej literatúry	5	4	3	2	1
2.9 učiteľ ochotne a fundovane odpovedal na otázky	5	4	3	2	1
2.10 používanie moderných výučbových technológií (počítač, dataprojektor, internet)	5	4	3	2	1
3 Priebežná kontrola (úlohy, seminárne práce, zadania, ...)					
3.1 realizácia priebežnej kontroly študijných výsledkov počas výučbovej časti	5	4	3	2	1
4. Priebežné hodnotenie a skúška					
4.1 podmienky priebežného hodnotenia/skúšky boli včas a jasne definované, zverejnené a učiteľ ich dodržal	5	4	3	2	1
4.2 priebežné hodnotenie/skúška boli objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené (spätná väzba)	5	4	3	2	1
4.3 kritériá hodnotenia a termíny skúšok boli vopred známe, včas vypísané a ľahko dostupné, v dostatočnom počte a vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	5	4	3	2	1
4.4 učiteľ vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami					
5. Motivácia k samostatnej práci, zdokonaľovaniu sa a tímovej práci					
5.1 na hodinách som sa aktívne zapájal do aktivít a diskusií	5	4	3	2	1

5.2 vytvorenie priestoru pre diskusiu a kritické hodnotenie poznatkov	5	4	3	2	1
5.3 pozitívna pracovná klíma	5	4	3	2	1
5.4 nároky na predmet vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu	5	4	3	2	1
6. Celkové zhodnotenie predmetu					
6.1 obsah predmetu považujete za prínosný	5	4	3	2	1

V prípade potreby môžete doplniť ďalšie Vaše názory, postrehy, pripomienky a odporúčania, ktoré by mohli prispieť ku kvalite predmetu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

HODNOTENIE PRAKTICKEJ VÝUČBY

Spôsob vyplnenia dotazníka:

Vyjadrite svoj názor na praktickú výučbu v príslušnom študijnom programe na stupniciach 5 až 1 (voľbu označte krížikom = x)

Legenda:

- 5 = silne súhlasím; 4 = súhlasím; 3 = neviem posúdiť; 2 = nesúhlasím; 1 = silne nesúhlasím
- 1 = vynikajúce; 2 = dostatočné; 3 = neviem posúdiť; 4 = priemerné; 5 = nedostatočné

1. Podmienky praktickej výučby	1 silne nesúhlasím	2 nesúhlasím	3 neviem sa posúdiť	4 skôr súhlasím	5 silne súhlasím
1.1 rozsah praktickej výučby je dostatočný					
1.2 plán praktickej výučby je zostavovaný rovnomerne a spravodlivo					
1.3 počet študentov v skupine je primeraný					
2. Sebahodnotenie (študent hodnotí sám seba)					
2.1 Odborné vedomosti					
2.2 Praktické zručnosti					
2.3 Prístup k pacientovi					
2.4 Komunikačné zručnosti					
2.5 Interpersonálne vzťahy- spolupráca					
3. Čo by ste zmenili v procese praktickej výučby?					
3.1 viac pozornosti študentom zo strany mentora/asistenta					
3.2 zlepšiť komunikáciu, viac vysvetľovať					
3.3 znížiť počet študentov v skupine					
3.4 zvýšiť počet hodín praktickej výučby na jednom pracovisku					
3.5 zvýšiť počet hodín praktickej výučby celkom					
3.6 zmeniť prístup mentorov/asistentov ku študentom					
3.7 viac odborných zdravotných výkonov, menej pomocných prác					

3.8 viac práce so zdravotnou dokumentáciou pacienta					
4. Hodnotenie podmienok výučbového pracoviska (názov pracoviska uvedie fakulta:	1 vynikajúce	2 dostatočné	3 neviem posúdiť	4 priemerné	5 nedosta- točné
4.1 Priestorové vybavenie pracoviska					
4.2 Kolektív zdravotníckych pracovníkov					
4.3 Klíma na pracovisku					
4.4 Organizácia práce na pracovisku					
4.5 Prístup k študentom					
4.6 Materiálno--technické vybavenie pracoviska					
4.7 Dostatok odborných zdravotných výkonov					
5. Didaktické schopnosti mentorov/asistentov počas praktickej výučby na pracovisku (uved'te názov.....)					
5.1 podávanie jasných informácií študentovi					
5.2 zhodnotenie praktických výkonov študentov počas dňa					
5.3 vedenie evidencie o prítomnosti na praktickej výučbe					
5.4 zhodnotenie praktickej výučby a získanie spätnej väzby					
5.5 pomoc študentom začleniť sa do kolektívu					

V nasledujúcej časti môžete doplniť predmetné hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti študentov

.....

.....

.....

Ďakujeme pekne za vyjadrenie Vášho názoru.

.....
(uviesť názov študijného programu)

Spôsob vyplnenia dotazníka:

Vyjadrite svoj názor na jednotlivé ukazovatele vzdelávania v príslušnom študijnom programe tým spôsobom, že krížikom (x) označíte Vašu voľbu.

1. Vzdelávania	hodnotenie
1.1 dodržanie času prednášok/cvičení/seminárov	<input type="checkbox"/> áno, vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> nie vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> neviem
1.2 dodržanie obsahového harmonogramu prednášok/cvičení/seminárov	<input type="checkbox"/> áno, vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> nie vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> neviem
1.3 oboznámenie s cieľmi predmetu/ obsahom/podmienkami jeho absolvovania na začiatku výučby	<input type="checkbox"/> áno, vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> nie vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> neviem
1.4 prístup učiteľa a vzájomný rešpekt bol motivujúci a prispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium	<input type="checkbox"/> áno, vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> nie vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> neviem
1.5 objektivita hodnotenia Vašich výkonov (priebežne, skúška)	<input type="checkbox"/> áno, vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> nie vo väčšine prípadov <input type="checkbox"/> neviem
1.6 organizácia a kvalita vedenia záverečných prác (vyplnia len študenti končiacich sa ročníkov)	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> veľmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> uspokojivá <input type="checkbox"/> nedostatočná
1.7 služby študijného poradcu	<input type="checkbox"/> veľmi spokojná/ý <input type="checkbox"/> spokojná/ý <input type="checkbox"/> veľmi nespokojná/ý <input type="checkbox"/> neviem, že existuje <input type="checkbox"/> nikdy som nevyužil/a
1.8 informovanosť o možnostiach mobilít (Erasmus+),	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> veľmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> uspokojivá <input type="checkbox"/> nedostatočná
1.9 zdroje na zabezpečenie študijného programu a podpory pre študentov (napr. o zmeny v rozvrhu, zrušenie/presun prednášky, náhrada praktickej výučby, študijný poradca atď.)	<input type="checkbox"/> webové sídlo fakulty, prezentácie <input type="checkbox"/> sociálne siete <input type="checkbox"/> MAIS <input type="checkbox"/> úradné vývesky <input type="checkbox"/> mailové správy

	<input type="checkbox"/> väčšinou je pre mňa problém získať takéto informácie, čo mi pri štúdiu spôsobuje ťažkosti
1.10 možnosť účasti vo voľbách do orgánov fakulty (akademický senát, rada kvality fakulty, programová rada študijného programu)	<input type="checkbox"/> áno <input type="checkbox"/> nie
1.11 informovanosť o poradenskom centre na univerzite	<input type="checkbox"/> výborne <input type="checkbox"/> veľmi dobre <input type="checkbox"/> dobre <input type="checkbox"/> uspokojivo <input type="checkbox"/> nedostatočne
1.12 informovanosť o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami	<input type="checkbox"/> výborne <input type="checkbox"/> veľmi dobre <input type="checkbox"/> dobre <input type="checkbox"/> uspokojivo <input type="checkbox"/> netýka sa ma to
1.13 dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry (vysokoškolské učebnice, skriptá, knižnica)	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> veľmi dobrá <input type="checkbox"/> dobre <input type="checkbox"/> uspokojivo <input type="checkbox"/> nedostatočne
2. Pracovné prostredie fakulty/univerzity	
2.1 priestory fakulty (napr. prednáškové miestnosti, odborné učebne, sociálne zariadenia, jedáleň a pod.)	<input type="checkbox"/> veľmi spokojná/ý <input type="checkbox"/> spokojná/ý <input type="checkbox"/> veľmi nespokojná/ý <input type="checkbox"/> nespokojná/ý <input type="checkbox"/> neviem posúdiť
2.2 materiálne zabezpečenie pre výučbu študijného programu (napr. technické zabezpečenie prednáškových miestnosti, odborných učební pre praktickú výučbu a pod.)	<input type="checkbox"/> veľmi spokojná/ý <input type="checkbox"/> spokojná/ý <input type="checkbox"/> veľmi nespokojná/ý <input type="checkbox"/> nespokojná/ý <input type="checkbox"/> neviem posúdiť
2.3 komunikácia s podpornými službami? (napr. so študijným oddelením, knižnicou, administratívnymi pracovníkmi fakulty, ubytovacím zariadením)	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> veľmi dobrá <input type="checkbox"/> dobre <input type="checkbox"/> uspokojivo <input type="checkbox"/> nedostatočná
2.4 klíma na fakulte je priateľská a motivujúca	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> skôr áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie <input type="checkbox"/> neviem
2.5 stretli ste sa na fakulte/univerzite s neprimeraným správaním, (napr.: prejavmi šikany, obťažovania a pod.)	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> možno áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie <input type="checkbox"/> neviem
2.6. možnosť sa aktívne zapojiť do tvorby rozvrhu či plánovania blokovej výučby	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> možno áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie <input type="checkbox"/> neviem
3. Podpora voľnočasových aktivít	
3.1 dostatok času pre voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu výučby	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> možno áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie

	<input type="checkbox"/> neviem
3.2 možnosť sa zapájať do odborných súťaží napr. ŠVOČ?	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> možno áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie <input type="checkbox"/> neviem
3.3 možnosť zúčastňovať sa voľnočasových aktivít organizovaných na fakulte/univerzite? (napr. deň otvorených dverí, deň zamestnávateľov, besedy, konferencie, športové podujatia a pod.)	<input type="checkbox"/> určite áno <input type="checkbox"/> možno áno <input type="checkbox"/> skôr nie <input type="checkbox"/> určite nie <input type="checkbox"/> neviem
<p>V nasledujúcej časti môžete doplniť hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti študentov:</p> <p>Napr.:</p> <p>ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu hodnotíte z pohľadu výučby za najlepšie?</p> <p>ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu si vyžadujú revíziu, skvalitnenie obsahu alebo spôsobu organizácie výučby?</p> <p>ktorí vyučujúci vás najviac motivovali pre budúce zdravotnícke povolanie?</p> <p>S čím ste najviac spokojný(á)/nespokojný(á) na fakulte/univerzite?</p>	

Príloha 2 Dotazník pre absolventa

Hodnotenie študijného programu absolventmi

Vážený absolvent/vážená absolventka,

v súvislosti so zabezpečovaním kvality študijných programov a získavania relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán, by sme Vás chceli požiadať o Váš názor na hodnotenie študijného programu, v ktorom ste študovali a ktorý ste úspešne ukončili. Výsledky dotazníka budú použité na účel priebežného monitorovania kvality študijného programu. Dotazník je anonymný. Spracovanie výsledkov, ako aj reakcie na prípadné pripomienky, budú zverejnené na webovom sídle SZU v doméne fakulty.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník.

Identifikačné údaje

Rok ukončenia štúdia	20....
Rod	<input type="checkbox"/> žena <input type="checkbox"/> muž
Fakulta	<input type="checkbox"/> Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií <input type="checkbox"/> Fakulta verejného zdravotníctva <input type="checkbox"/> Lekárska fakulta <input type="checkbox"/> Fakulta zdravotníctva v Banskej Bystrici
Forma štúdia	<input type="checkbox"/> denná <input type="checkbox"/> externá
Stupeň štúdia	I. stupeň (Bc.) II. stupeň (Mgr.) spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.) III. stupeň (PhD.)
Názov študijného programu

Spôsob vyplnenia dotazníka:

Vyjadrite svoj názor na jednotlivé ukazovatele vzdelávania v príslušnom študijnom programe tým spôsobom, že krížikom (x) označíte Vašu voľbu.

1. Vaša súčasná situácia v pracovnej oblasti:
 - ☐ zamestnaný/á na trvalý pracovný pomer
 - ☐ zamestnaný/á na čiastočný pracovný pomer
 - ☐ absolventska prax, stáž
 - ☐ podnikanie, SZČO
 - ☐ pokračujem v štúdiu
 - ☐ nezamestnaný
 - ☐ iné
2. Aké dlhé obdobie prešlo od ukončenia Vášho vysokoškolského štúdia až kým ste sa zamestnali?
 - ☐ 0 – 3 mesiace
 - ☐ 4 – 6 mesiacov
 - ☐ 7 – 9 mesiacov
 - ☐ 10 – 12 mesiacov
 - ☐ pracoval som už v priebehu štúdia
 - ☐ prvé mesiace po ukončení štúdia som si nehládal zamestnanie

3. Vaše nadobudnuté vedomosti počas štúdia na Slovenskej zdravotníckej univerzite hodnotíte ako
- ☐ vynikajúce
 - ☐ nadpriemerné
 - ☐ priemerné
 - ☐ podpriemerné
 - ☐ slabé
4. Vaše nadobudnuté zručnosti počas štúdia na Slovenskej zdravotníckej univerzite hodnotíte ako
- ☐ vynikajúce
 - ☐ nadpriemerné
 - ☐ priemerné
 - ☐ podpriemerné
 - ☐ slabé
5. Pracujete vo vyštudovanom študijnom programe?
- ☐ áno, som zamestnaný/á v odbore, ktorý som vyštudoval/a
 - ☐ nie, som zamestnaný/á v príbuznom odbore
 - ☐ som zamestnaný/á v odbore, ktorý nesúvisí s mojím štúdiom
6. Vyštudovaný študijný program naplnil moje očakávané ciele
- ☐ súhlasím
 - ☐ skôr súhlasím
 - ☐ nesúhlasím
 - ☐ žiadne stanovisko
7. Vďaka môjmu vzdelaniu sa cítim optimálne pripravený na uplatnenie v praxi vo vyštudovanom študijnom programe na SZU
- ☐ súhlasím
 - ☐ skôr súhlasím
 - ☐ nesúhlasím
 - ☐ žiadne stanovisko
8. Ako by ste zhodnotili využitie vzdelaním získaných vedomostí, zručností a kompetencií z celého vysokoškolského štúdia vo Vašom súčasnom zamestnaní?
- ☐ úplne ich uplatňujem
 - ☐ čiastočne ich uplatňujem
 - ☐ málo ich uplatňujem
 - ☐ vôbec ich neuplatňujem
9. Rozhodli by ste sa opätovne študovať na SZU?(zakrúžkujte prosím)

určite áno	5	4	3	2	1	určite nie
------------	---	---	---	---	---	------------

10. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií– kvalita výučby
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný

11. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií– obsah a štruktúra štúdia
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
12. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií– materiálno-technické vybavenie, fakulty, odborných učební
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
13. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií– orientáciu vzdelávania na prax?
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
14. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií–ochota pomáhať zo strany učiteľov
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
15. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií–vysokoškolský život, mobility
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
16. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraného kritéria – voľnočasové aktivity vo vzťahu k rozvrhu
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť
 - ☐ skôr nespokojný
 - ☐ veľmi nespokojný
17. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraného kritéria – mobilita študentov
- ☐ veľmi spokojný
 - ☐ skôr spokojný
 - ☐ neviem sa vyjadriť

- ☐ skôr nespokojný
- ☐ veľmi nespokojný

18. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraného kritéria – podporné služby

- ☐ veľmi spokojný
- ☐ skôr spokojný
- ☐ neviem sa vyjadriť
- ☐ skôr nespokojný
- ☐ veľmi nespokojný

19. Ako hodnotíte fakultu SZU, na ktorej ste študovali študijný program podľa vybraných kritérií–možnosti ubytovania

- ☐ veľmi spokojný
- ☐ skôr spokojný
- ☐ neviem sa vyjadriť
- ☐ skôr nespokojný
- ☐ veľmi nespokojný

20. Mali ste sa možnosť stretnúť s potencionálnymi zamestnávateľmi na pôde SZU/ fakulty pred ukončením štúdia alebo bezprostredne po ukončení štúdia?

- ☐ súhlasím
- ☐ skôr súhlasím
- ☐ neviem sa vyjadriť
- ☐ skôr nesúhlasím
- ☐ nesúhlasím

21. Mali ste sa možnosť zapojiť do inovácie študijného programu/programov, ktoré ste študovali na SZU/fakulte, resp. do ich jednotiek?

- ☐ súhlasím
- ☐ skôr súhlasím
- ☐ neviem sa vyjadriť
- ☐ skôr nesúhlasím
- ☐ nesúhlasím

22. Ako by ste celkovo hodnotili spokojnosť so súčasným pracovným miestom? (zakrúžkujte prosím)

úplne spokojný/á	5	4	3	2	1	úplne nespokojný/á
------------------	---	---	---	---	---	--------------------

Ďakujeme pekne za vyjadrenie Vášho názoru.

Príloha 3 Dotazník pre zamestnávateľov

Hodnotenie kvality absolventov SZU

Vážený zamestnávateľ,

v súvislosti s procesom skvalitňovania vzdelávania a prípravy budúcich zdravotníckych pracovníkov pre potreby rezortu zdravotníctva na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a jej fakultách, Vám predkladáme anonymný dotazník, ktorý je zameraný na hodnotenie kvality prípravy na výkon zdravotníckeho povolania.

Výsledky dotazníka budú použité na priebežné monitorovanie kvality vzdelávania.

Stupeň štúdia	I. stupeň (Bc.) II. stupeň (Mgr.) spojený I. a II. stupeň (MUDr., MDDr.) III. stupeň (PhD.)
Názov študijného programu

Spôsob vyplnenia dotazníka:

Dotazník je rozdelený do viacerých oblastí. Prvé dve oblasti ohodnotíte X, ďalšie oblasti vyberte vždy iba jedno hodnotenie príslušnej položky v tabuľke:

1 – vynikajúce; 2- dostatočné; 3- priemerné; 4 – nedostatočné; 5 - neviem posúdiť

V prípade potreby doplňte informáciu na konci dotazníka.

1. Typ zamestnávateľa					
1.1 univerzitná nemocnica					
1.2 fakultná nemocnica					
1.3 všeobecná nemocnica					
1.4 ambulancia					
1.5 iná zdravotnícka organizácia					
2. Forma spolupráce medzi zamestnávateľom a SZU pri príprave absolventov					
2.1. zmluva o spolupráci/ zriadenie výučbového pracoviska, zabezpečovanie praxe					
2.2.podieľanie sa na príprave obsahu študijného programu (zaraďovaním predmetov, inováciou obsahu predmetu, členstvom vo fakultných orgánoch a pod.)					
2.3.Neposkytujeme možnosti praxe priamo študentom VŠ					
3. Hodnotenie pripravenosti na výkon zdravotníckeho povolania	1	2	3	4	5
3.1 odborné vedomosti (aktuálne, najnovšie v danej oblasti a sledujú technologický pokrok)					
3.2 praktické zručnosti (dostatok klinickej/odbornej praxe počas štúdia)					
3.3 komunikačné schopnosti					
3.4 schopnosť pracovať v tíme					

3.5 analytické a kritické myslenie					
3.6 digitálne zručnosti (práca s počítačom, databázy ...)					
3.7 znalosť svetových jazykov					
3.8 Reputácia SZU medzi zamestnávateľmi					

V nasledujúcej časti môžete doplniť predmetné hodnotenie o ďalšie postrehy, pripomienky, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti zamestnávateľov

.....

.....

.....

Príloha 4 Dotazník pre vysokoškolských učiteľov

Pracovná spokojnosť vysokoškolských učiteľov

Vážená vysokoškolská učiteľka/Vážený vysokoškolský učiteľ

v súvislosti s procesom skvalitňovania vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave a jej fakultách, by sme Vás chceli požiadať o Váš názor zameraný na pracovnú spokojnosť vysokoškolských učiteľov. Dotazník je anonymný.

Ďakujeme za Váš čas a ochotu vyplniť dotazník.

Spôsob vyplnenia dotazníka:

Vyjadrite svoj názor tým spôsobom, že na stupnici 6 – 1 zakrúžkujete číslo, ktoré vyjadruje Vašu voľbu. 6 až 1

Legenda:

- 6 = rozhodne súhlasím; 5 = súhlasím; 4 = skôr súhlasím; 3 = skôr nesúhlasím; 2 = nesúhlasím; 1 = rozhodne nesúhlasím

VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1. Pohlavie: ☐ muž ☐ žena

2. Pracovisko: ☐ FOaZOŠ ☐ LF ☐ FVZ ☐ FZ BB ☐ rektorát a ostatné pracoviská

Názov posudzovanej položky	1	2	3	4	5	6
1. Som presvedčený/a o tom, že som spravodlivo finančne ohodnotená za prácu ktorú robím	1	2	3	4	5	6
2. V mojom zamestnaní sú možnosti povýšenia skutočne mizivé	1	2	3	4	5	6
3. Môj nadriadený vykonáva svoju funkciu kompetentne	1	2	3	4	5	6
4. Nie som spokojný(á) s benefitmi, ktoré dostávam	1	2	3	4	5	6
5. Ak odvediem dobrú prácu, dostane sa mi zaslúženého uznania	1	2	3	4	5	6
6. Máme mnoho vnútorných pravidiel a nariadení, ktoré sťažujú prácu	1	2	3	4	5	6
7. Mám rád(a) ľudí, s ktorými pracujem	1	2	3	4	5	6
8. Občas mám pocit, že moja práca nemá zmysel	1	2	3	4	5	6
9. Myslím si, že komunikácia na našej fakulte/univerzite je dobrá	1	2	3	4	5	6
10. Nárast platu je mizivý a zriedkavý	1	2	3	4	5	6
11. Tí, ktorí dobre pracujú, majú veľkú šancu na povýšenie.	1	2	3	4	5	6
12. Môj nadriadený je ku mne nespravodlivý.	1	2	3	4	5	6
13. Benefity, ktoré u nás máme, sú porovnateľné s výhodami u iných	1	2	3	4	5	6
14. Nemyslím si, že práca, ktorú robím, je dostatočne docenená	1	2	3	4	5	6
15. Moje úsilie robiť dobrú prácu je zriedkavo brzdené byrokraciou.	1	2	3	4	5	6
16. Zistil(a) som, že kvôli neschopnosti svojich spolupracovníkov mám viac práce.	1	2	3	4	5	6

17. Veci, ktoré robím v práci, ma bavia.	1	2	3	4	5	6
18. Nie sú mi jasné ciele našej organizácie.	1	2	3	4	5	6
19. Cítim sa nedocenený univerzitou, keď si pomyslím čo mi platia.	1	2	3	4	5	6
20. Ľudia tu môžu postupovať rovnako rýchlo ako u iných firiem	1	2	3	4	5	6
21. Môj nadriadený sa takmer nezaujíma o pocity svojich podriadených	1	2	3	4	5	6
22. Benefity, ktoré máme, sú spravodlivé.	1	2	3	4	5	6
23. Ľudia, ktorí tu pracujú, sú málo odmeňovaní.	1	2	3	4	5	6
24. Mám príliš veľa pracovných úloh.	1	2	3	4	5	6
25. Cítim sa príjemne so svojimi spolupracovníkmi	1	2	3	4	5	6
26. Mám často pocit, že neviem, čo sa deje s našou univerzitou/fakultou	1	2	3	4	5	6
27. Som hrdý(á) na svoju prácu.	1	2	3	4	5	6
28. Som spokojný/á s možnosťami platového rastu	1	2	3	4	5	6
29. Existujú benefity, ktoré nemáme, hoci by sme ich určite mať mali.	1	2	3	4	5	6
30. Mám rád(a) svojho nadriadeného.	1	2	3	4	5	6
31. Mám príliš veľa papierovania.	1	2	3	4	5	6
32. Necítim, že moje úsilie je odmeňované tak, ako by malo byť.	1	2	3	4	5	6
33. Som spokojný s šancami na povýšenie.	1	2	3	4	5	6
34. V práci je príliš veľa hášterenia a konfliktov.	1	2	3	4	5	6
35. Moja práca ma teší.	1	2	3	4	5	6
36. Pracovné úlohy nie sú dostatočne vysvetlené	1	2	3	4	5	6

Vyhodnotenie dotazníka:

Dotazník obsahuje 36 položiek rozdelených do 9 oblastí, ktoré sú zamerané pracovnú spokojnosť zamestnancov a oblasť všeobecných údajov. Oblasti sú: mzda 1, 10, 19, 28; kariérny rast 2, 11, 20, 33; nadriadený 3, 12, 21, 30; benefity 4, 13, 22, 29; odmeny 5, 14, 23, 32; pracovné podmienky 6, 15, 24, 31; charakter práce 8, 17, 27, 35; spolupracovníci 7, 16, 25, 34; komunikácie v organizácii 9, 18, 26, 36. Každá oblasť obsahuje 4 otázky. Respondenti si vyberajú zo šesťstupňovej škály, od rozhodne nesúhlasím - 1, až po rozhodne súhlasím – 6.

Ako desiatu oblasť dotazníka Spector uvádza celkovú spokojnosť (položka 1-36).

Niektoré položky v dotazníku sú formulované negatívne, preto museli byť hodnotené opačne napr. 1 = 6, 2 = 5 atď. Sú to položky s číslami 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 29, 31, 32, 34, 36. Pracovná spokojnosť teda vykazujú otázky pozitívne formulované a pracovné nespokojnosťou sa vyznačujú otázky negatívne formulované. Odpovede označené číslom 3 a 4 sú hodnotené, podľa Spectora (© 2004) ako ambivalentné alebo neutrálne, sú teda prostrednou hodnotou medzi spokojnosťou a nespokojnosťou. Dotazník obsahuje vždy štyri otázky každej z deviatich oblastí. Každá táto oblasť je vyhodnotená ako priemerná hodnota zo štyroch odpovedí danej časti dotazníka.

Celková spokojnosť je uvádzaná súčtom všetkých položiek respondenta

Vyhodnotenie bodového skóra:

od 36-108 - nespokojnosť; 145-217 spokojný; 109-114 ambivalentný, neutrálny postoj – hranica medzi spokojný, nespokojný.