

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10708

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 26.11.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Pedagogická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Račianska 59, 813 34 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Učiteľstvo románskych jazykov a literatúr
II.2. Miesto štúdia	Račianska 59, 813 34 Bratislava 3
II.3. Ďalšie miesta štúdia	-
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	učiteľstvo a pedagogické vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
-------------	---------------------------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	Dr. Péter Barta, CSc. doc. PhDr. Gabriela Magalová, PhD. docent Fabiano Gritti, PhD. Mgr. Mária Ješíková
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Martina Džubáková, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

Račianska 59, Bratislava a Šoltésovej 4, Bratislava, knižnice, učebne, kancelárie, CIT pracovisko, čítareň, prednáškové miestnosti. Priestory Katedry románskych jazykov a literatúr PdF UK.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
doc. RNDr. Edita Partová, CSc. - dekanka; doc. PaedDr. Jana Lopúchová, PhD., PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., PhD., doc. RNDr. Edita Partová, CSc. - dekanka; doc. PaedDr. Jana Lopúchová, PhD., PhDr. Mária Medveczká, PhD., doc. Tivadar Palágyi, PhD., doc. Dr. Gyorgy Domokos, prof. PhDr. Mária Kožušková, CSc. (prítomná iba online), doc. dr. Beatriz Gómez-Pablos, PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD., Anežka Hamranová, doc. RNDr. Edita Partová, CSc. - dekanka; doc. PaedDr. Jana Lopúchová, PhD.
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD. (vz.)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., doc. Dr. György Domokos, PhD., doc. Tivadar Palágyi, PhD., prof. PhDr. Mária Kožuchová, CSc. (prítomná iba online), doc. dr. Beatriz Gómez-Pablos, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
PhDr. Mária Medveczká, PhD., Mgr. Radana Štrbáková, PhD., Mgr. Zuzana Tóth, Dr. Phil., Mgr. Zuzana Štefanec Brunčíková, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
Ing. Peter Košťál, Ing. Roman Joštiak, RNDr. Ľubica Vidličková

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

Mgr. Bibána Balážová (online) - Základná škola s materskou školou Dlhá nad Oravou,
Francesca Schiavo (online) - Istituto Italiano di Cultura Bratislava
Mgr. Zuzana Humayová (online) - Gymnázium Matky Alexie v Bratislave

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

Lenka Štangová, študenti online: Bc. Alexandra Janecová, Petra Russo, Bc. Daniela Kapáková, Michaela Kralovičová (prezenčne prítomná), Petra Balášková (prezenčne prítomná)

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	C
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	C
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	C
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

- Navrhovaný študijný program bol navrhnutý v súlade s vtedy platnými formalizovanými procesmi VSZK VŠ.
- V profile absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy a fakulty. Profil absolventa je špecifikovaný portfóliom vedomostí, zručností, kompetencií a prenositeľných spôsobilostí absolventa. Nejasná je previazanosť stanovených cieľov vzdelávania uvedených v profile a dosahovaných výstupov v jednotlivých predmetoch programu (uvedených v informačných listoch).
- Študijný program prvého stupňa je zameraný na pokračovanie na magisterskom stupni a získanie úplnej kvalifikácie na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v kategórii učiteľ. Program neobsahuje pre pedagogického asistenta kľúčové didaktické kompetencie (napr. orientované na žiaka so špeciálnymi potrebami).
- Podľa podkladov žiadosti do prípravy a návrhu programu neboli zapojené relevantné zainteresované strany, ktorých podnety a pripomienky mali byť zapracované do návrhu programu. Pri posudzovaní na mieste bola poskytnutá informácia o dodatočnom prieskume (ankete) uskutočnenej v novembri 2021. Vysoká škola po posudzovaní na mieste zaslala pracovnej skupine dotazníky zástupcov 3 inštitúcií zapojených do tejto ankety. Zo strany študentov bolo deklarované zapojenie jednej doktorandky.
- Kvalifikácia, ktorú získavajú študenti úspešným absolvovaním programu učiteľstvo románskych jazykov a literatúr je priradená úrovni 6 kvalifikačného rámca. Niektoré predmety návrhu študijného programu nezodpovedajú tejto úrovni kvalifikácie ani indikovaným povolaniam absolventa I. stupňa štúdia (napr. povinný predmet Školský manažment).
- Program obsahuje súbor predmetov, ktoré sa vzťahujú na jednotlivé vyučovacie predmety (jazyk francúzsky, taliansky, španielsky) a súbor pedagogicko-psychologických, sociálno-vedných a didaktických predmetov. ILP tejto skupiny predmetov sú nekonzistentné s povolaniami, s profilom bakalára v toto odbore, napr. chýbajú predmety zamerané na žiakov so špeciálnymi potrebami. V ILP sú neuspokojivo zakotvené ich výsledky vzdelávania i obsah.
- Z pohľadu jazykového vzdelávania možno konštatovať, že kompetencií, vedomostí a zručností absolventa bakalárskeho stupňa, vrátane prenositeľných spôsobilostí získaných počas štúdia, umožňujú primeranú úroveň komunikačnej jazykovej kompetencie minimálne v príslušnom románskom jazyku a vedomostí, zručností a zodpovedajúce úrovni 6 Slovenského kvalifikačného rámca.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Študijný program má jasne stanovenú dĺžku štúdia a mieru pracovnej záťaže vyjadrenú v ECTS kreditoch a dosiahnutím výstupov vzdelávania. Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná a nekontaktná pracovná záťaž).

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Smernica rektora UK č. 15/2014 Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na UK; rozhovory, so študentami, dodatočne doručené dotazníky zástupcov zamestnávateľov, VPCH jednotlivých zodpovedných osôb, rozhovory so študentmi i predstaviteľmi pedagógov, dekanov fakulty i prodekanov fakulty, učiteľmi z praxe a ďalšie.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Plnenie štandardu v kritériách SP 2.4.1 a 2.4.2 nebolo preukázané, vysoká škola nezapojila do prípravy návrhu nového študijného programu relevantné subjekty praxe a nepreukázala, že ich podnety a pripomienky boli zapracované do návrhu programu. Pri posudzovaní na miesta bola poskytnutá informácia o dodatočnom prieskume v novembri 2021 (vyjadrili sa 3 subjekty). Zo študentov bolo deklarované zapojenie jednej doktorandky.

Plnenie štandardu v kritériách SP 2.9.1. a SP 2.9.3. nebolo preukázané, lebo návrh obsahu, štruktúry a sekvencie predmetov študijného programu nezaručuje dosahovanie výstupov vzdelávania a prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciam v súlade s profilom, kvalifikačným stupňom a požiadavkami na výkon identifikovaného povolania. Hlavným nedostatkom je skladba predmetov pedagogicko-psychologickej prípravy v súlade s profilom a kvalifikáciou na výkon povolania *pedagogický asistent* po prvom stupni učiteľského programu. Z hľadiska stupňa a uplatnenia sa takéhoto absolventa je medzi povinné predmety nevhodne zaradený predmet Školský manažment, naopak predmet Literatúra pre deti a mládež je zaradená len medzi voliteľné predmety, v základe chýbajú predmety zamerané na žiakov so špeciálnymi potrebami. V podkladoch nie je zdôvodnené a pri posudzovaní na mieste vysoká škola nevedela vysvetliť, prečo sú IL predmetu Pedagogická prax (A) a Pedagogická prax (B) totožné a nezabezpečujú gradáciu náročnosti požiadaviek na výkon pedagogickej praxe u študentov. Takto navrhnutá pedagogická prax neumožňuje študentom vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvoja pracovné postupy pre získanie kvalifikácie v odbore a nadobudnúť vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon pedagogického asistenta. Odporúčaná literatúra v súvisiacich ILP je prevažne staršia ako 10 rokov.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

- Bude potrebné zosúladiť program s požiadavkami vnútorného systému kvality Univerzity Komenského, osobitne v oblasti spolupráce a zapojenia relevantných zástupcov praxe a ďalších zainteresovaných strán. Súčasne odporúčame, aby do návrhu a úprav programu nebola zapojená len jedna študentka. Mali by byť zapojení viac študentov, ktorí študujú románske jazyky v aj v iných študijných programoch, resp. absolventov týchto štúdií. Odporúčame zapojiť študentov/absolventov každého z troch románov jazykov.
- Vzhľadom na neisté postavenie učiteľa románskeho jazyka s jednou špecializáciou na trhu práce zväziť prípravu v kombinácii jazykov a teda zabezpečenie kvalifikácie.
- V bakalárskom študijnom programe sú poddimenzované literárne disciplíny; predmet literatúra pre deti a mládež je medzi výberovými disciplínami, nie povinnými, takže sa môže stať, že absolvent bc. študijného programu vôbec nebude mať povedomie o literatúre určenej percipientom, ktorým sa bude profesijne venovať. Odporúčame doplniť.
- V navrhovanom bakalárskom programe, kde sa absolvent stáva po ukončení štúdia pedagogickým asistentom, odporúčame doplniť pre pedagogického asistenta kľúčovú oblasť didaktiky, o didaktické disciplíny orientované na žiaka so špeciálnymi potrebami a súčasne pristupovať k nemu nielen z hľadiska jazykovej odbornosti, ale hlavne z hľadiska pedagogicko-psychologickej profilácie.
- V budúcnosti navrhujeme zväziť spojený program (2+3 roky) pre lepšiu vyváženosť a synergiu pedagogicko-psychologických kurzov a disciplinárnych kurzov (jazyk, lingvistiká, literatúra, kultúrne a spoločenské reálie jednotlivých kultúr).
- Lepšie prepojiť ciele vzdelávania uvedených v profile absolventa s výstupmi uvedených v informačných listoch predmetov.
- Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná a nekontaktná pracovná záťaž).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaújaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Navrhovaný študijný program posudzovala a schvaľovala Dočasná akreditačná rada Univerzity Komenského v súlade s Rokovacím poriadkom Dočasnej akreditačnej rady Univerzity Komenského v Bratislave. Členom rady nebol odborník v odbore učiteľstvo a pedagogické vedy. Podľa vyjadrenia vysokej školy program posudzoval prof. PhDr. Ondrej Mészáros, CSc. (filológ, SAV), deklarovaný ako odborník v súvisiacom odbore pre program učiteľstvo jazykov. Členom bol jeden študent a jeden zástupca zamestnávateľa (avšak z iného sektora hospodárstva). V budúcnosti bude potrebné vytvárať štruktúry posudzovania a schvaľovania programu s jednoznačnou expertízou osôb posudzujúcich a schvaľujúcich navrhované/ upravované študijné program v odbore, sektore, alebo problematike študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Zápisnice Dočasnej akreditačnej rady Univerzity Komenského

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

- Vytvoriť a implementovať trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program. Okrem nestrannosti, prihliadať na expertízu osôb posudzujúcich program v problematike / odbore študijného programu. Zlepšiť spôsob zverejňovania výsledkov a priebehu posudzovania a schvaľovania študijných programov (správ) pre zabezpečenie transparentnosti tohto procesu.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania, pretože sú nastavená takým spôsobom, aby rešpektovali rozmanitosť študentov. Okrem povinných predmetov sú aj povinne voliteľné a výberové predmety, ktoré umožňujú študentovi nastaviť flexibilitu štúdia a modelovať si štúdium podľa záujmu o určitú oblasť štúdia.
- Informačné listy predmetov študijného plánu vykazujú vysokú mieru nekonzistentnosti v následnosti: opis študijného odboru - profil absolventa - ciele vzdelávania obsiahnuté v ILP až po výstupy vzdelávania a súvisiace metódy overovania dosiahnutých výstupov, aktuálny odbornú literatúru v ILP. Úlohu ILP nahrádza systém syláb predmetov, ktoré sú študentom poskytnuté až pred začiatkom výučby.
- Flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania sa realizuje prostredníctvom kreditového systému, ktorý podporuje mobilitu študentov a poskytuje možnosť podieľať sa na tvorbe svojho študijného plánu. Časť flexibility pochádza z núteného výberu medzi kurzami francúzštiny, taliančiny a španielčiny.
- Organizácia štúdia umožňuje vzdelávanie sa aj mimo vysokej školy v zahraničných inštitúciách prostredníctvom mobilit. Kredity získané na iných vysokých školách sú uznávané na základe vnútorných predpisov Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského a Univerzity Komenského.
- Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoja akademickej kariéry. Za metódy, ktoré stimulujú aktívnu úlohu študentov, sú považované semináre, cvičenia, výskumné aktivity, študentské konferencie a mobilné pobyty. Samostatnosť študenta a jeho sebahodnotenie je podporované priebežnou kontrolou počas výučbovej časti akademickeho roka hlavne formou kontrolných otázok, písomných testov, úloh na samostatnú prácu študentov, semestrálnych prác a prezentácií/referátov na seminári.
- Pri písaní záverečných prác sú študenti vedení k dodržiavaniu akademickej etiky a morálnych zásah na predmete metodika písania odborného textu a akademicke písanie. Počas konzultácií k záverečným prácam sú orientovaní k rešpektovaniu akademickej etiky. Zásady týkajúce akademickej etiky obsahuje smernica k písaniu záverečných prác.
- Metódy a kritériá hodnotenia sú študentom známe vopred na začiatku semestra a sú prístupné študentom v informačných listoch prostredníctvom akademickeho informačného systému. Vyučujúci na začiatku semestra zverejnia v písomnej forme rozsah účasti na vzdelávacích činnostiach, termíny a spôsob hodnotenia študijných výsledkov. Hodnotenie výsledkov je spravodlivé a spravodlivo aplikované voči všetkým študentom s osobitným dôrazom na študentov so špecifickými potrebami. Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania na základe klasifikačných stupňov predpísaných v študijnom poriadku fakulty, ktoré umožnia študentom zistiť, do akej miery sa im podarilo dosiahnuť očakávané ciele vzdelávania. Hodnotenie študentov študijného programu vykonáva viacero osôb v závislosti od predmetov študijného programu. Ak študijný predmet učí viacero učiteľov, budú sa podieľať aj na jeho hodnotení. V prípade sporných otázok hodnotenia sa na klasifikácii zúčastňujú aj ďalšie osoby, resp. študent má možnosť požiadať o komisionálnu skúšku.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Študijný poriadok UK, VP č.3/2016 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+, Informácie zverejnené na webe fakulty o výberových konaniach na mobility, Úplné znenie vnútorného predpisu č. 12/2013 - Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a prístupnosti na Univerzite Komenského v Bratislave, Pokyny k odovzdávaniu záverečných prác na Pdf UK, Manuál na tvorbu bakalárskej a diplomovej práce.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

- Študenti boli s kvalitou výučby románskych jazykov spokojní, no nezaznamenali sme žiadne aktivity, ktoré by škola usporiadala nad rámec výučby (súťaže pre študentov v písaní esejí, odborných výstupov či iných aktivít podieľajúcich sa na stimuloch vzdelávania mimo výučby).
- V niektorých ILP sú nejasné formulované metódy a hlavne kritériá hodnotenia - určujú stupeň, ale nie obsah a kvantitu poznatkov, ktoré má študent absorbovať. Je vhodné stanoviť pravidlá pre výber vhodnej metódy hodnotenia vo vzťahu v dosahovanému výstupu vzdelávania.
- Navrhujeme zlepšiť prístup študentov k skúšaniam viacerými učiteľmi, vykonať prieskum medzi študentami v tejto oblasti.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a časti štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

- Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu. Priebeh, hodnotenie a ukončenie štúdia sa realizuje na základe legislatívnych usmernení.
- VŠ v opise ŠP uvádza, že podmienkou prijatia uchádzačov na bakalárske štúdium v študijnom programe je ukončené úplné stredoškolské vzdelanie s maturitou. Nie je jasná požadovaná úroveň jazykovej pripravenosti uchádzača. Ďalším rizikom môže byť nízky záujem o študijný program, osobitne ak bude pracovisko naďalej uskutočňovať existujúce učiteľské programy francúzskeho, talianskeho a španielskeho jazyka (v žiadosti VŠ neuvádza, že budú nahradené navrhovaným programom).
- Podľa podkladov žiadosti je vedecká integrita na VŠ a na katedre starostlivo riešená. V rámci uskutočňovania študijného programu sa používajú nástroje na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov. Vhodný je nákup softvéru na odhaľovanie zhody pre všetky typy prác.
- Príkladným je činnosť Centra podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré zabezpečuje uvedeným študentov podporu so zámerom, aby bola zabezpečená rovnosť príležitostí a primerané podmienky na ich štúdium. V tejto oblasti bude potrebné sa okrem už prebiehajúcej debarierizácie zamerať na prispôbenie informačných zdrojov (Web a ostatné) študentom so zrakovým znevýhodnením.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Úspešné ukončenie študijného programu potvrdzuje vysoká škola udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie. Vo všetkých fázach študijného cyklu sa zohľadňujú osobitosti študentov so špecifickými potrebami. Je deklarované, že úspešným absolvovaním prvého stupňa študijného programu učiteľstvo románskych jazykov a literatúr študent získa titul Bakalár (Bc.) a kvalifikáciu zodpovedajúcu úrovni 6 podľa Slovenského kvalifikačného rámca (SKKR). Dokladom o kvalifikácii je vysokoškolský diplom (1. stupeň), vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu.
- Ako problematické vnímame príliš krátke termíny doručovania oponentských posudkov študentom pred samotnou obhajobou záverečnej práce (podľa vyjadrení študentov).

Preskúmané dôkazy:

Vnútrošná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, internetové stránky univerzity, rozhovor s kompetentnými, rozhovory so študentami, ukážka záverečných prác absolventov, Úplné znenie vnútorného predpisu č. 12/2013 - Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave, Pokyny k odovzdávaniu záverečných prác na PdF UK, Manuál na tvorbu bakalárskej a diplomovej práce, Smernica rektora UK č. 23/2016 Etický kódex UK, Smernica rektora UK č. 24/2016 Rokovací poriadok Etickej rady UK, Študijný poriadok PdF UK, Informačné listy predmetov, Anкета, VP č.3/2016 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+, Smernica dekana 1/2020 Záverečné hodnotenie predmetov na PdF UK a ďalšie.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

- Do opisu ŠP časť 9 navrhujeme doplniť požadované jazykové schopnosti a predpoklady uchádzača o štúdium.
- Odporúčame v procese budúcej akreditácie uviesť všetky formy posilňovania vnútornej motivácie a neustáleho zdokonaľovania študenta, lebo ide o základný princíp vysokoškolského štúdia: zdokonaľovanie a sebaaprekonávanie.
- Vhodný je nákup softvéru na odhaľovanie zhody pre všetky typy prác.
- Navrhujeme zmeniť lehoty na sprístupnenie oponentských posudkov študentom.
- Navrhujeme prispôbenie informačných zdrojov (Web a ostatné) potrebám študentov so znakovým znevýhodnením.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	C
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	C
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	C
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu

- Predmety študijného programu zabezpečujú 1 profesor z Katedra románskych jazykov a literatúr a 1 profesorka Katedra predprimárnej a primárnej pedagogiky, 3 docenti a docentky z Katedry románskych jazykov a literatúr, odborní asistenti s titulom PhD./Dr. phil. a zahraniční lektori, čo je uvedené v zozname pedagógov študijného programu. Všetci pedagógovia majú uzatvorenú pracovnú zmluvu s PdF UK na ustanovený týždenný pracovný čas. Všetci pedagógovia majú skúsenosti so vzdelávaním na vysokoškolskej úrovni a uskutočňujú pôvodný vedecký výskum v oblasti filológie, čo im umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.
- V študijnom programe sú učiteľia, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania študijného programu, ktorými sú francúzština, španielčina, taliančina.
- Učiteľia katedry majú kvalifikáciu minimálne o stupeň vyššiu, než je kvalifikácia dosiahnutá ukončením študijného programu.
- Osoba zodpovedná za študijný program, doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD. je na funkčnom mieste docent na ustanovený prac. čas.
- Jedna z osôb personálne zabezpečujúce program, doc. Dr. Gyorgy Domokos, PhD., je podľa verejne dostupných informácií, ktoré boli pri posudzovaní na mieste potvrdené v čase posudzovania na mieste na 100% úväzok na zahraničnej univerzite (Pázmány Péter Catholic University v Budapešti). Uvedený stav môže spôsobiť zníženie dostupnosti učiteľa zodpovedného za profiláciu študentov v učiteľstve francúzskeho jazyka. Doc. Domokos pôsobí aj v iných št. programoch pracoviska.
- Profilové predmety študijného programu učia 4 vysokoškolskí pedagógovia z Katedry romanistiky a jedna vysokoškolská učiteľka z Katedry predprimárnej a primárnej pedagogiky. Všetci sú na funkčnom mieste profesora alebo docenta, pričom semináre/cvičenia k niektorým prednáškam budú viesť aj odborní asistenti s titulom PhD./CSc. Problematickým je personálne zabezpečenie a garantované plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. pre učiteľský základ v osobe p. prof. Kožuchovej. Predložené výstupy vedeckej a tvorivej činnosti nedosahujú potrebnú úroveň, čo znamená nesplnenie štandardu.
- Predstavený kolektív vyučujúcich je dostatočne perspektívny, čo sa týka skúseností na akademickom pôde. Z hľadiska veku je personálne zabezpečenie programu dlhodobou udržateľné, okrem „krytia“ tzv. učiteľského základu (viď. VUPCH prof. Kožuchová).
- Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu študijného programu v problematike odborno-tematického zamerania vedených prác. Učiteľia študijného programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti samoštúdiom, prácou a na základe školení.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, rozhovory s kompetentnými a učiteľmi študijného programu.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

SP 6.1.4. Nebola preukázaná dostatočná kapacita jednej osoby v personálnom zabezpečení, osoby garantujúcej Blok 2 predmetov (profilácia v učiteľstve francúzskeho jazyka). Doc. Dr. Gyorgy Domokos, PhD., pri posudzovaní na mieste potvrdil na 100%-ný úväzok na zahraničnej univerzite (Pázmány Péter Catholic University v Budapešti).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.1.1 a SP 6.3.3. Nedostatočným je personálne zabezpečenie, hlavne úroveň tvorivých činností (viď. E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy) a veková udržateľnosť zabezpečenia tzv. „učiteľského základu“ navrhovaného učiteľského študijného (VUPCH osoby zodpovednej za učiteľský základ prof. Kožuchovej).

F. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

- PS odporúča PdF UK, aby zvažila zmeny v skladbe osôb zodpovedných za zabezpečenie navrhovaného programu, posilniť zabezpečenie pedagogicko-psychologického základu navrhovaného učiteľského programu.
- Zlepšiť úroveň tvorivých činností učiteľov programu v oblasti „učiteľského základu“.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy** Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Učiteľstvo románskych jazykov a literatúr podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2.92**
- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Remarks on Italian and Hungarian verb system in contrastive approach	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
2. La morfología verbale del Milanese antico di Bonvesin dra Riva	A: významná medzinárodná úroveň
3. Storia della lingua italiana nel panorama romanzo	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4. La sintassi volgare di Bonvesin dra Riva aspetti di fonetica, morfologia e sintassi	A: významná medzinárodná úroveň
5. Osservazioni sulla lingua della cancelleria milanese e di quella ferrarese nel secondo Quattrocento	A: významná medzinárodná úroveň
6. Martin Kukučín v kontexte argentínskej a čilskej literatúry: "patagónsky a magellanský" spisovateľ	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Los bandoleros y su reflejo en la tradición oral. La prosa popular : comparación catalano-eslovaca	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
8. El Romanticismo en las literaturas de España	A: významná medzinárodná úroveň
9. Los "quijotes", el "quijotismo" y el "nequijotismo" en las novelas científico-filosóficas del siglo 20	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Pensamiento teórico sobre la novela moderna en Espana del siglo XX Ortega y Gasset y Pío Baroja desde la perspectiva actual	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
11. Didáctica de ELE : Fundamentos de didáctica	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

12. América en el Diccionario de Autoridades (1726-1739)	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
13. Quechuisimos en la Histórica Relación del Reino de Chile de Alonso de Ovalle	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Lexicología española actual	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15. Quince propuestas de gentilicios para capitales de la Unión Europea	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
16. Didaktika pre učiteľov základných a stredných škôl	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
17. Didaktika pre študentov učiteľstva základnej školy	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
18. Development of students' self-regulation of learning with a focus on technical education	B: národne uznávaná úroveň
19. Badatelský prístup v technickém vzdelávaní: teorie a výzkum	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
20. Kurikulum primárneho vzdelávania	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
21. Une suite ininterrompue de meurtres, de parjures et de déclamations: Voltaire et les Byzantins	A: významná medzinárodná úroveň
22. Comment peut-on être Latin au 13e siècle. Témoignages de Georges Akropolitès	A: významná medzinárodná úroveň
23. Métaphore et mise en roman: étude comparée des indices d'oralité chez Anne Comnène et Guillaume de Tyr	A: významná medzinárodná úroveň
24. Traduire Houellebecq : étude comparée de quelques versions de Soumission	A: významná medzinárodná úroveň
25. "Les poètes du XIXe siècle": Vies parallèles de Petófi et de ses contemporains	B: národne uznávaná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

- Celková úroveň tvorivých činností zodpovedá požadovanej úrovni, vďaka výborným výstupom štyroch z piatich učiteľov. Učitelia zabezpečujúci profilové predmety predloženého študijného programu preukazujú tvorivú činnosť na požadovanej úrovni pre prvý stupeň vzdelávania s výnimkou osoby zodpovednej za pedagogicko-psychologickú (učiteľskú) prípravu v programe.
 - Pri výstupe 6 bola uznaná úroveň A-. Autorka štúdie predstavila osobnosť M. Kukučina v nadnárodnom kontexte jeho literárnych (a profesných aktivít). Usúvzťažnila jeho tvorbu s kontextom argentínskej a čilskej literatúry, čím vytvorila platformu pre hlbšie poznanie jeho autorskej pozície v meziliterárnom historickom dialógu.
 - Nedostatky sú spojené s výstupmi p. prof. Kožuchovej, jej text z roku 2000 nie je možné akceptovať po 20 rokoch ako zásadný a originálny prínos pre rozvoj programu (VTC16). Autorský tím účel textu definuje ako študijný materiál (nie učebnicu). Text neprispieva, ako uvádza UZPP k príprave "nového typu učiteľa" a jeho dopad na vzdelávací proces (OCA19) je málo významný. Skriptá sú nesprávne uvedené ako vedecký výstup; chýba anotácia výstupu; dopad výstupu na pedagogický proces je nahradený vágnym konštatovaním ("Aj po rokoch sa študenti k učebnici vracajú a vysoko hodnotia jej nadčasovosť"). Text vysokoškolskej učebnice z roku 2003 s autorským vkladom 10%, nie je možné označiť ako originálny ani vedecký výstup (VTC 17). S odstupom 20 rokov nie je možné akceptovať jeho inovatívny potenciál a dopad výstupu na vzdelávací proces je popísaný neuspokojivo.
- Pri ďalšom výstupe autorka neuvádza vo VTC vlastný vklad, ktorý je podľa záznamu CREPČ 80%. Vzhľadom na rok vydania, nie sú k dispozícii zahraničné referencie potvrdzujúce vyššiu než národnú úroveň výstupu (VTC18). Pri VTC 19 chýba autorský vklad, charakteristika dopadu na vzdelávanie budúcich učiteľov románskych jazykov nie je dostatočne preukázané (výskum sa týka problematiky technického vzdelávania na školách, nezasahuje oblasť jazykového vzdelávania; autorský vklad nie je špecifikovaný a ani vyčíslený percentuálnou hodnotou). Vo VTC 20 chýba autorský vklad, podľa CREPČ je 32%, dopad textu na prípravu budúcich učiteľov románskych jazykov základných a stredných škôl (keďže sa v ňom ide o primárny stupeň vzdelávania) je málo významný. Autorka hodnotí skriptá vydané v Českej republike ako vedecký výstup, ide o pedagogický výstup. Prof. Kožuchová nepredložila ani jeden samostatný výstup v hodnote 100 %, všetky predložené výstupy sú v spoluautorstve a majú hodnotu od 80 % - 10 %.V sumári piatich výstupov evidujeme iba jednu citáciu v hodnote 1 alebo 2. O tomto konkrétnom výstupe píše, že "patrí k najvýznamnejším dielam v sledovanej oblasti" - pričom neuvádza ani jednu citáciu (citáciu nenájdeme ani v databáze).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, VUPCH učiteľov.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

Poznámka: Celková úroveň zodpovedá požiadavkám, však pedagogicko-psychologická časť programu v odbore učiteľstvo a pedagogické vedy nie je krytá dostatočnou úrovňou tvorivých činností.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Zlepšiť úroveň tvorivých činností v oblasti „učiteľského základu“.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov	Úroveň plnenia
SP 8.1.1. Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2. Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3. Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1. Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1. VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1. V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2. Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1. Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2. Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1. VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2. VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1. Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2. Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1. Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1. VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1. V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2. Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

- Na realizáciu študijného programu sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje študijného programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.
- Sú udržiavané partnerstvá na zmluvnej báze, ktoré umožňujú účasť zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácie a rozvoja študijného programu. V podkladoch uvedené cvičné školy nezodpovedajú požiadavkám na výkon praxe v oblasti učiteľstva románskych jazykov, tieto náležitosti bude potrebné doplniť.
- Podľa skúseností študentov nebolo v predchádzajúcich vlnách epidémie ľahké prejsť na dištančnú výučbu. V súčasnosti však má inštitúcia v tejto oblasti dostatočný potenciál. Aj v prípade navrhovaného programu bude vhodné tento

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

potenciál ďalej rozvíjať. Významné prerušenia výučby boli spôsobené aj rekonštrukciou priestorov. Je potrebné lepšie plánovanie prác v oblasti rozvoja priestorového a materiálneho zabezpečenia programov tak, aby nenarušovali vzdelávanie.

- VŠ prostredníctvom svojej činnosti saturuje sociálne zabezpečenie študentov. Priamou formou sociálnej podpory študentov sú štipendiá. V súlade so Štipendijným poriadkom UK, VŠ poskytuje študentom sociálne štipendiá z prostriedkov poskytnutých na tento účel zo štátneho rozpočtu, motivačné štipendiá z prostriedkov poskytnutých na tento účel zo štátneho rozpočtu a štipendiá z vlastných zdrojov.
- Komenského má možnosť vysielat študentov do zahraničia s cieľom štúdia alebo stáže v rámci svojich partnerstiev na 63 zahraničných univerzitách vo vyše 30 krajinách v Európe aj mimo nej (Utrecht Network, SYLFF, niektoré bilaterálne zmluvy). Nie je jasný rozsah zahraničných vzťahov a vhodných partnerov vo vzťahu k navrhovanému programu.
- Študentom študijného programu je poskytovaná individualizovaná podpora a sú vytvárané vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Na UK pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré sa venuje informačným, poradenským a konzultačným službám pre študentov so špecifickými potrebami, vzdelávacej a tréningovej činnosti pre týchto študentov a ich akademickou a technickou podporou počas celého vysokoškolského štúdia.
- Študenti neuviedli ani jednu aktivitu, ktorú by organizovala katedra mimo vyučovacieho rámca, kde by si mohli "zmerať" sily v zručnostiach, ktoré súvisia s ich profiláciou. V rozhovore so študentmi sme sa dozvedeli, že študenti pri nástupe na odbor nemali jednotnú úroveň znalostí cudzieho jazyka, pričom doučovanie si riešili vlastnou formou, nebol im ponúknutý seminár na prekonanie medzier, ktoré v jazyku mali oproti iným študentom.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, rozhovory s vyučujúcimi i študentami, prehliadka priestorov, a ďalšie.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

- Navrhujeme zriadiť pri študovni fonetické pracovisko, ktoré by slúžilo na jazykové vzdelávanie študentov v oblasti fonetických disciplín (a pomáhalo by zdokonaľiť výskumné aktivity v oblasti výskumu fonetickej roviny jednotlivých jazykov).
- Navrhujeme sprístupniť online katalóg pre knižnicu katedry.
- Navrhujeme lepšie využívať online nástroje vzdelávania jazykov.
- V budúcnosti je potrebné lepšie plánovať práce rozvoja priestorového a materiálneho zabezpečenia programov tak, aby nenarušali vzdelávanie.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

- Zber a analýza informácií získaných o študijnom programe prostredníctvom akademického informačného systému a študentskej ankety budú podnetom pre návrh úprav študijného programu. Je deklarované, že na základe bottom-up

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

stratégie, za účelom podporovania inovácie a individuálneho prístupu k jednotlivým skupinám, vyučujúci vyberajú spôsob monitorovania samostatne.

- V súčasnosti prevládajú spôsoby monitorovania ako neformálne rozhovory so študentmi a online dotazníky vytvorené na základe podnetov študentov, ktoré umožňujú individuálny prístup ku každej skupine a dynamické uplatnenie zmien. Na hodnotenie spokojnosti študentov s kurzom vyučujúci majú k dispozícii napr. v rámci platformy Moodle nástroj Spätná väzba.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu, web, výsledky ankety.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Odporúčame v procese budúcej akreditácie uviesť aj konkrétne pripomienky študentov z ankiet, lebo v sledovaných materiáloch sa spomínali rôzne formy účasti študentov na hodnotení študijného programu, no nebola uvedená ako príklad ani jedna akceptovaná pripomienka študentov.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Informácie o študijnom programe budú zverejnené na webovom sídle fakulty a v akademickom informačnom systéme po získaní akreditácie. Informácie o študijných programoch sú ľahko prístupné a prehľadne štruktúrované.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu, GM: rozhovor s kompetentnými, informácie o spravovaní stránok na webe pracovníkmi IT pracoviska, a ďalšie.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.
- Obsah a rozsah opisu ŠP prispôbiť potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov.
- Zlepšiť dostupnosť a obsah informácií v anglickom jazyku.
- Zlepšiť dostupnosť informácií osobám so zrakovým znevýhodnením.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite vyučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

- Je deklarované, že Pedagogická fakulta Univerzity Komenského používa bottom-up stratégie, ktoré pri monitorovaní názorov študentov umožnia flexibilné reagovanie na ich potreby a individuálny prístup k jednotlivým skupinám. Vyučujúci zapracujú podnety študentov k jednotlivým predmetom priebežne, počas semestra.
- Pri zosúladovaní VSZK bude ukotvené v príslušnom vnútornom predpise fakulty pre každý ŠP a v súlade splatným predpisom bude participácia študentov zaznamenávaná a bude súčasťou dokumentácie k hodnoteniu ŠP.
- Študenti sa vyslovili o vyhodnocovaní spätnej väzby nejasne, nie sú účastní pri priamom vyhodnocovaní opatrení, ale zároveň deklarovali ústretovosť pedagógov pri riešení akýchkoľvek problémov priamo na mieste a v čase vzniku problému.

Preskúmané dôkazy: Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Výsledky spätnej väzby, Výročné správy fakulty.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

- Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu.
- Poskytnite výhody študentom, ktorí hodnotia (napr. prioritu pri registrácii na preplnené semináre, skúšky).

G. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandard pre študijný program a navrhuje zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 7, bod a) zákona č. 269/2018 Z. z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov: Pracovná skupina vyhodnotila plnenie kritérií SP 2.4.1, SP 2.4.2, SP 2.9.1, SP 2.9.3, SP 6.1.1, 6.1.4 a SP 6.3.3 na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni C.

H. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany