

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 11068

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 5. 11. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Prešovská univerzita v Prešove
I.2. Sídlo vysokej školy	Ul. 17. novembra 15, 080 01 Prešov
I.3. IČO vysokej školy	17070775
I.4. Názov fakulty	PU: Gréckokatolícka teologická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Ul. Biskupa Pavla Gojdiča 2, 080 01 Prešov

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Európske štúdiá
II.2. Miesto štúdia	Gréckokatolícka teologická fakulta, Ulica biskupa Gojdiča 2, 080 01 Prešov
II.3. Ďalšie miesta štúdia	-
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	historické vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	Prof. PhDr. Peter Ivanič, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	Prof. Gerald Groshek Michal Onderčo, LL.M. PhD. Mgr. Juraj Marušiak, PhD. Bc. Tomáš Droždiak
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Martina Džubáková, PhD

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu (VHS).
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov (VUPCH)
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov (VTČ)
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Priestory Gréckokatolíckej teologickej fakulty, Ulica biskupa Gojdiča 2, Prešov. Učebne, počítačová učebňa, miestnosti doktorandov, knižnica spojená so študovňou, GTF Caffé a ďalšie.

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
  - prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel Paľa, PhD.; doc. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD.; prof. Ing. Jana Burgerová, PhD.; prof. PhDr. Pavol Dancák, PhD., Dr.h.c.
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
  - prof. Kamil Kardis, PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
  - prof. Ing. Jana Burgerová, PhD.; Mons. prof. ThDr. Peter Šturák, PhD.; doc. PhDr. Jaroslav Coranič, PhD.; doc. ThDr. Peter Tirpák, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
  - Mons. prof. ThDr. Peter Šturák, PhD., Mgr. Peter Krajňák, JUDr. Renáta Dolanská, Mgr. Dominika Tlučková, Ing. Mgr. Barbara Baloghová, PhD.
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
  - doc. ThDr. Mária Kardis, PhD.; doc. PhDr. Jaroslav Coranič, PhD.; doc. ThDr. Daniel Slivka, PhD.; doc. PhDr. ThDr. Daniel Porubec, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
  - prof. PhDr. Pavol Dancák, PhD.,
  - doc. ThDr. Peter Tirpák, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
  - Ing. Peter Haľko, Ing. Marcel Bodnárík, Ing. Radko Modránsky, Ing. Jana Gdovinová.

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
  - Ing. Miriam Lexmann, PhD. - poslankyňa Európskeho Parlamentu
  - PhDr. Martina Slivková, PhD. - Vedúca odboru strategického rozvoja PSK
  - Bc. Róbert Mačej - Mesto Prešov
  - JUDr. Mgr. Ľubomír Jankura, PhD. - Riaditeľ RP MPC Prešov
2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
  - Juliána Zajacová; Bc. Radomír Kizek, MBA; Bc. Katarína Meždejová, MBA; Mgr. Daniela Nguyen Trong; PhD. Mgr. Andrea Sotáková, PhD.; Mgr. Dominika Tlučková; Ing. Mgr. Barbara Baloghová, PhD.; Mgr. Katarína Heredošová.

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	C

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	C
SP 2.5.2.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	C
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	C
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	C
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	C
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	C
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	C
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	C
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	C
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	C

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

- Prešovská univerzita v Prešove má spracovaný vnútorný systém zabezpečovania kvality, vrátane detailných administratívnych postupov návrhu a schvaľovania jednotlivých programov. Návrh ŠP je v súlade so Smernicou na vytváranie, úpravu, schvaľovanie, zrušenie študijných programov a podávanie žiadostí o udelenie akreditácie študijných programov a odborov habilitačného konania a inauguračného konania na Prešovskej univerzite v Prešove.
- Univerzita má spracovaný dlhodobý zámer, ktorý zahŕňa poslanie i strategické ciele. Z opisu a vnútornej hodnotiacej správy študijného programu nie je jasné ako program naplňa tieto ciele.
- Študijný program je priradený k študijnému odboru 15 Historické vedy v 3. stupni VŠ vzdelávania, no nie je jasné do akej miery je skutočne historickým programom a naplňa požadované výstupy vzdelávania v tomto odbore. Študijný program je koncipovaný široko, nie je z neho celkom zrejmé, či je orientovaný historicky na politické, kultúrne a sociálne dejiny Európy, alebo na súčasné európske integračné procesy. Program v opise a pri prezentácii na mieste posudzovania bol interpretovaný ako interdisciplinárny. Neboli však špecifikované ani špecifikované presahy do ďalších študijných odborov okrem historických vied. Súčasne sa v bode 2.5 VHS uvádza, že štúdium je určené absolventom magisterského štúdia odborov európske štúdiá a medzinárodné vzťahy, "prípadne súvisiacich odborov sociálnych a humanitných vied" a nie je tu spomínaný odbor história, resp. politológia explicitne.
- V žiadosti sú určené zodpovedné osoby za kvalitu študijného programu s jasne určenými kompetenciami. Ide o vysokoškolských učiteľov, interných zamestnancov fakulty na funkčnom mieste profesora alebo docenta.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Študenti a ostatné zainteresované strany boli zapojení do schvaľovania programu, neboli uvedené konkrétne podrobnosti akým spôsobom sa podieľali na príprave študijného programu alebo náplne jednotlivých predmetov neuviedli (okrem zástupkyne Prešovského samosprávneho kraja).
- Študijný program vo vnútornej hodnotiacej správe identifikuje povolania, ktoré by mohli absolventi vykonávať. Viaceré povolania sú v manažérskej/riadiacej oblasti (napr. odborný riadiaci pracovník v mimovládnom sektore a verejnej správe, odborný riadiaci pracovník kultúrno-náboženských vzdelávacích inštitúcií na národnej i lokálnej úrovni, odborný riadiaci pracovník štátnej správy a diplomatických služieb), pričom študijný program neposkytuje predmety zamerané na prípravu odborníkov na manažérske pozície v uvedených oblastiach. V prospech študijného programu Európske štúdiá v treťom stupni sa z hľadiska aktuálnych potrieb vyjadrili zástupcovia Európskeho parlamentu, Prešovského samosprávneho kraja, Mesta Prešov a Metodicko-pedagogického centra RP Prešov. Okrem zástupcu EP sa jedná o vyjadrenia orgánov samosprávy. V rozpore so zámerom uplatnenia absolventa vo verejnej správe je však v študijnom programe nedostatok odborných predmetov pre prípravu zamestnancov do štátnej správy, samosprávy a medzinárodných organizácií. Z tohto pohľadu študijný program neumožňuje dosahovať požadovanú kvalifikáciu. Pri študijnom programe 3. stupňa by sa očakávali aj vyjadrenia relevantných výskumných, vedeckých a akademických inštitúcií v tejto oblasti.
- Posudzovaný študijný program je viac prakticistne orientovaný, hoci v prípade doktorandského štúdia sa očakáva po obhájení dizertačnej práce zmeranie na výskumnú prácu. V profile absolventa v Opise študijného programu je uvedených niekoľko programových cieľov, ktoré nezodpovedajú III. stupňu vzdelávania ani 8. stupňu kvalifikačného rámca. Medzi ne patria profesionálne/manažérske aspekty. Sú vhodnejšie pre magisterské štúdium. Vo viacerých predmetoch (napr. v 4KHV/KANIE/Kultúrna a náboženská identita Európy, alebo 4KAE/EPAMV/21 Európske právo a medzinárodné vzťahy a ďalších) žiadateľ uvádza ako výsledky/výstupy vzdelávania „zadefinovať a vlastnými slovami interpretovať základné pojmy z oblasti sociálnych vied.... alebo „zadefinovať a vlastnými slovami interpretovať základné pojmy z oblasti právnych disciplín“ a podobne. Pritom kvalifikačný rámec v III. stupni vysokoškolského vzdelávania požaduje preukázanie systematického porozumenia odboru a zvládnuť zručností a metód vedeckého výskumu spojené s daným odborom a prispieť pôvodným výskumom k rozšíreniu hraníc vedeckého poznania. Žiadateľ v časti 2b žiadosti uvádza: „študenti si osvoja teoreticko-metodologické základy interdisciplinárneho prístupu štúdiá európskych integračných procesov v oblasti histórie, politickej filozofie, sociológie a právnych disciplín...“. Takého cieľa však podľa predloženého študijného plánu a informačných listov nie sú reálne a pre príslušný stupeň vzdelávania nedostatočné.
- Aj v dôsledku vyššie nastavených cieľov sa profil študijného programu javí ako nekonzistentný a nie je jasné akú kvalifikáciu študent získa. Obsah a štruktúra študijného programu neumožňuje dosahovať v plnej miere cieľ vzdelávania. Program poskytuje základné možnosti prípravy na tvorivú činnosť, avšak metodologická príprava na vedeckú činnosť je nedostatočná pre III. stupeň vzdelávania (predmet 4KFR/METVYS/21 Metodológia výskumu ponuka napr. „Základné princípy vedeckého poznávania a analýzy sociálnych javov, Základné postupy vypracovania projektu sociologického výskumu, Základné metódy a techniky výskumu a pod.), pričom pracovisko nedisponuje adekvátnymi nástrojmi na prácu s dátami. Náboženské zameranie je charakteristickým aspektom programu, ale sú potrebné ďalšie. Programu chýbajú povinné predmety zamerané na teóriu Európskej integrácie, medzinárodné vzťahy, či Európske právo. Štúdium Európskych štúdií si vyžaduje multi-paradigmatický prístup. Vzhľadom na cieľ programu potrebuje okrem politického prístupu aj ekonomickú zložku a predmety týkajúce sa teórie európskej integrácie, medzinárodných vzťahov, medzinárodného obchodu, medzinárodných financií, politickej ekonomie medzi povinnými predmetmi. Náplň práce je medzi kurzami nekonzistentná. Program len málo poskytuje rozvoj prenositeľných schopností študenta.
- Dĺžka štúdia zodpovedá externej forme vzdelávania. Nie je jasné ako je externá forma zohľadnená pri dosahovaní cieľov programu a výstupov jednotlivých predmetov.
- Pracovná záťaž študenta je uvedená v podobe ECTS kreditov v informačných listoch predmetov. V informačných listoch, ani predložených prílohách žiadosti, nie je zrejмый súvis medzi priznávanými kreditmi, náročnosťou dosahovaných výstupov vzdelávania a pracovným zaťažením študenta v hodinách. Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná aj nekontaktná pracovná záťaž). Rovnako nie je jasný vzťah medzi pridelenými kreditmi a pracovnou záťažou vo vedeckej/tvorivej časti študijného programu.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Dlhodobý zámer univerzity na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2022, Východiskové princípy zabezpečovania a hodnotenia vnútorného systému kvality Prešovskej univerzity v Prešove, Štatút Rady pre vnútorný systém kvality Prešovskej univerzity v Prešove, Smernica na vytváranie, úpravu, schvaľovanie, zrušenie študijných programov a podávanie žiadostí o udelenie akreditácie študijných programov a odborov habilitačného konania a inauguračného konania na Prešovskej univerzite v Prešove, Rada pre vnútorný systém kvality Skupiny študijných odborov, Štatút Prešovskej univerzity v Prešove Dlhodobý zámer Prešovskej univerzity v Prešove, Stratégia rozvoja vedy a výskumu Prešovskej univerzity v Prešove, Stratégia rozvoja vzdelávania Prešovskej univerzity v Prešove, Stratégia internacionalizácie Prešovskej univerzity v Prešove na roky 2019-2023, Stratégia environmentálnej udržateľnosti Prešovskej univerzity v Prešove, Zápisnica z rokovania Ad hoc komisie z 23.3.2021, Rozhovory na mieste.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

- SP 2.2.1. Vo vnútornej hodnotiacej správe je síce uvedená stratégia univerzity, avšak absentuje popis ako študijný program napĺňa túto stratégiu a v čom jej napomáha. VŠ vo vnútornej hodnotiacej správe uvádza poslanie vysokej školy. Neuviedla však ako predkladaný študijný program toto poslanie a ani v dlhodobom zámere uvedené strategické ciele napĺňa. Vzťah nebol dostatočne objasnený ani počas posudzovania na mieste.
- SP 2.5.1. Študijný program je síce priradený k odboru 15. Historické vedy, no nie je jasné do akej miery je to skutočne programom len v uvedenom študijnom odbore. VŠ v bode SP 2.5. VHS tvrdí, že „obsahová zhoda študijného programu s opisom študijného odboru je nespochybniteľná, nakoľko sú zachované nosné témy jadra znalostí študijného odboru“ a následne „Základným cieľom PhD. štúdia je formovať vysoko kvalifikovaných odborníkov v oblasti dejín Európy, európskej integrácie a politiky medzinárodných vzťahov, európskeho práva a verejnej správy. Táto interdisciplinárna umožňuje využívať výskumné metódy využívajúce nové a dôležité interaktívne systémy vzťahov.“ Napriek zdôraznenej interdisciplinárnosti v texte konkrétne neuvádza priradenie k ďalším príslušným študijným odborom a nie je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušnými študijnými odbormi. K nosným témam jadra znalostí podľa študijného odboru 15. patria predovšetkým vedomosti, zručnosti a kompetencie zo všeobecných a slovenských dejín alebo z archívneho, pomocných vied historických, archeológie, etnológie, muzeológie a religionistiky, ich metodológie a praxe. Vysoká škola v správe ani pri posudzovaní na mieste neposkytla jednoznačne argumenty, ako tieto nosné témy program napĺňa. Program v opise a pri prezentácii na mieste posudzovania bol ďalej interpretovaný ako interdisciplinárny a neboli uvedené iné študijné odbory, do ktorých presah by mohol byť pri posudzovaní zohľadnený. SP 2.7. Profil študijného programu je nekonzistentný a nie je jasné aké schopnosti študenti získajú v súvislosti s akademickou kariérou. V profile absolventa v Opise študijného programu je uvedených niekoľko programových cieľov, ktoré nezodpovedajú III. stupňu vzdelávania ani 8. stupňu kvalifikačného rámca. Zodpovedajú magisterskému štúdiu. Medzi ne patria profesionálne/manažérske aspekty. Posudzovaný študijný program je prakticky orientovaný, hoci v prípade doktorandského štúdia sa očakáva zameranie na výskumnú prácu. Žiadateľ ďalej v časti 2b žiadosti uvádza: „študenti si osvoja teoreticko-metodologické základy interdisciplinárneho prístupu štúdia európskych integračných procesov v oblasti histórie, politickej filozofie, sociológie a právnych disciplín...“. Takého cieľa však podľa predloženého študijného plánu a informačných listov nie sú reálne. Ich súlad s poslaním a oblasťou poznania podľa študijného odboru 15. nie je preukázaná vzhľadom na zistenia súvisiace s SP 2.2.1.
- SP 2.8.2. V študijnom programe je nedostatok odborných predmetov pre prípravu zamestnancov na indikované povolania v oblasti štátnej správy a medzinárodných organizácií (napr. odborný riadiaci pracovník v mimovládnom sektore a verejnej správe, alebo odborný riadiaci pracovník štátnej správy a diplomatických služieb).
- SP 2.9. Obsah a štruktúra študijného programu neumožňuje dosahovať v plnej miere ciele vzdelávania. Programu chýbajú povinné predmety zamerané na teóriu Európskej integrácie, Medzinárodné vzťahy, či Európske právo. Program okrem politického prístupu potrebujeme aj ekonomickú zložku. Náplň práce študenta je medzi kurzami nekonzistentná. V odporúčanej literatúre je slabé zastúpenie zahraničných titulov novšieho vydania a aktuálnosť niektorých titulov. Pri externej forme študijného programu nie je jasné ako sú v predmetoch a používaných metódach vzdelávania prakticky zohľadnené potreby externých študentov.
- SP 2.10. Z informačných listov, ani predložených príloh žiadosti, nie je zrejmý súvis medzi priznávanými kreditmi, náročnosťou dosahovaných výstupov vzdelávania a pracovným zaťažením študenta v hodinách. Rovnako nie je jasný vzťah medzi pridelenými kreditmi a pracovnou záťažou vo vedeckej a pedagogickej časti študijného programu.
- SP 2.12.1. Program poskytuje základné možnosti prípravy na tvorivú činnosť, avšak metodologická príprava na vedeckú činnosť je nedostatočná. Program obsahuje síce predmety Metodológia výskumu a Výskumný seminár, no ich obsahová náplň je z väčšej časti zameraná na sociologický výskum. Absentuje predmet zameraný na metodológiu historických vied alebo európskych štúdií.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

- V podkladoch žiadosti je nutné doplniť prepojenosť ma stratégiu a dlhodobý zámer univerzity.
- Jasnejšie odôvodniť/zabezpečiť súlad s jadrom znalostí odboru. Ak má byť program interdisciplinárnym, je potrebné špecifikovať ďalšie študijné odbory a personálne ich zabezpečiť.
- Nutné je zamerať profil absolventa na výstupy vzdelávania v III. stupni vzdelávania a jasne previazať každý cieľ výstupmi vzdelávania s výstupmi vzdelávania v predmetoch programu. Tiež zaradiť predmety týkajúce sa teórie európskej integrácie, medzinárodných vzťahov, medzinárodného obchodu, medzinárodných financií, politickej ekonómie medzi povinné predmety. Zabezpečiť ich výučbu kvalifikovanými učiteľmi.
- Zväziť by sa malo zaradenie ďalších metodologických predmetov a ich obsah prispôbiť III. stupňu vzdelávania.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Odporúčame prepracovať Informačné listy s dôrazom na záťaž študenta, sylaby / obsah predmetu, jasne stanovené výstupy vzdelávania nadväzujúce na ciele programu a odporúčanú literatúru.
- Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná aj nekontaktná pracovaná záťaž). Rovnako nie je jasný vzťah medzi pridelenými kreditmi a pracovnou záťažou vo vedeckej/tvorivej časti študijného programu.

### E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 3 Schvaľovanie študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

#### E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Vysoká škola vo VHS neuvádza zhodu postupu posudzovania a schvaľovania predkladaného programu so štandardom, ale všeobecne popisuje ako tento proces na VŠ a odkazuje sa na smernice. Podľa predložených dokumentov k žiadosti však je možné konštatovať, že program posudzovala a schvaľovala Ad hoc komisia Prešovskej univerzity v Prešove pre schválenie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu dňa 23.3.2021. Súčasťou boli zástupcovia zamestnávateľov a študenti, ktorí boli zapojení do posudzovania a schvaľovania študijného programu. Súčasťou schvaľovacieho procesu by mali byť aj oponentské posudky osôb z externého prostredia, ktoré sa nepodieľali na tvorbe tohto programu. Prispelo by k väčšej transparentnosti a objektívnosti. Po formálnej stránke z uvedených dokumentov a aj rozhovorov počas návštevy pracoviska vyplýva, že žiadateľ splnil podmienky štandardu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opatrenie rektora 16/2014, Zápisnica z rokovania Ad hoc komisie z 23.3.2021, Návšteva pracoviska a ďalšie.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)  
Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)  
Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

- Vytvoriť a implementovať trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardami pre študijný program. Jednoznačne zabezpečiť nestrannosť procesu posudzovania predloženého programu a schvaľovania od procesu návrhu programu, vrátane vplyvu zúčastnených osôb.
- Zlepšiť spôsob zverejňovania výsledkov a priebehu posudzovania a schvaľovania študijných programov (hodnotiacich správ/posudkov) pre zabezpečenie transparentnosti tohto procesu.
- Univerzita by mala počas posudzovania a schvaľovania programu dôslednejšie vyberať posudzovateľov programov, aby sa ich expertíza bližšie zhodovala s problematikou programu, ak je potrebné s príhliadaním na medziodborové presahy, aj vzhľadom na úzke zameranie navrhovateľov programov. Súčasťou schvaľovacieho procesu by mali byť aj oponentské posudky nezávislých expertov v odbore / v problematike predkladaného programu z externého prostredia, vrátane zahraničných expertov. Prispelo by k väčšej transparentnosti a objektívnosti.
- Jednou z inšpirácií môže byť vytvorenie medzinárodného poradného orgánu na úrovni univerzity a aj fakúlt.

### E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.</b>		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	C
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	C
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	C
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytujú študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	C
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

#### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Z opisu programu nie je jasné ako prebieha identifikácia požiadaviek študentov a ako program zohľadňuje rôzne potreby študentov.
- V informačných listoch predmetov sú uvedené výstupy vzdelávania, metódy vzdelávania a aj podmienky absolvovania predmetu. Deklarované ciele vzdelávania programu sú prevažne zamerané na prípravu na manažérske a riadiace pozície a na vedeckú činnosť, pričom predložené informačné listy predmetov ani používané metódy nezabezpečujú adekvátne vzdelanie v týchto oblastiach. Program nemá vypracovaný jasný systém (maticu), podľa ktorej by bolo možné konštatovať, že všetky ciele vzdelávania študijného programu budú dosiahnuté prostredníctvom výstupov vzdelávania v predmetoch programu a overené vhodnými metódami hodnotenia. Vo vedeckej/tvorivej časti programu nie sú spracované informačné listy (IL), ani inde nie je vysvetlené/určené jasné prepojenie medzi dosahovanými výstupmi vzdelávania a získanými kreditmi i spôsoboch ich overenia (napr. za citáciu študent získava 1/3 kredity, aké výstupy vzdelávania a aká pracovná záťaž súvisí s takto získanými kreditmi, nie je citácia len overením dosiahnutých vedomostí a zručností?, akých?). Podobne v predmetoch pedagogickej časti štúdia (napr. 4KFR/DRPG2/21, Vlastná pedagogická činnosť doktoranda, 4KFR/DRBC/21 Vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia) sú výstupy/výsledky vzdelávania uvedené neadekvátne (podľa IL absolvovaním pedagogickej činnosti doktorand má dosiahnuť: „pedagogická činnosť doktoranda v externej forme štúdia; analyzovať, syntetizovať, komparovať získané poznatky; porozumieť komplexnému a systematickému súboru poznatkov“). Podmienky absolvovania nie sú uvedené vôbec.
- Nie je nejasné ako sú metódy vzdelávania a hodnotenia prakticky prispôbené externej forme štúdia.
- Doktorandi majú možnosť vybrať si viacero povinne voliteľných predmetov, s ohľadom na zameranie štúdia. V predložených podkladoch nie sú uvedené informácie o možnostiach výberu voliteľných predmetov. Vhodné je zaradiť viac orientovaných a špecifickejších voliteľných predmetov primárne v oblasti histórie a filozofie. Odporúčame väčšiu ponuku s orientáciou metódy vedeckého bádania a výsledky súčasnej vedy v problematike študijného programu.
- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu nekonkretizuje zapájanie doktorandov do projektov riešených na fakulte.
- Prítomní študenti existujúcich študijných programov vyzdvihli individuálny prístup vyučujúcich a dostatočné podmienky pre dosahovanie výstupov vzdelávania.
- Študenti majú možnosť zúčastniť sa štúdia v zahraničí a sú na to nabádaní a motivovaní svojimi vyučujúcimi. Účasť na zahraničnom pobyte je obsahom povinne voliteľného predmetu 4KFR /DRMES/21 Mesačný študijný, resp. výskumný pobyt na zahraničnom vysokoškolskom alebo vedecko-výskumnom pracovisku (5 kreditov). V IL tohto predmetu absentujú jasné pravidlá absolvovania a pravidlá stanovenie a overovanie výstupov vzdelávania.
- Študijný program definuje podmienky potrebné k ukončeniu štúdia, pričom sa odvoláva na študijný poriadok. Ten obsahuje len základné informácie o postupe známkovania a úrovni známky na absolvovanie predmetu/štúdia. Nebol predložený iný vnútorný predpis, ktorý by stanovoval pravidlá pri výbere vhodných metód overovania dosiahnutých



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

výstupov vzdelávania. Metódy hodnotenia sú zvolené zodpovedným učiteľom priamo v IL predmetu. Sú popísané veľmi stručne a často formálne. Spravidla je zavedený systém priebežného hodnotenia (bez určenia konkrétnej metódy a konkrétnych kritérií) a záverečného hodnotenia (spravidla skúškou). Z informačných listov predmetov nie je jasné váženie jednotlivých elementov pri hodnotení. Zároveň v mnohých predmetoch nie je jasné, aká metóda hodnotenia (druh overovania dosiahnutých znalostí, zručností, kompetentností) sa používa. Hodnotiace rubriky neboli prístupné. Škola neponúka dostatočné množstvo nízkoprahových možností nápravy, a vyžaduje preskúšanie pri nespokojnosti študenta. Ústne skúšky sú problematické a sú náchylné k implicitnej a explicitnej zaujatosti.

- Študenti majú možnosť komunikovať so študijným poradcom a s pedagógmi počas konzultačných hodín. Hodnotenie študentov doktorandského štúdia v podobe minimovky a obhajoby doktorandskej dizertačnej práce sa vykonáva pred komisiou. Študenti majú možnosť v odôvodnených prípadoch žiadať o vykonanie skúšky v opravnom termíne pred komisiou. Komisionálne hodnotenie je však nedostatočné ako prostriedok nápravy. Z tohto dôvodu je nutné zabezpečiť možnosti odvolania, ktoré by sa týkali nespravodlivého hodnotenia bez povinnosti opakovať skúšku, najmä v prípadoch ak došlo k nedostatočnému dôrazu na formálne kritériá.
- Samohodnotenie študentov nie je jasné z podkladov žiadosti ani z informačných listov predmetov v žiadnom z profilových predmetov.
- Akademická a profesijná etika nie je predmetom výuky a vysoká škola nepoužíva softvér na kontrolu plagiátorstva okrem prípadu záverečných prác.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Návšteva pracoviska a ďalšie.

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### F. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

- SP 4.1.1. Program nemá vypracovaný jasný systém (maticu), prepojenia cieľov vzdelávania študijného programu, výstupov a metód vzdelávania v predmetoch programu, ktoré sú overiteľné vhodnými metódami hodnotenia. Výsledky/výstupy vzdelávania a používané metódy vzdelávania sú uvedené formálne a nezodpovedajú III. stupňu vzdelávania. Vo vedeckej/tvorivej časti programu nie sú spracované informačné listy, ani inde nie je vysvetlené/určené jasné prepojenie medzi dosahovanými výstupmi vzdelávania a spôsoboch ich overenia. V predmetoch pedagogickej časti štúdia sú výstupy/výsledky vzdelávania uvedené neadekvátne a nezodpovedajú metódam vzdelávania.
- SP 4.3.2. Študenti nie sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania na úrovni 8. kvalifikačného rámca študijného programu. Za veľký nedostatok považujeme problém študentov etablovať sa vo vedeckých kruhoch. Počas návštevy pracoviska vyplynulo, že študenti tretieho stupňa nie sú vedení k samostatnej vedeckej práci na špičkovej úrovni. Nie je im totiž umožnené samostatne publikovať články v relevantných (vedeckých) časopisoch.
- SP 4.7.2., SP 4.7.3. Metódy hodnotenia (druh overovania dosiahnutých znalostí, zručností, kompetentností) a kritéria hodnotenia dosiahnutých výstupov vzdelávania v niektorých predmetoch alebo častiach štúdia nie sú uvedené, alebo sú uvedené formálne (napr. v predmete 4KFR /DRMES/21 Mesačný študijný, resp. výskumný pobyt, 4KFR/DRPG2/21 Vlastná pedagogická činnosť doktoranda..., 4KFR/DRBC/21 Vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia v externej forme štúdia..., 4KFR/DRIND/21 Individuálne štúdium predpísanej literatúry). Z informačných listov predmetov nie je jasné spôsob a kritéria priebežného hodnotenia a váženie jednotlivých elementov pri hodnotení. Hodnotiace rubriky neboli prístupné. VŠ nemá jasné pravidlá, ani vzdelávanie učiteľov v oblasti spoľahlivého hodnotenia a overovania výstupov vzdelávania.
- SP 4.8.1. Vzhľadom na uvedené nedostatky (nejasné /nevhodné stanovenie výstupov vzdelávania v informačných listoch a nekonzistentne zvolené metódy a kritéria hodnotenia) nie je predpoklad, že hodnotenie poskytne študentom spoľahlivú spätnú väzbu o dosiahnutých výstupov vzdelávania.

### E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

- Zahŕnutie samohodnotenia ako pravidelnej súčasť hodnotenia profilových predmetov.
- Vytvorenie povinného predmetu akademickej a profesijnej etiky.
- V systéme vysokej školy stanoviť pravidlá pri výbere vhodných metód overovania dosiahnutých výstupov vzdelávania. Považujeme za potrebné vypracovať systém (maticu) prepojenia cieľov vzdelávania, výstupov vzdelávania a vhodných/používaných metód vzdelávania a hodnotenia. Doplniť informácie o vážení elementov pri hodnotení, pridať informácie o druhoch overovania/testovania, prístupnenie hodnotiacich rubrik.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Pridať možnosti preskúmania hodnotenia na základe existujúcich testov a zároveň pripraviť nízkoprahový systém prijímania sťažností študentov. Ujasniť vázenie elementov pri hodnotení. Do úvahy by mali vziať aj technologické vylepšenia, ako aj integrujúcejšie a interaktívnejšie úlohy. Navrhnuť iné formy hodnotenia kompetencií pre neязыkové predmety, ktoré nie sú založené na ústnej skúške.
- Je potrebné stanoviť vyššie požiadavky na úroveň tvorivých činností a výstupov v doktorandských študijných programoch, rátane požiadaviek na publikovanie pôvodných vedeckých, ktoré boli recenzované úzko špecializovanou vedeckou komunitou spravidla u nezávislého renomovaného vydavateľa.
- Konkretizovať pravidlá výberu členov dizertačnej komisie.
- Spresniť postupy odvolania až na úroveň predmetu a zadania.
- Popri programoch Erasmus+ aktívnejšie zapojenie do iného typu mobilit (Vyšehradský fond) a rozvoj vlastných bilaterálnych mobilitných programov. Pri doktorandskom štúdiu by bolo uvažovať o spoločných programoch so zahraničnými univerzitami (napr. tzv. európsky doktorát).

### E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

#### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá vysokej školy zabezpečujú pre jednotlivé fázy štúdia postup študenta na základe dosiahnutých vedomostí, zručností, kompetentností. Informácie o štúdiu a pravidlá štúdia sú prístupné a po oboznámení sa s funkcionalitami webovej stránky univerzity sa dajú nájsť. Relatívne komplikované je zobrazenie informácií prostredníctvom PDF dokumentu so všetkými odbormi, v ktorých treba dlho listovať.

Podmienky, za akých prebieha prijímacie konanie sú zverejnené nielen v dokumentoch, na ktoré odkazuje vnútorná hodnotiacia správa, ale aj pri informáciách o jednotlivých študijných programoch. Podmienky prijímacieho konania spĺňajú požiadavky na vstup do III. stupňa vzdelávania. Sú realizované individuálnymi pohovormi s uchádzačmi. Forma prezentácie návrhu projektu výskumu v rámci prijímacieho konania je vítaná.

Vysoká škola deklaruje otvorený prístup k sťažnostiam študentov, ktorí majú priestor ich komunikovať a sú informovaní o vývoji ich riešenia. Za prínos považujeme možnosť pravidelnejšie stretnutí s dekanom fakulty a priamu komunikáciu s ním. Sú stanovené podmienky na uznávanie predmetov a zahraničného štúdia, rovnako ako certifikátov. Zároveň sú študenti motivovaní k tomu, aby sa zúčastňovali rôznych mobilita a stáží.

Absentuje zobrazenie stránky a dokumentov pre osoby so zrakovým postihnutím, ale pracovisko i predstavitelia vedenia univerzity deklarujú pozitívny prístup a ústretovosť k študentom/uchádzačom so špeciálnymi potrebami.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V priebehu konania vysoká škola dodala návrh tém záverečných prác, ktorý v žiadosti nebol zakomponovaný v pôvodných podkladoch. Navrhnuté témy sú zamerané na religionistický, filozofický a historický výskum. Väčšina z nich patrí do študijného odboru Historické vedy.

Existujúci systém na kontrolou plagiátorstva využíva softvérové riešenie len pri záverečných prácach, v priebehu štúdia to záleží len na pedagógovi. Vysoká škola má schválený dokument, ktorý rieši akademickú integritu pod názvom Etický kódex Prešovskej univerzity v Prešove Vedecká integrita a etika. Jeho dodržiavanie však bolo spochybnené samotným výberom predložených výstupov tvorivých činností (pozri hodnotenie SP7).

Pozitívne je vydávanie dvojazyčného Diplomu a Dodatku diplomu Diploma Supplement Label.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Etický kódex Prešovskej univerzity v Prešove Vedecká integrita a etika, Podklady k prijímaciemu konaniu <https://www.unipo.sk/greckokatolicka-teologicka-fakulta/veda-a-vyskum/Ds/Ps/>, Návšteva pracoviska.

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

- Zabezpečiť a používať nástroje prevencie i odhaľovania plagiátorstva dostupné pre všetky typy výstupov (nie len záverečné práce) a všetkých účastníkov vzdelávania.
- Zvážiť nostrifikáciu dokladov aspoň pre uchádzačov z EÚ, keďže ide o dlhý a finančne náročný proces, ktorý môže niektorých uchádzačov odradiť.
- Zlepšiť iluzivnosť vzdelávania aj pre osoby so zrakovým postihnutím. Zabezpečiť zobrazenie stránky a dokumentov štúdia aj pre osoby so zrakovým postihnutím.
- Doplniť návrh tém záverečných prác viac zameraných na teóriu Európskej integrácie, medzinárodné vzťahy, či Európske právo.
- Navrhnuť aj iné formy hodnotenia/overovania dosahovaných vedomostí, zručností a kompetentností v „nejazykových“ predmetoch, ktoré nie sú založené na ústnej skúške. Pri navrhovaní metód hodnotenia začať mapovaním plánovaných cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania a prispôbiť overovanie charakteru výstupu. Zapojiť širšie spektrum metód overovania, ktoré umožnia študentom demonštrovať rôzne spôsoby porozumenia/učenia sa. Pre zlepšenie spoľahlivosti hodnotenia využívať dostupné technologické nástroje a integratívnejšie i interaktívnejšie spôsoby overovania výstupov.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu	Úroveň plnenia
SP 6.1.1. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	C
SP 6.1.2. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	C
SP 6.2.1. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1. Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2. V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3. Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1. VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	C
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

Univerzita definuje všeobecné kritériá pre obsadzovanie funkčných miest docenta alebo profesora, so zohľadnením špecifických potrieb jednotlivých odborov.

Všetci učitelia sú minimálne vo funkčnom mieste docenta. Neplatí to o učiteľoch cudzích jazykov, resp. o učiteľovi predmetu Európske právo a medzinárodné vzťahy, čo je však povinne voliteľný predmet. Učitelia nespĺňajú požiadavky na úroveň tvorivej činnosti. Ani jeden z nich nemá sústavnú vedeckú tvorivú činnosť zameranú na širší európsky kontext. Ich kvalifikácia je väčšinou v religionistike alebo teológii.

Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta na ustanovený týždenný pracovný čas. Počas konania bolo zistené, že učiteľ zabezpečujúci študijný program PhDr. ThDr. Daniel Porubec, PhD. nie je vedený v registri št. program ako zamestnanec univerzity vo funkcii docent. Počas posudzovania na mieste bola predložená Dohoda o zmene pracovnej zmluvy z 23. 3. 2021 o prijatí do pracovného pomeru vysokoškolského učiteľa vo funkcii docent. Zápisnica z výberového konania na obsadenie pracovného miesta vysokoškolského učiteľa vo funkcii docenta pre študijný odbor Historické vedy z 19. 3. 2021.

Hlavnú zodpovednosť za študijný program nesie prof. Kamil Kardis, ktorý pôsobí na GTF PU vo funkcii profesora a nenesie zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v SR.

Školitelia dizertačných prác spĺňajú formálne definované kritériá, pôsobia na fakulte vo funkcii profesora alebo docenta. Existuje len málo dôkazov o tom, že učitelia majú dostatočné skúsenosti a výsledky tvorivých činností pre vedenie záverečnej práce v III. stupni štúdiá rôznych disciplínach európskych štúdií (ako to definuje profil). Program by mal zapojiť učiteľov, ktorí sú schopní zabezpečovať predmety a viesť dizertačné práce v problematike medzinárodných vzťahov, európskych štúdií alebo verejnej správy.

Učitelia študijného programu absolvovali v rokoch 2006 a 2008 kurz "Kľúčové kompetencie vysokoškolského učiteľa s akcentom na e-learning v dištančnom vzdelávaní rozvoj jazykových kompetencií" (2006 Maxmann Consultants, 2008 Prešovská univerzita v Prešove), v roku 2017 v rámci projektu Interreg Poľsko - Slovensko absolvovali kurz "Kľúčové kompetencie vysokoškolského učiteľa s akcentom na e-learning v dištančnom vzdelávaní".

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Všeobecné kritériá na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov a Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov, Návšteva pracoviska*

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

SP 6.1.1., SP 6.4.1. a SP 6.5.1. Osoba, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a učitelia študijného programu (školitelia záverečných prác) nespĺňajú požiadavky na úroveň tvorivej činnosti (pozri čl. E.6., VTC, VUPCH). Ani jeden z nich nemá sústavnú vedeckú činnosť zameranú na širší európsky kontext, ktorý je potrebný pre študijný program Európske štúdiá. Ich kvalifikácia je väčšinou v religionistike alebo teológii.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

- Program by mal zahŕňať vyučujúcich, ktorých vedecká tvorivá činnosť a zručnosti budú umožňovať prípravu študentov v treťom stupni v disciplínach Európskych štúdií.
- Program by mal zapojiť aspoň jedného učiteľa, ktorý je schopný viesť záverečné práce v odbore medzinárodných vzťahov, európskych štúdií alebo verejnej správy.
- Vyučujúci by sa mali zamerať na pravidelné publikovanie v karentovaných časopisoch. Do budúca je nutné sa zamerať na rozširovanie zručnosti a spôsobilosti vysokoškolských učiteľov.

### E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej uznávanej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	C
SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	C
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

#### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Európske štúdiá podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2.679**
- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Religiosity and social capital as prevention of socio-pathological phenomena	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup <i>Keďže dve strany sú totožné ako práca VTC6, bez uvedenia citácie. Prácu hodnotíme ako nedosahujúci štandard.</i>
2. Future of religious faith the case of present-day Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
3. Suicide and society: the sociological approach	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup. <i>Príspevok preberá časť textu z VTC2. Prácu hodnotíme ako opakujúci sa, teda neklasifikovaný výstup.</i>
4. Prorocká kritika Samuela Štefana Osuského proti hitlerizmu, fašizmu a vojne	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
5. Wartości a globalizacja na tle przemian społeczno-gospodarczych współczesnego świata	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
6. Christian churches in post-communist Slovakia: current challenges	A: významná medzinárodná úroveň

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

and opportunities	
7. A sociological-religious probe into contemporary global Salafi jihadism	B: národne uznávaná úroveň
8. A philosophical-sociological diagnosis of youth subcultures in the context of social changes	A: významná medzinárodná úroveň
9. Historyczno - kulturowe uwarunkowania procesów migracyjnych. Analiza socjologiczna - historyczna w oparciu o paradygmat Zderzenie Cywilizacji	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Interkultúrne vzdelávanie	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup <i>Nedostatočný autorský podiel, 20 autorov, autorka je zodpovedná podľa CREP4 za 10% publikácie (uvádza sa ako učebnica pre vysoké a stredné školy, absentuje poznámkový aparát). Téma publikácie nie je relevantná pre daný študijný program.</i>
11. Z dejín Gréckokatolíckej cirkvi na Slovensku	A+: špičková medzinárodná úroveň
12. Dejiny Gréckokatolíckej cirkvi na Slovensku v rokoch 1918-1939	A+: špičková medzinárodná úroveň
13. The status of greek catholic rusyns in Slovakia during world war i (economic, cultural and religious aspects)	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup <i>Publikácia je anglickou verziou kapitoly z publikácie VTC11. Prácu hodnotíme ako opakujúci sa, teda neklasifikovaný výstup.</i>
14. Legalization of Greek catholic church in Czechoslovakia in 1968	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup <i>Publikácia je anglickou verziou kapitoly z publikácie VTC11. Prácu hodnotíme ako opakujúci sa, teda neklasifikovaný výstup.</i>
15. A concise history of the Greek catholic church in Slovakia following the fall of the communist regime historical and social excursus in the years 1989-2002	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup <i>Publikácia je anglickou verziou kapitoly z publikácie VTC11. Prácu hodnotíme ako opakujúci sa, teda neklasifikovaný výstup.</i>
16. Židovská kultúra v multikultúrnej edukácii : základné východisko eliminácie neznášanlivosti a xenofóbie v kontexte celoživotného vzdelávania pracovníkov základných a stredných škôl s prílohou didaktických materiálov	B: národne uznávaná úroveň
17. Hebraic scriptural hermeneutics in the ancient Hellenistic world as the basic approach of early Christians	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
18. Intentional abuse of social networks with the goal of promoting ideas of anti-semitism, racism, and xenophobia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. Úvod do štúdia gréckej kulturológie	B: národne uznávaná úroveň
20. Hermeneutic change of the scientific approach to myths and function of symbols in the cultures of the ancient middle east	B: národne uznávaná úroveň
21. Ottanta anni dalla morte di P.A. Florenskij - Apologeta dei maonaci Onomatodossi	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
22. Filozofia kultúry z perspektívy kultu v diele Pavla Alexandroviča Florenského (*1882 + 1937)	B: národne uznávaná úroveň
23. Etické kontexty hudby a spevu od antiky po sv. Augustína	A: významná medzinárodná úroveň
24. Il movimento degli onomatodossi nell`opera di P.A. Florenskij	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
25. Vlastníctvo a socializmus z pohľadu Semiona Ludvígoviča Franka	A: významná medzinárodná úroveň

#### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety predloženého študijného programu v III. stupni vzdelávania preukazujú tvorivú činnosť v problematike predkladaného študijného programu na nižšej ako požadovanej, na medzinárodne uznanej úrovni tvorivých činností.

Viacere predložené výstupy obsahovali texty, ktoré boli už uverejnené v iných predložených prácach autorov, alebo išlo o ich o preklady do anglického jazyka. Vo všeobecnosti možno konštatovať, že viaceré predložené a hodnotené vedecké výstupy len okrajovo súvisia s navrhovaným študijným programom Európske štúdiá.

V oblasti preukazovania kontinuálnej tvorivej činnosti v problematike predkladaného študijného programu dominujú projekty KEGA, v súčasnosti absentujú projekty VEGA (posledný skončil v roku 2020) a APVV (domáce projekty). Pre rokom 2019 boli riešené menšie medzinárodné projekty (Interreg, International Visegrad Fund, John Templeton Foundation).

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, VUPCH Kardis Kamil VUPCH Kardis Mária VUPCH Coranič Jaroslav VUPCH Slivka Daniel VUPCH Porubec Daniel, publikácie.

Univerzita zabezpečila na základe žiadosti pracovnej skupiny prístup k jednotlivým výstupom (odkazy v charakteristikách VTC neumožňovali prístup k nim).

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

SP 7.1.1. Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety predloženého študijného programu Európske štúdiá v III. stupni vzdelávania nepreukázali podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov tvorivú činnosť v problematike predkladaného študijného programu na významnej medzinárodnej úrovni (A).

SP 7.5.1. Žiadateľ nepreukázal dostatočnú kontinuálnu výskumnú činnosť v problematike predkladaného programu. Prevažujú projekty KEGA, v súčasnosti absentujú medzinárodné výskumné projekty, projekty APVV aj projekty VEGA (posledný skončil v roku 2020).

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Odporúčame zlepšiť vedeckú a publikačnú činnosť, posilniť vlastný vedecký výskum v oblasti európskych štúdií, publikovať pravidelne vo významných medzinárodných časopisoch a vedeckú projektovú činnosť viac sústrediť na získanie projektov agentúr medzinárodných grantových agentúr, APVV, Vega.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov</b>		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	C
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytujú študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdiá.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	štúdiá.	
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Uskutočňovanie študijného programu sa plánuje len v priestoroch GTF PU. Priestorové, materiálne a technické zdroje zabezpečenia študijného programu sú zabezpečené na vysokej úrovni. Priestory fakulty prešli rekonštrukciou. Financovanie doktorandského miesta bolo vedením fakulty ústne garantované.

V odporúčanej literatúre v informačných listoch je slabé zastúpenie zahraničných titulov novšieho vydania. Odkazujú spravidla na staršie tituly, a prakticky všetky sú iba v slovenskom a českom jazyku. Chýbajú odkazy na publikácie vydané v zahraničí, hoci odbor sa volá Európske štúdiá a minimálne doktorandi by už mali aktívne pracovať aj so zahraničnou literatúrou, t.j. s literatúrou v cudzom jazyku. Tým skôr, že sa predpokladá aj prijímanie záujemcov o štúdium zo zahraničia, pre ktorých sú texty v anglickom jazyku jednoduchšie ako v slovenčine.

Pozitívne hodnotíme stav a vybavenosť knižnice, ako aj jej archív a historické publikácie, s ktorými majú študenti možnosť pracovať alebo sa oboznámiť s ich obsahom. Veľmi dobrý je prístup k elektronickým databázam. Fond knižnice sa priebežne dopĺňa o nové akvizície. Kancelárie doktorandov poskytujú dostatočný osobný i pracovný priestor. Podporný personál je postačujúci a komunikáciu s ním hodnotíme pozitívne.

Prešovská univerzita v Prešove používa systém e-learning pre podporu výučby online vzdelávania v prostredí Moodle. Office 365 je taktiež využívaný na dištančné vzdelávanie, najmä MS TEAMS a MS FORMS. Konto v Office 365 majú všetci zamestnanci a študenti PU v Prešove. Technické vybavenie zodpovedá bežným štandardom.

Pracovisko má uzavretých viacero zmlúv so zahraničnými univerzitami v rámci programu Erasmus + ako aj mimo neho (orientácia na štáty ČR, Poľsko, Maďarsko, Ukrajina, Rumunsko), ale absentujú zmluvy s univerzitami/ inštitúciami v odboroch historických vied alebo európskych štúdií. Záväzné partnerstvá fungujú aj s neuniverzitnými pracoviskami, resp. inštitúciami na úrovni regiónu, ktorých náplň činnosti korešponduje so vzdelávacím a výskumným zameraním fakulty. Naznačené medzinárodné partnerstvá sa iba v menšej miere premietajú do štruktúry projektov a publikácií.

Študenti majú priestor sa rozvíjať a nasledovať témy, oblasti a kariérne príležitosti, ktoré ich zaujímajú. Univerzita poskytuje aj možnosť odborného poradenstva a podpory. Je vhodné prispôsobiť činnosť a otváracie hodiny študijného oddelenia pre študentov externého štúdiá.

Študenti majú možnosť vytvárať rôzne spolky a organizovať rozličné podujatia. Je tu aj príležitosť mimoškolských aktivít. Veriaci študenti ocenia kaplnku, ktorá sa nachádza na fakulte.

Univerzita reflektuje potreby študentov so špeciálnymi potrebami, avšak na pôde pracoviska absentujú bezbariérové prístupy do budovy a na jednotlivé poschodia budovy. Na pracovisku sa nenachádza žiaden výťah a ani pracovník, ktorý by bol určený pracovať so študentmi so špeciálnymi potrebami. Rizikom iluzívnosti programu je preto nepripravenosť pracoviska na prácu s potenciálnymi študentmi s telesným, zrakovým alebo sluchovým postihnutím. Fakulta deklaruje možnosť asistentov z radov študentov, ktorí sú ochotní pomáhať.

V prípade študentov doktorandského štúdiá s rodinami bolo deklarované riešiť aj ich potreby.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Návšteva pracoviska a ďalšie.

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Knižnica GTF UNIPO je vybavená na špičkovej úrovni. Veľmi dobrý je prístup k elektronickým databázam a súčasťou knižnice je aj rozsiahly historický fond.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

SP 8.1.2. Informačné listy odkazujú spravidla na staršie tituly, a prakticky všetky sú iba v slovenskom a českom jazyku. Chýbajú odkazy na publikácie vydané v zahraničí, hoci odbor sa volá Európske štúdiá a minimálne doktorandi by už mali aktívne pracovať aj so zahraničnou literatúrou, t.j. s literatúrou v cudzom jazyku.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

- Zabezpečiť viac partnerov na zahraničné mobility v odbore histórie a európskych štúdií. Odporúča sa nadviazať partnerstvá s inštitúciami Európskej únie. Odporúča sa nadviazať partnerstvá s inštitúciami Európskej únie. Je to dôležité z hľadiska zahraničných pobytov doktorandov, ktoré sú uvádzané v študijnom programe.



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Odporúčame aktualizovať študijnú literatúru o cudzojazyčné zdroje, pretože sa jedná o problematiku Európskych štúdií.
- Zabezpečiť bezbariérový prístup do budovy a na jednotlivé poschodia budovy.

### E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

#### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Univerzita pre účely zhromažďovania a spracovania informácie uplatňuje postupy podľa Opatrenie rektora 06/2017 Zber, analýza a používania informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov. Univerzita získava dáta o študijnom programe hlavne ako podnety študentov a spätnou väznou študentov. Účasť študentov je relatívne slabá a teda aj získané informácie neposkytujú komplexný obraz o študijnom programe. Nedostačujúce sú informácie o kľúčových indikátoroch, súvisiacom zbere dát, spôsobe ich analýzy, periodicite, diseminácii a zapojenia fakulty do tohto procesu v súlade s SP 9. Systém zberu a spracovania informácií o programoch je v procese zosúladovania.

*Preskúmané dôkazy: Vnútorňá hodnotiaci správa študijného programu, Opis študijného programu, Vnútorňý systém hodnotenia PU, Opatrenia rektora uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, Návšteva pracoviska.*

#### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

#### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Pracovná skupina navrhuje detailnejšie rozpracovať dokumenty k zhromažďovaniu a spracovaniu informácií o študijnom programe. Navrhuje proaktívnejší spôsob zberu dát a motivovať vyučujúcich k tomu, aby sami vyžadovali spätnú väzbu a pracovali so študentmi pri zefektívňovaní výučby predmetov. Je potrebné vytvoriť štruktúru na hodnotenie kurzov študentami.

### E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	C

#### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Vo Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu sú obsiahnuté informácie o zverejňovaní informácií o predkladanom študijnom programe. Pracovná skupina vzhľadom na skutočnosť, že ide o návrh nového študijného programu, posúdila

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zverejnenie informácií o uskutočňovaných študijných programoch. Zistila nedostatok v prípade zverejňovania dokumentov k 1. a 2. stupňu študijného programu Európske štúdiá. Tieto boli po návšteve pracoviska doplnené na slovenskú verziu webovej stránky fakulty. Absentujú naďalej na anglickej mutácii webovej stránky.

Informácie o uskutočňovaných študijných programoch sú dostupné na webovej stránke fakulty, vo verzii slovenskej, anglickej a ukrajinskej. Za problematické považujeme, že čiastkové informácie sú umiestnené na rôznych miestach webu (na stránke Informácie o štúdiu sa nachádzajú základné údaje, umiestnenie absolventov, informácie o prijímacom konaní, ďalšie informácie sa nachádzajú v ponuke Možnosti štúdia, v časti Ponuka študijných programov sa nachádza základná informácia s profilom absolventa a o umiestnení absolventov a podobne.

Členovia pracovnej skupiny skonštatovali, že absentuje verzia stránky pre potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami. Stránka nemá verziu pre ľudí so zrakovým postihnutím.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Opatrenie rektora 19/2014, webová stránka GTF UNIPO, Návšteva pracoviska

### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Absentuje verzia fakultnej webovej stránky alebo podstránky pre potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami. Nie je uvedený ani koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami ako je to v prípade Pedagogickej fakulty PU v Prešove.

### E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.
- V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu. Upraviť / doplniť obsah opisu ŠP a zväziť prispôsobenie formy a textácie potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov.
- Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch hodnotenie, posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.
- Vytvoriť do budúcnosti verziu stránky pre potreby uchádzačov a študentov so zrakovým, alebo sluchovým postihnutím a doplniť informácie o študijnom programe Európske štúdiá na anglickú verziu fakultnej webovej stránky.
- Prehodnotiť organizáciu ukladania informácií o programoch a štúdiu. Všetky informácie o programe naviazať na zverejnený Opis študijného programu.

## E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu** Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Prešovská univerzita má rámec na priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie programov, avšak jeho uvedenie do praxe je stále len čiastkové. Do budúcnosti by bolo potrebné zväziť ako sa bude kontinuálne vyhodnocovať kvalitu programu. Univerzita deklaruje viacero spôsobov ako sa môžu študenti vyjadriť ku kvalite vzdelávania. V prípade študijného programu sa uplatňuje zber dát primárne cez anonymný dotazník a prípadne osobnou komunikáciou medzi vyučujúcim a študentmi. Spätná väzba je získavaná pravidelne a systematicky, ale len minimálne. Zároveň študijnému programu chýba zaručenie účasti študentov. Komunikácia navonok je minimálna. Je potrebné definovať hodnotiace opatrenia súvisiace s výsledkami vzdelávania v rámci kurzu a výsledkami vzdelávania v študijnom programe. Dôležité je sledovanie pokroku a aktualizácie pomocou plánov na zlepšenie.

*Preskúmané dôkazy:* MO: Vnútroštruktúrna správa študijného programu Opis študijného programu, Vnútroštruktúrna správa hodnotenia kvality PU, Opatrenia rektora uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, Návšteva pracoviska.

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

- Dopracovať a uviesť do praxe vnútorný program ročného monitorovania a vyhodnocovania študijného programu. Potrebné je proaktívne pravidelné hodnotenie kvalifikovanými odborníkmi v každej disciplíne.
- Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického schvaľovania študijného programu v súlade so štandardmi pre študijný program.
- Zároveň by sa mal klásť väčší dôraz na spätnú väzbu z pohľadu ankiet študentov. Univerzita by mala vytvoriť efektívne mechanizmy, ktoré by umožňovali zapojenie študentov do navrhovania opatrení na zlepšenie. Výsledky hodnotenia by mali byť verejné. Aj fakulta by sa mala podieľať na hodnotení programu, jeho úloh a kurzov.
- Odporúčame vytvoriť poradný orgán zložený z externých, resp. zahraničných expertov, s cieľom konfrontácie štandardov PU s medzinárodnými štandardmi.
- Pri hodnotení dosahovania cieľov vzdelávania (profilu) vychádzať z úrovne výstupov vzdelávania v jednotlivých predmetoch. Prijímať opatrenia na zlepšenie na základe úrovne dosiahnutých výstupov vzdelávania, sledovať pokrok v dosahovaní cieľov a priebežne aktualizovať plány na zlepšenie.
- Je nutná aktívna účasť fakulty a nielen administratívna smernica. Vysoká škola sa v podkladoch sústreďuje v súvislosti s hodnotením na reaktívny prístup. Je potrebné proaktívne hodnotenie kvalifikovanými odborníkmi v každej disciplíne.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 7, bod a) zákona č. 269/2018 Z.z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenie kritérií SP 2.2.1., SP 2.5.1., SP 2.7.1., SP 2.7.2., SP 2.7.3., SP 2.7.4., SP 2.8.2., SP 2.9.1, SP 2.9.3, SP 2.10.2, SP 2.10.3, SP 2.12.1, SP 4.1.1, SP 4.3.2, SP 4.7.2, SP 4.7.3, SP 4.8.1, SP 6.1.1, SP 6.4.1., SP 6.5.1., SP 7.1.1., SP 7.5.1, SP 8.1.2, SP 10.2.2 na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni C.

## G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- VHS - Vnútorná hodnotiaci správa
- ZI - Zainteresované strany