

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10776

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 22.10. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	36078913
I.4. Názov fakulty	UCM: Filozofická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Pomocné vedy historické
II.2. Miesto štúdia	J. Herdu 2, 917 01 Trnava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4 roky
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240 (uvedené v žiadosti VŠ)
II.11. Názov študijného odboru	historické vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.
Členovia pracovnej skupiny	PhDr. Eva Kowalská, DrSc. Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Ph.D. PhDr. Richard Pavlovič, PhD. Mgr. Roman Stančo
Priradený zamestnanec agentúry	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Filozofická fakulta Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Nám. J. Herdu 2, 91701 Trnava (priestory počítačových a iných učební, priestory spoločenské, knižnica, jedáleň; Katedra historických vied a stredoeurópskych štúdií FF UCM

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

###### 1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- zástupcovia vedenia Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (rektor prof. Ing. Roman Boča, DrSc.; prorektor PhDr. Michal Lukáč, PhD.; prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.; a prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD.), vedenie Filozofickej fakulty (dekanka prof. Mgr. Katarína Slobodová Nováková, PhD; prodekanke doc. Mgr. Mariana Sirotová, PhD.; doc. PaedDr. Monika Hornáček Banášová, PhD. a PhDr. Dominika Doktorová, PhD.) a vedenie Katedry historických vied a stredoeurópskych štúdií zastúpené prof. RNDr. Petrom Chrastinom, PhD.

###### 2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. PhDr. Pavol Tišliar, PhD.

###### 3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. - prorektor pre kvalitu a vedu
- prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD. - predsedníčka RVHK
- doc. Mgr. Mariana Sirotová, PhD. - prodekanke pre kvalitu a ďalšie formy vzdelávania a predsedníčka RK FF UCM

###### 4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD. - predsedníčka RVHK
- prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. - prorektor pre kvalitu a vedu
- Mgr. Pavol Krajčovič - zástupca študentov

###### 5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- prof. PhDr. Pavol Tišliar, PhD.
- prof. RNDr. Peter Chrastina, PhD.
- doc. Mgr. Michal Habaj, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- doc. RNDr. Branislav Šprocha, PhD.
  - doc. PhDr. Radoslav Hlúšek, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- doc. Mgr. Mariana Sirotová, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
- Mgr. Dávid Jablonský, PhD. - osoba zodpovedná za mobility št. programu
  - Mgr. Taťána Součková - študijná poradkyňa
  - PhDr. Zuzana Mikulková, MBA - osoba zodpovedná za uznávanie kvalifikácií
  - Mgr. Peter Vanek, PhD. - osoba zodpovedná za knižnicu Katedry historických vied a stredoeurópskych štúdií
  - Mgr. Lukáš Kurajda, PhD. - koordinátor pre program Erasmus
  - PhDr. Miroslava Svitekova - referentka pre vedu
  - PhDr. Jana Polakovičová, MBA - z Centra podpory študentov so špecifickými potrebami

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

#### 1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc., Historický ústav AV ČR, v.v.i. (v režime vzdialeného prístupu)
- doc. PhDr. Martina Bocánová, PhD., Západoslovenské múzeum v Trnave
- doc. PhDr. Martin Hetényi, PhD., Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre (v režime vzdialeného prístupu)
- JUDr. Tomáš Michalík, Cultural Heritage Consulting, Trenčianske múzeum v Trenčíne

#### 2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Peter Vojtkík, II. roč., I. stupeň
- Bc. Dominika Filová, II. ročník, II. stupeň
- Mgr. Kristián Valachovič, doktorand
- Mgr. Pavol Krajčovič, ukončený doktorand na etnológii
- Bc. Matej Vanák, II. ročník, II. stupeň
- Lukáš Ondrejch, II. roč., I. stupeň

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	B
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	C
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	C
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	C
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Navrhovaný študijný program je v spektre doktorandských štúdií vo vednom odbore historické vedy inovatívny, svojím zameraním na historickú štatistiku a demografiu, v prepojení na možnosti, ktoré sa otvárajú využitím rôznych metód z oblasti „digital humanities“. Prax (vedecko-výskumné aktivity, charakter prameňov aj oblasť spracovania a prezentovania dát/poznatkov vo vedecko-výskumnom, archívnom či inom profesijnom zameraní) si vyžaduje orientáciu na takéto „nové“ pomocné vedy historické, resp. na disciplíny z oblasti muzeológie/heritológie. Prínosom je vedomé zdôraznenie unikátneho zamerania študijného programu (ŠP), s cieľom formovať (aj) jeho prostredníctvom špecifický charakter pracoviska, ktoré prešlo výraznou transformáciou. Predložený projekt študijného programu je ambiciózný vo vedomom odlišení zamerania štúdia na také pomocné historické disciplíny, ktoré sú v iných študijných programoch zmieňované len sporadicky. Predpokladom pre ich pestovanie je totiž transdisciplinárna príprava vyučujúcich, na čo sa dané pracovisko systematicky zameriava. Založenie novej školy je veľmi odvážne, ale kritériá na to potrebné študijný program spĺňa. Zároveň je tu veľký dôraz kladený na orientáciu v online databázach (práca študentov s publikačnými databázami, ale najmä so špeciálnymi databázami).

Študijný program Pomocné vedy historické sa špecializuje na historickú geografiu a historickú demografiu, čo ho špecifikuje od podobných odborov na Slovensku. Pokrývajú absenciu systematického výskumu v daných odborných oblastiach. Skladba predmetov, ich náročnosť a nadväznosť sú adekvátne cieľom študijného programu. Pracovná skupina považuje pracovnú

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

záťaž študenta a súvisiace kredity uvedené v informačných listoch predmetov za realisticky postavenú v súlade s pravidlami ECTS. Systémovo je potrebné jasnejšie previazať získané kredity a náročnosť dosahovaných výstupov vzdelávania, vrátane celkovej pracovnej záťaže. V Opise študijného programu, alebo v informačných listoch uviesť výstupy vzdelávania (znalosti, zručnosti a kompetentnosti), za ktoré študenti získavajú kredity aj vo vedeckej a pedagogickej časti štúdia (v súlade s pravidlami ECTS).

Uplatniteľnosť absolventov vidí pracovná skupina v nasledujúcich povolaniach: 3433001 Muzeológ, U2310003-00429 Vysokoškolský učiteľ – odborný asistent, U2320003-00522 Učiteľ profesijných (odborných) predmetov strednej školy, C2611005-01407 Špecialista pre tvorbu legislatívy, U2621003-01658 Kurátor, U3332004-01664 Vedúci kultúrno-osvetový pracovník, 2633002 Historik, 262 Špecialisti v knihovníctve, archivári a kurátori, 2621 Archivári, kurátori a pamiatkari, 2621001 Archivár, 2621002 Vedecký pracovník v archívnictve, 2621003 Kurátor, 2621004 Pamiatkar, 2621006 Špecialista v oblasti kultúrneho dedičstva, 2621007 Kustód, 2621013 Výskumník archívno-historický.

Bol(a) zdôraznená hlavne uplatniteľnosť v archívnických inštitúciách a tak isto pozícia postdoktoranda alebo odborného asistenta so zameraním na získavanie a plnenie projektovej činnosti, ktoré by pozdvihli výskumnú činnosť na danej univerzite.

Spolupráca študentov na príprave študijného programu bola obmedzená pandémiou Covid 19, uskutočnilo sa len jedno prezenčné stretnutie so študentmi pri príprave študijného programu.

Do prípravy študijného programu boli zaradení zástupcovia praxe a zamestnávateľia potencionálnych absolventov študijného odboru. Z ich vyjadrení vyplýva, že vítajú založenie novej vedecko-pedagogickej školy pomocných vied historických, zameranej na historickú demografiu a štatistiku, historickú geografiu a topografiu, historickú antropológiu a heritológiu. Po úmrtí priekopníka historickej geografie na Slovensku doc. Žudela v roku 2009 sa totiž tuzemská historická geografia nerozvíjala. Veľkým prínosom tohto študijného programu je interdisciplinarita. Kľúčové authority, ktoré sa taktiež podieľali na výstavbe programu sú garantom uplatniteľnosti absolventa:

- Pamiatkový úrad SR a krajské pamiatkové úrady, Archív Pamiatkového úradu
- Odbor archívov a registratúr Ministerstva vnútra SR
- Ústav pamäti národa: Centrum výskumu obdobia neslobody – oddelenie dokumentácie, oddelenie výskumu a vzdelávania, Archív ÚPN
- Inštitút informatiky a štatistiky pri Štatistickom úrade SR, Výskumné demografické centrum
- Výskumný ústav Slovákov v Maďarsku – Magyarországi Szlovákok kutatóintézet
- Historický ústav SAV
- Historický ústav AV ČR, v. v. i.
- Cultural Heritage Consulting – kultúrne dedičstvo a archeológia
- Západoslovenské múzeum v Trnave
- SAHI – Slovenský archeologický a historický inštitút
- Univerzita Karlova v Prahe – Fakulta humanitných štúdií, Katedra dejín moderních
- Demokratický zväz Slovákov a Čechov v Rumunsku
- Kultúrna a vedecká spoločnosť Ivana Krasku

Absolventi akreditovaného študijného odboru budú uplatniteľní v celej širokej sfére kultúrnych inštitúcií – v archívoch, múzeách, galériách, kultúrnych centrách, štátnej i verejnej správe, akadémii vied a podobne. Orientácia štúdia na riešenie konkrétnych problémov plne zodpovedá požiadavkám Kvalifikačného rámca QR EHEA. Tomu napomáha skladba vyučovaných predmetov. Zástupcovia praxe sú tiež prítomní v komisiách na štátnych skúškach.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, posudzovanie na mieste.

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

UCM žiada o udelenie akreditácie študijného programu v externej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia štyri roky, pričom v žiadosti a podkladoch žiadosti uvádza 240 kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia, v rozpore s § 62 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z.z. (kde štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v externej forme štúdia má byť najviac 48 kreditov) a v rozpore s § 54 ods. 2 pís. b) rovnakého zákona (kde pri doktorandskom št. programe v externej forme so štandardnou dĺžkou štyri je podmienkou riadneho skončenia štúdia dosiahnutie 180 kreditov). Okrem rozporu s platnou legislatívou by externá forma štúdia tak v prípade akreditácie študijného programu neúmerne zaťažila študentov, prichádzajúcich z praxe či študujúcich takouto formou z iných dôvodov.

Podľa vyššie zmieneného zákona sa majú požadované výstupy vzdelávania v externej forme realizovať s inou časovou dotáciou, než v prípade študentov dennej formy štúdia. To v návrhu vysokej školy nie je splnené. Smernica FF UCM o doktorandskom štúdiu §4, nerieši celkové počty kreditov pre externistov expressis verbis, hovorí len o dĺžke štúdia dennej

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

formy za tri alebo štyri roky. Pracovnú záťaž externého študenta nepovažuje pracovná skupina za realisticky postavenú v súlade s pravidlami ECTS a tiež počet hodín kontaktnej výučby neumožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a nezodpovedajú forme študijného programu.

### E 1.4. Odporúčania pre účastníka konania

Nie sú.

## E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 3 Schvaľovanie študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

### E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Neboli zistené žiadne nedostatky v procese schvaľovania študijného programu.

RVHK (Rada pre hodnotenie kvality) vymenovala pracovnú skupinu so spravodajcom. Po spracovaní oponentských posudkov spravodajca v spolupráci s členmi pracovnej skupiny vypracoval návrh pre hlasovanie RVHK (viď. Vyjadrenie Rady pre vnútorné hodnotenie kvality k návrhu dekanky Filozofickej fakulty UCM doc. Mgr. Kataríny Slobodovej Novákovej, PhD., o akreditáciu nového študijného programu 3. stupňa Pomocné vedy historické, v odbore 7115 Historické vedy). Členmi pracovnej skupiny boli odborníci v odbore (JUDr., Mgr. Tomáš MICHALÍK, PhD. - Konzultant pre kultúrne dedičstvo a archeológiu a zástupca Trenčianskeho múzea v Trenčíne, prof. PhDr. Peter IVANIČ, PhD. - Ústav pre výskum kultúrneho dedičstva Konštantína a Metoda, prof. PhDr. Eva SEMOTANOVÁ, DrSc. - Vedecká pracovnice oddelení dejín stredoveku AV ČR).

Pracovná skupina konštatuje, že schvaľovatelia študijného programu boli odlišní od jeho navrhovateľov. Mechanizmy schvaľovania zaručujú kvalifikovanú oponentúru, považujeme ich za transparentné a predvídateľné. Na schvaľovaní sa podieľali aj študenti. Počas posudzovania na mieste, v časti SP3 - Schvaľovanie študijného programu sa zúčastnili iné osoby ako boli uvedené v podkladoch žiadostí. Podľa vyjadrenia zástupcov programu pri spracovaní plánu posudzovania, škola omylom uviedla zástupcov študentov v Akademickom senáte a nie zástupcov študentov, ktorí schvaľovali ŠP.

Možno teda konštatovať, že bola zabezpečená nezávislosť, nezaujatosť, objektívnosť, odbornosť a transparentnosť takéhoto posudzovania a schvaľovania v spolupráci s inštitúciami a študentmi.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.*

### E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Ešte intenzívnejšia spolupráca s inštitúciami z praxe a zo študentami, ide o jednu z veľkých predností programu, tú je treba rozvíjať. Vytvoriť trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

Zverejňovať priebeh a výsledky schvaľovania študijných programov fakultnými akreditačnými orgánmi pre zlepšenie transparentnosti tohto procesu.

## E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na** Úroveň



### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študenta.		plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

#### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Pravidlá vysokej školy zabezpečujú pre jednotlivé fázy štúdia postup študenta na základe dosiahnutých vedomostí, zručností a kompetencií. Študent má právo spolurozhodovať o spôsoboch dosahovania cieľov štúdia. Primeraná flexibilita vo štúdiu je zabezpečená. Ukončenie štúdia je spojené s preukázaním dosiahnutých cieľov vzdelávania: študent by mal preukázať schopnosť riešiť konkrétny problém a ponúknuť eticky korektné a spoločensky zodpovedne cesty k riešeniu. Pre prijímacie konanie sú stanovené obvyklé a odboru primerané kritériá. Postupy pri zabezpečovaní akademickej integrity počas štúdia sú zabezpečené, pamätané je na oblasť akademickej etiky, všetky smernice UCM vykazujú úplné splnenie žiadaných štandardov.

Pri informačných listoch predmetov oceňuje pracovná skupina dôraz na koncepty dejín, bez ktorých nie je možné napísať akúkoľvek, nielen záverečnú prácu. Moderné pomocné vedy historické, ako ich predložila UCM v Trnave, sú protipólom klasických štúdií archívnictva a pomocných vied historických. Metódy vzdelávania odpovedajú vysokým štandardom známym z prestížnych pracovísk oboru pomocné vedy v Strednej Európe, ako veľmi pozitívny trend je treba zdôrazniť zameranie na nové pomocné vedy a ich špecifické metódy a zameranie na prácu so špecializovanými vedeckými databázami. Odborný obsah profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré môžu byť využité v kariérom uplatnení absolventov tohto študijného odboru.

Vysoký štandard konštatuje pracovná skupina u agendy overovania výsledkov doktorského štúdia (dobře pripravené každoročné hodnotenie doktorandov).

Pracovná skupina oceňuje dobre premyslenú integráciu agendy mobilít do štúdia. Mobility sú na UCM dobre sú podporované tým, že sú zaradené ako podmienka absolvovania PhD. štúdia. Taktiež je mobilita nadštandardne financovaná do výšky až 1500 EUR na semester, to je veľmi ústretový krok, pretože samotné Erasmus+ štipendium nepokryje všetky náklady na štúdium.

Podmienkou ukončenia doktorandského štúdia je zúčastnenie sa na mobilitě, čo považujeme za rozvoj medzinárodnej úrovne. Pred mobilitou si doktorand individuálne naloží so svojou pracovnou záťažou, ktorá sa týka jeho pedagogickej činnosti na katedre – môže odučiť predmety, ktoré bude mať počas mobility blokovo alebo sa dohodnúť s kolegami na pomoci pri vyučovaní predmetov (ukážka flexibility). Čo sa týka tvorivej činnosti, tak študenti doktorandského stupňa musia mať raz za rok publikáciu kategórie B a tiež sa zúčastniť na vedeckej konferencii a aspoň raz za štúdium publikáciu kategórie A. K študentom je prístupované individuálne a skutočne s nasadením. V sekcii rozhovory so študentmi bola jednohlasná zhoda ohľadom individuálneho prístupu a taktiež veľmi rýchlej pomoci aj nad rámec povinností vyučujúcich.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Študijný program poskytuje dostatok podnetov pre aktívne zapojenie sa študentov externého štúdia do tvorivých procesov, očakáva sa od nich vysoká miera samostatnosti, podmienkou má byť absolvovanie zahraničných mobilit. Metódy vyučovania, mobility aj spôsob práce na projektoch vidí pracovná skupina ako vhodné pre študentov externého štúdia. Zloženie školiteľov, ktorí budú realizátormi projektu doktorandského vzdelávania a ich akceptácia vo vedeckej komunite je zárukou motivovania študentov a ich nasmerovania na kvalitné pracoviská v zahraničí. Ďalšou pozitívnou motiváciou je vytvorený systém podpory študentov formou grantov UCM. Podobne ako absolvovanie mobility, vedenie/zapojenie do výskumných grantov sú podmienkou pre absolvovanie štúdia.

Preskúmané dôkazy:

Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Nie sú.

## E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

SP	Opis štandardu	Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pracovná skupina oceňuje nároky, ktoré sú kladené na doktoranda na konci každého ročníka a najmä to, že sa vyhodnocujú každý rok a pri nesplnení kritérií doktorand nepokračuje do ďalšieho ročníka. Kritériá sú relatívne prísne, čo má byť zárukou kvality štúdia. Pravidlá prijímania študentov sú stanovené prehľadne a zrozumiteľne, zaručujú spravodlivosť a rovnosť príležitostí. Ukončenie štúdia je spojené s preukázaním, že každý jeden študent dosiahol ciele vzdelávania zodpovedajúce príslušnej úrovni kvalifikačného rámca 5 (každý študent, primerane stupňu svojho vzdelania, preukáže okrem osvojenia si



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

vedomostí, ich pochopenia a použitia, aj schopnosť analyzovať konkrétny odborný problém, ponúknuť a obhájiť riešenie eticky korektne a spoločensky zodpovedne). Vnútorne predpisy UCM zaručujú dodržiavanie akademickej integrity, najmä pre oblasť plagiátorstva a etiky vedeckej práce.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; Odporúčaný študijný plán; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Pri prijímacom konaní treba dôsledne dbať na aktívne a samostatné prezentovanie projektu študenta/-ky v anglickom jazyku, aby sa overila miera jeho zvládnutia (deklarovaná znalosť býva často iluzórna...). V procese pravidelnej kontroly doktorandov a prípravy obhajoby treba posilniť spolurozhodovanie všetkých členov odborovej komisie: v súčasnom znení rozdelenia úloh/právomocí (dodatok k smernici č. 2/2014 zo 17.12.2019 FF UCM) sa napr. v procese navrhovania oponentov dáva rozhodujúce slovo predsedovi OK, vplyv ostatných členov skupiny na túto agendu je primárny. Vznikajú pochybnosti, ako prebieha rozhodovanie o zásadných otázkach.

Pracovní skupina odporúča tento bod precizovať a usmernenie zakomponovať aj do vnútorných predpisov fakulty/UCM.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učiteľia študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

Pracovná skupina konštatuje, že učítelia zabezpečujúci plánovaný ŠP sú bezpochyby kompetentní, ich počet a pracovná kapacita zodpovedajú nárokom študijného programu. Školitelia študijného programu dosahujú solídnu stredoeurópsku úroveň, sú na funkčnom mieste profesor alebo docent. Hlavné osoby zabezpečujúce študijný program preukazujú dostatočné kompetencie zabezpečovať profilové predmety. Títo učítelia sú zároveň školiteľmi záverečných prác, pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas a nepôsobia na iných vysokých školách. Čo sa týka odborných, pedagogických a jazykových spôsobilostí, každý učiteľ nového ŠP ovláda aspoň jeden svetový jazyk, pričom základom je anglický jazyk a to minimálne na úrovni potrebnej pre výučbu svojho predmetu v anglickom jazyku. Pracovná skupina konštatuje vysokú motiváciu ľudí spolupracujúcich s osobou zodpovednou za študijný program, k spĺňaniu náročnej úlohy, vybudovania novej pedagogicko-vedeckej školy a celkovo k rozvoju plánovaného študijného programu. Predložené výstupy tvorivej činnosti považuje pracovná skupina za presvedčivý doklad o kvalite práce pedagógov.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútroštruktúrna správa študijného programu; Vnútroštruktúrna správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; Oznamenie zmeny v personálnom zabezpečení a Stanovisko dekanu k zmene, VUPCH zodpovedných osôb; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.*

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Je prekvapujúce, že pri zostavovaní kolektívu predkladateľov návrhu ŠP sa neušiel väčší priestor vyučujúcim ženám.

## E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Pomocné vedy historické podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3,20**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. A cohort perspective on the fertility postponement transition and low fertility in Central Europe	A: významná medzinárodná úroveň
2. Fertility and religious belief : old and new relationships in Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
3. The development of international learning and museum pedagogy in museums	A: významná medzinárodná úroveň
4. Museology as a university subject in Slovakia: history, program and course design	A: významná medzinárodná úroveň
5. 100 rokov obyvateľstva Slovenska [textový dokument (print)]: od vzniku Československa po súčasnosť	B: národne uznávaná úroveň
6. Land-use changes of historical rural landscape - heritage, protection, and sustainable ecotourism: Case study of Slovak exclave Čív (Piliscsév) in Komárom-Esztergom County (Hungary)	A: významná medzinárodná úroveň
7. Ore Minerals of the Nitra County according to Notitia Hungariae historico-geographica by Matthias Bel	A: významná medzinárodná úroveň
8. Land use ako nástroj revitalizácie krajiny: na príklade slovenskej exklávy Tardoš (Maďarsko) = Land use as a means of the landscape revitalization: an example of the Slovak exclave of Tardoš (Hungary)	B: národne uznávaná úroveň
9. Vývoj využívania krajiny Trenčianskej kotliny a jej horskej obruby	B: národne uznávaná úroveň
10. Reconstruction of the industrial landscape of the town Nováky and its hinterland based on the profiles of cultural-landscape layers = Rekonštrukcia industriálnej krajiny mesta Nováky a jeho zázemia na profiloch kultúrnokrajinných vrstiev	A: medzinárodne uznávaná úroveň
11. Some notes on the tradition of Cambyses/Nebuchadnezzar in Book LI of Hohn of Nikiu's Chronicle	A: významná medzinárodná úroveň
12. A Note on the Ancient Idea of a Danube with two Estuaries	B: národne uznávaná úroveň
13. Some notes on the historical background of the Cambyses Romance	A: významná medzinárodná úroveň
14. Plutarch, Moralia 505c: Some notes on the discovery of the Pisonian conspiracy	A: významná medzinárodná úroveň
15. Herodotus' Renaissance return to Western-European culture	A: medzinárodne uznávaná úroveň
16. The Population Prospects of Czechia and Slovakia until 2060	A: významná medzinárodná úroveň
17. Demografický obraz Slovenska v sčítaniach ľudu 1919-1940	B: národne uznávaná úroveň
18. Demografický obraz Slovenska v rokoch 1938-1945 [textový dokument (print)] = The demographic picture of Slovakia between 1938 and 1945	B: národne uznávaná úroveň
19. Cohort Changes in the Concentration of Fertility in the Czech Republic and Slovakia = Kohortní změny v koncentraci plodnosti v Česku a na Slovensku	A: medzinárodne uznávaná úroveň
20. Reprodukcia rómskeho obyvateľstva na Slovensku a prognóza jeho populačného vývoja	A: medzinárodne uznávaná úroveň
21. Being Indian in Mexico: Problems of Identity in Nahua Villages of Hueyapan and Santa Clara Huitziltepec	A: medzinárodne uznávaná úroveň
22. Euro-Indians in the Framework of Slovak Society	A: medzinárodne uznávaná úroveň
23. Fiesta de la Virgen de Guadalupe en un pueblo nahua	A: medzinárodne uznávaná úroveň
24. Ritual landscape and sacred mountains in past and present Mesoamerica	A: významná medzinárodná úroveň
25. Virgen de Guadalupe y su papel en el proceso de construcción de la identidad de los indígenas Mexicanos	A: medzinárodne uznávaná úroveň

### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Osoba zodpovedná za program prof. PhDr. Pavol Tišliar, PhD. a školitelia doktorandského štúdia preukazujú publikačné výstupy potvrdzujúce kompetentnosť zabezpečovať navrhovaný študijný program. Kritérium významnej medzinárodnej

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

úrovne pre 3. stupeň študijného programu pomocné vedy historické ako novo sa rozvíjajúceho odboru je splnené. Vysoká škola preukazuje dlhodobú kontinuitu v tvorivej činnosti a posun v jej kvalite. Pred akademikmi UCM však stoja mnohé výzvy: predovšetkým zvýšenie zapojenia do medzinárodných sietí výskumu, zapojenie do nadnárodného alebo medzinárodného výskumného projektu a ďalšie. V prípadoch hodnotených známkou A ide o texty s (významným) medzinárodným presahom a vplyvom na tuzemskú aj zahraničnú debatu o vedeckých problémoch. V niektorých prípadoch pracovná skupina konštatovala, že nebol úplne zužitkovaný potenciál bádateľskej témy a nebola dobre zvolená publikačná stratégia. Namiesto národného rámca mohol byť text publikovaný vo svetovom jazyku a v renomovanom zahraničnom nakladateľstve. V tom prípade by bol dopad na vedeckú debatu významnejší. Nekvalitné výstupy tvorivej činnosti mimo rámec národne uznávanej kvality neboli zistené. Vypočítaná úroveň tvorivých činností predložených vedeckých prác zodpovedá pre doktorandský stupeň štúdia vyžadovanej významnej medzinárodnej úrovni. Osoby zodpovedné za študijný program sú riešiteľmi štyroch APVV projektov, 5 VEGA, 1 KEGA. Publikačné výstupy označené známkou A sú dôkazom o schopnosti päťce pedagógov navrhovaného študijného programu a o ich zapojení do medzinárodných sietí výskumu. V tomto trende je potrebné pokračovať, nespoliehať sa iba na publikácie v českom prostredí, resp. v časopisoch geograficky a kultúrne blízkych krajín, ale pokúsiť sa témy formulovať tak, aby boli zaujímavé pre širší okruh bádateľov, najmä vo vzdialenejšom zahraničí.

Do budúcnosti mieri ŠP k spolupráci s univerzitami, ktoré majú významnú medzinárodnú výskumnú činnosť – predovšetkým Univerzita Karlova a Universität Wien. Aktuálne spolupráca, pod záštitou prof. Petra Chrastinu a osobou zodpovednou za študijný program prof. Pavola Tišliara, prebieha s Masarykovou univerzitou v Brne. V národných grantových súťažiach je FF UCM úspešná, čo sa týka získavania medzinárodne uznávaného grantu HORIZONT je UCM zatiaľ neúspešná. Pracovná skupina vidí perspektívu do budúcnosti, pretože pracovníci UCM disponujú mnohými kontaktmi na medzinárodnej úrovni, ktoré zvyšujú v rámci spolupráce šancu na úspech v grante HORIZONT. Tiež treba podotknúť, že Filozofická fakulta UCM v roku 2020 prešla radikálnou zmenou obsadenia a úsilie o medzinárodné granty je potrebné nechať dozrieť.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; Oznámenie zmeny v personálnom zabezpečení a Stanovisko dekanu k zmene, VUPCH zodpovedných osôb; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Dôrazne treba dbať na to, aby sa predkladatelia vyvarovali publikovania v časopisoch, ktoré by mohli vykazovať známky predátorských alebo iných nekorektných postupov. Orientácia na získavanie vyššieho bodového hodnotenia môže byť kontraproduktívna pre snahu vybudovať progresívny študijný doktorandský program a etablovať katedru v širšom (aj medzinárodnom) kontexte. Pracovná skupina odporúča vysokej škole stanoviť záväzné parametre publikačných stratégií a smerovať bádateľov k internacionalizácii, to jest k publikovaniu mimo tradičný slovensko-český rámec vedy.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	A
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Štandard je bezpečne naplnený. Filozofická fakulta UCM aj pracovisko vykazujú znaky pomerne malej inštitúcie, kde je tesný kontakt vyučujúcich so študentami, čo je zatiaľ veľkou výhodou školy. Vysoká škola preukázala dostatočné a vhodné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje a podporný personál pre dosahovanie výstupov vzdelávania v doktorandskom študijnom odbore pomocné vedy historické. Pre študentov externého štúdia je podporný servis a iné služby UCM bez problémov dostupný, sú dostupné informačné zdroje potrebné na vzdelávanie, ako aj zdroje na dištančné vzdelávanie.

Existuje dostatočné finančné krytie a mechanizmy pre zabezpečenie zdrojov plánovaného rozsahu doktorandského štúdia. V rámci školy sú vyčlenené zdroje pre štipendiá doktorandov a sú zabezpečované prostriedky na ich vedeckú činnosť. Vysoká škola bola úspešná v získavaní vedeckých grantov (4x APVV projektov, 5x VEGA, 1x KEPA, v príprave je projekt medzinárodnej spolupráce) a aktívne si podáva žiadosti o nové vedecké projekty.

Pre študentov sú na univerzitnej úrovni primerané možnosti duchovného vyžitia a realizácie kultúrnych a športových aktivít. Podporný personál je skúsený a kompetentný zodpovedajúci potrebám študentov vo všetkých oblastiach. Študenti sa počas štúdia stretávajú a oboznamujú s možnosťami kariérneho rastu a uplatnenia po absolvovaní ako zo strany učiteľov a tak zo strany zástupcov zamestnávateľov, ktorí spolupracujú s fakultou.

Informovanosť o mobilitách a ich podpora je na vysokej úrovni. Možnosti absolvovania zahraničnej mobility sú pravidelne komunikované koordinátormi zahraničných mobilit, pracovníkmi zahraničného a študijného oddelenia, študentmi, ktorí absolvovali zahraničné mobility ako aj samotnými učiteľmi. Zistením na mieste bolo preukázané priestorové, materiálne, technické a informačné zabezpečenie, pracovná skupina konštatovala existenciu pomerne vyspelého digitálneho prostredia na UCM, vrátane pripravenosti na prechod na dištančné formy štúdia. Z rozhovorov vyplynul zabezpečený prístup do zahraničnej literatúry cez bezplatnú službu medzi-knižničnej výpožičky a spoluprácu s nitrianskou univerzitou. Sociálne a kultúrne vyžitie študentov je zabezpečené, tiež práca v agende kariérneho rozvoja a rôznych aspektov podpory, vyšší štandard vyžaduje práca so študentmi so špecifickými študijnými potrebami.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútroštruktúrna správa študijného programu; Vnútroštruktúrna správa študijného programu v anglickom jazyku; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.*

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Pracovná skupina konštatuje, že vysoká škola poskytuje nadštandardné podmienky a podporu študentom so špecifickými potrebami a tiež ich rodičom a doprovodu, ktorí sú im oporou pri štúdiu aj s ním spojenou logistikou. Je nutné si uvedomiť, že pre túto skupinu študentov bývajú aj bežné denné situácie často krát dosť komplikované (možnosť odpočinku, prípravy jedla a pod.).

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Seminárna knižnica, resp. katedrová knižnica, by mohla obsahovať viac modernej literatúry, nachádza sa v nej staršia literatúra spred roku 1990. Je potrebné smerovať investície najmä do nákupu zahraničnej literatúry vo svetových jazykoch a metodologickej literatúry.

### E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

#### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola v súčasnosti zosúladzuje vnútorný systém s požiadavkami štandardov, vrátane systému zberu, analýz a využívania informácií na riadenie študijného programu. Je pripravená zabezpečiť spracovanie informácií a sledovanie indikátorov študijného programu pomocné vedy historické (3.stupeň) podľa požiadaviek štandardu 9. Filozofická fakulta UCM má prepracovaný systém zhromažďovania informácií o študijnom programe, ktorého cieľom je zvyšovanie kvality. Študentom aj učiteľom je umožnené vyjadrenie sa k celkovému zabezpečeniu ŠP formou ankety online, osobným rozhovorom s jednotlivými učiteľmi alebo pracovníkmi študijného oddelenia, vedúcimi katedier, zástupcami vedenia fakulty.

Študenti môžu vyjadriť svoje názory, sťažnosti, ale aj pozitívne spätné väzby. Predstavitelia školy s nimi komunikujú prostredníctvom sociálnych sietí aj osobne.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; Informačné listy predmetov; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.*

#### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

#### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Nie sú.

### E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

#### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Škola je pripravená zosúladiť systém zverejňovaných informácií o študijnom programe pomocné vedy historické (3.stupeň) so štandardami. Nevýkazuje odchýlky od požiadaviek formulovaných v čl. 10 štandardov pre študijný program ani od



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

bežných stredoeurópskych štandardov. Informácie sú dobre dostupné, štruktúrované a pri štúdiu sú zohľadňované požiadavky zahraničných študentov aj študentov so špecifickými potrebami. Hlavným komunikačným kanálom je webová stránka. Filozofická fakulta sa snaží získať spätnú väzbu o kvalite webu o. i. aj z hľadiska jednoduchosti vyhľadávania informácií. Počas rozhovorov so študentami sme zistili, že si tieto informácie vedia ľahko nájsť.

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Informačné listy predmetov; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.

### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

- Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.
- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.

## E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu** Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Škola má vybudovaný štandardný systém priebežného hodnotenia. Súčasťou monitorovania a hodnotenia študijného programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán programu. Tieto strany sa tiež zúčastnili pri príprave metodiky vyhodnocovania spätnej väzby, o čom svedčí predovšetkým tesná spolupráca školy s inštitúciami praxe. Spätná väzba študentov ku kvalite výučby učiteľov je zabezpečená dotazníkmi na jednotlivých predmetoch (realizácia cez AIS). Študenti môžu anonymne prispieť svojimi pripomienkami do tzv. „Čiernej skrinky“, alebo takisto na „chat s dekanou“ a „Staffino“. Z rozhovorov so študentmi vyplynulo, že prakticky fungujú len dotazníky.

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu; Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu v anglickom jazyku; Opis študijného programu; Opis študijného programu v anglickom jazyku; Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov; webová stránka fakulty; posudzovanie na mieste.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Odporúčame väčšiu mieru propagácie nástrojov na hodnotenie alebo zjednotený systém hodnotenia pre celú fakultu. Príkladom zjednoteného systému a dobrej praxe hodnotenia sú fakulty UK a ich „študentská anketa“ - Anketa PriF (uniba.sk) alebo Anketa FiF (uniba.sk).

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického hodnotenia a schvaľovania študijného programu v súlade so štandardmi pre študijný program.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje neudelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia troch kritérií na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni C v bodoch SP 2.10.1., SP 2.10.2. a SP 2.10.3.

## G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- ŠP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorňý systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*