

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10415

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 28. 9. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Trnavská univerzita v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Hornopotočná 23, 918 43 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	31825249
I.4. Názov fakulty	TTU: Teologická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Kostolná 1, P. O. Box 173, 814 99 Bratislava

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Counseling
II.2. Miesto štúdia	Kostolná 1, 814 99 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	-
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	I. stupeň (profes. orientované)
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	sociálna práca
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Áno
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Margita Mesárošová, CSc.
-------------	--------------------------------------

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. PhDr. Michal Oláh, PhD. doc. Dominik Opatrný Mgr. Erik Šatara PaedDr. Miroslava Floriansová, MPH
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Martina Džubáková, PhD.

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútoraná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola 15.7.2021 na žiadosť pracovnej skupiny e-mailom predložila:

1. Stanovisko prof. Márie Šmidovej k obsadeniu funkčných miest docentov na Teologickej fakulte z 15.7.2021.
2. Potvrdenie o pôsobení učiteľa na kratší ako ustanovený pracovný čas zabezpečujúceho profilový predmet v praxi v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe - Milosrdní Bratia - Nemocnica Bratislava z 2.9.2020.
3. Potvrdenie o pôsobení učiteľa na kratší ako ustanovený pracovný čas zabezpečujúceho profilový predmet v praxi v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe - Centrum rodiny, n.o. z 15.7.2021.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste 14.7.2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

Priestory Teologickej fakulty Trnavskej univerzity, Kostolná 1, 814 99 Bratislava, a to: Fakultná knižnica, učebne - Aula A1, A2; študijné oddelenie, denná miestnosť - priestory určené na relax študentov, kaplnka, kancelárie vyučujúcich.

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

###### 1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. PhDr. ThLic. Juraj Dolinský SJ, PhD. - dekan Teologickej fakulty Trnavskej univerzity, prof. PhDr. Mária Šmidová, PhD. - prodekanka pre vonkajšie vzťahy a rozvoj a zároveň osoba zodpovedná za ŠP, doc. PhDr. Miroslav Karaba, PhD. - prodekan pre sociálnu starostlivosť o študentov a vzdelávanie, JUDr. Zuzana Nevolná, PhD. - prorektorka TU pre vzdelávanie, akreditáciu a kvalitu, prof. ThLic. Miloš Lichner SJ, D. Th. - prorektor TU pre vonkajšie vzťahy..., prof. PhDr. Rastislav Nemeč, PhD. - prodekan TFTU pre vedu a výskum, edičnú a vydavateľskú činnosť, projektovú činnosť a legislatívnu činnosť, Mgr. Martin Šarkan, PhD. - vedúci katedry náuky o rodine.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
  - prof. PhDr. Mária Šmidová, PhD. – osoba zodpovedná za kvalitu a rozvoj študijného programu,
  - osoby zapojené do návrhu ŠP: doc. PhDr. Miroslav Karaba, PhD. - prodekan pre sociálnu starostlivosť o študentov a vzdelávanie, Mgr. Martin Šarkan, PhD., PhDr. Renata Jamborová, PhD., MSc. Mária Nemčíková, PhD., ThLic. Krzysztof Trebski, PhD., Mgr. Iveta Zmeková, Martina Hodasová
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
  - PhDr. Adriana Krupová, PhD., JUDr. Zuzana Nevolná, PhD. – osoby zodpovedné za vnútorný systém vysokej školy, Ing. Ľubica Kollárová - tajomníčka fakulty, zodpovedná za vnútorný systém kvality,
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
  - prof. PhDr. ThLic. Juraj Dolinský SJ, PhD. - dekan Teologickej fakulty a predseda VR TF, Mgr. et Mgr. Lukáš Jenik, PhD. - predseda AS TF, prof. ThDr. Ladislav Csontos SJ, PhD. - člen RVHK, doc. PhDr. Alena Novotná, PhD. - členka RVHK, PhDr. Boris Hrdý - zástupca zainteresovaných strán podieľajúci sa na posudzovaní a schvaľovaní ŠP, Bc. Lukaš Polka, študent, zástupca zainteresovaných strán podieľajúci sa na posudzovaní a schvaľovaní ŠP.
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
  - prof. PhDr. Mária Šmidová, PhD., Mgr. Martin Šarkan, PhD., PhDr. Renata Jamborová, PhD., MSc. Mária Nemčíková, PhD., ThLic. Krzysztof Trebski, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
  - doc. Jozef Žuffa, PhD., Mgr. Katarína Slezáková, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
  - Martina Hodasová - študijný poradca, Mgr. Iveta Zmeková - vedúca knižnice, ThDr. Ing. Milan Urbančok, PhD. - koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami, MSc. Mária Nemčíková, PhD. - zabezpečovanie praxí.

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

#### 1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Arcibiskup Cyril Vasil' - predseda Rady pre rodinu KBS,
- Mgr. Roman Seko - Familiae Locum – Rodinkovo n.o., Belušké Slatiny,
- PhDr. Boris Hrdý - Bratislavská arcidiecézna charita,
- Ing. Robert Lezo -Spoločnosť Downovho syndrómu na Slovensku,
- Mgr. Veronika Hevierová - Claudianum, Modra
- Mgr. Marína Bartoňová - Kaspian, Bratislava

#### 2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Mgr. Monika Meszárossová, Mgr. Eva Chovančík, Mgr. Mariana Hamarová, Bc. Lukaš Polka

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	A
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	C
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	B
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	B
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Návrh nového študijného programu bol spracovaný v súlade s doteraz fungujúcimi postupmi systému na zabezpečenie kvality na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity. Vysoká škola prezentuje na svojej webovskej stránke prácu na zosúladovaní doterajšieho systému kvality na nový formát. Z toho sa dá usúdiť, že systém kvality podľa zákona č. 269/2018 Z. z. ešte nemá dotvorený. V rámci TF TU fungujú orgány, ktoré sa vyjadrujú k otázkam kvality vzdelávania (*Systém na zabezpečenie kvality na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity, Štatút Rady kvality na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity 2014, Pravidlá schvaľovania študijných programov do schválenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na TU*).
- Vysoká škola v žiadosti deklaruje, že navrhovaný študijný program nahradí uskutočňované študijné programy Sociálna práca so zameraním na rodinu (Bc., denná, externá forma) a súčasne Sociálna práca so zameraním na rodinu. (Mgr., Denná a externá forma). Vysoká škola v žiadosti deklaruje, že tieto študijné programy budú ukončené v prípade schválenia predkladaného profesijne orientovaného programu "Counseling" v bakalárskom stupni. Študijný program prvého stupňa nemôže nahradiť program v druhom stupni vzdelávania.
- Samotná vízia TFTU, tak ako ju nachádzame uvedenú v jej dlhodobom zámere, je orientovaná na prax a potreby pracovného trhu. Významné zásady dlhodobého zámeru univerzity sú premietnuté do spracovaného návrhu študijného programu. V pripravovanom procese vzdelávania sa reflektujú kresťanské hodnoty, rešpektuje sa rozmanitosť študentov a ich potrieb, a to s osobitným zreteľom na študentov so špecifickými potrebami (*Dlhodobý zámer Teologickej fakulty, Koncepcia rozvoja univerzity*).
- TF TU monitoruje potreby, ktoré vyplývajú z praxe, na základe nich vysoká škola pristúpila k sformovaniu nového študijného programu. O prepojení vzdelávania s praxou svedčia existujúce zmluvné partnerstvá so zamestnávateľmi a inštitúciami, ktoré sa tiež podieľajú na posudzovaní kvality študijného programu (*príloha žiadosti č. 16\_Zmluva\_TFTU\_BACH, príloha č. 17\_Zmluva\_TFTU\_Centrum pre rodinu Trnava, príloha č. 18\_Zmluva\_TFTU\_CLAUDIANUM, príloha č. 19\_Zmluva\_TFTU\_KASPIAN príloha č. 20\_Zmluva\_TFTU\_TACH*).
- Do prípravy študijného programu boli zapojení štatutári a pracovníci viacerých zamestnávateľov, ktorí poskytli možnosť perspektívnych praxí študentov programu, ako aj perspektívy zamestnania absolventov programu, čím možno toto kritérium považovať za naplnené (*Rodinkovo n.o., Belušké Slatiny; Bratislavská arcidiecézna charita; Spoločnosť Downovho syndrómu na Slovensku; Claudianum, Modra; Kaspian, Bratislava*).
- Z osobných rozhovorov, ktoré boli v rámci posudzovania na mieste vedené, bolo zrejmé, že študenti sa na formovaní nového študijného programu zúčastňovali dlhodobo. Participovali na samotnom výskume, ktorý mapoval potreby praxe, z ktorého vyplynula aj samotná potreba existencie študijného programu. Z vyjadrení zúčastnených študentov však nebolo jednoznačné, akú úlohu zastávali pri formulácii samotného návrhu študijného programu, na ktorých častiach návrhu napr. osobne pracovali so svojimi učiteľmi (*rozhovory so študentami zapojenými do návrh programu - bod. D.2.3. správy*).
- TF TU sa snaží rozvíjať spoluprácu so zahraničnými inštitúciami (napr. University of Central Florida), čo bolo jedným zo zdrojov podnetov pri kreovaní nového študijného programu.
- Vysoká škola deklaruje zhodu v obsahu ŠP so študijným odborom v 67%. Z nosných tém jadra študijného odboru sú v nízkej miere zastúpené predmety psychologického obsahu, ktoré sú vyžadované na hlbšie pochopenie a výkon poradenskej činnosti v takom smerovaní, ako ju študijný program predpokladá. Podobne absentujú dôležité témy z vedného odboru sociálna práca, konkrétne otázky sociálneho zabezpečenia, základy metodológie a štatistiky v spoločenských vedách, v sociálnej práci (*Vnútorná hodnotiacia správa, Opis študijného programu, Informačné listy predmetov*).
- Kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu a vymedzené ciele a výstupy vzdelávania (Opis študijného programu, časť 2) zodpovedajú „profesijne orientovanému bakalárskemu stupňu vzdelávania“ a prvému stupňu kvalifikačného rámca pre európsky priestor vysokoškolského vzdelávania.
- Z pohľadu získanej kvalifikácie nie je celkom jednoznačné aj vzhľadom na náplň profilových predmetov, či ide o štúdium sociálnej práce so zameraním na sociálne poradenstvo, alebo o štúdium poradenstva s akcentom na psychológiu. Zámerom študijného programu je pripraviť študenta na poskytovanie základného sociálneho poradenstva. Preto aj z názvu a obsahovej náplne by malo byť zrejme, že ide o štúdium sociálneho poradenstva na jeho základnej úrovni. Myšlienka prechodu od direktívneho prístupu pri poskytovaní sociálneho poradenstva je podľa názoru pracovnej skupiny veľmi zaujímavá a prospešná pre skvalitňovanie sociálnej práce a hlavne spokojnosti prijímateľov sociálnej služby
- Profil absolventa je špecifikovaný s vysokou úrovňou konkrétnosti, definuje vysoký počet schopností, zručností a vedomostí, ktoré sú úzko zamerané, čo sa však neodráža v cieľoch a výstupoch vzdelávania jednotlivých predmetov a štátnych záverečných skúškach dôsledne. To môže byť problematické pri budúcom hodnotení ich dosahovania. Vysoká škola tiež necharakterizuje dostatočne postupy verifikácie výstupov a cieľov vzdelávania v informačných listoch jednotlivých predmetov tak, aby bolo možné posúdiť, či každý absolvent štúdia naplnil ciele vzdelávania a získal schopnosti deklarované v informačných listoch jednotlivých predmetov a v profile absolventa. Napríklad, pri súčasnom nastavení podmienok absolvovania predmetov; bude náročné objektívne verifikovať, či sú študenti schopní zvládať stres pri práci s klientmi v organizácii, aké sú ich komunikačné schopnosti, či sú schopní aktívne počúvať a empaticky sa vcítiť.
- V opise študijného programu vysoká škola uvádza viacero možných povolaní: napr. Asistent sociálnej práce, Odborný referent pre sociálne služby, ktoré môže vykonávať podľa zákonov SR absolvent bakalárskeho štúdia.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Vysoká škola deklaruje aj pripravenosť na povolania a pozície (Pracovník služieb podpory pre rodinu, Metodik v oblasti sociálnej starostlivosti, Odborný pracovník v oblasti modelovania/nastavovania základného sociálneho poradenstva), ktoré si vyžadujú širší teoretický základ, v ktorom by mali byť zahrnuté viaceré disciplíny psychologického charakteru, sociálnej práce, aby bol absolvent pripravený na tak vysoko špecifickú prácu s klientom, ako ju program projektuje. V zásade ide o náročnú činnosť vyžadujúcu magisterský stupeň štúdia.
- Študijný program je zostavený tak, že určuje trojročnú štandardnú dĺžku bakalárskeho stupňa štúdia. Pracovná záťaž je rozložená rovnomerne podľa semestrov, rešpektuje odporúčanú pracovnú záťaž študentov. Pre jednotlivé predmety je stanovená záťaž v ECTS kreditoch zodpovedajúcej počtu hodín kontaktnej výučby. Uvedená štandardná dĺžka štúdia rámcovo korešponduje s plánovanými výstupmi štúdia.
- Prekladaný profesijne orientovaný študijný program predpokladá praktickú prípravu na výkon povolania, čo bolo premietnuté do zodpovedajúceho počtu hodín odbornej praxe s relevantným obsahom (Zmluva s pracoviskami, kde sa budú realizovať odborné praxe – ďalšia príloha žiadosti č. 16\_Zmluva\_TFTU\_BACH, príloha č. 17\_Zmluva\_TFTU\_Centrum pre rodinu Trnava, príloha č. 18\_Zmluva\_TFTU\_CLAUDIANUM, príloha č. 19\_Zmluva\_TFTU\_KASPIAN príloha č. 20\_Zmluva\_TFTU\_TACH). Medzi spolupracujúce nie sú zaradené organizácie, v ktorých pôsobia odborníci praxe zabezpečujúci profilové predmety na kratší ako ustanovený týždenný pracovný čas (dr. Renata Jamborová, PhD., MSc. Mária Nemčíková, PhD.).
- V rámci študijného programu je naplánovaná odborná prax v dostatočnom rozsahu, 5 krát počas štúdia, dotovaná 80 hodinami v každom semestri, ktorá sa bude uskutočňovať v zmluvných organizáciách, čo je pre profesijne orientovaný program potrebné a dostatočné.–
- V študijnom programe je špecifikovaná bakalárska práca ako preukázanie tvorivej činnosti potrebnej na ukončenie štúdia, nie sú však jednoznačne uvedené charakteristické vlastnosti bakalárskej práce - či pôjde o profesijne orientované prípadové štúdie alebo výskum orientovaný na aplikáciu poznatkov v praxi. Všeobecné požiadavky obsahuje predmet Seminár k bakalárskej práci 1 a 2.
- Študenti v zásade majú možnosť zapájať sa do tvorivej činnosti a tak rozvíjať svoje zručnosti a schopnosti potrebné pre výkon sociálneho poradenstva (rozhovor so zástupcami študentov o participácii na vedecko-výstupných a iných rozvojových projektoch, napr. KEGA\_Efektívne praxe).

### Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Systém na zabezpečenie kvality na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity, Štatút Rady kvality na Teologickej fakulte Trnavskej univerzity, Pravidlá schvaľovania študijných programov do schválenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na TU, Dlhodobý zámer Trnavskej univerzity, Dlhodobý zámer Teologickej fakulty, Koncepcia rozvoja univerzity. Web partnerskej University of Central Florida Popis študijného programu;
- Rozhovory na mieste posudzovania s OZŠP, UZPP, OZSK, vedením fakulty a univerzity. Rozhovory na mieste posudzovania so zástupcami zainteresovaných strán.
- Zmluvy s pracoviskami, kde sa budú realizovať odborné praxe – príloha žiadosti č. 16\_Zmluva\_TFTU\_BACH, príloha č. 17\_Zmluva\_TFTU\_Centrum pre rodinu Trnava, príloha č. 18\_Zmluva\_TFTU\_CLAUDIANUM, príloha č. 19\_Zmluva\_TFTU\_KASPIAN príloha č. 20\_Zmluva\_TFTU\_TACH.
- Osobné stretnutie s garantmi a pedagógmi na pôde VŠ. Menovací dekrét\_Šmidová, Menovací dekrét\_Jamborová, Menovací dekrét\_Nemčíková, Menovací dekrét\_Šarkan, Menovací dekrét\_Trebski.
- Zákon o sociálnych službách, Zákon o sociálnej práci, Zákon o vysokých školách, Vyhláška o kreditovom systéme, Zákon o štátnom jazyku.

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Pracovaná skupina oceňuje spôsob aktivácie a zapojenia študentov do návrhu a prípravy študijného programu a ich vysokú angažovanosť. Študenti priamo participovali na riešení projektu KEGA\_Efektívne praxe 2014, ktorý viedol k vypracovaniu návrhu predkladaného študijného programu.

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

V nadväznosti na slovné hodnotenie v štandarde 2 boli zistené dva základné okruhy nedostatkov.

- Problém zhody so študijným odborom, ku ktorému je program priradený a súvisiacou legislatívou: Študijný program je priradený k študijnému odboru 33 sociálna práca (podľa prílohy č. 1 vyhl. MŠVVaŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov SR. ). Súčasťou odboru 33 je poradenstvo, v jeho nosných témach nie je zavedený pojem „counseling“. Študijný program podľa tohto opisu študijného odboru nemožno nazvať anglickým názvom „counseling“. Pomenovanie v anglickom jazyku v prípade študijného programu uskutočňovaného v slovenskom jazyku je tiež v rozpore so zákonom č. 270/1995 o štátnom jazyku Slovenskej republiky, ktorý v § 4, bod 3) uvádza: „Celá pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia v školách a v školských zariadeniach sa vedie v štátnom jazyku“. Problematickým je tiež súlad s obsahom zákona o č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách. V paragrafe 84, bod 4 tento zákon uvádza

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

v rámci kvalifikačných predpokladov na výkon profesie v oblasti sociálneho poradenstva študijné odbory sociálna práca, sociálne služby a poradenstvo, a pojem „counseling“ v tomto zákone nie je uvedený.

Naše stanovisko má oporu aj v zákone č. 131/2002 o vysokých školách, kedy podľa § 51 sa „Názov študijného programu spravidla odvodzuje od názvu zodpovedajúceho študijného odboru. Ak ide o kombináciu hlavného a vedľajšieho študijného odboru, názov študijného programu sa odvodzuje od názvu hlavného študijného odboru“.

- Problém obsahu a štruktúry:

V rámci rozhovorov na mieste so zástupcami študijného programu bol deklarovaný systémový prístup pri práci s rodinami v inštitúciách, kde by sa mal v budúcnosti „counseling“ realizovať. Z predložených podkladov žiadosti (Opis študijného programu a priložené informačné listy predmetov) však vyplýva, že nie je kladený dostatočný dôraz na systémový prístup, skôr na jednotlivé prístupy, ktoré majú svoj pôvod v psychológii. Obsah študijného programu „counseling“ nekorešponduje dostatočne s odborom 33 Sociálna práca, t. j. v študijnom programe chýbajú predmety nevyhnutné na získanie vedomostí a zručností absolventa odboru sociálna práca. Absentujú predmety teoretického zamerania orientované na pochopenie osobnosti človeka, ako aj získanie širšieho rozhľadu v sociálnej práci. V popise cieľov vzdelávania sa síce objavujú aj témy ako sociálna služba, kvalita sociálnych služieb, kríza, v skladbe študijných predmetov však dominuje téma „counselingu“. Vzhľadom na uvedené témy a kľúčové kompetencie a ciele vzdelávania nie je venovaná pozornosť sociálnym službám, právu sociálneho zabezpečenia, krízovej intervencii. Pričom práve tieto vedomosti, spôsobilosti a kompetencie sú dôležité pre výkon práce asistentov sociálnej práce, sociálnych pracovníkov. Príliš úzko postavený študijný program so zameraním na poradenstvo nezaručí plnohodnotnú prípravu na všetky indikované povolania. Vzhľadom na uvedené, môže byť problematické pre absolventa študijného programu „counseling/poradenstvo“ zamestnať sa na pozíciách, ktoré sú deklarované v návrhu.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

- Odporúčame zmeniť názov študijného programu, napr. na slovenský názov „Poradenstvo“, ktoré má sedemdesiatročnú tradíciu v systéme poradenských služieb na Slovensku.
- Doplniť do študijného programu ťažiskové predmety jadra študijného odboru sociálna práca (ktoré vychádzajú z kompetencií sociálneho pracovníka vymedzené základnými zákonmi upravujúcimi činnosti vykonávané v sociálnej práci: Zákon č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a Zákon č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele.) a predmety psychologického obsahu (napr. vývinová psychológia, pedagogická psychológia, sociálna psychológia). Doplniť problematiku spracovania riadenej dokumentácie.
- Sprehľadniť prepojenie definovaných vedomostí, schopností, spôsobilostí, zručností a kompetencií uvedených v profile absolventa a v informačných listoch predmetov, aby bolo možné korektne posúdiť ich dosahovanie v jednotlivých fázach overovania v priebehu štúdia, ako aj pri hodnotení študijného programu.
- Pri pridelení kreditov vychádzať z plánovaných výstupov vzdelania a skutočnej potrebnej pracovnej záťaže študenta (kontaktná a nekontaktná aktivita).
- Odporúčame vzhľadom na vysoký počet profilových predmetov, ktoré na seba nadväzujú (napríklad Counseling 1- 6), zredukovať počet profilových predmetov ich zlúčením do hutnejších celkov.
- Odporúčame konkretizovať obsah vzdelávacích činností odbornej praxe pre jednotlivé semestre a pracoviská, aby boli v súlade s profilom absolventa. Ďalej odporúčame špecifikovať jasnejšie, presnejšie a obsiahnejšie dosahované výstupy vzdelávania odbornej praxe, rovnako dôkaz o znalostiach riadenej dokumentácie a administrácii.
- Odporúčame zmluvné zabezpečenie odbornej praxe s uvedením konkrétnych zodpovedných tútorov / vedúcimi pracovísk zabezpečujúcich praxe, jej obsahu a dosahovaných výstupov vzdelávania, aby nešlo len o formálne zazmluvnenie bez garancie reálnej možnosti študentov zapojiť sa do procesu práce s klientom.
- Medzi spolupracujúce zaradiť aj organizácie, v ktorých pôsobia odborníci praxe zabezpečujúci profilové predmety a preto pôsobia na kratší ako ustanovený týždenný pracovný čas (dr. Renáta Jamborová, PhD., MSc. Mária Nemčíková, PhD.). Napríklad Rada pre poradenstvo v sociálnej práci, v ktorej pôsobí dr. Renáta Jamborová, PhD., alebo Diakonia, ktorá tiež prináša služby so zameraním na sociálnu starostlivosť a rovnako zastrešuje a podporuje tradičné kresťanské hodnoty. Alebo Milosrdní bratia, kde v rámci svojho hlavného pracovného pomeru pôsobí ako psychológ MSc. Mária Nemčíková, PhD, alebo inštitúcie poskytujúce poradenstvo dištančnou formou.
- Vhodné je študentom sprístupniť možnosť vybrať si zariadenie, v ktorom chcú pracovať aj na základe dobrovoľníckej zmluvy.
- Konkretizovať v opise a hodnotiacej správe ŠP, o aký druh bakalárskej práce pôjde, v súlade s profilom absolventa profesijne orientovaného programu.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

Úroveň plnenia

SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

#### E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Profesijne orientovaný študijný program „Counseling“ v bakalárskom stupni bol posúdený a schválený v súlade s postupom „Pravidlá schvaľovania študijných programov do schválenia vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na TU“. Program bol schválený orgánmi fakulty - kolégiom a vedením dekana TF TU, VR TF TU a Radou pre vnútorné hodnotenie kvality (RVHK) a prerokovaný v AS TF TU (Zápisnica z mimoriadneho rokovania k prerokovania návrhu nového študijného programu – Counseling z 5.3.2021) za účasti samotnej OZŠP prof. PhDr. Márie Šmidovej, PhD.. Prof. Šmidová pôsobí na fakulte aj ako členka vedenia z pozície prodekanke, členka kolégia dekana, vedeckej rady, čo môže mať dopad na nezávislé, objektívne a transparentné posúdenie programu.

Do prípravy posudzovania a hodnotenia boli zapojené aj zainteresované strany (zástupcovia praxe - Príloha 11 žiadosti\_Súhlasné stanovisko\_DOWN SYNDROM, Príloha 12 žiadosti\_Súhlasné stanovisko\_RODINKOVO, Príloha 13 žiadosti\_Súhlasné stanovisko\_BACH, Príloha 14 žiadosti\_Súhlasné stanovisko\_Rada KBS pre rodinu, Príloha 15 žiadosti\_Súhlasné stanovisko\_MPSVa a zástupcovia študentov).

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu, Smernica dekana 1/2014 TF TRUNI o zabezpečovaní kvality vzdelávania...; Opis študijného programu, Štatút TFTU, Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania, Konceptia rozvoja Trnavskej univerzity v Trnave, Rokovací poriadok VR TFTU, Pravidlá schvaľovania ŠP, Zápisnica Vedenie TFTU, Zápisnica Kolégium dekana TFTU, Zápisnica AS TFTU, Zápisnica VR TFTU, Zápisnica RVHK, osobný prejav študentov v deň posudzovania na mieste.

#### E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Dočasné štruktúry plne nezodpovedajú požiadavkám na posúdenie návrhu a schválenie študijného programu. Vnútorný systém je v procese transformácie, preto to nebolo hodnotené ako nesúlad so štandardmi C.

#### E.2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

- Vytvoriť také postupy a procesy posudzovania a schvaľovania študijných programov, ktoré zabezpečia trvalý súlad študijného programu so štandardmi pre študijný program a politikami vnútorného systému vysokej školy. V súlade s uvedeným vytvoriť pravidlá pre navrhovanie a riadenie opravných opatrení súvisiace s posudzovaním a schvaľovaním študijného/ných programu/mov. Systém posudzovania a schvaľovania študijných programov je potrebné zosúladiť s požiadavkami na nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu.
- Vo vzťahu k prekladanému programu odporúčame do opisu študijného programu doplniť a zverejniť chýbajúce informácie o procese posudzovania a schvaľovania, tak aby žiadosť nevyvolávala pochybnosti o nezávislom, nezaujatom, transparentnom a spravodlivom posúdení a schvaľovaní študijného programu.

### E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

Úroveň plnenia

SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú	B
-----------	---	---



### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	dosahovanie výstupov vzdelávania.	
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

#### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Všeobecne pravidlá pre používanie foriem a metód vyučovania a hodnotenia študijných výsledkov sú kodifikované v študijnom poriadku fakulty. Žiadateľ v informačných listoch predmetov uvádza konkrétne formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov.
- Navrhované formy a metódy hodnotenia študijných výsledkov len problematicky umožnia overovanie dosahovaných výstupov vzdelávania. Formy a metódy hodnotenia uvádzané v informačných listoch sú formálne, napr. len písomná skúška. Podobne pri priebežnom hodnotení nie sú špecifikované formy a metódy, ktoré by umožňovali posúdiť mieru splnenia požadovaných výstupov (výsledkov) vzdelávania predmetu a zvládnutia požadovaných vedomostí, spôsobilostí, zručností alebo kompetentností deklarovaných v informačnom liste predmetu, ako aj v profile absolventa. V informačných listoch (napr. IL predmetu Counseling 2 - Teórie a techniky counselingu, Counseling 3 - Terapeutický proces a ďalšie predmety) je štandardne uvedené „Priebežné hodnotenie - písomný test 40%, záverečné hodnotenie - ústna skúška 60%“. Takáto špecifikácia hodnotenia neposkytne dostatočnú spätnú väzbu o dosahovaní výstupov vzdelávania špecifikovaných v študijnom programe.
- Rovnako je otázna motivácia k aktívnej úlohe študenta v procese dosahovania požadovaných výstupov a samohodnotenia, ak podľa informačných listov je overovanie výstupov vo väčšine predmetov koncipované ako teoretické skúšky.
- TU TF mapuje názory študentov na vyučovanie a učenie sa, pýta sa na ich potreby a pohľady na prebiehajúce vyučovanie. V procese vzdelávania si študenti môžu zvoliť, čo ich zaujíma a tak rozširovať svoje schopnosti a zručnosti, tak ako im to vyhovuje. Samotné povinne voliteľné predmety sú rozmanito nastavené (ponuka 21 povinne voliteľných predmetov, každý s 2 kreditovou dotáciou) a venujú sa cieľovým skupinám (napr. Intervencie v rozvodovom procese, a pod.) čo študentovi umožňuje vybrať si oblasť, ktorá ho zaujíma, a tak sa už počas štúdia môže sám profilovať pre výkon konkrétnej práce s ním vybranou cieľovou skupinou. Celkom musí študent vlastnou profiláciou absolvovať pracovnú záťaž v rozsahu 16 kreditov (8 predmetov). Má ďalej možnosť absolvovať voliteľné predmety nad počet kreditov pre riadne ukončenie štúdia.
- V prípade potreby môže študent požiadať o individuálny plán, univerzita má vytvorené podmienky a schopnosti reagovať napríklad na potrebu dištančného vzdelávania vo forme e-learningu, využiť online prenos diania v učebni a podobne.
- Súčasťou profesijne orientovaného študijného programu je prax, ktorá bude zabezpečovaná v zariadeniach, s ktorými má TU TF zmluvu o výkone praxe a je priamo previazaná s ich činnosťou vo forme monitorovania študentov. Táto vzájomná participácia a prepojenie je významným zdrojom flexibility a účelnosti vzdelávania. K samotnej hodnote

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

prepojenia teoretickej a praktickej časti prispieva, že semester je rozdelený na 9 týždňov, ktoré slúžia na teoretické vzdelávanie a 3 týždne určené výhradne na prax v konkrétnej zazmluvnenej inštitúcii. Počas výkonu praxe sú študentom k dispozícii vrátane vedúcich praxe aj samotní pedagógovia, s ktorými môžu v zmysle supervízie aktívne komunikovať a riešiť otázky, ktoré vyplynú z potrieb praxe a konkrétnej sociálnej intervencie (potvrdené v rozhovoroch so študentami).

- Popri štúdiu na pôde TF TU majú študenti k dispozícii rozmanité možnosti vycestovať a študovať v rámci programu Erasmus+ v rôznych vzdelávacích inštitúciách (21 partnerských univerzít fakulty, <http://www.tftu.sk/sk/erasmus-studenti>). TF TU dbá na to, aby si študenti nastavili študijný pobyt správne, tak aby im boli uznané kredity, ktoré v zahraničí získajú. Popri zahraničnom štúdiu sa im naskytá aj možnosť vykonávať stáž v organizácii po ukončení štúdia.
- V rámci informačných listov predmetov nie sú špecifikované v dostatočnej miere formy a metódy vyučovania a učenia umožňujúce vlastnú tvorivú aktivitu študentov, vnútorne motivovanú (napríklad výber témy pre spracovanie semestrálneho zadania).
- Na druhej strane, aktivita študentov je zdôraznená pri praktickom výkone sociálneho poradenstva v rámci praxí aj pri výbere organizácie z tých, ktoré sú zazmluvnené pre prax. Vysoká škola v žiadosti a podkladoch žiadosti neuviedla požiadavky na vypracovanie bakalárskej práce. Boli preskúmané vybrané záverečné práce uskutočňovaného študijného programu Sociálna práca so zameraním na rodinu. Ciele a zadania záverečných prác v predkladanom programe je potrebné orientovať v súlade s požadovanými cieľmi a výstupmi vzdelávania profesijne orientovaného programu.
- V doteraz jestvujúcom študijnom programe sociálna práca zameraná na rodinu vysoká škola uvádzala možnosť aktívneho zapojenia sa do aktivít katedry náuky o rodine, v rámci spolupráce s vybranými inštitúciami starostlivosti o klientov, v ktorých mohli študenti preukázať prepojenie teoretických vedomostí a praktických zručností (rozhovory so študentami a učiteľmi). Týmto je podporené plnenie požiadavky vzájomnej úcty a rešpektu (študent ako spolupracovník). Po rozhovore so zástupcami študijného programu sa obzvlášť zaujímavým javí vzťah medzi učiteľom - študentom - pracovníkom v organizácii, študent má mať vytvorené predpoklady na autonómne, samostatné rozhodovanie, v kontakte s rôznymi cieľovými skupinami a sociálnymi situáciami. Zároveň bude mať však možnosť oprieť sa o poznatky pracovníka a svojho učiteľa, ktorý ho vedie, poprípade školí. V prípade neistoty má možnosť poradiť sa a tak profesijne rásť. Táto vzájomná participácia je pre profesijný rast študentov veľmi podstatná a je napĺňa tak princípy profesijne orientovaného štúdia. Súčasťou navrhovaného študijného plánu sú predmety venované akademickej a profesijnej etike. Rovnako v rozhovore so študenti študijného programu Sociálna práca so zameraním na rodinu potvrdili vedenie k dodržiavaniu akademickej a profesijnej etiky.
- Podporu vnútornej motivácie z perspektívy študenta možno vidieť vo vzťahu medzi praxou a teóriou, zdôraznené sú holistické hodnoty ako zdroj motivácie.
- Študentom sú poskytované informácie, spätná väzba o ich štúdiu a študijných výsledkoch prostredníctvom systému MAIS. Kvalita a spoľahlivosť spätnej väzby pre študenta o dosahovaných výstupoch vzdelávania aj vzhľadom na metódy hodnotenia uvedené v informačných listoch predmetov je otázna. Nedostatok spätnej väzby v rámci hodnotenia čiastočne kompenzuje možnosť študentov komunikovať s učiteľmi predmetov a študijným poradcom.
- Hodnotenie študentov budú vykonávať viacerí učitelia pri štátnych skúškach a pri tvorivej činnosti študentov ŠVOČ.
- Študijný poriadok fakulty umožňuje študentom využívať prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia. Študenti majú vytvorený dostatočný priestor na nápravu svojich výsledkov, majú k dispozícii opravný termín, počas ktorého si môžu opraviť svoje hodnotenie. Rovnako majú možnosť konzultovať svoje výsledky. Takto nastavené pravidlá považujeme za dostatočné a spravodlivé. V prípade študentov, ktorí museli ukončiť štúdium z dôvodu nesplnenia kritérií, im dáva TF TU možnosť, aby sa opätovne prihlásili na štúdium. Následne sú im do 5 rokov uznávané skúšky a hodnotenia. Popri uznávaní kreditov, majú vytvorený priestor na to, aby sa opätovne prihlásili na predmet za účelom opravy hodnotenia.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Opis študijného programu.; Web - Hodnotenie kvality výučby na TF TU a zverejnené správy a výsledky hodnotenia kvality, Zmluva TFTU : BACH, Zmluva TFTU CPR Trnava, Zmluva TFTU Claudianum, Zmluva TFTU Kaspian, Zmluva TFTU TACH, Študijný poriadok fakulty, Rozhovory na mieste s dotknutými osobami a študentami, rozhovory s podporným personálom, učiteľmi, webová stránka univerzity,

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

- Metódy vyučovania a hodnotenia v jednotlivých predmetoch v rámci informačných listov dôslednejšie prepojiť s výstupmi a cieľmi vzdelávania uvedenými v profile absolventa a v jednotlivých predmetoch. Odporúčame doplniť do informačných listov typy zadaní, ich obsah a formu, ako aj kritériá hodnotenia, aby bolo možno posúdiť ich zhodu s deklarovateľnými cieľmi a výstupmi predmetu.
- Zaradiť do metód vyučovania a učenia sa a stanovených výstupov vzdelávania jednotlivých predmetov také aktivity (napr. projekty, problémovo orientované seminárny práce a pod.), ktoré by umožnili rozvíjať tvorivosť a autonómiu študenta. Podobne aj skúšky orientovať popri teoretických vedomostiach aj na hodnotenie praktických spôsobilostí a kompetencií.
- Špecifikovať v informačných listoch metódy a kritériá hodnotenia, najmä uvedením typu zadaní, ich kritérií hodnotenia, ako aj bližšie určiť typ záverečnej skúšky predmetu, resp. ho prepojiť na požadované ciele a výstupy hodnotenia v rámci jednotlivých predmetov.
- Posilniť tvorivú činnosť študentov prostredníctvom zapájania sa do ŠVOČ na národnej a medzinárodnej úrovni. Zamerať záverečné práce na riešenie praktických problémov, prostredníctvom výskumov, riešenia prípadových štúdií podľa potrieb praxe.
- Presnejšie vysvetliť kritériá na absolvovanie štátnych záverečných skúšok. Z predloženého Opisu študijného programu ani čl. 24 študijného poriadku („študent môže absolvovať s priemerom do 3,25“) nie je jasný výpočet priemernej známky (ani počas posudzovania na mieste nebolo kompetentnými pracovníkmi poskytnuté prijateľné vysvetlenie).

### E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

#### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

- TF TU má pravidlá štúdia pre všetky fázy štud. cyklu nadväzujúce na systém informácií o hodnotení a postupe štúdia, ktoré sú študentom prístupné (študijný poriadok na webovej stránke fakulty). Z predložených dokumentov je zrejmé, že podmienky štúdia sú spravodlivé a transparentné.
- Sú stanovené kritériá prijatia nového študenta sú v súlade s legislatívou. V študijnom programe a jeho cieľoch sú definované ciele (empatia, zvládanie záťaže, zodpovedný prístup...), ktoré súvisia s osobnostnými predpokladmi uchádzača o štúdium v oblasti pomáhajúcich profesií a skúmajú sa v procese prijímania.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Vysoká škola umožňuje prostredníctvom poradcov pre študentov so špecifickými potrebami rešpektovať ich potreby v procese prijímania na štúdium, počas štúdia a hodnotenia.
- Študenti majú k dispozícii špeciálne prednášky, ktoré sú realizované online formou, so zameraním na poradenstvo („counseling“).
- Existujúce pravidlá vzdelávania umožňujú uznávanie štúdia, jeho časti a smerujú k podpore zahraničných a domácich mobilít študentov.
- V súlade s etickým kódexom Trnavskej univerzity pracovisko uplatňuje politiky zabezpečenia výstupnej integrity a prevencie plagiátorstva. Na zabezpečenie výskumnej integrity je využívaný softvér na kontrolu originality záverečných prác na fakulte, na kontrolu seminárnych prác nemá fakulta vytvorené podmienky z finančných dôvodov.
- TF TU zabezpečuje preskúmanie podnetov zo strany študentov (spätnú väzbu a podnety pedagógom na pravidelných konzultáciách, k dispozícii aj fyzická schránka nápadov a podnetov v budove školy, každý semester je sprístupnená predmetová anketa spätnej väzby na jednotlivé predmety a pedagógov).
- Fakulta predložila dôkazy potvrdzujúce vydávanie diplomov v súlade s platnou legislatívou.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Študijný poriadok, Smernica rektora č. 17/2013 o podpore študentov a uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami., webová stránka univerzity, rozhovory s dotknutými osobami v rámci posudzovania na mieste; Kontrola na mieste.

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učítelia študijného programu</b>	Úroveň plnenia
SP 6.1.1. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	C
SP 6.2.1. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1. Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	C
SP 6.3.2. V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	B
SP 6.3.3. Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1. VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1. Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2. Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1. Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

- Vysoká škola má určenú OZŠP, ktorej kvalifikácia a prax sú dostatočnou zárukou a zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za študijný program na inej VŠ ani negarantuje viac ako tri študijné programy. Kvalifikácia a tvorivá činnosť osoby zodpovednej za kvalitu a rozvoj študijného programu prof. PhDr. Márie Šmidovej, PhD., ktorá pôsobí na ustanovený pracovný čas vo funkcii profesor, plne umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania. Prof. PhDr. Mária Šmidová, PhD. je medzinárodne uznávanou a erudovanou odborníčkou v danom odbore, čo dokazuje svojou publikačnou aktivitou, organizačnými kompetenciami pre zabezpečovanie kvality a rozvoj študijného programu.
- Zaťaženosť osoby zodpovednej za študijný program profilovými predmetmi (7) a povinnými voliteľnými predmetmi (3) je nadmerná, čo môže vytvárať pochybnosti o realizovateľnosti kvalitného zabezpečovania zverených predmetov pri súčasnom výkone úloh OZŠP a ostatných funkcií, ktoré vykonáva na fakulte (funkcia prodekana a ďalšie).
- Ďalší dvaja učelia zodpovední za študijný program Mg. Martin Šarkan, PhD. a ThLic. Krzysztof Trebski, PhD. zabezpečujúci profilové predmety a preukazujúci úroveň tvorivej činnosti sú vo funkcii odborný asistent, nie vo funkcii docent alebo profesor (register zamestnancov vysokých škôl, VUPCH učiteľov). Počas posudzovania vysoká škola nepredložila dôkazy o zaradení učiteľov do funkcie docent, alebo profesor. V e-mailovej korešpondencii z 15.7.2021 s prof. PhDr. Máriou Šmidovou, PhD., OZŠP, bolo poukázané na potrebu rešpektovať predpísané lehoty na vypísanie výberových konaní na funkčné miesto docenta, z čoho vyplýva, že vysoká škola pri tvorbe študijného programu túto požiadavku štandardov nezohľadnila.
- Vysoká škola zverila zodpovednosť za tento profesijne orientovaný študijný program a zabezpečovanie profilových predmetov aj dvom odborníkom z praxe, PhDr. Renate Jamborovej, PhD. a MSc. Márii Nemčíkovej, PhD., ktoré pôsobia na vysokej škole vo funkcii odborný asistent na nižší ako ustanovený týždenný pracovný čas (25%-tný úväzok). Počas posudzovania nebolo možné preskúmať dôkazy o pôsobení týchto osôb v praxi v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe z dôvodu neprítomnosti osoby zodpovednej za personálne otázky. Pracovná skupina požiadala osobu zodpovednú za študijný program o doplnenie týchto informácií. Z e-mailovej korešpondencie s prof. PhDr. Máriou Šmidovou, PhD. boli poskytnuté kópie potvrdení o tom, že PhDr. Renata Jamborová, PhD. a MSc. Mária Nemčíková, PhD. sú zamestnané v inštitúciách poskytujúcich praktické služby v odbore, v ktorom pôsobia aj na vysokej škole (bod. D1 správy). Zároveň treba poukázať aj na ďalšiu prekážku v kvalitnom zabezpečovaní profilových predmetov týmito odborníkmi z praxe súvisiacu s nízkym úväzkom a vysokou pracovnou záťažou pri zabezpečovaní zverených profilových (PhDr. Renata Jamborová, PhD. - 4 profilové predmety a MSc. Mária Nemčíková, PhD.- 7 profilových predmetov). Súčasne im zverené predmety obsahujú prednášky, čo bez učiteľa vo funkcii docenta, alebo profesora nie je možné realizovať (pracovné povinnosti učiteľa vo funkcii odborný asistent podľa §76 odsek 6 zákona č. 131/2002).
- Odborná kvalifikácia všetkých učiteľov, ktorí budú zabezpečovať študijný program, je minimálne o stupeň vyššia.
- Pozitívne treba hodnotiť to, že pedagógovia si rozširujú svoje odborné vzdelanie štúdiom v Taliansku, pravidelne sa zúčastňujú na odbornom vzdelávaní a kurzoch.
- Veková štruktúra navrhovaných osôb zabezpečujúcich študijný program je zárukou udržateľnosti študijného programu.
- Osoby zodpovedné za vedenie záverečných práce zohrávajú aktívnu rolu v sociálnej práci, so zameraním na poradenstvo.. Osoby zodpovedné za vedenie záverečných prác jasne deklarovali, že záverečné práce budú vychádzať z potrieb praxe.
- Učelia profilových predmetov deklarovali vo svojich VUPCH a pri rozhovoroch vedených na mieste dostatočné výsledky v rozvíjaní pedagogických, odborných, digitálnych a jazykových spôsobilostí.

#### Preskúmané dôkazy:

Vnútrotná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH učiteľov a zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Návšteva pracoviska a rozhovory s učiteľmi, Záznam o obsadení pracovných miest na pracovisku.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

- Kým osoba zodpovedná za študijný program prof. PhDr. Mária Šmidová, PhD. je medzinárodne uznávanou a erudovanou odborníčkou vo funkcii profesor v danom odbore, ďalší dvoja učiteľia zodpovední za navrhovaný študijný program svojim pracovným zaradením nemajú dostatočné kompetencie na zabezpečovanie profilových predmetov. Mg. Martin Šarkan, PhD. a ThLic. Krzysztof Trebski, PhD. sú vo funkcii odborný asistent, nie vo funkcii docent alebo profesor.
- Ďalšie dve osoby zodpovedné za študijný program ako odborníčky z praxe (PhDr. Renata Jamborová, PhD. a MSc. Mária Nemčíková, PhD.) pôsobia vo funkcii odborný asistent na kratší ako ustanovený týždenný pracovný čas, pričom ich pracovné zaťaženie presahuje možnosti 25% - tného úväzku a ich pracovné zaradenie ako odborných asistentiek im takisto neumožňuje realizovať prednášky vo zverených profilových a povinných predmetoch v plnom rozsahu. Problematické je tiež vysoké pracovné zaťaženie osoby zodpovednej za študijný program (zabezpečuje 7 profilových predmetov a 3 povinne voliteľné predmety, vykonáva úlohy OZŠP, je vo funkcii prodekana atď.). Z uvedeného vyplýva, že počty, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže nezodpovedá personálnej náročnosti vzdelávacích činností. Študijný program zabezpečuje len jeden pedagóg na funkčnom mieste docent alebo profesor v požadovanom študijnom odbore, navyše bez pregraduálneho alebo postgraduálneho vzdelania v tomto odbore, pričom len dve osoby z piatich sú vzdelané v odbore sociálna práca.

### E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

- Zvýšiť kvalifikačný rast, rozšíriť vzdelanie učiteľov profilových predmetov v odbore sociálna práca. Iba OZSP je inaugurovaná v odbore sociálna práca, odporúčame habilitácie ďalších učiteľov pôsobiach ako učiteľia profilových predmetov.
- Odporúčame zvyšovať kvalifikáciu aj v oblasti digitálnych kompetencií.
- Odporúčame zabezpečiť, aby učiteľia zabezpečujúci profilové predmety pôsobili vo funkcii docent a profesor a mohli im byť delegované pracovné povinnosti docenta a profesora podľa zákona č. 131/2002.
- Upraviť úväzok a pracovné zaťaženie odborníkov z praxe zodpovedných za študijný program. Zvýšiť kvalifikačnú úroveň UZPP habilitáciami.
- Zrealizovať pracovné zaťaženie OZŠP.
- Zvýšiť podiel učiteľov s vedeckopedagogickým titulom docent prijatím docentov alebo profesorov na výučbu profilových predmetov.

## E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Counseling podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2.28**
- Úroveň tvorivých činností: **B**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Relevantný prínos vzájomného vzťahu teológie a sociálnej práce pre oblasť pomáhajúcich profesií aj napriek možným rizikám	B: národne uznávaná úroveň
2. Effective Student Practices and Their Contribution to Formation of Students	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
3. The costs of the covid-19 pandemic. The italian perspective.	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
4. Getting to know the world of a person with a disability : help begins with understanding	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
5. Early intervention as an offered hand	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
6. Senior v sieti medzigeneračného vplyvu	B: národne uznávaná úroveň
7. Counseling - umenie počúvať	B: národne uznávaná úroveň
8. Komunitné centrum a služby pre seniorov	B: národne uznávaná úroveň
9. Medzigeneračná pozícia seniora a odovzdávanie životných skúseností	B: národne uznávaná úroveň
10. Seniori a komunitné služby	B: národne uznávaná úroveň
11. Metódy sociálnej práce 1	B: národne uznávaná úroveň
12. Metódy sociálnej práce 2.	B: národne uznávaná úroveň
13. La famiglia con un bambino disabile	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Príprava na prácu dobrovoľníka v hospicioch situácia na Slovensku	B: národne uznávaná úroveň
15. Selfless action and motivation to volunteer	B: národne uznávaná úroveň
16. Ku koncepcii prirodzeného a nadprirodzeného v myslení Tomáša Akvinského	B: národne uznávaná úroveň
17. Svedomie ako psychologický fenomén v koncepciách S. Freuda, C. G. Junga a V. E. Frankla	B: národne uznávaná úroveň
18. Osobnostné faktory manželskej dynamiky - interpretácia empirického výskumu	B: národne uznávaná úroveň
19. Senzorické procesy a percepcia	B: národne uznávaná úroveň
20. Osobnostné dimenzie manželskej spokojnosti ako faktor resiliencie rodinných systémov s členmi so zdravotným postihnutím	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
21. Il colloquioi. Strumento d' intervento nel counseling	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
22. I volti dell' alcolismo : sguardo olistico sulla dipendenza	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
23. Assertività	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
24. Ardere senza consumarsi	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
25. The costs of the covid-19 pandemic. The italian perspective	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup

### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

- Na základe posúdenia výsledkov tvorivej činnosti učiteľov profilových predmetov je toto kritérium plnené na národnej úrovni, index hodnotenia B (2,28).
- Predložený príspevok „The costs of the covid-19 pandemic. The italian perspective“ deskriptívnej povahy je orientovaný na taliansku perspektívu dosahu Covid-19 pandémie, len sprostredkovane môže priniesť poznanie pre slovenské podmienky. Jeho vzťah k študijnému programu nie je dostatočne deklarovaný, preto bol hodnotený ako (C).
- Vysoká škola predložila tento príspevok v rámci jednej oblasti hodnotenia tvorivých činností dvakrát. Preto bol raz hodnotený ako neklasifikovaný (C).

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Učiteľia zabezpečujúci výučbu profilových predmetov, dlhodobo publikujú v oblasti sociálnej práce. Zameriavajú sa predovšetkým na témy sociálnej práce s rodinou a témy spojené s psychológiou a teológiou.
- Vysoká škola prezentovala úspešnosť vo viacerých projektoch (APVV, KEGA apod.), ako aj medzinárodných projektoch.
- Tvorbu samotného študijného programu podporil aj výskumný projekt KEGA venovaný potrebám efektívnej praxe.

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC 1-25) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, VUPCH, CREPČ, KEGA\_Efektívne praxe 2014, APVV\_Profamily 2016, predložené publikačné výstupy v rámci posudzovania na mieste.

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Zvýšiť úroveň výstupov publikovaním v časopisoch v databázach WOS a Scopus.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	B
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

- Vysoká škola má dostatočné priestorové vybavenie, s bezbariérovým prístupom.
- Knižnica poskytuje primerané služby, veľký počet knižničných dokumentov je v elektronickej podobe, informačné zdroje sú prispôbené odboru, aktuálne databázy sú prístupné, oceňujeme spoluprácu s inými knižnicami. Zároveň je



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- knížničný fond obohacovaný aj publikáciami pedagógov zabezpečujúcich študijný program, ktoré boli vytvorené v rámci vedeckých projektov fakulty a sú prístupné študentom a ostatným pedagógom.
- TF TU disponuje aj audiovizuálnymi miestnosťami, ktoré reflektujú aktuálne potreby vyplývajúce z pandemických podmienok. Vysoká škola využíva celý rad aplikácií (Microsoft Office, Teams, Moodle) umožňujúcich kombinované vzdelávanie (dištančné online a prezenčné).
  - Študenti doterajšieho študijného programu sociálna práca so zameraním na rodinu majú zabezpečenú starostlivosť podporného personálu na univerzite a fakulte, ako aj zo strany študijného poradcu a jednotlivých učiteľov v rámci konzultačných hodín. Vysoká škola má zriadené Centrum podpory študentov, ktoré poskytuje psychologické služby, poradenstvo v štúdiu, právne služby a kariérne poradenstvo.
  - V prípade potreby VŠ zabezpečuje podporné služby a finančnú podporu pri nákupe študijných pomôcok a ostatných potrieb študentov, resp. sociálne štipendiá.
  - TF TU sa snaží reagovať na rozmanité potreby svojich študentov či už v rovine športových aktivít, kultúrnych aktivít a duchovných potrieb, so zámerom odstraňovať akékoľvek bariéry. Študenti študijných programov fakulty majú zároveň primerané sociálne zabezpečenie. TF TU dbá na individuálne potreby študentov a prispieva k vytváraniu vhodných podmienok na ich štúdium. V tejto oblasti pôsobí aj Rada pre študentov so špecifickými potrebami. Z rozhovorov počas posudzovania na mieste vyplynul poznatok, že študentom sa pedagógovia a podporný personál univerzity venujú individuálne.
  - Kultúrne, športové vyžitie je možné v rámci aktivít poskytovaných univerzitou a internátmi. Študenti majú možnosť zúčastňovať sa na rôznych športových aktivitách (lezecký klub, telocvičňa, šachový klub), spoločensko-kultúrnych aktivitách (Diskusný klub, Fejtón, v rámci TF TU fungujú tri spevácke zbory, Divadlo) a duchovných aktivitách (omše, duchovné rozhovory). TF TU aktívne spolupracuje aj s ďalšími kresťanskými spoločenstvami ako Evanjelická cirkev a. v. na Slovensku a Židovskou obcou. Naplniť športové, kultúrne, duchovné potreby študentov pomáha kvalitná spolupráca s členkou rady študentov, ktorá aktívne participuje na saturácii potrieb študentov. Aktivita a účasť študentov na rôznych výskumných aktivitách (ŠVOČ) je odmeňovaná formou motivačného štipendia a prospechového štipendia.
  - TF TU umožňuje svojim študentom zahraničné mobility a stážové pobyty. Dôkazom je aktívna spolupráca s organizáciou v USA, v Taliansku, ktoré sa venujú poradenstvu, čím sa vytvárajú podmienky pre stáže. Veľmi pozitívne hodnotíme spoluprácu so zahraničím, ktorá dáva študentom možnosť š vycestovať do zahraničia, porovnať funkčnosť systémov práce v sociálnych službách. Zavedený Model kvality na Trnavskej univerzite je zárukou udržateľnosti programu a zlepšovania vzdelávania.
  - Študijný program má zazmluvnených päť inštitúcií, ktoré poskytujú sociálnu starostlivosť, kde môžu študenti vykonávať odbornú prax. Podpísané zmluvy a vyjadrenia inštitúcií zabezpečujúcich prax dávajú záruku plnenia kritéria aj v budúcnosti. Pozitívne možno hodnotiť angažovanosť pedagógov pri organizovaní a vedení praxí.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Zmluvy s organizáciami poskytujúcimi prax, Vyjadrenia zainteresovaných strán v rámci posudzovania na mieste; rozhovory so zodpovednými osobami pri posudzovaní na mieste, Rozhovory na mieste (virtuálne) s prítomnými zástupcami inštitúcií ktoré deklarujú spoluprácu: Bratislavská arcidiecézna charita, Bratislava; Centrum pomoci pre rodinu, Trnava; CLAUDIANUM n. o., Modra; KASPIAN, Bratislava; Trnavská arcidiecézna charita, Trnava; Spoločnosť Down syndrom Bratislava., webová stránka fakulty, univerzity, Zmluvy so zahraničnými inštitúciami zapojenými do programu Erasmus a spolupracujúce univerzity v USA; Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 17/2013 o podpore študentov a uchádzačov o štúdium so špecifickými potrebami a o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami..

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

- V rámci knižničného fondu by bolo vhodné doplniť všetky publikácie, ktoré sú uvedené v informačných predmetoch, aby k nim mali študenti zabezpečený prístup.
- Zaviesť okrem študijného poradcu, ktorého funkciu vykonáva vedúca študijného oddelenia, aj tútorov pre jednotlivé ročníky štúdiá.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe** Úroveň plnenia

SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajú štúdiá, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

#### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Systém zberu a spracovania informácií bol skúmaný na príklade študijných programov, ktoré navrhovaný program nahradí a prostredníctvom stanovených interných postupov vysokej školy (Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave).

- Informácie o kvalite štúdiá sa zbierajú rôznymi formami, (napr. schránka, kde mohli študenti písať svoje podnety). Do celého procesu hodnotenia sú aktívne zapojení študenti, učitelia aj zariadenia poskytujúce prax.
- Neboli predložené dôkazy o spôsobe sledovania a vyhodnocovaní kľúčových indikátorov vzdelávania a učenia sa. Zber údajov pre hodnotenie je okrem kvantitatívnych ukazovateľov o počtoch študentov v súčasnosti postavený na spätnej väzbe v systéme MAIS, kde sa môže študent anonymne vyjadriť ku kvalite študijného programu a spätná väzba absolventov. Študenti každoročne majú možnosť vyjadriť svoj názor na proces vyučovania (TF TU však upozornila, že záujem zo strany študentov o vyjadrenie názoru na vzdelávanie, sa pohybuje tak na úrovni 14%). Popri hodnotení zo strany študentov, VŠ realizuje aj hodnotenie spokojnosti svojich absolventov, čo považujeme za dôležitý zdroj informácií.
- Treba však uviesť, že zisťovanie spätnej väzby bolo naposledy realizované v roku 2018, čo nemožno hodnotiť ako postačujúce, najmä ak výročná správa fakulty uvádza veľmi nízke počty študentov študujúcich na fakulte.
- Napriek tomu, že vysoká škola nepreukázala plnú pripravenosť na zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe v súlade so štandardmi pre študijný program, sme nedostatky neklasifikovali ako C, vzhľadom na proces zosúladovania vnútorného systému zabezpečovania kvality.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Výročná správa za rok 2019, webová stránka fakulty

#### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

#### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

- Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Vytvoriť systém indikátorov študijného programu, zamerať sa na indikátory dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania, uplatnenia absolventov, charakteristiky záujemcov o štúdium, napredovania v štúdiu atď. v súlade s čl. 9 štandardov pre študijný program.
- Vytvoriť vhodné nástroje zberu nezvyšujúce pracovnú záťaž učiteľov.
- Jasne definovať a umožniť spôsob zapojenia študentov a ostatných zainteresovaných strán.

### E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe** Úroveň plnenia

SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B
------------	---	---

### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Kritérium sa plní, hodnotenie pracovnej skupiny je založené na posúdení na základe doteraz existujúceho študijného programu Sociálna práca so zameraním na rodinu.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiaci správa študijného programu, Webová stránka fakulty, informačný systém MAIS, portál vysokých škôl.

### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.9.3. Odporúčania súvisiace s neplnením štandardu 10

- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.
- Zverejniť ďalšie potrebné informácie o študijných programoch na webe v súlade so štandardmi a vyhláškou č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia.
- V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu. Zvážiť prispôbenie formy a textácie potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov.
- Zverejniť informácie o priebehu a výsledkoch schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

## E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**

Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

- Kritérium sa plní čiastočne - možno usudzovať podľa doteraz existujúceho študijného programu sociálna práca zameraná na rodinu. Posledné dáta uverejnené na stránke fakulty pochádzajú z roku 2018, čo nepovažujeme za dostačujúce.

V súvislosti s hodnotením a vyhodnocovaním kvality študijného programu, vysoká škola plánuje skonštruovať štruktúrovaný formulár, do ktorého budú študenti vpisovať jednotlivé údaje, týkajúce sa hodnotenia. Popri hodnotení zo strany študentov sa bude aktívne sledovať aj uplatniteľnosť absolventov štúdia. Za týmto účelom vznikne

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Programová rada, ktorá bude zhromažďovať dáta a následne vznikne na úrovni univerzity hodnotiaci správa, ktorá sa bude týkať kvality vzdelávania, cieľov študijného programu a uplatniteľnosti absolventov štúdia. Nie je však zjavné, ako sa budú merať napr. komunikačné zručnosti a empatia študentov.

- Dáta budú zbierané cez systémy MAIS, so zameraním na letný a zimný semester. Doplnené budú aj predmetové ankety a tiež absolventská anketa, v časovom horizonte dva roky od ukončenia štúdia. Možnosť zúčastniť sa ankety sa študentom objaví v systéme MAIS automaticky. Otázna je účasť a miera participácie študentov na mapovaní spokojnosti.
- TF TU ponúka viaceré možnosti, kde môžu študenti vyjadriť svoj názor /napr. schránka na návrhy, do ktorej mohli pred pandémiou hádzať svoje návrhy na zlepšenie kvality štúdia.
- Študijný program bude periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.
- Napriek tomu, že vysoká škola nepreukázala plnú pripravenosť hodnotiť študijný program v súlade so štandardmi pre študijný program, sme nedostatky neklasifikovali ako C, vzhľadom na proces zosúladovania vnútorného systému zabezpečovania kvality.

*Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiaci správa študijného programu, Vnútna hodnotiaci správa ŠP, rozhovory s vedením, OZVS, registratúrny poriadok; Dokument Hodnotenie kvality výučby, doporučení spolupracujúcich inštitúcií, Vnútna hodnotiaci správa ŠP. Rozhovory na mieste posudzovania s dotknutými osobami.; Postupy priebežného monitorovania., Zápisy z VR a AS, DO: Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na Trnavskej univerzite v Trnave.*

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

- Lepšie prepracovať systém monitorovania št. programu v nadväznosti na zber informácií o študijnom programe. Určiť jasnú periodicitu a rozsah hodnotenia v súlade so štandardmi. Určiť zodpovednosť a spôsob zapojenia zainteresovaných strán. Zabezpečiť, aby súčasťou bola relevantná spätná väzba od zainteresovaných strán programu.
- Tiež vypracovať metodiku hodnotenia dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania (ktorá napr. umožní zhodnotiť, či všetci absolventi dosiahli stanovený cieľ „byť schopný aktívne počúvať, alebo sa empaticky vcítiť do situácie klienta“ a ďalšie iné schopnosti a zručnosti, ktoré si kladie za cieľ študijný program.
- Zabezpečiť, aby súčasťou tvorby systému monitorovania a hodnotenia študijného programu boli relevantné zainteresované strany.
- Rozpracovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 7, bod a) zákona č. 269/2018 Z.z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov: Pracovná skupina vyhodnotila plnenie kritérií SP 2.5.1, SP 2.9.3, SP 6.1.4, SP 6.3.1 na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni C.

**SP 2.5.1.** / Študijný program je priradený k študijnému odboru 33 sociálna práca (podľa prílohy č. 1 vyhl. MŠVVaŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov SR. ). Súčasťou odboru 33 je poradenstvo, v jeho nosných témach nie je zavedený pojem „counseling“. Študijný program podľa tohto opisu študijného odboru nemožno nazvať anglickým názvom „counseling“. Pomenovanie v anglickom jazyku v prípade študijného programu uskutočňovaného v slovenskom jazyku je tiež v rozpore so zákonom č. 270/1995 o štátnom jazyku Slovenskej republiky a zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

**SP 2.9.1** / *Problém obsahu a štruktúry, kedy obsah študijného programu „counseling“ nekorešponduje dostatočne s odborom 33 Sociálna práca, t. j. v študijnom programe chýbajú predmety nevyhnutné na získanie vedomostí a zručností absolventa odboru sociálna práca. Absentujú predmety teoretického zamerania orientované na pochopenie osobnosti človeka, ako aj získanie širšieho rozhľadu v sociálnej práci. V popise cieľov vzdelávania sa síce objavujú aj témy ako sociálna služba, kvalita sociálnych služieb, kríza, v skladbe študijných predmetov však dominuje téma „counselingu“. Vzhľadom na uvedené témy a kľúčové kompetencie a ciele vzdelávania nie je venovaná pozornosť sociálnym službám, právu sociálneho zabezpečenia, krízovej intervencii. Pričom práve tieto vedomosti, spôsobilosti a kompetencie sú dôležité pre výkon práce asistentov sociálnej práce, sociálnych pracovníkov. Príliš úzko postavený študijný program so zameraním na poradenstvo nezaručí podľa názoru pracovnej skupiny plnohodnotnú prípravu na všetky indikované povolania. Vzhľadom na uvedené, môže byť problematické pre absolventa študijného programu „counseling/poradenstvo“ zamestnať sa na pozíciách, ktoré sú deklarované v návrhu.*

**SP 6.3.1** / *Dvaja učitelia zodpovední za navrhovaný študijný program svojím pracovným zaradením nemajú dostatočné kompetencie na zabezpečovanie profilových predmetov. Mg. Martin Šarkan, PhD. a ThLic. Krzysztof Trebski, PhD. sú vo funkcii odborný asistent, nie vo funkcii docent alebo profesor.*

**SP 6.1.4.** / *Ďalšie dve osoby zodpovedné za študijný program ako odborníčky z praxe (PhDr. Renata Jamborová, PhD. a MSc. Mária Nemčíková, PhD.) pôsobia vo funkcii odborný asistent na kratší ako ustanovený týždenný pracovný čas, pričom ich pracovné zaťaženie presahuje možnosti 25% - tného úväzku a ich pracovné zaradenie ako odborných asistentiek im takisto neumožňuje realizovať prednášky vo zverených profilových a povinných predmetov v plnom rozsahu. Problematické je tiež vysoké pracovné zaťaženie osoby zodpovednej za študijný program (zabezpečuje 7 profilových predmetov a 3 povinne voliteľné predmety, vykonáva úlohy OZŠP, je vo prodekanu atd.). Z uvedeného vyplýva, že počty, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže nezodpovedá personálnej náročnosti vzdelávacích činností. Študijný program zabezpečuje len jeden pedagóg vo funkcii docent alebo profesor v požadovanom študijnom odbore, navyiac bez pregraduálneho lebo postgraduálneho vzdelania v tomto odbore, pričom len dve osoby z piatich sú vzdelané v odbore sociálna práca.*

### G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- OZŠP – osoba zodpovedná za rozvoj a kvalitu študijného programu
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- UZPP – učiteľ zabezpečujúci profilový predmet
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorňý systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany