

Číslo rozhodnutia: 2021/139-OAC:110/2022

Spisová značka: 2021/139-OAC

Bratislava 21.10.2021

ROZHODNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „agentúra“) podľa § 30 ods. 8 písm. a) zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o zabezpečovaní kvality") na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-36/29/2021 zo dňa 21. októbra 2021

udeľuje akreditáciu

študijného programu s názvom **counseling**
kód študijného programu **184491**
v študijnom odbore **sociálna práca**
so štandardnou dĺžkou štúdia v počte akademických rokov: **3**
uskutočňovaného **dennou formou štúdia**
stupeň vysokoškolského štúdia: **1.** (profesijne orientovaný)
jazyk uskutočňovania: **slovenský jazyk**
udeľovaný akademický titul: **Bc.**
vysokej školy
Trnavská univerzita v Trnave

Odôvodnenie

Trnavská univerzita v Trnave (ďalej aj ako „vysoká škola“) podala dňa 15. marca 2021 agentúre žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu s názvom **counseling** (ID 10415) (ďalej len „žiadosť“).

Výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“) na účely posúdenia predmetnej žiadosti hlasovaním per rollam schválila návrh zloženia pracovnej skupiny výkonnej rady, a to uznesením č. VR-11/2021 zo dňa 8. júna 2021. Predseda výkonnej rady listom č. 2021/139-OAC:1574/2021 zo dňa 8. júna 2021 oznámil vysokej škole návrh zloženia pracovnej skupiny v zmysle § 8 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.

Dňa 14. júla 2021 sa uskutočnila návšteva vysokej školy za účasti členov pracovnej skupiny, výkonnej rady (ďalej len „pracovná skupina“), zamestnanca agentúry a zástupcov vysokej školy. Predmetom návštevy vysokej školy bolo zo strany pracovnej skupiny a agentúry získanie potrebných informácií o študijnom programe v súvislosti s plnením štandardov pre študijný program (ďalej len „štandardy“).

Na základe expertného posúdenia podkladov k žiadosti o akreditáciu predmetného študijného programu pracovnou skupinou, informácií získaných návštevou vysokej školy, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami, pracovná skupina predložila agentúre dňa 28. septembra 2021 hodnotiacu správu, v ktorej uviedla skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania pre účastníka konania a návrh rozhodnutia agentúry.

Pracovná skupina v hodnotiacej správe konštatovala neplnenie požiadaviek uvedených v čl. 2 štandardov, a to z dôvodu, že predmetný študijný program účastník konania priradil k študijnému odboru sociálna práca, ktorého súčasťou je aj poradenstvo, avšak v nosných témach študijného odboru nie je zavedený pojem „counseling“. Pracovná skupina v hodnotiacej správe tiež uviedla, že podľa opisu príslušného študijného odboru nemožno študijný program nazvať už vyššie spomenutým názvom, nakoľko študijný program by sa mal uskutočňovať v slovenskom jazyku a pomenovanie v anglickom jazyku je podľa názoru pracovnej skupiny v rozpore so zákonom č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Pracovná skupina ďalej konštatovala, že obsah študijného programu nekorešponduje dostatočne so študijným odborom sociálna práca a v predmetnom študijnom programe absentujú predmety nevyhnutné na získanie vedomostí a zručností absolventa v tomto študijnom odbore. Pracovná skupina tiež uviedla, že takto koncipovaný študijný program zameraný na poradenstvo nezaručí plnohodnotnú prípravu na všetky indikované povolania.

Pracovná skupina ďalej konštatovala neplnenie požiadaviek uvedených v čl. 6 štandardov, vzhľadom na to, že podľa jej názoru dvaja učitelia zabezpečujúci profilové predmety programu nemajú dostatočné kompetencie na zabezpečovanie týchto predmetov, nakoľko obaja pôsobia vo funkcii odborných asistentov, nie vo funkcii docent alebo profesor. Tiež konštatovala, že počty, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže nezodpovedá personálnej náročnosti vzdelávacích činností

predloženého študijného programu. Na základe uvedených zistení pracovná skupina navrhla agentúre predmetnú žiadosť účastníka konania zamietnuť.

Účastník konania doručil agentúre v určenej lehote dňa 13. októbra 2021 listom č. TU_205-2021 zo dňa 11. októbra 2021 svoje stanovisko. Účastník konania vo svojom stanovisku uviedol, že názov študijného programu je v odbornom diskurze zaužívaný a kompatibilný v celom svete a nie je v rozpore so zákonmi, ktoré pracovná skupina uviedla v hodnotiacej správe. Účastník konania mal ďalej za to, že navrhovaný názov študijného programu presnejšie označuje obsah študijného programu a plne zodpovedá všetkým oblastiam a rozsahu vedomostí, zručností a kompetencií, ktoré profilujú absolventa študijného programu prvého stupňa v súlade s príslušnou úrovňou kvalifikačného rámca. Účastník konania v stanovisku tiež uviedol, že skladba a obsah predmetov tohto študijného programu je v súlade s platným opisom študijného odboru sociálna práca a profilové predmety korešpondujú s nosným jadrom znalostí tohto odboru. V súvislosti s personálnym zabezpečením študijného programu účastník konania poukázal na kompetentnosť učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, z ktorých dve osoby majú vzdelanie v odbore sociálna práca a zvyšné osoby majú vzdelanie v odboroch, ktoré patria k jadrú predmetov sociálnej práce a sú nevyhnutné pre realizáciu predloženého študijného programu. V závere svojho stanoviska účastník konania uviedol, že predložil na žiadosť pracovnej skupiny počas jej posudzovania stanovisko k obsadeniu dvoch funkčných miest docentov na Teleologickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, v zmysle ktorého vysoká škola vykonala všetky požadované úkony a výsledkom bolo obsadenie oboch funkčných miest docentov ku dňu 13. septembra 2021. Výhradu pracovnej skupiny uvedenú v hodnotiacej správe v tejto súvislosti preto považoval účastník konania za bezpredmetnú. Agentúre boli následne dňa 15. októbra 2021 doručené doplnujúce podklady k stanovisku účastníka konania zo dňa 11. októbra 2021, ktorými účastník konania dôkazne podporil svoje predchádzajúce tvrdenia.

Výkonná rada na svojom zasadnutí dňa 21. októbra 2021 prerokovala žiadosť účastníka konania spolu s jej prílohami, hodnotiacu správu pracovnej skupiny, stanovisko účastníka konania k hodnotiacej správe pracovnej skupiny spolu s doplnenými podkladmi k tomuto stanovisku.

Výkonná rada sa zaoberala posúdením nedostatkov študijného programu, ktoré pracovná skupina konštatovala v hodnotiacej správe v súvislosti s neplnením požiadaviek čl. 2 a čl. 6 štandardov. Výkonná rada akceptovala vyjadrenie a argumentáciu vysokej školy týkajúcu sa názvu študijného programu a priradenia študijného programu k študijnému odboru spolu so zdôvodnením miery jeho obsahovej zhody s príslušným študijným odborom. Výkonná rada ďalej po zhodnotení odborného obsahu, štruktúry a sekvencie profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienok na úspešné ukončenie štúdia konštatovala, že tieto umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania. Výkonná rada na základe vyššie uvedeného konštatovala, že účastník konania splnil požiadavky uvedené v čl. 2 štandardov.

V súvislosti s posúdením počtu učiteľov študijného programu, ich pracovnej kapacity a rozvrhnutiu pracovnej záťaže výkonná rada konštatovala, že učitelia študijného programu zodpovedajú plánovanému počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností študijného programu. Výkonná rada sa zaoberala aj posúdením kompetentnosti navrhovaných učiteľov a zabezpečeniu profilových študijných predmetov študijného programu a na základe posúdenia príslušnej dokumentácie a doplnených podkladov zaslaných účastníkom konania k jeho stanovisku, výkonná rada mala za to, že účastník konania splnil požiadavky uvedené v čl. 6 štandardov.

Na základe vyššie uvedeného výkonná rada dospela k záveru, že účastník konania spĺňa požiadavky štandardov vo vzťahu k predmetnému študijnému programu.

Podľa § 30 ods. 8 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality agentúra rozhodne o udelení akreditácie študijného programu, ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program.

Na základe uznesenia výkonnej rady č. VR-36/29/2021 zo dňa 21. októbra 2021 agentúra rozhodla o udelení akreditácie študijného programu tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti rozhodnutiu agentúry možno podať agentúre námietky, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa, keď bolo rozhodnutie agentúry účastníkovi konania doručené.

prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
predseda výkonnej rady