

Číslo rozhodnutia: 2021/79-OAC:176/2022

Spisová značka: 2021/79-OAC

Bratislava 4.11.2021

## ROZHODNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „agentúra“) v konaní o udelenie akreditácie študijného programu účastníka konania: Trnavská univerzita v Trnave podľa § 4 ods. 2 písm. a) bodu 2 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o zabezpečovaní kvality") vo veci vedenej pod spis. zn. 2021/79-OAC na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-37/16/2021 zo dňa 4. novembra 2021 takto

### rozhodla:

Žiadosť účastníka konania o udelenie akreditácie študijného programu **z a m i e t a**.

### Odôvodnenie

Trnavská univerzita v Trnave (ďalej aj ako „vysoká škola“) podala dňa 29. marca 2021 agentúre žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu s názvom **učiteľstvo pre základné školy pre vzdelávaciu oblasť Matematika a práca s informáciami** (ID 10658) (ďalej len „žiadosť“).

Výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“) na účely posúdenia predmetnej žiadosti schválila uznesením č. VR-30/13/2021 zo dňa 6. mája 2021 návrh zloženia pracovnej skupiny výkonnej rady. Predseda výkonnej rady listom č. 2021/79-OAČ:978/2021 zo dňa 10. mája 2021 oznámil vysokej škole návrh jej zloženia v zmysle § 8 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.

Dňa 6.septembra 2021 sa uskutočnila návšteva vysokej školy za účasti členov pracovnej skupiny výkonnej rady (ďalej len „pracovná skupina“), zamestnancov agentúry a zástupcov vysokej školy. Predmetom návštevy vysokej školy bolo zo strany pracovnej skupiny a agentúry získanie potrebných informácií o študijnom programe v súvislosti s plnením štandardov pre študijný program (ďalej len „štandardy“).

Na základe expertného posúdenia podkladov k žiadosti o akreditáciu predmetného študijného programu pracovnou skupinou, informácií získaných návštevou vysokej školy, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami, pracovná skupina vypracovala a predložila dňa 7.októbra 2021 hodnotiacu správu, v ktorej uviedla skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania pre účastníka konania a návrh rozhodnutia agentúry.

Pracovná skupina v hodnotiacej správe konštatovala záver, že účastník konania nespĺňa štandardy, a to požiadavky uvedené v čl. 2 a čl. 6 štandardov. Na základe uvedeného záveru pracovná skupina navrhla agentúre žiadosť účastníka konania o udelenie akreditácie študijného programu zamietnuť.

Účastník konania zaslal listom č. TU\_657-2021 zo dňa 27. októbra 2021 svoje stanovisko v určenej lehote, ktoré bolo agentúre doručené dňa 2. novembra 2021. Účastník konania vo svojom stanovisku uviedol, že s návrhom rozhodnutia pracovnej skupiny a jeho zdôvodnením zásadne nesúhlasí. V súvislosti s vyhodnotením plnenia čl. 2 štandardov účastník konania uviedol, že plánovaná a v spise deklarovaná personálna štruktúra podľa jeho názoru plne zodpovedá požiadavkám štandardu na personálne zabezpečenie študijného programu. V súvislosti s konštatovaním pracovnej skupiny, že profil absolventa nie je v čase posudzovania študijného programu v súlade s platnými právnymi predpismi upravujúcimi požiadavky na kvalifikáciu učiteľov, účastník konania uviedol, že je pravdou, že v súčasnosti platná legislatíva nevymedzuje učiteľské študijné programy zamerané na vzdelávaciu oblasť, ale rovnako nevymedzuje ani jednodoborové učiteľské študijné programy, a napriek tomu takéto typy programov sú bežnou súčasťou ponuky učiteľských študijných programov na viacerých fakultách vzhľadom na to, že ich absolventi sú uplatniteľní a žiadani v pedagogickej praxi. Ďalej vysoká škola uviedla, že v opise študijného programu plánovanú novelu príslušného zákona zdôraznila preto, aby upozornila na deklarovaný zámer Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu (ďalej len „ministerstvo školstva“) na zmenu, o ktorom boli informovaní všetci dekáni učiteľských fakúlt, ale aj členovia agentúry a záväzok k tejto zmene je schválený aj v Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. Účastník konania sa ďalej nestotožnil s názorom pracovnej skupiny týkajúceho sa obsahu štátnych skúšok. Tiež sa nestotožnil s názorom pracovnej skupiny, že program neobsahuje predmet, v ktorom by absolvent získal vyššiu odbornosť v oblasti kombinatoriky, pravdepodobnosti a štatistiky, táto oblasť je podľa účastníka konania obsiahnutá v didaktike matematiky a odporúčaný študijný plán obsahuje aj samostatný predmet s týmto zameraním. Účastník konania sa ďalej nestotožnil s vyjadrením pracovnej skupiny ohľadom osoby zodpovednej za študijný program a nezabezpečenia kontinuálnej garancie kvality programu na tejto pozícii a uviedol, že napriek svojmu veku je táto osoba vedecky a publikačne vysoko aktívna. V závere svojho stanoviska účastník konania uviedol, že žiadosť o akreditáciu uvedeného programu podával ako reflexiu na požiadavku ministerstva školstva, ktoré prostredníctvom ministra školstva a riaditeľky Štátneho pedagogického ústavu, všetkých dekanov pedagogických fakúlt informovalo o zámere zmeniť organizáciu vzdelávania na základných školách a prispôsobiť tomu aj prípravu učiteľov. Zároveň by jeho akreditáciou účastník konania plnil spoločenskú objednávku, keďže program bol pripravený v oblasti, ktorá trpí absolútnym nedostatkom uchádzačov o zamestnanie.

Výkonná rada na svojom zasadnutí dňa 4. novembra 2021 prerokovala žiadosť účastníka konania spolu s jej prílohami, hodnotiacu správu pracovnej skupiny a stanovisko účastníka konania k hodnotiacej správe pracovnej skupiny. Na základe predložených dokumentov výkonná rada zistila nasledovné nedostatky:

1. Podľa čl. 2 ods. 8 štandardov výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania a v študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.

Výkonná rada pri posudzovaní predmetnej žiadosti vysokej školy akceptovala a stotožnila sa so záverom expertného posúdenia pracovnej skupiny ako odborníkov v danej oblasti, a to že kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu nenapĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon indikovaného povolania – učiteľa pre základné školy. Výkonná rada konštatovala, že študijný program tak, ako bol predložený agentúre reflektuje

plánovaný zámer ministerstva školstva v budúcnosti prijať zmeny v príslušných právnych predpisoch upravujúcich aj výkon pracovnej činnosti učiteľov základných škôl pre jednotlivé vzdelávacie oblasti. V čase posudzovania študijného programu sa však na výkon činnosti učiteľa základnej školy vzťahujú príslušné právne predpisy, a to zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a najmä vyhláška ministerstva školstva č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov v (§ 1 ods. 1 písm. a)) v aktuálnom znení, s ktorými je predmetný študijný program v zjavnom nesúlade a absolvent tohto študijného programu by nespĺňal požadované predpoklady na výkon činnosti učiteľa pre základné školy. V čase posudzovania predloženého študijného programu príslušné právne predpisy neupravovali a nevymedzovali vzdelávacie oblasti pre pôsobenie učiteľov základných škôl, v ktorých sa navrhovala ich kvalifikácia po absolvovaní študijného programu. V tejto súvislosti výkonná rada tiež poukázala aj na stanovisko účastníka konania, v ktorom uviedol, že aktuálne platné právne predpisy nevymedzujú učiteľské študijné programy zamerané na vzdelávaciu oblasť a až po úprave príslušných právnych predpisov bude jasnejšia ich úprava a vymedzenie. Na základe uvedeného vyjadrenia účastníka konania je zrejmé, že účastník konania si zjavný rozpor predloženého študijného programu s aktuálne platnými právnymi predpismi uvedomoval, no aj napriek tejto skutočnosti požiadal agentúru o akreditáciu študijného programu, ktorý v čase jeho posudzovania nemal oporu v platných právnych predpisoch. Aj napriek tvrdeniu účastníka konania, že predloženým študijným programom plní kvalifikačný predpoklad toho, aby v budúcnosti plnil požiadavky zámeru ministerstva školstva, ktorý má byť prijatý vo forme novelizácie príslušných predpisov, výkonná rada konštatovala neplnenie uvedenej požiadavky štandardov, nakoľko v čase posudzovania účastník konania neplní vyššie uvedené požiadavky štandardov.

Výkonná rada má tiež za to, že vysoká škola musí byť schopná dostatočne zabezpečiť, že všetci jej študenti úspešne končiaci štúdium (absolventi) spĺňajú, a aj tí, ktorí v budúcnosti budú úspešne absolvovať štúdium, budú spĺňať uvedené požiadavky pri nadobudnutí príslušnej kvalifikácie. Účastník konania vynaložil úsilie preukázať, že absolventi predloženého študijného programu budú spĺňať požiadavky príslušnej kvalifikácie po prijatí príslušných zmien predpisov a agentúre preto predložil dokument obsahujúci závery zo stretnutia, na ktorom boli prítomní zástupcovia Štátneho pedagogického ústavu, dekaní pedagogických fakúlt a zástupcovia agentúry a stanovisko sekcie stredných škôl ministerstva školstva. Výkonná rada po oboznámení sa s predmetnými dokumentmi dospela k nasledovným záverom. Predložený dokument zo strany vysokej školy z vyššie uvedeného stretnutia neobsahuje žiadne vyjadrenie Štátneho pedagogického ústavu k predloženému študijnému programu a budúceho uplatnenia jeho absolventov. Stanovisko sekcie stredných škôl ministerstva školstva výkonná rada považovala v súvislosti s posudzovaním predmetného študijného programu za formálne a pre potreby akreditačného procesu ako nedostačujúce. Obsah stanoviska sekcie stredných škôl ministerstva školstva podľa názoru výkonnej rady nekorešponduje s predmetom posudzovania, čím je spochybnená celková relevantnosť tohto stanoviska. Výkonná rada v súvislosti s vyššie uvedeným preto konštatovala, že vysoká škola nepredložila agentúre relevantné vyjadrenie autority, ktorá by potvrdila, že výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním tohto študijného programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon činnosti učiteľa pre základné školy a že študijný program je v súlade s očakávanými zmenami príslušných právnych predpisov a zámermi ministerstva školstva v tejto oblasti. Vysoká škola preto momentálne nie je schopná dostatočne uistiť agentúru o tom, že pripravovaná zmena príslušných predpisov bude prijatá v takej podobe, aby bolo zaručené, že budúci absolventi tohto študijného programu budú spĺňať požiadavky príslušnej kvalifikácie.

2. Podľa čl. 2 ods. 9 štandardov odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností študijného programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.

Výkonná rada konštatovala neplnenie tejto požiadavky štandardov na základe záveru pracovnej skupiny, že obsah štátnej skúšky podľa okruhov otázok z predmetu matematika a práca s informáciami nekorešponduje s povinnými predmetmi štúdia ani s profilom absolventa, nakoľko absentuje pedagogický základ a absolvent tým nenapĺňa požiadavky vymedzené jadrom znalostí študijného odboru Učiteľstvo a pedagogické vedy podľa platnej sústavy študijných odborov SR. Ďalej vzhľadom k vymedzeniu profilových predmetov vo vzťahu k tematickým oblastiam stanoveným v štátnom vzdelávacom programe absentuje predmet, v ktorom by absolvent študijného programu získal vyššiu odbornosť v oblasti kombinatoriky, pravdepodobnosti a štatistiky. Táto oblasť je zahrnutá na úrovni vyučovania týchto tém na základných školách len v rámci didaktiky matematiky a hlbšie poznatky môže študent získať len v rámci povinne voliteľných predmetov, čo ale nezaručuje, že si ich študent počas svojho štúdia zvolí. Táto časť matematického vzdelávania výrazne absentuje v porovnaní s matematickou analýzou, algebrou a geometriou. Pracovná skupina konštatovala, že chýba tiež výraznejšie didaktické zameranie programu. V informačných listoch predmetov, ako súčasť prílohy žiadosti, absentuje popis výsledkov vzdelávania podľa dublinských deskriptorov, nie sú popísané časové dotácie jednotlivých položiek v rámci nekontaktnej výučby vzhľadom k požadovaným podmienkam absolvovania predmetu. V informačných listoch predmetov často absentuje aktuálna študijná literatúra. Na základe uvedeného výkonná rada konštatovala neplnenie čl. 2 ods. 9 štandardov.

3. Podľa čl. 6 ods. 3 štandardov profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas a je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.

Výkonná rada konštatovala neplnenie požiadavky štandardov, a to aby profilový študijný predmet bol štandardne zabezpečovaný vysokoškolským učiteľom vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, nakoľko jeden z predložených učiteľov zabezpečujúcich profilový predmet nebol docentom a ani nepôsobil v čase posudzovania študijného programu vo funkcii docenta, čo neumožňuje, aby štandardne zabezpečoval profilový študijný predmet. Ďalej výkonná rada akceptovala konštatovanie pracovnej skupiny, ktorá v hodnotiacej správe uviedla, že v študijnom programe pôsobí len jeden vysokoškolský učiteľ vo funkcii profesora, ktorý je súčasne osobou zodpovednou za študijný program a účastník konania aktuálne nemá a nijakým spôsobom nepreukázal, že má potenciál z hľadiska udržateľnosti zabezpečovať profilové predmety inými učiteľmi vo funkcii docenta alebo profesora. Účastník konania takisto nijako nepreukázal, že bude schopný zabezpečiť kontinuálnu garanciu kvality programu na pozícii osoby zabezpečujúce študijný program. Ďalej veková štruktúra učiteľov nezaručuje dlhodobú udržateľnosť najmä v oblasti informatiky, nakoľko predmety a rozvoj študijného programu v tejto oblasti zabezpečuje len jeden učiteľ vo veku 70 rokov. Z tohto dôvodu výkonná rada konštatovala, že nie je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.

Výkonná rada dospela k záveru, že účastník konania nespĺňa požiadavky podľa čl. 2 ods. 8 a 9 a čl. 6 ods. 3 štandardov pre študijný program.

Podľa § 30 ods. 7 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality agentúra žiadosť zamietne, ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program.

Na základe uznesenia výkonnej rady č. VR-37/16/2021 zo dňa 4. novembra 2021 agentúra žiadosť účastníka konania zamietla tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti rozhodnutiu agentúry možno podať agentúre námietky, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa, keď bolo rozhodnutie agentúry účastníkovi konania doručené.

**prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.**  
predseda výkonnej rady