

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10703

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 27.10.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Paleontológia
II.2. Miesto štúdia	Ilkovičova 6, Mlynská dolina, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	vedy o Zemi
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Katarína Holcová, CSc., Ph.D.
Členovia pracovnej skupiny	prof. RNDr. Peter Andráš, CSc. RNDr. Ján Madarás, PhD. doc. Mgr. Mária Hajnalová, PhD. Ing. Šimon Mikláš
Priradený	Ivana Radová

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zamestnanec agentúry	
-------------------------	--

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste dňa 29.9. a dňa 30.9. 2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na Katedre geológie a paleontológie Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského v budove Ilkovičova 6, Bratislava. Táto Katedra má študijný program uskutočňovať za podpory celofakultných a v niektorých prípadoch aj celouniverzitných mechanizmov. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, a to prehliadkou priestorov, kde bude vyučovanie programu realizované, vrátane laboratórneho zázemia pre vypracovanie absolventských prác a rozhovormi so zodpovednými osobami za organizáciu štúdia a jeho vedeckú kvalitu, so zástupcami študentov a potenciálnymi zamestnávateľmi absolventov programu.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

Počas návštevy mali členovia pracovnej skupiny možnosť prehliadky budovy Prírodovedeckej fakulty na Ilkovičovej 6 v Bratislave, ktorá poskytuje študentom kvalitné štandardné zázemie (posluchárne, vrátane počítačových učební a kvalitne vybavených laboratórií), knižnice, viaceré zbierky vo verejných priestoroch (napr. zbierku dekoračných kameňov), odpočinkové zóny, možnosť stravovania, kopírovacie a ďalšie služby, potrebné pri štúdiu a príprave absolventských prác. Pri návšteve bol kladený dôraz na priestory Katedry geológie a paleontológie, ktoré budú slúžiť k vyučovaniu študentov nového programu. Jedná sa o posluchárne katedry, paleontologické praktikum s mikroskopickým vybavením, seminárnu miestnosť s príručnou knižnicou, študijnú zbierku skamenelín a dva sedimentologické a jedno mikropaleontologické laboratórium.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- RNDr. Zuzana Kovačičová, PhD. - prorektorka pre vzdelávanie a sociálne veci UK; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie; doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. - prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium a sociálne záležitosti študentov; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. - prodekanka pre doktorandské štúdium a zahraničné styky; zástupca vedúceho katedry geológie a paleontológie; Mgr. Peter Hanajík, PhD. - prodekan pre propagáciu a zelenú univerzitu.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. RNDr. Daniela Reháková, CSc. - OZŠP (pozícia funkčný profesor); prof. Mgr. Martin Sabol, PhD. - UZPP, pozícia funkčný docent; doc. Mgr. Natália Hlavatá Hudáčková, PhD. - UZPP, pozícia funkčný docent; doc.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

RNDr. Daniel Pivko, PhD. - UZPP, pozícia funkčný docent; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. - UZPP, pozícia funkčný docent, zástupca vedúceho katedry.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie; Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD. - splnomocnenec fakulty pre akreditáciu

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- Prof. RNDr. Pavol Korec, CSc. - zodpovedná osoba na posudzovanie a schvaľovanie ŠP – predseda Dočasnej akreditačnej rady PriF UK; RNDr. Igor Slaninka, PhD. – člen Dočasnej akreditačnej rady PriF UK za zamestnávateľov; Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov v Dočasnej akreditačnej rade UK; Mgr. Lucia Procházková, zástupkyňa študentov v Dočasnej akreditačnej rade PriF UK; Mgr. Petronela Nováková – zástupkyňa študentov pre ŠP

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- prof. RNDr. Daniela Reháková, CSc.; prof. Mgr. Martin Sabol, PhD.; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD.; doc. RNDr. Daniel Pivko, PhD.; doc. Mgr. Natália Hlavatá Hudáčková, PhD.

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.

- RNDr. Michal Šujan, PhD.; Mgr. Matúš Hyžný, PhD.; doc. RNDr. Katarína Šarinová, PhD.

7. Rozhovory s podporným personálom.

- Ing. Michal Fülöp, vedúci Odd. informačných technológií; doc. PaedDr. Zuzana Haláková, PhD. – koordinátorka Centra podpory študentov so špecifickými potrebami na PriF UK; Mgr. Ingrida Ivančová – vedúca ústrednej knižnice PriF UK; RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD. - referát zahraničných vzťahov; Mgr. Eva Gregorová – vedúca Oddelenia bakalárskeho a magisterského štúdia a sociálnych záležitostí študentov; RNDr. Zdenka Keblovská.

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- RNDr. Igor Slaninka, PhD. - Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Bratislava; doc. RNDr. Ján Soták, DrSc. - Ústav vied o Zemi SAV, pracovisko Banská Bystrica; Mgr. Radovan Kyška-Pipík, PhD. - Ústav vied o Zemi SAV, pracovisko Banská Bystrica; RNDr. Ľubomír Sliva, PhD. - NAFTA, a.s.; RNDr. Anna Ďurišová - Slovenské národné múzeum - Prírodovedné múzeum, Bratislava; RNDr. Tomáš Čeklovský, PhD. - Slovenské múzeum ochrany prírody a jaskyniarstva, Liptovský Mikuláš

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Mgr. Adriana Jariabková – členka Dočasnej návrhovej rady PriF UK; Mgr. Petronela Nováková – zástupkyňa študentov pre ŠP; Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov ŠP a člen Dočasnej akreditačnej rady UK Absolventi príbuzného programu Paleobiológia, ktorý bude novým programom Paleontológia nahradený
- Mgr. Diana Olvetzká; Mgr. Jaroslava Babejová-Kmecová; Mgr. Mária Šedivá; Mgr. Péter Kiss, PhD.

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Predsiedníčka pracovnej skupiny poďakovala ako zostavovateľom a učiteľom navrhovaného študijného programu, tak aj zástupcom vedenia fakulty a univerzity, ale aj zamestnancom Akreditačnej agentúry, že vo vzájomnej súčinnosti pripravil veľmi kvalitné stretnutie, ktoré umožnilo pracovnej skupine objektívne hodnotiť všetky kritéria.

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) pozorované neboli. Na niektorých miestach navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	A
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	A
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	A
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Študijný program je navrhnutý na etablovanej vysokej škole, ktorá má dobre nastavené mechanizmy vytvárania nových študijných programov, má kvalitné materiálne, personálne aj logistické zázemie na ich realizáciu a vytvorené funkčné kontrolné mechanizmy.

Navrhovaný Bc. študijný program Paleontológia je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy na roky 2015-2020.

Nový študijný program vznikol na základe revízie medziodborového programu Paleobiológia a bude ho nahrádzať. Pri zostavovaní programu Paleontológia boli využité skúsenosti z tohto končiacего programu. Na základe vlastnej analýzy pedagógov, skúseností študentov a požiadaviek kolegov z praxe, boli prevedené nasledovné zmeny: bola rozšírená výuka geologických predmetov, vrátane exkurzií a terénnych cvičení, v tomto ohľade je veľmi prínosné zavedenie výuky predmetu Sedimentárna petrografia. Náročné biologické predmety s náplňou, ktorá nie je prispôbena potrebám geológov a na základe rozhovoru so špecialistami z praxe a absolventami študijného programu Paleobiológia nie sú pre uplatnenie absolventa potrebné, boli presunuté z povinných do výberových a tým nový program plne spadá len do odboru vied o Zemi.

Pri tvorbe návrhu študijného programu prebiehali individuálne konzultácie so študentami. Návrhy študentov k vznikajúcejmu programu boli zapracované. Týkali sa predovšetkým zvýšenia počtu terénnych cvičení.

Zástupcovia študentov vyjadrili pozitívny postoj k vzniku daného študijného programu.

Program bol zostavený v úzkej súčinnosti s pracoviskami z akademickej sféry aj inštitúciami zameranými na aplikovaný výskum. Mechanizmy tejto spolupráce boli pracovnej skupine objasnené v rámci rozhovorov so zástupcami praxe.

Diskutovali sme o náplni a zvládnuteľnosti vysoko dotovanej výuky štatistiky a matematického modelovania. Tiež sa rozoberal profil absolventa, ktorý obsahuje výstupy, ktoré sú ťažko dosiahnuteľné pre bakalárskeho študenta (napr. tvorba metodiky). Učiteľia predmetu nám doložili, že sa nejedná o certifikovanú metodiku, ale o úpravu špecifickej paleontologickej metodiky a že talentovaní študenti sú schopní aj takýto výstup zvládnuť. Je to dané spôsobom zadávania tém bakalárskych prác už na konci prvého alebo začiatkom druhého ročníka tak, aby mal študent k dispozícii dve terénne alebo výskumné sezóny pre zber vlastných dát. Téma práce vzniká v súčinnosti medzi záujmami študenta a možnosťami školiteľa tak, aby riešenie práce mohlo byť odborne aj finančne zabezpečené.

Dosahovanie týchto výstupov nie je plošnou podmienkou pre ukončenie štúdia, preto možno konštatovať, že navrhované ciele a výstup vzdelávania sú v súlade s úrovňou 6 kvalifikačného rámca.

Nadštandardná je aj vysoká spolupráca s praxou. V rámci návštevy sme mali k nahliadnutiu bakalárske práce, ktoré tieto výstupy naplňujú.

Absolvovanie jednotlivých predmetov študijného programu je pre študentov reálne a rešpektuje pravidlá ECTS. Študijný program má definovanú štandardnú dĺžku štúdia a mieru pracovného zaťaženia vyjadrenú v ECTS.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- VUPCH zodpovedných osôb;
- Odporúčaný študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Rozhovory so zostavovateľmi študijného plánu, učiteľmi predmetov, študentami, zástupcami praxe;
- Bakalárske práce vypracované absolventami programu Paleobiológia.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Jedná sa o program jedinečný v stredoeurópskom priestore, ktorý pripraví v prvom stupni štúdia absolventov s vynikajúcimi predpokladmi obstať v ďalšom štúdiu a následne na európskom trhu práce v danom vedeckom obore či v základnom alebo aplikovanom výskume (kritérium 2.9.4.). Študijný program požaduje od študenta

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

absolvovať kombináciu predmetov a iných študijných povinností, ktorá je výnimočná v stredoeurópskom priestore. Jedná sa o prepojenie geologických a biologických predmetov s dôrazom na geologické predmety; veľký podiel praktických predmetov zameraných na terénne a laboratórne práce; dlhý časový interval na vypracovanie bakalárskej práce; individuálnu prácu so študentom, ktorá sa zameriava na rozvoj jeho individuálnych schopností; nadštandardne vysoká podpora zahraničnej mobility, ktoré je orientovaná na získanie konkrétnych vedeckých skúseností v zhode s témou bakalárskej práce alebo špecializácie študenta. Vysoká kvalita absolventov je daná aj tým, že učitelia programu sú veľmi aktívni v práci s nadanými študentmi základných a stredných škôl, čo im umožňuje získať pre program kvalitných študentov.

Študenti potvrdili, že zostavovatelia programu na základe ich žiadosti pridalí do nového programu viac geologických predmetov a hlavne exkurzie (2.4.1.). Náročné biologické predmety presunuli z povinných do výberových. Biologické predmety totiž v súčasnej podobe nevyhovovali potrebám študentom programu paleontológia, študenti poznatky nevyužívali v paleontologickom výskume a na absolvovanie predmetu im chýbal „background“, ktorý mali len študenti špecializovanej biológie. Pri rozhovore sme riešili obťažnosť predmetov venovaných regionálnej geológii Slovenska a štatistike a študenti potvrdili, že predmety sú náročné, ale zvládnuteľné a potrebné. Vzhľadom k tomu, že sa jednalo o študentov, prípadne čerstvých absolventov tretieho stupňa štúdia, ich názor, že upravené zloženie predmetov v porovnaní s programom Paleobiológia prispeje k lepšej príprave na vedeckú paleontologickú prácu, považuje pracovná skupina za relevantný. Príkladom dobrej praxe je vysoká zainteresovanosť študentov vyšších stupňov štúdia pri úpravách študijného plánu. Ich pripomienky boli akceptované.

Učitelia nového programu majú nadštandardne dobrý kontakt so špecialistami z praxe (kritérium 2.4.2.). Zostavenie študijného plánu nového programu, ako aj témy bakalárskych prác sú volené po konzultácii s odborníkmi inštitúcií reprezentujúcich budúcich resp. potenciálnych zamestnávateľov a to z akademickej sféry (SAV), tak z inštitúcií venujúcich sa aplikovanému výskumu (geologická služba, prospekčné a ťažobné firmy) a popularizácii vedy (múzeá). Z týchto rozhovorov vyplynulo odporúčanie uvažovať o zamestnávaní už absolventov bakalárskeho štúdia na niektoré pracovné pozície, čo umožňuje nadštandardnú kvalitu študijného programu v oblasti dostatočného množstva terénnej a laboratórnej praxe ako aj koncepcii niekoľkoročného riešenia bakalárskeho projektu. Zavedenie tejto novej praxe by bolo užitočné ako pre pracovný trh (prospekčné a konzultačné firmy často preferujú špecifické doškolenie zamestnancov), tak pre osobný rozvoj tých mladých ľudí, ktorí uprednostňujú praktické uplatnenie pred náročným vysoko teoretickým vzdelávaním v druhom stupni vysokoškolského štúdia. Aj keď nie je zatiaľ bežnou praxou v geológii zamestnávať absolventov len Bc. štúdia, na niektoré odborné pomocné práce - napr. pri separovaní vzoriek, konzervácii fosílií, ale aj pri práci kustóda v muzeálnych expozíciách by absolvent bakalárskeho štúdia postačoval. Spomínaní boli aj ďalší úspešní absolventi štúdia paleontológie, ktorí našli dobré uplatnenie v rámci vedeckej, lektorskej, či kurátorskej práce v múzeách - Andrej Bendík (Martin), Csaba Tóth (Banská Bystrica), Andrej Ledvák (Košice).

Taktiež nadštandardná je spolupráca s potencionálnymi zamestnávateľmi absolventov, či už z akademickej sféry, aplikovaného výskumu, alebo inštitúcií popularizujúcich vedecké výsledky. Nadštandardné je aj aktívne fungovanie "Paleoklubu", resp. Paleontologického klubu ako jednej z pobočiek Slovenskej geologickej spoločnosti, ktorý pravidelne organizuje pre všetkých zúčastnených (nielen z radov odborníkov a študentov, ale aj nadšencov paleontológie) na pôde fakulty prednášky a terénne exkurzie v rámci Slovenska. Tiež sú evidentné aktivity učiteľov študijného programu smerom k učiteľom geovied na základných a stredných školách v rámci "Klubu učiteľov geovied" - pobočky Slovenskej geologickej spoločnosti. Geovedy, nielen Paleontológia sa tak cielene dostávajú v rámci popularizácie viac medzi verejnosť.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C).

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C, neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Do budúcnosti odporúčame, aby text dokumentu „Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu“ v bode 4.3. uvádzal len skutočnosti, ktoré sa vzťahujú k prvému stupňu štúdia.

E. E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

		plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Vysoká škola nemá zatiaľ schválený definitívny vnútorný systém zabezpečovania kvality, návrh programu však prešiel schvaľovacím procesom, a to Dočasnou akreditačnou radou, ktorú vymenoval dekan fakulty, pričom členmi tejto 7-člennej rady sú aj pracovníci zo zahraničia a z praxe, ako aj dvaja študenti (jeden Bc. a jeden Mgr.).

Systém nastavený na UK a konkrétne na Prírodovedeckej fakulte UK funguje dobre, je zabezpečená objektivita. Pri návšteve na fakulte sme o systéme diskutovali s prof. RNDr. Zuzanou Kovačičovou, PhD. - prorektorkou pre vzdelávanie a sociálne veci UK, ktorá nám vysvetlila systém na posudzovanie kvality návrhov študijných programov. Na otázku, prečo sa návrhy schvaľujú mimo vedeckých rád, p. prorektorka zdôvodnila, že vo vedeckých radoch dochádzalo k veľkému prekryvaniu medzi členmi vedeckých rád a osobami zodpovednými za študijné programy, navyše, do schvaľovacích rád sú zapojení aj študenti, ktorí nemôžu byť členmi vedeckých rád.

Pracovná skupina konštatovala, že proces schvaľovania je objektívny a transparentný, a vedie k tvorbe, realizácii a kontrole kvalitných ŠP.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu;
- Rozhovory na mieste posudzovania.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A) Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

F. E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.	A
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickú kariéru.	A
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	A
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickú etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Zdrojom informácií pre hodnotenie tohto kritéria bolo okrem písomných dokumentov v zadávacej dokumentácii osobné stretnutie na fakulte. Doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre bakalárske a magisterské štúdium a sociálne záležitosti študentov - nás veľmi detailne oboznámila s organizáciou bakalárskeho štúdia, prijímacím konaním a riešením študijných problémov, ktoré môžu nastať v priebehu štúdia.

Pravidlá, formy a metódy výučby predmetov Bc. študijného programu Paleontológia sú definované v informačných listoch predmetov. Spektrum použitých vyučovacích metód je volené s ohľadom na obsah predmetu a jeho zameranie a umožňuje dosahovať vynikajúce výsledky a rešpektuje aj individuálne potreby študentov. Študent má možnosť v odôvodnenom prípade získať individuálny študijný plán. Súčasťou informačných listov sú aj podmienky hodnotenia.

Možnosť individuálnej aktivity študentov v rámci študijného programu je umožnená tým, že majú ponúknutý rad povinne voliteľných a voliteľných predmetov, ktorých kombináciou môžu nasmerovať vývoj svojho profesionálneho zamerania. Od konca prvého ročníka má možnosť konzultovať výber predmetov so školiteľom bakalárskej práce.

Kvalitu svojho štúdia môžu študenti zvyšovať tým, že využijú možnosti, ktoré im núka univerzita mobilitami v rámci programu Erasmus+. RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD. z referátu zahraničných vzťahov nám pri návšteve pracoviska popísal systém vysielania študentov na zahraničné stáže. Systém zavedený na PriF UK je príkladom dobrej praxe. Študenti sa vysielajú na ciele stáže, ktoré efektívne dopĺňujú ich štúdium na domácej univerzite, pričom fakulta poskytuje študentom dobrú podporu, aby študijné povinnosti splnené v zahraničí mohli byť uznané na domácej univerzite. Výber predmetov, ktoré v rámci Erasmus+ študenti absolvujú, podlieha schváleniu príslušných pedagógov. Študenti získajú takto kredity, ktoré sú za daný predmet prisudzované zahraničnou univerzitou. Študijný program je koncipovaný tak, aby študentom umožňoval bezproblémové absolvovanie zahraničných mobilit, predovšetkým prostredníctvom programu Erasmus+. Zároveň je študentom v prípade, že absolvovali zahraničnú mobilitu, umožnené zadarmo si predĺžiť štúdium o jeden rok. Pedagógovia sú súčinní pri plánovaní mobilit so študentami tak, aby nedochádzalo k problémom pri uznávaní kreditov za absolvované predmety v zahraničí.

Pedagógovia umožňujú študentom aktívne sa podieľať na tvorivej činnosti spolu s pracovníkmi príslušnej katedry v rámci riešenia rôznych vedeckých projektov. Výsledky, ktoré takto získajú, majú možnosť prezentovať na študentskej vedeckej konferencii (ŠVK). Študenti môžu pôsobiť na príslušnej katedre ako vedecká pomocná sila. Pri ustanovení študenta do tejto pozície je presne vymedzený rozsah tvorivých činností, ktoré sa od neho očakávajú.

Plnenie vyžadovaných úloh študentov je vyjadrené v každom informačnom liste predmetu v časti časová záťaž študenta.

V rámci výuky jednotlivých predmetov Bc. študijného programu Paleontológia sa využívajú primerané metódy, ktoré podporujú aktivitu a samostatnosť študentov. Na dodržiavanie akademickej etiky študentov sa kladie dôraz počas celého ich štúdia.

Informačný list každého predmetu Bc. študijného programu obsahuje presne vymedzené podmienky a metódy hodnotenia v danom predmete, ktoré budú použité pri hodnotení získaných študijných výsledkov u študenta. Výsledky hodnotenia v rámci jednotlivých predmetov sú dokumentované a archivované jednotlivými vyučujúcimi vo forme fyzických dokumentov, elektronických záznamov a výsledné hodnotenie daného predmetu je zaznamenané v akademickom informačnom systéme AIS.

Informačné listy predmetov obsahujú presne definované podmienky hodnotenia pre daný predmet, sú zverejnené a voľne prístupné v akademickom informačnom systéme (AIS) a študenti sú s podmienkami hodnotenia v každom predmete oboznámení hneď na začiatku výuky príslušného semestra. Hodnotenie v jednotlivých predmetoch sa uskutočňuje v súlade s vopred schválenými postupmi.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Spôsob hodnotenia a zaznamenávania študijných výsledkov v AIS-e je daný študijným poriadkom Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského. Metódy hodnotenia sú volené tak, aby rešpektovali špecifiká daného predmetu, z hľadiska jeho obsahu alebo orientácie na teoretické poznatky, alebo praktické zručnosti a poskytovali študentovi relevantnú spätnú väzbu o úrovni získaných vedomostí a zručností (ako je uvedené v informačnom liste predmetu). Každý vyučujúci poskytuje študentom konzultačné hodiny, v rámci ktorých majú študenti možnosť prediskutovať svoje študijné problémy v danom predmete.

Ak sa na výučbe predmetu podieľajú viacerí vyučujúci, títo tiež participujú aj na hodnotení študentov - v rámci seminárov, pri záverečnom hodnotení, atď. Miera hodnotenia študentov viacerými vyučujúcimi je závislá od obsahu predmetu a počtu vyučujúcich, ktorí na ňom participujú. Hodnotiť môžu len osoby, ktoré sú uvedené ako vyučujúci predmetu v akademickom informačnom systéme (AIS).

V prípade, že študent prejaví nespokojnosť so svojim hodnotením, prípadne s priebehom výuky, má možnosť obrátiť sa na študijného poradcu daného predmetu alebo na ročníkového pedagóga. Ak má študent pochybnosti o objektivite svojho hodnotenia vyučujúcim, alebo nesúhlasí s udeleným hodnotením, má možnosť požiadať o komisionálne preskúšanie, a to v zmysle Študijného poriadku Prírodovedeckej fakulty UK, prípadne môže podať sťažnosť.

V rámci rozhovorov najmä so študentami na fakulte bola pracovná skupina zoznamená so systémami elektronickej podpory štúdia, so systémov knižníc a študovní s dôrazom na zdroje potrebné pri štúdiu v programe Paleontológia a s technikou a systémom zapájania študentov bakalárskeho stupňa do laboratórnych prác na Katedre geológie a paleontológie.

Študijný program umožňuje prispôsobenie výuky pre študentov so špecifickými potrebami. Študenti zároveň majú možnosť požiadať o vytvorenie individuálneho študijného plánu. Centrum podpory študentov so špecifickými problémami rieši nielen telesne zdravotne hendikepovaných študentov, ale najmä rôzne formy autistického spektra, kedy talentovaný študent môže mať problém sociálnej komunikácie a pod. Pri takýchto prípadoch sa postupuje individuálne na základe odporúčenia špecialistu, najbežnejšou možnosť je dať študentovi viac času prípravy na skúšky, absolvovať skúšku zmenenou formou (napr. u disgrafikov napr. vypustiť písomnú časť a nahradiť ju ústnou, u študentov s úzkostnými poruchami skúšať len vo dvojici apod.). Študentom sú v rámci knižničných služieb prístupné v dostatočnej miere materiály potrebné pre ich štúdium. Podpora študentov je zabezpečená prostredníctvom štipendií - sociálnych, motivačných a odborových.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Odporúčany študijný plán;
- Informačné listy predmetov,
- Rozhovory so zodpovednými osobami v rámci návštevy pracoviska;
- Webové stránky fakulty a Katedry geológie a paleontológie;
- Bakalárske práce s programom Paleobiológia, ktorých téma vznikla po dohode so študentom alebo za podpory zahraničnej stáže.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe v kritériu orientovanom na študentov vyplynuli zvlášť po rozhovoroch so študentami. Vybraní študenti sa dobre orientovali v systéme celofakultných pravidiel, mechanizmov a predpisov, ktorými sa rieši vzťah študent-fakulta-učiteľ. Časť študentov boli absolventi študijného programu Paleobiológia, ktorý predstavuje predchodcu nového navrhovaného programu. Všetci študenti veľmi fundovane odpovedali na otázky členov pracovnej skupiny a preukázali schopnosť kritickej analýzy ako kvality štúdia v programe Paleobiológia, jeho personálneho zabezpečenia, profilu absolventa a jeho naplnenia a tiež problematiky interakcií medzi študentmi, vedením fakulty a pedagógmi. Práca so študentmi je nadštandardná, vyznačuje sa individuálnym ľudským prístupom, čo umožní rozvinúť špecifické schopnosti každého jednotlivého študenta. Príkladom je napr. poradenstvo pri voľbe výberových predmetov súvisiacich s témou ich práce. Podobne nadštandardná je vysoká podpora zahraničných stáží, ktoré sú založené na osobných kontaktoch pedagógov s prednými zahraničnými odborníkmi a sú „šité na mieru“ jednotlivým študentom vzhľadom k ich absolventským prácam. Tento rozsah už konkrétne cielených zahraničných stáží je u bakalárskeho štúdia neobvyklý a je ho možné označiť ako príklad dobrej praxe.

Ako príklad dobrej praxe je možné považovať vysielanie študentov do zahraničia na etablované vedecké pracoviská (kritérium 4.2.2.), kde majú možnosť získať špecifické vedomosti alebo jedinečné praktické

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zručnosti, ktoré im môžu zabezpečiť lepšiu konkurencieschopnosť pri nástupe do praxe. Vysielanie na praxe je adresné, orientované na špecializáciu jednotlivých študentov a je založené často na osobných kontaktoch školiteľov bakalárskej práce s prednými zahraničnými odborníkmi. Táto prax je neobvyklá u bakalárskych študijných programov a výrazne zvyšuje kvalitu absolventa, čo sa týka primárne jeho odborného rastu, ale aj jazykovej vybavenosti a skúsenosti s pobytom na zahraničnom vedeckom pracovisku.

Príklad dobrej praxe v kritériách 4.3.1. a 4.5.1. vyplýva z individuálneho prístupu pedagógov k študentom, ktorý umožňuje nastaviť smerovanie štúdia tak, aby nadobudnuté schopnosti a zručnosti študenta v priebehu štúdia boli v čo najväčšej miere v súlade s jeho špecifickými schopnosťami, potrebami a záujmami v súlade s čím sa formuje profesionálne zameranie súvisiace so zameraním absolventskej práce. Príklad dobrej praxe u plnenia týchto kritérií je možný aj vzhľadom k nadštandardne úzkej spolupráce s budúcimi zamestnávateľmi absolventov ako z akademickej tak aplikačnej sféry. Vysokú erudovanosť (i medzinárodné uznanie) vyučujúcich hodnoteného študijného programu na strane jednej a ich morálna zodpovednosť a ľudský prístup na strane druhej sú pre študentov nielen veľkou inšpiráciou k vlastnému odbornému rastu ale i zábezpeku, nadštandardného odborného a pedagogického vedenia, podporujúceho o.i. i autonómne štúdium či vlastný výskum. Ako príklad dobrej praxe možno spomenúť aj prácu podporného personálu so študentmi, ktorých môžu usmerniť pri realizácii jednoduchých postupov pri príprave vzorkového materiálu, jeho úprave, meraní pH/Eh a pod. Študenti môžu dostať v odôvodnených prípadoch k dispozícii motorové vozidlo (pokiaľ je to potrebné, tak aj s vodičom), aby mali možnosť realizovať terénne práce a pod. Takýto prístup k podpore terénnych prác je vysoko nadštandardný. V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že na niektorých VŠ, ktoré boli použité na porovnanie (napr. Univerzita Karlova) je možné vypracovať bakalársku prácu len ako kompilačnú, bez akejkoľvek skúsenosti študenta s terénnymi a laboratórnymi prácami.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Na základe rozhovorov so študentami sme boli upozornení na problémy a to celofakultného alebo celouniverzitného charakteru súvisiace s lepšou prístupnosťou psychologickému intervenciu v prípade študijných aj osobných problémov a doplnení cudzojazyčných textov pre študentov zo zahraničia. Aj keď sa zahraniční študenti učia pred nástupom do štúdia slovenský jazyk, na začiatku štúdia môže mať študent problém s porozumením zložitejšieho textu a preklady by boli vhodné.

Uvedené doplnenie cudzojazyčných textov sa týkalo predovšetkým webovej stránky fakulty, ktorá síce ponúka možnosť anglickej verzie, ale preklady v rámci nej nie sú kompletné.

Študenti z hľadiska psychologickému intervenciu navrhli lepšiu propagáciu psychologického poradenstva predovšetkým medzi nastupujúcimi študentami.

Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	A
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spravodlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	A

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo práv chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Podmienkam a priebehu prijímacieho konania sa venuje Študijný poriadok Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského, kde sú špecifikované podmienky prijatia, realizácia prijímacieho konania, ako aj spôsob prijatia na štúdium. Výber uchádzačov je transparentný a zaručuje rovnaké príležitosti pre všetkých uchádzačov. Z prípravy prijímacieho konania a najmä písomných testov alebo iných povinností pre uchádzačov sú vylúčené osoby, ktoré sú v konflikte záujmov vo vzťahu k uchádzačom.

Na Bc. štúdiu v odbore geovied (konkrétne aj na Bc. študijný program Paleontológia) sú každoročne prijímaní študenti, ktorí úspešne absolvovali stredoškolské štúdium zakončené maturitnou skúškou bez prijímacích skúšok. Podmienky prijímacieho konania sú zverejňované na webovej stránke fakulty.

Značná pozornosť sa venuje primeranému motivovaniu študentov a sprostredkovaniu komunikácie medzi študentmi a prijímajúcimi inštitúciami tak, aby bolo možné vypracovať pre každého študenta individuálny a realistický študijný plán (learning agreement) zohľadňujúci požiadavky a potreby odborného rastu študenta. Learning agreement zostáva aj v ďalších fázach realizácie mobility kľúčovým a záväzným dokumentom. Počas mobility poskytuje príslušné pracovisko dekanátu fakulty v úzkej spolupráci s katedrovými koordinátormi poskytuje priebežnú podporu študentom poslaným na mobilitu. Prípadný nesúlad medzi záväzkami definovanými v learning agreemente a realitou na prijímajúcej inštitúcii sa rieši tak, aby študent mal možnosť získať potrebné kredity za obdobie mobility, pričom sa uznáva počet kreditov platný pre univerzitu, na ktorú bol študent poslaný. Po návrate z mobility pracovníčky referátu v spolupráci so študijnými oddeleniami fakulty a katedrovými pedagógmi potvrdia študentovi uznanie kreditov získaných v zahraničí a zaznamenajú ich v systéme AIS. Fakulta poskytuje pre študentov prehľadnú interaktívnu mapu, ktorá umožňuje študentom vyhľadať si univerzity v zahraničí, kde by potenciálne mohli stráviť časť svojho štúdia.

Pokiaľ je študent presvedčený, že došlo k porušeniu jeho práv, má možnosť podať podnet v zmysle smernice platnej na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského.

V prípade podozrenia z plagiátorstva a porušenia akademickej etiky sa vyvodzujú dôsledky v zmysle Disciplinárneho poriadku univerzity.

Témy bakalárskych prác vychádzajú z možností pracoviska, ale sú upresnené po konzultáciách so študentom.

Po úspešnom ukončení štúdia je študentovi vydaný diplom, ktorý obsahuje všetky náležitosti v súlade s platnou legislatívou.

Na program sa plánuje, podobne ako v programe Paleobiológia, zatiaľ prijímanie bez prijímacích skúšok, čo je dané tým, že vedy o Zemi sa na nižších stupňoch škôl na Slovensku prakticky nevyučujú. Tento prístup pri programe Paleobiológia nespôsobil pretlak študentov ani problém s nástupom študentov s obmedzenými študijnými predpokladmi a dáva rovnakú šancu všetkým záujemcom o štúdium. Pracovná skupina konštatovala, že v predložených materiáloch chýba informácia o požadovaných znalostiach záujemcu o štúdiu, ktoré sú predpokladom úspešného zvládnutia štúdia.

Kritériá pre prijímanie študentov sú zverejňované s dostatočným predstihom. Študent mal v rámci prvého semestra získať minimálne 15 kreditov pre úspešné pokračovanie v štúdiu, čo je vhodné kritérium zvlášť vzhľadom k absencii prijímacích skúšok.

Univerzita a fakulta má vytvorený transparentný systém riešenia študentských podnetov a ochrany práv študentov.

Fakulta poskytuje podporu študentom so špecifickými potrebami, prostredníctvom určeného koordinátora a Centra podpory študentov so špecifickými potrebami.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Opis študijného programu;
- Rozhovory na mieste posudzovania

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

S týmto štandardom súvisia tri významné príklady dobrej praxe, pričom pre jeden z nich nebolo definované vhodné kritérium, ktoré by sa dalo ohodnotiť A. Jedná sa o nadštandardne prepracovaný systém popularizácie vedného odboru medzi mladšou a stredoškolskou mládežou, spojený s propagáciou vedeckého odboru, ktorý žiaľ, nie je súčasťou stredoškolských vzdelávacích plánov, aj keď na základe viacerých výskumov je považovaný za súčasť všeobecného vzdelania. S tým je spojené aj vyhľadávanie talentov. Tento postup umožní získať pre štúdium programu nadaných študentov so záujmom, čo zvyšuje kvalitu štúdia a možnosť zvýšenia nárokov na študentov. Dlhodobu sa osvedčila možnosť propagácie paleontológie napr. na podujatiach DOD (Deň otvorených dverí) na fakulte, Noc výskumníkov, kde účastníci majú možnosť vidieť a "ohmatať" si skutočné fosílie, vidieť ich štruktúru pod mikroskopom, alebo si formou odliatku zo sadry zhotoviť "vlastnú" skamenelinu. V štandarde 5.1.2. je príkladom dobrej praxe individuálna práca so študentom daná tým, že študent volí svoju bakalársku prácu už na konci prvého ročníka štúdia. Tým študent už v ranej fáze štúdia získava vedúceho bakalárskej práce, ktorý je nielen školiteľom bakalárskej práce, ale ako sme zistili pri rozhovore so študentami, stáva sa akýmsi „tútorom“, ktorý mu umožní rozvinúť jeho individuálne schopnosti a záujmy, prípadne prispôbiť tému práce jeho zdravotným či iným obmedzeniam, či zložitej rodinnej situácii. Túto prax nám popísali študenti v programe Paleobiológia, vzhľadom k tomu, že sa jedná o tých istých pedagógov, je zrejmé, že budú postupovať rovnako.

Príkladom dobrej praxe u kritéria 5.3.1. je vysoký akcent na efektívnosť štúdia v zahraničí s ohľadom na profil absolventa študijného programu a individuálny profesionálny rast študenta. Nielenže študenti majú k dispozícii dobre prepracovaný fakultný systém uznávania predmetov, ale školiteľ bakalárskej práce vyberá so študentom zahraničné pracovisko a absolvované predmety tak, aby zodpovedalo osobnému rozvoju študenta, v zhode s tým ako to so študentom spoločne naplánovali. Podobne ako u predchádzajúceho kritéria nemá pracovná skupina žiadny dôvod nepredpokladať, že prax z programu Paleobiológia by nekopirovala prax v nástupníckom programe Paleontológia.

G. E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

H. E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Pracovná skupina odporúča špecifikovanie požiadaviek na uchádzača v spise „Opis študijného programu“ v podkapitole „Požadované schopnosti a predpoklady uchádzača o štúdium študijného programu“, ako informácie pre uchádzača, čo sa od neho očakáva, aby mohol úspešne zvládnuť štúdium, najmä presné uvedenie nutných minimálnych znalostí a zručností.

V prípade opakovaného výrazného navýšenia zapísaných študentov, ktorí nebudú mať už po prvom ročníku záujem alebo schopnosť študovať, odporúčame zaviesť nejakú formu prijímacieho konania (napríklad formou interview).

I. E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učítelia študijného programu**

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	A
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	ustanovený týždenný pracovný čas.	
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	A
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

Pracovná skupina zhodnotila na základe písomných podkladov a rozhovorov s pedagógmi ich vysokú odbornú spôsobilosť. Učitelia programu patria k predným európskym špecialistom v odboroch paleontológia, sedimentológia, historická a stratigrafická geológia a ich vedecký výkon je na úrovni požiadaviek učiteľov postgraduálneho štúdia. Na základe študentských ankiet a rozhovoru so študentami sa jedná o obľúbených pedagógov schopných didakticky správne predať študentom požadované znalosti a zručnosti. Majú dobré medzinárodné kontakty, ktoré budú prispievať k rozvoju internacionalizácie nového programu.

Hlavnú zodpovednosť za program má pedagóg menovaný univerzitným profesorom (prof. Reháková). Súčasne sa na inauguračné konanie pripravuje doc. Hudáčková, čo zabezpečuje personálnu kontinuitu programu. Všetci učitelia hlavných predmetov sú dlhoročnými zamestnancami Univerzity Komenského a vyučujú a garantujú štúdium paleontológie na tejto univerzite ako svoj hlavný pracovný pomer.

Pri osobných rozhovoroch nás učitelia profilových predmetov zoznámili s náplňou predmetov, ich obťažnosťou a najmä dôvodmi ich zaradenia do študijného plánu so zreteľom na naplnenie profilu absolventa a uplatniteľnosťou absolventa v praxi, prípadne využiteľnosťou v magisterskom stupni štúdia, kde zatiaľ prevažná väčšina absolventov predchádzajúceho študijného programu Paleobiológia smerovala. Presvedčili nás o vysoko profesionálnom prístupe k študentom, ktorý smeruje k podpore ich autonómie a osobného i odborného rastu. Presvedčili nás o potrebe aktívnej propagácie odboru nielen medzi žiakmi na školách, ale aj cieľovými aktivitami pre učiteľov na základných a stredných školách.

Oceňujem, že sme mali možnosť rozhovoru s mladými učiteľmi, ktorí práve prechádzajú habilitačným konaním a zabezpečujú tak personálnu udržateľnosť programu. Jedná sa o Dr. Hyžného a Dr. Šujana, špecialistov na paleontológiu a sedimentológiu, ako aj doc. Šarinovú. Všetci traja sú etablovaní odborníci s výbornou publikačnou aktivitou, ktorá výrazne prevyšuje požiadavky na učiteľa v bakalárskom stupni štúdia. Dr. Hyžný navyše vykazuje vysokú aktivitu v popularizácii vedy (pravidelné príspevky v populárnom vedecko - technickom časopise Quark) a práci s talentovanou mládežou. V bakalárskom študijnom programe sú tieto aktivity veľmi významné, pretože vyhľadávanie talentov zabezpečuje vysokú kvalitu študijného programu v tom, že na bakalárske práce nadaných študentov sa môžu klást' vysoké požiadavky. Dr. Šujan založil a vedie sedimentologické laboratória, ktoré umožnia študentom získať zručnosť v laboratórnych prácach. Laboratórne

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zdatný študent by mal možnosť nastúpiť na vybrané pracovné pozície už po skončení bakalárskeho stupňa. V každom prípade aktívna príprava mladých kolegov robí program perspektívny, pri podpore mladých vedecko-pedagogických pracovníkov je zvolený nadštandardný prístup, ktorý by mohol byť príkladom dobrej praxe. S mladými kolegami sme diskutovali tiež o užitočnosti prípravy prednášky zameranej na geochemické paleoenvironmentálne proxy, ktorej zavedenie sme pre nový študijný program odporučili.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- VUPCH zodpovedných osôb;
- Informačné listy predmetov;
- Rozhovory s pedagógmi vrátane mladých pedagógov;
- Hodnotenie pedagógov študentami;
- Bakalárske práce vypracované v programe Paleobiológia;
- Personálne web stránky pedagógov;
- Príklady projektov, kde je kladený dôraz na mzdové prostriedky pre mladých kolegov.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Zostavenie kolektívu pedagógov, ktorí budú vyučovať a školiť bakalárske práce v programe Paleontológia, je príkladom dobrej praxe a to z niekoľkých hľadísk. Jedná sa o renomovaných odborníkov európskej úrovne (kritérium 6.1.1.), ktorí bádajú v oblastiach, ktoré vyučujú a ich odborná úroveň vysoko prevyšuje požiadavky na pedagógov bakalárskeho študijného programu. Títo pedagógovia sú učiteľmi a školiteľmi vo všetkých troch stupňoch štúdia, školia aj zahraničných študentov, čo svedčí o ich vysokých odborných kvalitách. To umožňuje, aby vyškolili nadaných študentov od bakalárskeho až po doktorský stupeň (s podporou zahraničnej skúsenosti takto formovaného budúceho vedca, prípadne skúsenosti v oblasti firiem venujúcim sa aplikovanému výskumu) a zabezpečili kontinuitu jeho vedeckého aj osobnostného rastu.

Katedra geológie a paleontológie, ako hlavné pracovisko, ktoré garantuje štúdium nového programu, sa systematicky stará aj o výchovu a udržanie mladých kolegov (kritérium 6.3.3.). Renomovaní členovia katedry pri žiadostiach o vedecké projekty myslia na mzdové prostriedky pre mladých vedcov, aby ich vo vede udržali v období, keď pre nich nemajú stále pracovné pozície. Motivujú ich k získavaniu vedecko-pedagogických titulov (habilitácie) a „učia ich učiť“ tým, že sledujú a podporujú ich pedagogické aktivity.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

E.5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Odporúčame zvážiť zavedenie nového predmetu venujúceho sa geochemickým paleoenvironmentálnym proxy, na ktorý má kolektív vyučujúcich v novom programe dobré personálne predpoklady v osobe doc. Šarinovej.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	A

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Paleontológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Vo všetkých prípadoch sa jednalo o recenzované publikácie v anglickom jazyku, ktoré sú prínosné pre medzinárodné auditórium, preto je možné tieto publikácie zaradiť v prevažnej väčšine do kategórie A (24 z 25 publikácií). Základom bolo posúdenie medzinárodnej závažnosti témy, vedecky inovatívneho riešenia vedeckých otázok, čo súvisí s kvalitou periodika, v ktorom bol príspevok publikovaný (ranking v rámci príslušného odboru) a citovanosť. Pracovná skupina vychádzala z údajov na medzinárodných databázach (WOS, ResearchGate, Scopus).

Publikácie A+ riešia prioritný problém v paleontológii komplexne, v rámci medzinárodných tímov (jediná neukotvená stratigrafická hranica jura/krieda, paleogeografia neogénu Európy a Blízkeho Východu, klimatický vývoj terciéru riešený v celoeurópskej skupine NECLINE, taxonómia, evolúcia a paleoekológia stavovcov, problematika identifikácie stavebných kameňov)

Publikácie A sú zaujímavé pre medzinárodnú vedeckú komunitu, ale riešia významný vedecký problém lokálnejšie, pričom ale výsledok je zaujímavý pre rozsiahlejšie syntetické práce v širokom medzinárodnom meradle (napr. paleogeografické rekonštrukcie strednej Európy, ktorá je potrebná pre riešenie paleogeografie celej Európy apod.).

Publikácie A- riešia medzinárodne zaujímavú otázku v určitej oblasti, typicky je problém zaujímavý pre špecialistov len z určitej skupiny štátov (geologická stavba jednotiek, ktoré prekračujú hranice niekoľkých štátov).

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **4,080**

- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Evolution and distribution of calpionellids - the most characteristic constituents of Lower Cretaceous Tethyan microplankton	A+
2. The Brodno section - regional Jurassic/Cretaceous boundary stratotype (West Carpathians, Kysuce Unit, Pieniny Klippen Belt) [896]	A
3. Fixing a basal Berriasian and Jurassic/Cretaceous (J/K) boundary - is there perhaps some light at the end of the tunnel?	A
4. Integrated stratigraphy and palaeoenvironmental interpretation of the Upper Kimmeridgian to Lower Berriasian pelagic sequences of the Velykyi Kamianets section (Pieniny Klippen Belt, Ukraine)	A+
5. Fixing a J/K boundary: A comparative account of key Tithonian-Berriasian profiles in the departments of Drome and Hautes-Alpes, France	A+
6. The pannonian basin system northern margin paleogeography, climate, and depositional environments in the time range during mmct (Central paratethys, novohrad-nógrád basin, Slovakia)	A
7. The Central Paratethys palaeoceanography: A water circulation model based on microfossil proxies, climate, and changes of depositional environment	A
8. Taphonomic clock and bathymetric dependence of cephalopod preservation in bathyal, sediment-starved environments	A+

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

9. Late Miocene surface uplift of the southern margin of the Central Anatolian Plateau, Central Taurides, Turkey	A
10. Central Paratethys paleoenvironment during the Badenian (Middle Miocene): evidence from foraminifera and stable isotope (delta C-13 and delta O-18) study in the Vienna Basin (Slovakia)	A
11. Palaeovegetational evolution of the cankiri-corum Basin during the Mio-Pliocene (Central Anatolia) based on the IPR analysis method	A
12. Triumph and Fall of the Wet, Warm, and Never-More-Diverse Temperate Forests (Oligocene-Pliocene)	A+
13. Miocene vegetation pattern and climate change in the northwestern Central Paratethys domain (Czech and Slovak Republic)	A
14. Miocene evolution of landscape and vegetation in the Central Paratethys	A
15. Lower Miocene plant assemblage with coastal-marsh herbaceous monocots from the Vienna Basin (Slovakia)	A-
16. Depositional systems and paleogeography of Upper Cretaceous-Paleogene deep-sea flysch deposits of the Magura Basin (Western Carpathians)	A-
17. Ruin marble: a record of fracture-controlled fluid flow and precipitation	A+
18. Palaeoecology and sedimentology of the Miocene marine and terrestrial deposits in the "Medieval Quarry" on Devínska Kobyla Hill (Vienna Basin)	A-
19. Geology of Pilsko Mountain and surroundings (Flysch Belt on northern Orava)	B
20. Jurassic red nodular limestone from NE Slovakia used as the Ľubovňa "marble" during the Renaissance in Slovakia and Poland	A-
21. Middle Miocene assemblage of insectivores from Bonanza site near Devínska Nová Ves (Slovakia)	A
22. Middle Miocene Plesiodimylus from the Devínska Nová Ves-Fissures site (western Slovakia)	A
23. First fossil record of leopard-like felid (Panthera cf. pardus) from alluvial deposits of the Po River in northern Italy	A
24. Montane record of the late Pleistocene Panthera spelaea (Goldfuss, 1810) from the Západné Tatry Mountains (northern Slovakia)	A+
25. Genetic turnovers and northern survival during the last glacial maximum in European brown bears	A+

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Všetky predložené publikačných výstupov vysoko prevyšujú štandard potrebný pre bakalársky stupeň štúdia. Ich citačný ohlas a/alebo zdroj publikovania jasne dokladajú etablovanosť pedagógov vo svojich špecializáciách. Zároveň sú vhodným materiálom pre výuku relevantných predmetov. Študenti ich môžu využiť nielen ako zdroj potrebných odborných informácií, ale aj ako príklad resp. vzor korektnej vedeckej publikácie. Domáca aj zahraničná grantová či projektová činnosť pedagógov zabezpečujúcich bakalársky študijný program Paleontológia (ako aj mladších kolegov, nasledovníkov) je tiež nadštandardná. Okrem úspešného riešenia kvalitných vedeckých projektov je potrebné oceniť realizáciu celej rady projektov zameraných na propagáciu najnovších výsledkov Paleontológie smerom k širokej laickej verejnosti. Sú zacielené na rôzne vekové kategórie a sú skvelým príkladom ako sa by sa vedci mali podieľať na zvyšovaní úrovne európskej vedomostnej spoločnosti. Z rozhovorov na mieste posudzovania pracovná skupina zistila, že študenti môžu a participujú na riešení ako vedeckých tak popularizačných projektov a tak už od začiatkov štúdia získavajú nielen odborné skúsenosti, ale aj skúsenosti práce v tímoch, s prezentáciou vlastných výsledkov a (dnes tak veľmi potrebnou!) propagáciou a popularizáciou vedy.

Preskúmané dôkazy:

- Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety;
- Rozhovory s učiteľmi predmetov a študentami;
- Informácie o posudzovaných publikáciách v medzinárodných scientometrických databázach;
- Osobné webové stránky učiteľov a Katedry geológie a paleontológie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

V oblasti tohto štandardu je plnenie výnimočne vysoké. Tvorivá činnosť učiteľov nového programu zodpovedá požiadavkám na učiteľov tretieho stupňa štúdia. Všetci učители, vrátane mladých sú medzinárodne uznávanými špecialistami vo svojich odboroch, pracujú v medzinárodných vedeckých tímoch na riešení dôležitých vedeckých problémov, ktoré riešia komplexne a inovatívne. Určitou objektívnou mierou vysokej úrovne ich tvorivej činnosti môžu predstavovať verejne prístupné scientometrické indikátory.

Dôležitým príkladom dobrej praxe je aktívna účasť študentov na vedecko výskumnej práci cez vypisovanie a realizáciu tém bakalárskych prác, ktoré sú integrálnou súčasťou na katedre aktuálne riešených a financovaných projektov, čím študenti získavajú skúsenosti tímovej práce, učia sa akademickej i osobnej zodpovednosti.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	A
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

V rámci prehliadky Katedry geológie a paleontológie pri posudzovaní na mieste, pracovná skupina konštatovala, že výučba nového programu bude prebiehať v nadštandardnom materiálnom a priestorovom vybavení, ktoré je zabezpečené vďaka veľmi aktívnej snahe učiteľov nového programu získať projektovú finančnú podporu umožňujúcu zlepšenie študijných priestorov.

K dispozícii je kvalitné bádateľské zázemie a to - mikropaleontologické a dve sedimentologické laboratóriá, kde študenti budú riešiť svoje vedecké projekty najskôr pod vedením školiteľa a technickej pracovníčky a neskôr tam, kde to povoľujú pravidlá bezpečnosti práce, aj samostatne. Je treba zdôrazniť, že nie je štandardom, aby bola zabezpečená pre študentov bakalárskeho štúdia podpora technického pracovníka pri laboratórnych

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

prácach. Zázemie laboratórií umožňuje riešiť bakalárske práce tak, aby študent mohol pracovať na vývoji novej metodiky, ako to deklaruje profil absolventa. Ako príklad dobrej praxe slúži aj miestnosť praktika s unikátnou zbierkou skamenelín, mikroskopickým vybavením a zbierky na upravených chodbách katedry. Posluchárne, seminárna miestnosť a študovňa predstavujú kvalitný štandard.

Študijné podklady sú v dostačujúcej miere zabezpečené prostredníctvom knižničných služieb. Na vytváraní skript a iných študijných materiálov učiteľia nového programu aktívne participujú. Tieto študijné materiály pracovnej skupine ukázali pri návšteve na pracovisku.

Podpora študentov je zabezpečovaná taktiež prostredníctvom štipendií - sociálnych, motivačných alebo odborových.

Ako už bolo uvedené u predchádzajúcich štandardov, študentom je umožnená efektívna účasť na zahraničných mobilitách. Pritom žiadosť študentov sa vyhodnocuje aj na základe študijných výsledkov. Plán mobility je vypracovávaný v spolupráci s pedagógmi a oddelením medzinárodných vzťahov príslušnej fakulty. Študenti majú zároveň možnosť absolvovať stáže počas a taktiež po ukončení ich štúdia.

Komunikácia študentov so študijným oddelením je okrem osobného kontaktu zabezpečená taktiež prostredníctvom sociálnych sietí, čo študentom zjednodušuje prístup k hľadaným informáciám a taktiež riešenie otázok spojených s ich štúdiom.

Katedra má vlastnú webovú stránku <https://geopaleo.sk/> na ktorej sú pravidelne aktualizované informácie o všetkých aspektoch života katedry - od výskumu - je tu predstavený každý projekt a riešiteľský tím, ich priebežné aj finálne výsledky - cez osobné stránky zamestnancov, doktorandov a hosťujúcich štipendistov, po termíny workshopov, obhajob, mítingov, terénnych prác, apod.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Návšteva pracoviska počas posudzovania na mieste;
- Internetové stránky Prírodovedeckej fakulty a Katedry geológie a paleontológie;
- Učebné opory vytvárané učiteľmi nového programu.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Príkladom dobrej praxe je hlavne nadštandardné laboratórne a zbierkové zázemie pre výučbu a riešenie bakalárskych prác, zvlášť pre prvý stupeň univerzitného štúdia (kritérium 8.1.1.). Takéto zázemia bolo vybudované vďaka výnimočnému nasadeniu a obetavosti učiteľov programu, ktorí získali projektovú finančnú podporu na výstavbu laboratórií a praktika a potom venovali čas a tvorivosť pri realizácii týchto projektov. Taktiež pracovná skupina ocenila web Katedry geológie a paleontológie. Je to živý, funkčný a fungujúci web, s najaktuálnejšími informáciami o paleontologickom dianí nielen na katedre, kde si (nielen) študent nájde veľa dôležitých a potrebných informácií. Pracovná skupina konštatovala, že v koncepcii využitia finančných prostriedkov Katedry geológie a paleontológie je nezvykle vysoký podiel financií, ktorý je poskytnutý už pri riešení bakalárskych prác (kritérium 8.1.3.). Študenti majú k dispozícii laboratória, môžu spotrebúvať pomerne značné množstvo laboratórneho materiálu, využívať pracovnú kapacitu technických pracovníkov a motorové vozidlo. To zabezpečuje vysokú úroveň absolventských prác, blížiacich sa často diplomovým prácam.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Nedostatky súvisiace s plnením tohoto štandardu, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	A

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Tento štandard je možné posúdiť vzhľadom k praxi v programe Paleobiológia, na ktorý nový program nadväzuje, Zhromažďovanie informácií o študijnom programe prebieha prostredníctvom webovej stránky Anketa (anketa.uniba.sk), kde zároveň môžu študenti hodnotiť pedagógov a absolvované predmety. Údaje o uplatnení absolventov v praxi môže univerzita získavať prostredníctvom Klubu absolventov. Z rozhovorov na mieste posudzovania s učiteľmi a študentami pracovná skupina zistila, že pedagógovia sa kriticky zaoberajú pripomienkami a hodnotením študentov a pokiaľ sú relevantné, snažia sa svoju pedagogickú aktivitu vylepšiť.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Rozhovory s učiteľmi a študentami v rámci posudzovania na mieste;
- Webová stránka Anketa;
- Osobná skúsenosť členov pracovnej skupiny s činnosťou Klubu absolventov.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Za príklad dobrej praxe pracovná skupina považuje reálne začlenenie návrhov študentov (bývalých absolventov odboru Paleobiológia) a odborníkov z praxe do predloženej podoby návrhu študijného programu (kritérium 9.4.2.), ako sme overili osobnými rozhovormi so zainteresovanými. Ako názory odborníkov z praxe, tak študentov ovplyvnili skladbu predmetov asi z 50 % (zavedenie vyššieho podielu praktických predmetov, presunutie biologických predmetov z povinných do PV, zaradenie petrológie a ďalších geologicky orientovaných predmetov), čo pracovná skupina považuje za nadštandardné. Pracovná skupina posúdila, že všetky tieto zmeny budú efektívne v prospech formovania budúceho absolventa a jeho uplatniteľnosti na trhu práce.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C, neboli zistené.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	A
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Základné informácie o študijnom programe sú zverejňované na webovej stránke fakulty. Zároveň sú tu umiestňované i informácie týkajúce sa prijímacieho konania. Informácie o študijnom programe sú študentom sprostredkované taktiež cez študijné oddelenie fakulty. Informácie o študijnom programe sú zverejňované aj prostredníctvom webovej stránky Katedry Geológie a Paleontológie (geopaleo.sk), ktorá je nadštandardne spracovaná a v pravidelných intervaloch aktualizovaná.

Plnenie tohto štandardu pracovná skupina ďalej overila najmä rozhovorom s doc. Hudáčkovou a Dr. Hyžným, ktorí sa v oblasti popularizácie odboru výrazne angažujú. Menovaní nám priblížili aktivity, ktorým informujú o študijnom programe a ukázali nám materiály, ktoré na propagáciu programu vznikli. Ako už bolo zmienené u predchádzajúcich štandardov, pedagógovia nového programu venujú veľa času a energie propagácii paleontológie na stredných školách a pracujú s nadanými študentmi. Na tieto aktivity získavajú grantovú podporu. Pracovná skupina mala k dispozícii publikácie, ktoré učitelia programu vydali a ktoré nový program propagujú.

Čo sa týka štúdia študentov so špecifickými potrebami, zodpovedné osoby ako aj učitelia programu sú pripravení konzultovať možnosť štúdia s takýmito záujemcami Tam, kde to charakter programu umožňuje, aby zostal naplnený profil absolventa, je štúdiom týchto študentov podporené systémom úprav ich študijných

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

povinností. Fakulta má pre týchto študentov pripravenú systematickú podporu reprezentovanú Centrom podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré v súčasnosti koordinuje doc. PaedDr. Zuzana Haláková, PhD.

Fakulta má vytvorený systém pomoci zahraničným študentom, ktorí chcú študovať v slovenskom jazyku, ale v prvom ročníku ešte majú niektoré problémy s porozumením v slovenčine (doplnkové kurzy slovenčiny).

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Osobné rozhovory pri návšteve pracoviska v rámci posudzovania na mieste;
- Webové stránky Prírodovedeckej fakulty a Katedry geológie a paleontológie;
- Materiály a publikácie určené k podpore propagácie študijného programu.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Tento štandard si vyžaduje vysoké hodnotenie v kritériu 10.2.1. vzhľadom k dobrej praxi v súvislosti s vysoko nadštandardnou popularizáciou študijného programu medzi študentami stredných škôl, kde sa paleontológia momentálne nevyučuje. Pedagógovia oboru v tomto smere pripravujú publikácie, usporadúvajú prednášky, vedú nadaných stredoškolských študentov v rámci jednoduchých vedeckých projektov a zatkávajú pre tieto aktivity finančnú podporu v rámci grantových výziev. Taktiež pracovná skupina ocenila web Katedry geológie a paleontológie ako nadštandardný. Je to živý, funkčný a fungujúci web, s najaktuálnejšími informáciami o paleontologickom dianí nielen na Katedre, kde si (nielen) študent nájde veľa dôležitých a potrebných informácií.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C pre štandard 10, neboli zistené.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Napriek tomu, že sa jedná o nový študijný program a preto zatiaľ nie je možné zhodnotiť priebežné a periodické monitorovanie tohto študijného programu. Postupy periodického monitorovania, hodnotenia a schvaľovania študijných programov sú v procese zosúladovania so štandardmi.

Ako už bolo niekoľkokrát v tejto správe zmienené, osoby zodpovedné za študijný program majú veľmi úzky kontakt ako s absolventmi študijného programu, zástupcami praxe a orgánov univerzity a fakulty a sú otvorení

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študijné plány upravovať na základe konzultácií s nimi. Podobne ako sme sa presvedčili pri osobnom stretnutí v rozhovore s relevantnými partnermi, Katedra geológie a paleontológie aj samotná Prírodovedecká fakulta majú vytvorený dobrý systém monitorovania a priebežných úprav študijných plánov smerom k prospechu študenta. Priebežný monitoring študijného programu sa uskutoční v súlade so zákonom o vysokých školách, a to vypracúvaním správy o výsledkoch hodnotenia úrovne verejnej vysokej školy vo vzdelávacej činnosti. Periodické schvaľovanie študijného programu sa uskutočňuje vždy do 6 mesiacov.

Študenti majú možnosť priebežne sa vyjadrovať ku kvalite študijných programov, kvalite učiteľov, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského. Hodnotenie študentov sa uskutočňuje cez systém Anketa. Tu sa zhromažďujú v rámci Klubu absolventov aj údaje o uplatnení absolventov študijného programu. Analýza výsledkov hodnotenia študijného programu a vyučujúcich je zverejňovaná v správe o pedagogickej činnosti a prezentovaná na kolégiu dekana.

Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby sa premietnu do prijatia opatrení na zlepšenie študijného programu a budú zohľadnené pri jeho periodickom hodnotení a schvaľovaní. Prijaté opatrenia, ktoré vyústia do úpravy študijného programu, budú aktualizované v opise študijného programu zverejnenom na webovom sídle fakulty.

Pracovná skupina konštatovala, že plnenie tohto štandardu nie je možné u nového študijného programu zatiaľ posúdiť.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;

- Rozhovory so študentami, zástupcami praxe a predstaviteľmi Prírodovedeckej fakulty zodpovednými za monitorovanie študijných programov.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C pre štandard 11, neboli zistené.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandard pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

Za nadštandardne splnené kritériá, ktoré by mohli byť príkladom dobrej praxe považujeme študijný plán vytváraný v súčinnosti s odborníkmi z praxe a študentami, výnimočnosť programu v stredoeurópskom priestore, kde obdobný program neexistuje, dôraz na získanie terénnych a laboratórnych zručností v dôsledku vysokého podielu terénnych a laboratórnych cvičení, individuálny prístup k študentovi, internacionalizáciu, vysokú odbornú a pedagogickú kvalitu vyučujúcich prevyšujúci požiadavky na bakalársky program, kvalitné vedecké výstupy v plnej zhode s náplňou vyučovaných predmetov, získavanie kvalitných študentov prepracovaným spôsobom popularizácie paleontológie medzi talentovanou stredoškolskou mládežou, vynikajúce materiálne zázemie pre praktikum, laboratóriá, dlhodobé riešenie bakalárskych projektov, ktoré pripraví absolventov aj pre prípadný nástup do praxe.

Hodnotenie A bolo udelené, pokiaľ študijný program prevyšuje úroveň prípravy paleontológov v bakalárskom stupni štúdia na vysokých školách v Česku, Maďarsku, na väčšine poľských univerzít a na iných slovenských vysokých školách a môže byť pre tieto univerzity príkladom dobrej praxe.

Používané skratky

ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System

SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo

ŠP - Študijný program

VŠ - Vysoká škola

VS - Vnútroštruktúrna správa zabezpečovania kvality

ZI - Zainteresované strany