

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10727

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 26. 10. 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Mineralógia a petrológia
II.2. Miesto štúdia	Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	vedy o Zemi
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Peter Andráš, CSc.
-------------	--------------------------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	doc. Ing. Zdeněk Pavelek, Ph.D., MBA RNDr. Ján Madarás, PhD. RNDr. Pavol Šiman, PhD. Ing. Šimon Mikláš
Priradený zamestnanec agentúry	Ivana Radová

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste dňa 27.9.2021 a dodatočne online dňa 28.9.2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
 - prof. RNDr. Jozefom Masarikom, DrSc., - prorektorom pre vedu, doktorandské štúdium a projektovú činnosť, prof. RNDr. Branislavom Blehom, PhD – prodekanom pre rozvoj a informačné technológie – OZVS, doc. RNDr. Mariannou Kováčovou, PhD. – prodekankou pre doktorandské štúdium a zahraničné styky, doc. Mgr. Miroslavou Slaninovou, Dr. – prodekankou pre bakalárske a magisterské štúdium a sociálne záležitosti študentov,
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
 - Rozhovor sa uskutočnil s prof. RNDr. Monikou Huraiovou, PhD. - OZŠP, doc. Mgr. Martinom Ondrejkom, PhD., doc. Mgr. Katarínou Šarinovou, PhD. – UZPP, prof. RNDr. Maránom Putišom, DrSc. – UZPP, prof. RNDr. Otíliou Lintnerovou, CSc. – UZPP, prof. RNDr. Pavlom Uherom, CSc. – UZPP, Mgr. Petronelou Novákovou – zástupkyňou študentov pre ŠP, doc. Mgr. Petrom Koděrom, PhD. – UZPP, doc. Mgr. Petrom Uhlíkom, PhD: - vedúcim Katedry mineralógie, petrológie a ložiskovej geológie, Mgr. Alexandrou Molnárovou – doktorandkou a Bc. Petrom Tóthom – študentom.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
 - prof. RNDr. Branislavom Blehom, PhD – prodekanom pre rozvoj a informačné technológie – OZVS, , Mgr. Slavomírom Čerňanským, PhD. – splnomocnencom fakulty pre akreditáciu,
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
 - Rozhovor sa uskutočnil s prof. RNDr. Pavlom Korcom, CSc. – zodpovednou osobou na posudzovanie a schvaľovanie ŠP – predsedom Dočasnej akreditačnej rady PriFUK, Mgr. Dominikom Juračkom – zástupcom študentov v Dočasnej

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

akreditačnej rade UK, Mgr. Luciou Procházkovou – zástupkyňou študentov v Dočasnej akreditačnej rade PriF UK a s RNDr. Igorom Slaninkom, PhD. – členom Dočasnej akreditačnej rade PriF UK za zamestnávateľov.

-

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

Rozhovor sa uskutočnil s prof. RNDr. Otíliou Lintnerovou, CSc. – UZPP, CSc. – UZPP, doc. Mgr. Petrom Koděrom, PhD. – UZPP, doc. Mgr. Petrom Uhlíkom, PhD: - vedúcim Katedry mineralógie, petrológie a ložiskovej geológie.

6. Rozhovor sa uskutočnil s prof. RNDr. Monikou Huraiovou, PhD. - OZŠP, doc. Mgr. Martinom Ondrejkom, PhD., doc. Mgr. Katarínou Šarinovou, PhD. – UZPP, prof. RNDr. Maránom Putišom, DrSc. – UZPP, CSc. – UZPP, prof. RNDr. Pavlom Uherom, CSc. – UZPP

7. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.

- Rozhovor sa uskutočnil s prof. RNDr. Otíliou Lintnerovou, CSc. – UZPP, CSc. – UZPP, doc. Mgr. Petrom Koděrom, PhD. – UZPP, doc. Mgr. Petrom Uhlíkom, PhD: - vedúcim Katedry mineralógie, petrológie a ložiskovej geológie.

8. Rozhovory s podporným personálom.

- Rozhovor sa uskutočnil so Ing. Michalom Fülöpom – vedúcim Oddelenia informačných technológií, doc. PaedDr. Zuzanou Halákovou, PhD., Mgr. Ingrid Ivančovou – vedúcou ústrednej knižnice PriF UK., Vojtěchom Przybylom, PhD. z referátu zahraničných vzťahov, Mgr. Evou Gregorovou – vedúcou Oddelenia bakalárskeho a magisterského štúdia a sociálnych záležitostí študentov, Nikoletou Hajduovou – referentkou pre magisterský stupeň Mineralógia a petrológia a ložisková geológia, Mgr. Ivetou Bencovou – vedúcou Oddelenia vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia/referátu doktorandského štúdia, Vierou Apoštolovou – referentkou Oddelenia vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia/referátu doktorandského štúdia.

-

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Rozhovor sa uskutočnil so zástupcami Ústavu vied on Zemi SAV (RNDr. Igor Broska, DrSc.), firmy Regus (Hodermarský), ako aj firmiem Nafta a.s.(Michal Jánošík) a Geotest (Mgr. Peter Vojtko, PhD.).

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Rozhovor sa uskutočnil so zástupcami študentov s Mgr. Adrianou Jariabkovou – členkou Dočasnej návrhovej rady PriF, Mgr. Petronelou Novákovou – zástupkyňa študentov pre ŠP, Mgr. Dominikom Juračkom – zástupcom študentov ŠP, členom Dočasnej akreditačnej rady UK, Mgr. Alexandrou Molnárovou – doktorandkou, MSc. Olenou Andrijivnou Rybnikovou – doktorandkou, Mgr. Matejom Rybárikom – doktorandom.

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň
plnenia

SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

- Pracovná skupina mala k dispozícii všetky potrebné dokumenty, ktoré spolu s rozhovormi so zainteresovanými osobami (s vedením fakulty, pedagogickými pracovníkmi i podporným personálom) poskytli komplexný prehľad o pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti žiadateľa. Predložený program hodnotila pracovná skupina ako mimoriadne dobre spracovaný.

Pracovná skupina preskúmala vnútornú hodnotiacu správu študijného programu, opis študijného programu,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

VPCH zodpovedných osôb (pedagógov) a Informačné listy predmetov. Neboli zistené žiadne nedostatky.

- Osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu sú v návrhu uvedené.

- Do prípravy študijného programu Mineralógia a petrológia boli zapojené aj zainteresované strany – potenciálni zamestnávateľia, študenti študijného programu v študijnom odbore 42. vedy o Zemi, ako aj absolventi študijného programu v danom študijnom odbore.

Zástupcovia študentov vyjadrili pozitívny postoj k vzniku daného študijného programu, pričom kladne hodnotili predovšetkým zapracovanie ich pripomienok týkajúcich sa množstva terénnych cvičení a taktiež širší záber laboratórnych metód, ktorých výuka bola zapracovaná do navrhovaného študijného programu.

- Študijný program Mineralógia a petrológia zodpovedá opisu študijného odboru 42. vedy o Zemi zverejnený vo Vyhláske č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov Slovenskej republiky. Predkladaný študijný program 3. stupňa má nahradiť študijné programy Mineralógia, denná forma, číslo 105647 a Petrológia, denná forma. Spojenie týchto študijných programov umožní jednak vytvoriť podmienky pre širšie vzdelanie študentov a tým aj ľahšie uplatnenie v praxi, po čom volali aj prizvaní zástupcovia praxe a pravdepodobne bude výhodné aj z hľadiska kapacity prihlásených uchádzačov o štúdium.

- Úroveň kvalifikácie, ktorú študent dosiahne po absolvovaní študijného programu Mineralógia a petrológia, je v návrhu a opise študijného programu jasne uvedená a zodpovedá úrovni 8 vzdelania podľa kvalifikačného rámca, ako aj vnútorným zásadám Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského.

- Profil absolventa je podrobne špecifikovaný s vymedzením cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania a v súlade s opisom študijného odboru vedy o Zemi. Profil absolventa je vymedzený tak, že jeho vedomosti, zručnosti a kompetencie sú objektívne vyhodnocované. Vedomosti tvoria teoretické a praktické základy geovied (Mineralógia a petrológia), vďaka ktorým absolvent rozumie procesom prebiehajúcim v abiotických zložkách prostredia.

- Študent musí preukázať hlboké systematické porozumenie odboru štúdia, musí si osvojiť zručnosti a metódy vedeckého výskumu a oboznámiť sa s aktuálnym stavom poznania v odbore. Zručnosti predstavujú schopnosti využívať široké spektrum progresívnych metód a nástrojov na získavanie exaktných dát, analýzu, interpretáciu a prezentáciu rôznych typov údajov. Vysoko treba hodnotiť skutočnosť, že študent je vedený k schopnosti kriticky myslieť, udržiavať kontakt s aktuálnym vývojom v oblasti geovied a schopnosti riadiť sa praktikami v súlade s profesionálnym, právnym a etickým rámcom.

- Študent má preukázať, že sám realizoval podstatnú časť výskumu, že ho navrhol, zrealizoval, optimalizoval. Tým študent preukáže schopnosť vedecky pracovať. Túto schopnosť doloží publikovaním niekoľkých pôvodných vedeckých prác v prestížnych vedeckých časopisoch, v ktorých podlieha prísnemu recenznému posúdeniu úzko špecializovanou vedeckou komunitou nezávislého renomovaného vydavateľa.

- Očakáva sa, že absolventi tretieho stupňa výraznejšie prispievajú k technickému rozvoju a spoločenskému pokroku či už vo vedeckom výskume, alebo v profesionálnej praxi.

- Profil absolventa je súčasťou opisu ŠP. Možnosti uplatnenia absolventov študijného programu Mineralógia a petrológia v praxi sú špecifikované v návrhu na vytvorenie programu. Túto skutočnosť potvrdzujú aj vyjadrenia zainteresovaných strán z praxe, obsiahnuté v hodnotiacich správach, Rozhovor so zástupcami praxe vyznel v prospech študijného programu. RNDr. Igor Slaninka, PhD. – riaditeľ ŠGÚDŠ vyzdvihol šírku zamerania programu a nabádal k jeho ešte väčšiemu rozšíreniu o niektoré praktické zručnosti. Zástupca Ústavu vied o Zemi RNDr. Igor Broska, DrSc. zdôraznil, že prax bude potrebovať stále viac dobre pripravených absolventov geovied, pričom akcentoval význam niektorých predmetov: tektonika, fyzikálna chémia a pod. Podobne sa vyjadroval aj zástupca firmy

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Regus (Hodermarský), ktorá sa zameriava na ťažbu ílových surovín. Rovnako ako jeho predrečníci, zdôrazňoval nedostatok ložiskových geológov s praxou. Michal Jánošík, zastupujúci Naftu a. s. informoval, že ich firma expanduje a hľadá nových absolventov geovied. Rovnako aj Mgr. Peter Vojtko, PhD. (Geotest) prejavil záujem o absolventov inžinierskej geológie a hydrogeológie s vedomosťami a zručnosťami potrebnými pri realizácii sanačných metód. Rozhovor so zástupcami praxe naznačil, že kvalifikácia získaná absolvovaním študijného programu Mineralógia a petrológia napĺňa očakávania na výkon povolania. Kredity podľa ECTS získavajú študenti za dosiahnuté výstupy vzdelávania a súvisiacu pracovnú záťaž. Pridelujú sa za úspešné absolvovanie skúšok, vedenie bakalárskych prác, za podiel na pomocnej pedagogickej činnosti, za účasť na konferenciách a za citácie.

- Štúdium PhD. študijného programu sa končí úspešnou obhajobou dizertačnej práce. Požiadavky na obsah a formu záverečnej práce sú uvedené v študijnom poriadku a smerniciach Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského.

Kladne možno hodnotiť, že PF UK, že študenti môžu absolvovať stáže v rámci programu ERASMUS aj po ukončení Mgr. a PhD. štúdia.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu;
- VPCH zodpovedných osôb (pedagógov);
- Informačné listy predmetov.
- <https://www.portalvs.sk/sk/morho/zobrazit/105647> a <https://www.portalvs.sk/sk/morho/zobrazit/12397>

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Nie sú

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Odporúčame priebežne sledovať vývoj na trhu práce a aplikovať zistenia, ktoré v komunikácii s praxou môžu viesť k skvalitneniu študijného programu.

Citovanie vlastných prác študent môže ovplyvniť len pomerne ťažko, resp. vôbec, preto udeľovanie kreditov za citácie navrhujeme prehodnotiť.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Vysoká škola nemá zatiaľ schválený definitívny vnútorný systém akreditácie nových študijných programov. Neexistencia definitívneho vnútorného systému akreditácie nových študijných programov je dočasne kompenzovaná Smernicou rektora UK č. 3/2012 o zriadení Dočasnej akreditačnej rady. Návrh programu však prešiel schvaľovacím procesom Dočasnou akreditačnou radou, ktorú vymenoval dekan fakulty, pričom členmi tejto 7-člennej rady sú aj pracovníci zo zahraničia a z praxe, ako aj dvaja študenti

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Navrhovaný študijný program Mineralógia, petrológia je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy na roky 2015-2020. Hodnotiaca správa študijného programu, ktorú vypracovala Dočasná akreditačná rada, bola k dispozícii pracovnej skupine.

Preskúmané dôkazy:

- Smernica rektora UK č. 3/2012;
- Smernica rektora UK č. 15/2014;
- Vnútorne predpisy 4-5/2021;
- Opis ŠP
- (Web Uniba, Web FNS.Uniba);
- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Nie sú

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Odporúčame zriadiť trvalý orgán schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný programom a zároveň kooptovať okrem jedného Bc. a jedného Mgr. študenta aj jedného PhD študenta.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.	Úroveň plnenia
SP 4.1.1. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1. Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3. Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1. Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2. Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1. V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2. Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1. Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2. Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1. Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2. Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1. Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2. Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3. Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1. Hodnotenie poskytujú študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2. Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1. Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1. Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Spektrum použitých vyučovacích metód doktorandského študijného programu (3. stupňa) Mineralógia a petrológia je volené s ohľadom na obsah predmetu a jeho zameranie a umožňuje dosahovať vynikajúce výsledky a rešpektuje aj individuálne potreby študentov.
- Kvalitu svojho štúdia môžu študenti zvyšovať tým, že využijú možnosti, ktoré im núka univerzita mobilitami v rámci programu Erasmus+. Výber predmetov, ktoré v rámci Erasmus+ študenti absolvujú, podlieha schváleniu príslušných pedagógov. Študenti získajú takto kredity, ktoré sú za daný predmet prisudzované zahraničnou univerzitou.
- Pedagógovia umožňujú študentom aktívne sa podieľať na tvorivej činnosti spolu s pracovníkmi príslušnej katedry v rámci riešenia rôznych vedeckých projektov.
- V rámci štúdia študijného doktorandského programu Mineralógia a petrológia sa využívajú primerané metódy, ktoré podporujú aktivitu a samostatnosť študentov. Na dodržiavanie akademickej etiky študentov sa kladie dôraz počas celého ich štúdia. Na dodržiavanie akademickej etiky sa kladie dôraz počas celého ich štúdia.
- Spôsob hodnotenia a zaznamenávania študijných výsledkov v AIS-e je daný Študijným poriadkom Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského. Metódy hodnotenia sú volené tak, aby rešpektovali špecifiká daného predmetu, z hľadiska jeho obsahu alebo orientácie na teoretické poznatky, alebo praktické zručnosti a poskytovali študentovi relevantnú spätnú väzbu o úrovni získaných vedomostí a zručností.
- V prípade, že študent prejaví nespokojnosť s kvalitou svojho štúdia, prípadne s priebehom konzultácií, má možnosť obrátiť sa na študijného poradcu alebo na predsedu odborovej komisie. Študenti môžu dostať v odôvodnených prípadoch k dispozícii motorové vozidlo (pokiaľ je to potrebné, tak aj s vodičom), aby mali možnosť realizovať terénne práce a pod. Taktiež možno uviesť individuálny prístup pedagógov k študentom, ktorý im umožňuje nastaviť smerovanie štúdia tak, aby nadobudnuté schopnosti a zručnosti boli v čo najväčšej miere v súlade s ich profesným zameraním.

Preskúmané dôkazy:

- Diskusia na mieste posudzovania;
- Web Uniba;
- Web FNS, Uniba;
- Vnútorne predpisy 4-5/2021;
- <https://uniba.sk/služby/podpora-studentov-so-specifickymi-potrebami> .

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Nie sú

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Bolo by vhodné nájsť možnosť ako študentov motivovať k výskumu zriadením vnútorných grantov, ktoré by fakulta udeľovala na základe posúdenia študentovej žiadosti o grant. Takýto grant by mal byť v súlade s riešenou témou dizertačnej práce.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia,	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. Titulov

Podmienkam a priebehu prijímacieho konania sa venuje Študijný poriadok Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského, kde sú špecifikované podmienky prijatia, realizácia prijímacieho konania, ako aj spôsob prijatia na štúdium. Výber uchádzačov je transparentný a zaručuje rovnaké príležitosti pre všetkých uchádzačov.

Na PhD. štúdium v odbore geovied (konkrétne aj na študijný program Mineralógia a petrológia) sú prijímaní spravidla vynikajúci a motivovaní študenti, ktorí úspešne absolvovali Mgr. štúdium na základe prijímačej skúšky, ktorú vyhodnocujú členovia odborovej komisie a potenciálni školitelia doktorandov. Témy štúdia v 3. stupni sú často špecifikované po konzultáciách s doktorandom.

Pravidlá a postupy uplatňované pri štúdiu, od prijímacích konaní až po udeľovanie titulov a vydávanie diplomov, sú jasne definované a opísané v Študijnom poriadku Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského.

- Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského zohľadňuje pri prijímaní študentov na 3. stupeň štúdia (PhD.) pozornosť primeranej motivácii uchádzača, jeho profesnej kvalite tak, aby bolo možné vypracovať pre každého doktoranda vhodný, kvalitný, vedecky náročný individuálny a realistický študijný plán (learning agreement) zohľadňujúci požiadavky a potreby odborného rastu doktoranda s prihliadnutím na tému jeho doktorandského štúdia.

Fakulta a konkrétne pracovisko podávajúce posudzovaný študijný program Mineralógia a petrológia má široko rozvetvenú medzinárodnú spoluprácu, čo umožňuje, aby ponúkala svojim študentom nadštandardné podmienky pre účasť na zahraničných mobilitách nielen z hľadiska organizačného zabezpečenia, ale aj aktívnou tvorbou individuálneho študijného plánu alebo aj predĺžením skúškového obdobia študenta tak, aby po návrate z mobility sa nevytváral nepríjemný tlak do doplnenia študijných povinností a aby sa eliminovalo riziko nadštandardnej dĺžky štúdia spôsobenej Erasmus+ mobilitou.

- Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského dbá o to, aby každý jej doktorand strávil istú časť svojho štúdia na nejakej zahraničnej vedeckej inštitúcii, resp. univerzite. Najčastejšie sa na to využíva mobilita v rámci ERASMUS+ Školiaci vedúci doktoranda v spolupráci s doktorandom vypracuje Learning agreement, ktorý potom zostáva počas realizácie mobility kľúčovým a záväzným dokumentom. Počas mobility poskytuje príslušné pracovisko dekanátu fakulty v úzkej spolupráci s katedrovými koordinátormi poskytuje priebežnú podporu študentom vyslaným na mobilitu. Prípadný nesúlad medzi záväzkami definovanými v learning

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

agreemente a realitou na prijímajúcej inštitúcii sa rieši tak, aby študent mal možnosť získať potrebné kredity za obdobie mobility, pričom sa uznáva počet kreditov platný pre univerzitu, na ktorú bol študent vyslaný. Po návrate z mobility pracovníčky referátu v spolupráci so Študijnými oddelením fakulty a katedrovými pedagógmi potvrdia študentovi uznanie kreditov získaných v zahraničí a zaznamenajú ich v systéme AIS.

- Pokiaľ je študent presvedčený, že došlo k porušeniu jeho práv, má možnosť podať podnet v zmysle Smernice platnej na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského.

- V prípade podozrenia z plagiátorstva a porušenia akademickej etiky sa vyvodzujú dôsledky v zmysle Disciplinárneho poriadku univerzity.

- Po úspešnom ukončení štúdia je študentovi vydaný diplom, ktorý obsahuje všetky náležitosti v súlade s platnými právnymi predpismi.

Preskúmané dôkazy:

- Študijný poriadok PrIF UK;
- Vnútorý predpis PrIF UK 2/2021;
- Vnútoré predpisy 4-5/2021;
- Diskusia na mieste posudzovania;
- Web Uniba.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Nie sú

E. 4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Nie sú.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelja študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učitelja študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	
SP 6.6.1.	Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

- Všetci pedagógovia/ školitelia podieľajúci sa na výučbe v študijnom doktorandskom programe Mineralógia a petrológia spĺňajú kvalifikačné predpoklady a všetky ďalšie náležitosti dôležité na dosahovanie definovaných výstupov vzdelávania pre daný študijný program (Opis ŠP, diskusia na mieste, VPCH a doložená tvorivá činnosť). Všetci pedagogickí pracovníci/školitelia spĺňajú kritériá uvedené v štandarde, ich počet prevyšuje potreby študijného programu. Každý z pedagógov podieľajúcich sa na vedení doktorandov v posudzovanom študijnom programe spĺňa kvalifikačné predpoklady a všetky ďalšie náležitosti dôležité na dosahovanie definovaných výstupov vzdelávania pre daný študijný program (PhD. stupeň).

- Pracovná kapacita učiteľov zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.

- Profílové (povinné) predmety v študijnom programe Mineralógia a petrológia sú zabezpečované profesormi alebo docentmi na ustanovený pracovný čas v súlade s platnými právnymi predpismi. Prof. RNDr. Monika Huraiová, PhD. ako osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality doktorandského študijného programu Mineralógia a petrológia spĺňa vedecké, pedagogické i vekové kritéria kladené na túto pozíciu, a zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí, a zároveň nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality troch nadväzujúcich študijných programov (PhD. program interný a externý).

- Pedagógovia, ktorí budú viesť štúdium doktorandov, ktoré sa pretaví do vypracovania dizertačnej práce sú volení tak, aby ich tvorivá činnosť zodpovedala obsahovému zameraniu v študijnom programe Mineralógia a petrológia bola čo najbližšie k téme doktorandovho štúdiá. Potenciálni školitelia dizertačných prác sú schválení v odborovej rade a následne na vedeckej rade fakulty.

Personálna udržateľnosť študijného programu z hľadiska veku osôb je veľmi dobre zabezpečená.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Diskusia na mieste posudzovania;
- VPCH a doložená tvorivá činnosť.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Nie sú.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	A
SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Mineralógia a petrológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: 4,640
- Úroveň tvorivých činností: A+

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Geofluids Developments in Microthermometry, Spectroscopy, Thermodynamics, and Stable Isotopes	A+
2. Compositional variations of zirconolite from the Evate apatite deposit (Mozambique) as an indicator of magmatic-hydrothermal conditions during post-orogenic collapse of Gondwana	A+
3. U-Th-Pb geochronology of zircon and monazite from syenite and pincinite xenoliths in Pliocene alkali basalts of the intra-Carpathian back-arc basin	A+
4. New insights into the origin of the Evate apatite-iron oxide-carbonate deposit, Northeastern Mozambique, constrained by mineralogy, textures, thermochronometry, and fluid inclusions	A+
5. Origin and provenance of 2 Ma–2 Ga zircons ejected by phreatomagmatic eruptions of Pliocene basalts in southern Slovakia	A+
6. Arsenian monazite-(Ce) and xenotime-(Y), REE arsenates and carbonates from the Tisovec-Rejkovo rhyolite, Western Carpathians, Slovakia: Composition and substitutions in the (REE,Y)XO ₄ system (X = P, As, Si, Nb, S)	A+
7. Metamorphic-hydrothermal REE minerals in the Bacúch magnetite deposit, Western Carpathians, Slovakia: (Sr,S)-rich Monazite-(Ce) and Nd-Dominant Hingganite	A+
8. Two-stage breakdown of monazite by post-magmatic and metamorphic fluids: An example from the Veporic orthogneiss, Western Carpathians, Slovakia	A+
9. Fluid-driven destabilization of REE-bearing accessory minerals in the granitic orthogneisses of North Veporic basement (Western Carpathians, Slovakia)	A+
10. Minerals of the rhabdophane group and the alunite supergroup in microgranite: products of low-temperature alteration in a highly acidic environment from the Velence Hills, Hungary	A+

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

11. Origin and Age Determination of the Neotethys Meliata Basin Ophiolite Fragments in the Late Jurassic-Early Cretaceous Accretionary Wedge Melange (Inner Western Carpathians, Slovakia)	A+
12. Permian pyroxenite dykes in harzburgite with signatures of the mantle, subduction channel and accretionary wedge evolution (Austroalpine Unit, Eastern Alps)	A+
13. Accretionary wedge harzburgite serpentinization and rodingitization constrained by perovskite U/Pb SIMS age, trace elements and Sm/Nd isotopes: Case study from the Western Carpathians, Slovakia	A+
14. Constraining exhumation pathway in an accretionary wedge by (U-Th)/He thermochronology- Case study on Meliatic nappes in the Western Carpathians	A+
15. Chemical and spectroscopic characteristics of potassium white micas related to polystage evolution of the Central Western Carpathians orogenic wedge	A+
16. Late Cambrian/Ordovician magmatic arc type volcanism in the Southern Gemicum basement, Western Carpathians, Slovakia: U-Pb (SHRIMP) data from zircons	A+
17. Biostratigraphy, sedimentology and paleoenvironments of the northern Danube Basin: Ratkovce 1 well case study	A
18. Late Cambrian/Ordovician magmatic arc type volcanism in the Southern Gemicum basement, Western Carpathians, Slovakia: U-Pb (SHRIMP) data from zircons	C
19. Changes in Cenozoic depositional environment and sediment provenance in the Danube Basin	A
20. Integrated biostratigraphical, sedimentological and provenance analyses with implications for lithostratigraphic ranking: the Miocene Komjatice depression of the Danube Basin	A
21. Britholite, monazite, REE carbonates, and calcite: Products of hydrothermal alteration of allanite and apatite in A-type granite from Stupne, Western Carpathians, Slovakia	A+
22. Diversity of Ti-Sn-W-Nb-Ta oxide minerals in the classic granite-related magmatic-hydrothermal Cinovec/Zinnwald Sn-W-Li deposit (Czech Republic)	A
23. Beryl composition and evolution trends: an example from granitic pegmatites of the beryl-columbite subtype, Western Carpathians, Slovakia	A
24. Magmatic and post-magmatic Y-REE-Th phosphate, silicate and Nb-Ta-Y-REE oxide minerals in A-type metagranite: an example from the Turčok massif, the Western Carpathians, Slovakia	A+
25. The geochemistry of phosphorus in different granite suites of the Western Carpathians, Slovakia: the role of apatite and P-bearing feldspar	A+

Možné úrovne hodnotenia výstupov:

- špičková medzinárodná kvalita A+
- významná medzinárodná kvalita A
- medzinárodne uznávaná kvalita A-
- národne uznávaná kvalita B

úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup C

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

- Vedecko-výskumná činnosť a publikačné aktivity učiteľov zabezpečujúcich študijný program Mineralógia a petrológia sú na veľmi dobrej vedeckej úrovni a imanentne súvisia s predloženým študijným odborom. Vedecké výstupy všetkých pedagógov zabezpečujúcich výskum a výuku v rámci posudzovaného programu sú nadštandardné. Jeden z predložených výstupov bol hodnotený na úrovni C, pretože bol uvedený dvakrát (zrejme ide o neúmyselnú duplicitu, ku ktorej došlo nedôslednosťou pri kontrole spisu). Toto ojedinelé hodnotenie nijako neznižuje úroveň tvorivej činnosti pedagógov, ktorí vystupujú ako garanti/ spolugaranti študijného programu. Pedagogický zbor, zabezpečujúci študijný odbor má za sebou dlhodobú kontinuálnu špičkovú výskumnú činnosť.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Diskusia na mieste posudzovania;
- VPCH a doložená tvorivá činnosť.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

- Tvorivá činnosť (vedecká činnosť) pedagogického zboru zabezpečujúceho predložený študijný program je nadštandardná. Publikačná činnosť pedagógov, prezentovaná v prílohe vykazuje špičkovú medzinárodnú úroveň. Publikácie, ktorými dokladajú svoju vynikajúcu vedeckú činnosť sú vysoko impaktované a doložené v prestížnych databázach WOS a SCOPUS. Sú dôkazom široko založenej medzinárodnej spolupráce pracovných kolektívov a riešenia dôležitých vedeckých otázok globálneho charakteru. Význam prezentovaných prác pedagógov potvrdzuje aj citačný ohlas na tieto práce.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Nie sú

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	NA
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	NA
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	A
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

- Materiálne, technické a informačné zdroje prislúchajúce realizácii študijného poriadku Mineralógia a petrológia, sú na štandardnej úrovni a sú podrobne opísané v Opise študijného programu. Na prehĺbení štúdia a realizácii tvorivej činnosti participujú aj pracovníci Ústavu vied o Zemi SAV, Ústavu anorganickej chémie, kde majú študenti možnosť oboznámiť sa s modernými analytickými metódami, prístrojovým vybavením, spôsobom merania a prípravou vzoriek; pracovníci Centra excelentnosti pre integrovaný výskum geosféry ÚVZ v Banskej Bystrici; ŠGÚDŠ, Ústavu merania SAV a viacerými pracoviskami STU v Bratislave a ďalšie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Podporný odborný personál zodpovedá potrebám študentov a učiteľov študijného programu.
- V zmysle Študijného poriadku Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského pracovisko rieši s doktorandmi nastavenie rôznych študijných ciest podľa ich preferencií, potrieb a možností, usmerňuje pri dodržiavaní podmienok na postup do ďalšieho ročníka/stupňa štúdia, pomáha pri riešení študijných problémov a podobne.
- Doktorandi majú umožnenú účasť na mobilitách a stážach. Záujemcovia o mobilitu predkladajú prihlášku a motivačný list. Kladné vybavenie žiadosti sa riadi študijnými výsledkami žiadateľa a racionálnosťou výberu Erasmus-destinácie. Je nevyhnutné, aby si doktorandi zvolili univerzity, na ktorých môžu získať prehĺbenie vedomostí a vedeckých postupov vo svojom odbore. V spolupráci so svojim školiteľom a predsedom odborovej komisie a referátom medzinárodnej spolupráce pri dekanáte sa pripraví predbežný študijný plán absolventa mobility. Nasleduje praktická administratívna príprava mobility, ktorá predstavuje predovšetkým komunikáciu s partnerskými inštitúciami a nomináciu študentov. Študent pošle partnerskej inštitúcii Learning Agreement a ďalšie dokumenty podľa požiadavky partnera. Univerzita poskytne študentovi finančnú zmluvu a sprevádza študenta v procese zabezpečovania poistenia, ubytovania a samotného vycestovania. Po návrate z mobility je získané hodnotenie za predmety absolvované na prijímajúcej inštitúcii zapísané do akademického systému AIS. Referát medzinárodnej spolupráce a mobilit sprostredkúva tiež možnosti Erasmus-stáží, ktoré môže študent absolvovať aj bezprostredne po ukončení denného PhD. stupňa štúdia.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

- Vďaka svojim širokým medzinárodným kontaktom, vytvára fakulta nadštandardné podmienky aj pre účasť externých doktorandov na zahraničných mobilitách nielen z hľadiska organizačného zabezpečenia, ale aj aktívnou tvorbou individuálneho študijného plánu alebo aj predĺžením skúškového obdobia študenta tak, aby po návrate z mobility sa nevytváral nepríjemný tlak do doplnenia študijných povinností a aby sa eliminovalo riziko nadštandardnej dĺžky štúdia spôsobenej Erasmus+ mobilitou.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Nie sú

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe	Úroveň plnenia
SP 9.1.1. VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1. Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1. Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajú štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1. Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2. Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

- Ako zdroj relevantných informácií sa používa v prvom rade akademický informačný systém AIS. Pedagogickí pracovníci priebežne konzultujú problémy s doktorandmi a reflektujú ich postrehy. V súčasnosti ešte neexistuje vnútorný predpis, ktorý by túto aktivitu presne upravoval. Chystá ho Rada kvality. Úspešnosť študijného programu sa hodnotí dvakrát ročne. Zhromažďovaniu údajov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

o študijnom programe slúži aj hodnotenie študentov, ktoré sa realizuje pomocou systému Anketa. Študenti majú možnosť prihlásiť sa do Klubu absolventov, čo umožňuje ich kontaktovanie po opustení univerzity. Takto sa zhromažďujú aj údaje o uplatnení absolventov v praxi.

Študenti majú možnosť hodnotiť aj pedagógov. Takéto hodnotenie vedenie katedry vyhodnocuje a v zmysle údajov z takéhoto hodnotenia pracuje s pedagógmi tak, aby sa štúdium čo najviac optimalizovalo.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Nie sú

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Nie sú

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Všetky informácie týkajúce sa štúdia pre uchádzačov o štúdium, študentov a ďalšie zainteresované strany, sú zverejnené a priebežne aktualizované na webovom sídle fakulty. Pre uchádzačov o štúdium sú zverejňované informácie o aktuálnej ponuke študijných programov, možnostiach a podmienkach prijatia na štúdium, o podaní prihlášky na štúdium (Web Uniba, Web FNS). Pre doktorandov sú potrebné informácie zverejňované tak, aby sa mohli oboznámiť so študijným programom a so všetkými dôležitými termínmi, študijným poriadkom a ostatnými študijnými predpismi, opisom akreditovaných študijných programov, ako aj o možnostiach odbornej praxe a o informáciách o dizertačných prácach a ich obhajobe.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Nie sú

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Nie sú

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite vyučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

- Študijný program bude priebežne monitorovaný, periodicky hodnotený a periodicky schvaľovaný, pričom do monitorovania a hodnotenia budú zapojení aj zamestnávateľa, doktorandi a absolventi. Priebežný monitoring študijného programu sa uskutoční v súlade so zákonom o vysokých školách, a to vypracúvaním správy o výsledkoch hodnotenia úrovne verejnej vysokej školy vo vzdelávacej činnosti. Periodické schvaľovanie študijného programu sa uskutočňuje vždy do 6 mesiacov.

- Periodické hodnotenie a schvaľovanie študijného programu bude realizovať tak, aby sa do neho zapojili nielen pedagógovia a vedenie fakulty, ale aj zamestnávateľa, doktorandi a absolventi. Doktorandi majú možnosť priebežne sa vyjadrovať ku kvalite študijného programu, kvalite štúdia, vedúcich doktorandskej práce, kvalite podporných služieb a kvalite prostredia Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského. Hodnotenie doktorandov sa uskutočňuje aj cez systém Anketa. Tu sa zhromažďujú v rámci Klubu absolventov aj údaje o uplatnení absolventov študijného programu. Analýza výsledkov hodnotenia študijného programu a vyučujúcich je zverejňovaná v správe o pedagogickej činnosti a prezentovaná na kolégiu dekana.

- Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby sa premietnu do prijatia opatrení na zlepšenie študijného programu a budú zohľadnené pri jeho periodickom hodnotení a schvaľovaní. Prijaté opatrenia, ktoré vyúsťia do úpravy študijného programu, budú aktualizované v opise študijného programu zverejnenom na webovom sídle fakulty.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Nie sú

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu (hodnotenie C)

Nedostatky, ktoré by boli dôvodom k udeleniu hodnotenia C neboli zistené

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 4

Nie sú

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- ŠP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorňý systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*