

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10700

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 19. 10. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

|                          |  |
|--------------------------|--|
| I.1. Názov vysokej školy | Univerzita Komenského v Bratislave         |
| I.2. Sídlo vysokej školy | Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava   |
| I.3. IČO vysokej školy   | 00397865                                   |
| I.4. Názov fakulty       | UK: Fakulta sociálnych a ekonomických vied |
| I.5. Sídlo fakulty       | Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava          |

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| II.1. Názov študijného programu                             | Psychológia zdravia               |
| II.2. Miesto štúdia   | Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava |
| II.3. Ďalšie miesta štúdia                                  |                                   |
| II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia                         | 3.                                |
| II.5. Udeľovaný akademický titul                            | PhD.                              |
| II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania                     | anglický jazyk, slovenský jazyk   |
| II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca                 | SKKR 8                            |
| II.8. Forma štúdia  | externá                           |
| II.9. Štandardná dĺžka štúdia                               | 4.00                              |
| II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia | 180                               |
| II.11. Názov študijného odboru                              | psychológia                       |
| II.12. Profesionálne orientovaný študijný program           | Nie                               |
| II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania             | Nie                               |

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Predseda PS                    | Profesor, PhDr. Ladislav Lovaš, CSc.   |
| Členovia pracovnej skupiny     | prof. PhDr. Eva Sollárová, CSc.<br>prof. PhDr. Tomáš Urbánek, Ph.D.<br>doc. PaedDr. Marcela Verešová, PhD.<br>Mgr. Erik Šatara |
| Priradený zamestnanec agentúry | Ing. Martina Džubáková, PhD.   |

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Súhlasné stanovisko Slovenskej komory psychológov.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Aula, Študovňa – knižnica FSEV, prednáškové miestnosti, kancelárie doktorandov; počítačová miestnosť.

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
  - doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD.
  - doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD.
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
  - prof. Mgr. Júlia Kanovská, Halamová, PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
  - doc. JUDr. PhDr. Lucia Mokrá, PhD.
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
  - Zuzana Hožárová, predsedníčka Dočasnej akreditačnej rady FSEV UK

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
  - prof. Mgr. Júlia Kanovská Halamová, PhD.
  - prof. Andrea Madarasová Gecková, PhD. – on-line
  - doc. Mgr. Lenka Sokolová, PhD.
  - doc. Mgr. Miroslav Popper, PhD.
  - doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
  - doc. Mgr. Elena Lisá, PhD.
  - prof. Mgr. Martin Kanovský, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
  - Mgr. Gabriela Bartalská - Študijný referent,
  - Mgr. Kristína Janková, PhD. - prodekanica pre štúdium
  - Ing. Miroslav Ábel - Oddelenie informačných technológií
  - Beáta Jančušová – knižnica
  - Ing. Jozef Trenčan - knižnica
  - Mgr. Zuzana Miškóciová -

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

#### 1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- PhDr. Eva Klimová – Komora psychologov
- Ing. Viktor Kopčák - Detská organizácia FÉNIX, o.z.
- Mgr. Katarína Rosičová PhD. - Odbor regionálneho rozvoja, Košický samosprávny kraj

#### 2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- 4 doktorandi ústavu a fakulty,
- 1 absolvent magisterského štúdia v ŠP Sociálna a pracovná psychológia.

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

|           |   | Úroveň plnenia |
|-----------|---|----------------|
| SP 2.1.1. | Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ. | B              |
| SP 2.1.2. | Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.           | B              |

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|            |  |    |
|------------|--|----|
| SP 2.2.1.  | Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.  | B  |
| SP 2.3.1.  | Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.  | B  |
| SP 2.4.1.  | Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.  | B  |
| SP 2.4.2.  | Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.   | B  |
| SP 2.5.1.  | Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.   | B  |
| SP 2.5.1.  | Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.  | NA |
| SP 2.6.1.  | V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.   | B  |
| SP 2.6.2.  | Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.   | B  |
| SP 2.7.1.  | V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.   | B  |
| SP 2.7.2.  | V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.   | B  |
| SP 2.7.3.  | Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.   | B  |
| SP 2.7.4.  | Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.   | B  |
| SP 2.8.1.  | V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.   | B  |
| SP 2.8.2.  | Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.  | B  |
| SP 2.8.3.  | Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.  | B  |
| SP 2.9.1.  | Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.   | B  |
| SP 2.9.2.  | V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.   | NA |
| SP 2.9.3.  | Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.  | B  |
| SP 2.9.4.  | Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.                                    | B  |
| SP 2.10.1. | Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.   | B  |
| SP 2.10.2. | Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.   | B  |
| SP 2.10.3. | Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.  | B  |
| SP 2.11.1. | V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.   | NA |
| SP 2.11.2. | Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií. | NA |
| SP 2.12.1. | Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.  | A  |

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Predložený návrh študijného programu bol spracovaný v súlade s dočasnými vnútornými procesmi UK.

Návrh programu na úrovni fakulty realizovala dočasná Návrhová komisia, ktorá po schválení postúpila ŠP na schvaľovanie Dočasnej akreditačnej rade FSEV. Tvorcovia nového študijného programu disponujú pozitívnymi skúsenosťami v oblasti psychológie zdravia.

ŠP je v súlade s poslaním a strategickými cieľmi UK, tak ako je charakterizovaný v aktuálnom Dlhodobom zámere rozvoja UK v Bratislave. Pri posúdení na mieste boli tiež jednoznačne formulované prepojenia na platný dlhodobý zámer fakulty. Program je založený na vlastnej vedeckej činnosti, ktorá má významnej medzinárodný charakter. Navrhovaný študijný program bude nahrádzať existujúci doktorandský študijný program zameraný na psychológiu práce (vysoká škola túto skutočnosť neuviedla v žiadosti v bode a dodatočne deklarovala počas posudzovania na mieste). Pracovný tím FSEV je v súčasnosti plne zameraný na výskum v oblasti psychológie zdravia.

Cieľom programu je poskytnúť študentovi doktorandského štúdia komplexný balíček poznatkov, tak aby bol schopný pracovať v špecializácii, ktorú si zvolí. Program je priamo previazaný na výskumné aktivity, realizované na pracovisku.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality ŠP boli dekanom v súlade s vnútorným predpisom schváleným Vedeckou radou fakulty určené tieto osoby: prof. Mgr. Júlia Kanovská Halamová, PhD., prof. Mgr. Andrea Madarásová Gecková, PhD., doc. Mgr. Lenka Sokolová, PhD., doc. Mgr. Miroslav Popper, CSc., doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD.

Ide o 5 osôb, ktoré všetci sú zabezpečovateľmi 4 profilových predmetov (uvádzané všetky aj ako povinné predmety). Určené osoby sú zároveň realizátormi profilových predmetov (údaj korigovaný počas posúdenia na mieste v porovnaní s dokumentom Opis ŠP).

Predkladatelia deklarujú zapojenie študentov, absolventov (alumni) a zamestnávateľov do tvorby ŠP. Pri posúdení na mieste bol komunikovaný podiel externých členov k interným členom návrhovej komisie ako aj zodpovednosť jej členov za tvorbu študijného programu. Študenti samotného tretieho stupňa, ktorí boli zúčastnení pri posúdení na mieste, participovali skôr len ako poskytovatelia spätnej väzby (primárne metóda rozhovoru s vedúcou pracoviska), na samotnej tvorbe ŠP neparticipovali. Na základe dožiadania pri posúdení na mieste boli predložené k nahliadnutiu menovacie dekréty komisie pre návrh a tvorbu ŠP, študentka menovacie dekrét neobdržala.

ŠP je priradený k študijnému odboru 32. Psychológia, miera zhody s opisom odboru tak ako je koncipovaná v Opise ŠP, najmä v častiach Profilu absolventa a študijnej časti ŠP je dostatočná. Nový študijný program nahrádza existujúci študijný program, zmena vo voči existujúcemu programu vyplýva z vedeckej orientácie pracoviska. Pod vplyvom tohto vývoja došlo k zmene profilového predmetu v študijnom pláne.

Uvádzané sú kvalifikácie/zamestnania podľa SK ISCO 8 (predkladateľ tento rámec vo vnútornej hodnotiacej správe nešpecifikuje), ktoré sú relevantné pre druhý stupeň vysokoškolského vzdelávania. Školskému vzdelaniu v treťom stupni vysokoškolského vzdelávania zodpovedá len vedecký pracovník v oblasti psychológie podľa SK ISCO 8.

Úroveň kvalifikácie je jasne špecifikovaná a komunikovaná s uchádzačmi o štúdium. Všetky atribúty nového študijného programu zodpovedajú príslušnej úrovni vzdelávania podľa kvalifikačného rámca. Absolvent doktorandského štúdia získa plnú kvalifikáciu na akúkoľvek prácu v psychológii v zmysle právnych predpisov pre jednotlivé špecializácie.

Profil absolventa je špecifikovaný v opise ŠP a reaguje primárne na opis tretieho stupňa odboru psychológia. Výstupy vzdelávania deskribované v profile sú široko postavené a presahujú rámec psychológie zdravia. Verifikovateľnosť výstupov vzdelávania je tak problematická, neprepojená na profilový rámec a obsah vzdelávacej a vedeckej časti ŠP.

Indikované povolania sú uvádzané v nadväznosti na špecifikum študijného programu aj v nadväznosti na kvalifikáciu absolventa 3. stupňa odboru 32 Psychológia. Absolventi budú pripravení na prácu v oblasti vysokého školstva, verejného zdravotníctva a epidemiológie, zdravotníckej starostlivosti, verejnej správy, oblasti rozvoja a analýz a v súkromnom sektore. Ďalej sú indikované povolania, kde stačí druhý stupeň vzdelania na VŠ v odbore psychológia. Externá zainteresovaná strana, ktorá poskytla vyjadrenie (Slovenská komora psychológov), je primárne relevantná pre ŠP v druhom cykle vysokoškolského vzdelávania. V tomto prípade to mali byť buď reprezentanti fakúlt, kde sa učí psychológia alebo vedeckí pracovníci v psychológii, ktorých VŠ zamestnávajú alebo Slovenská akadémia vied, kde sa vedeckí pracovníci s PhD. uplatňujú.

Profilové študijné predmety pokrývajú výstupy vzdelávania zamerané na metodologickú a výskumnú pripravenosť absolventa a jeden profilový predmet je zameraný na špecifikum ŠP - psychológiu zdravia.

Skladba študijnej časti je tvorená 4 profilovými predmetmi, z ktorých 3 sú viazané rozvojom vedecko-výskumnej kompetencie. Poddimenzovaná je kompetencia odborná v oblasti psychológie zdravia, na ktorú je viazaný jeden predmet charakteru seminárov z psychológie zdravia. Je otázkou, či vypracovanie dizertačnej práce z odboru psychológia zdravia predstavuje dostatočné oboznámenie s bohatstvom tém tohoto aplikovanej psychologickej disciplíny. Keďže nejde o tretí stupeň nadväzujúci na prvý a druhý stupeň ŠP psychológia zdravia, bolo by žiaduce vytvoriť viac predmetov sýtiacich odborné jadro psychológie zdravia. Z komunikácie pri posúdení na mieste vyplynula centrácia primárne na vedecké témy dizertačných prác študentov, ktorým sa prispôsobuje aj obsah vzdelávania v jednotlivých predmetoch.

Členovia pracoviska - učiteľia študijného programu deklarovali už vypísanie tém, ktoré jednoznačne zapadajú do obsahového odborného rámca psychológie zdravia.

Vo vzdelávacej časti absentuje kľúčová filozofia ECTS, ktorá umožňuje výber predmetov a tým autonómnou voľbu vlastného rozvoja profesijnej kompetencie študenta ŠP, v tomto ŠP relevantnú pre oblasť psychológie zdravia (na stanovený počet kreditov stačia len uvedené 4 povinné predmety). Pri posúdení na mieste predstavitelia ŠP a vedenie fakulty deklarovali takto preferovaný prístup naprieč fakultou v treťom stupni vzdelávania, pričom študent má možnosť si vybrať z ďalších doplnkových predmetov, ktoré sú ponúkané na fakulte. Fakultný predpis jednoznačne deklaruje povinnosť všetkých doktorandov/tiek získať počas štúdia minimálne 40 kreditov za študijnú časť (VP 3/2020), ako aj možnosť si ju doplniť tzv. doplnkovými predmetmi. Výstupy vzdelávania tak ako sú formulované, sú problematicky verifikovateľné.

Záťaž študenta je adekvátna. Kreditová hodnota absolvovaných predmetov je vysoká (10 kreditov), nezodpovedá obvyklému postupu pri určovaní počtu kreditov za absolvovanie predmetu. 1 kredit podľa ECTS zodpovedá štandardne 25-30 hodinám práce študenta. Podľa ILP predmetov vo vzdelávacej časti na každý predmet pripadá 56 hodín práce v kontaktnej časti vzdelávania (14P/42S), čo nezodpovedá dotácii 10 kreditov. Pri posúdení na mieste vyučujúci aj OZŠP deklarovali ďalšie činnosti, ktoré musí študent realizovať/na ktoré musí vynaložiť pracovnú záťaž, aby predmet úspešne absolvoval. Preto je žiaduce uvedené doplniť do podmienok absolvovania tak, aby celková záťaž vynaložená na absolvovanie predmetu zodpovedala 10 kreditom. Taktiež je uvedené nutné prepojiť na verifikovateľné výstupy vzdelávania, čo je súvisí s plnením kritéria SP 2.9.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Študent má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, dokonca povinnosť participácie na min. 1 vedeckom projekte (VP 3/2020), platí len pre denné štúdium.

Študijný program má určenú úroveň a povahu tvorivej činnosti, ktorá je potrebná na úspešné ukončenie štúdia. VŠ má definované a verejne dostupné pravidlá a návody k záverečnej doktorandskej práci (<https://uniba.sk/o-univerzite/fakulty-a-dalsie-sucasti/cit/citps/ais/zaverecne-prace/>), ďalej študijný poriadok a VP 3/2020). Študenti participujú na realizácii výskumu a ich záverečné práce sa viažu na aktuálne realizované výskumné projekty.

Študijný plán zodpovedá dĺžke štúdia v externej forme a potrebám externých študentov. Navrhované metódy vzdelávania a hodnotenia sú prístupné a vhodné pre študentov externého štúdia. Študenti majú možnosť absolvovať mobilitu. Študentom externého štúdia sú prístupné zdroje a podporné a iné služby.

### Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, [https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2014/Vp\\_2014\\_15.pdf](https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2014/Vp_2014_15.pdf);
- Rozhovor so zástupcami študijného programu; register zamestnancov VŠ, Rozhovory so študentmi
- Študijný poriadok UK - vnútorný predpis UK 20/2019, [https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2019/Vp\\_2019\\_20.pdf](https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2019/Vp_2019_20.pdf)
- VP č. 3/2021 schválený Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave, ktorým sa zriaďuje Dočasná akreditačná rada Univerzity Komenského v Bratislave,
- VP FSEV UK 3/2020: Úprava organizácie, zabezpečenie kvality a hodnotenie kvality doktorandského štúdia na FSEV UK, VP č. 15/2014 Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave,
- VP FSEV UK č. 2/2021 – Pravidlá navrhovania, schvaľovania, monitorovania a rušenia študijných programov a zabezpečenie systému kvality na FSEV UK,
- VP UK č. 3/2021 Dočasná akreditačná rada Univerzity Komenského v Bratislave, Menovacie dekréty.
- Dlhodobý zámer rozvoja Univerzity Komenského v Bratislave na obdobie 2014 – 2024, <https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2014/dlhodoby-zamer-uk-2014-2024.pdf>;
- Sústava študijných odborov SR; Opis odboru 32 Psychológia; Zoznam indikovaných povolaní; Vyjadrenia relevantných zainteresovaných strán.

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Podrobne zverejnené a ľahko prístupné postupy, pravidlá a návody pre študentov.

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

- Vo vyššej miere zapojiť študentov do tvorby študijných programov, nie len do hodnotenia procesu vzdelávania a realizácie ŠP, menovacie dekréty vystaviť aj študentom.
- Z aspektu profilu absolventa tretieho stupňa a jeho uplatnenia na trhu práce preferovať takých zamestnávateľov, ktorí sú primárne centrovani na vedeckú činnosť v odbore psychológia (napríklad vysoké školy alebo SAV).
- Zosúladiť možnosti uplatnenia absolventov študijného programu tak, aby odrážali možnosti uplatnenia zodpovedajúce špecifčnosti študijného programu a možnosti uplatnenia zodpovedajúce uplatniteľnosti absolventa 3. stupňa odboru Psychológia; zároveň korigovať niektoré údaje o uplatnení, tak ako sú uvádzané vo vnútornej hodnotiacej správe (odkaz na Opis a info na webe fakulty, ktoré sú nezávislé od kvalifikácie absolventa 2. a 3. stupňa a vyžadujú si ďalšie kvalifikačné vzdelávanie, napr. 2634010 Psychoterapeut). Uviesť len kvalifikácie/povolania, ktoré sú relevantné pre absolventa tretieho stupňa v odbore psychológia.
- Upraviť a verejne komunikovať profil absolventa tak, aby bolo evidentné prepojenie profilu absolventa so špecializáciou/zameraním (psychológia zdravia) a tak formulovanými výstupmi vzdelávania, z ktorých je jednoznačné, ako budú verifikované v procese realizácie ŠP (primárne cez profilové predmety vzdelávacej a vedeckej časti), ako aj s kompetenciami vedúcimi k tvorbe a obhájeniu dizertačnej práce.
- Odporúčam rozšíriť ponuku predmetov centrovanej na psychológiu zdravia tak, aby predmety ponúkali odborné obsahovo podložené alternatívy predmetov, z ktorých si študent môže voľiť jeden alebo viacero. Výstupy vzdelávania odporúčam upraviť tak, aby boli metodologicky jednotne formulované (napríklad s uplatnením Bloomovej taxonómie alebo inej relevantnej metodológie pre formulovanie výstupov vzdelávania) z dôvodu, aby bolo po zverejnení ŠP každému uchádzačovi o štúdium/študentovi zrejme, čo má vedieť, byť schopný realizovať po ukončení daného predmetu. Tiež odporúčame upraviť štruktúru predmetov študijnej časti, prípadne upresnenie informácií tak, aby boli jasné možnosti študentov vybrať si z voľiteľných predmetov (aj v prípade, že ponuka voľiteľných predmetov je pokrytá ponukou na fakultnej, prípadne univerzitnej úrovni iných študijných programov).
- Odporúčam verejnosti/študentom komunikovať upravené ILP tak, aby boli jednoznačne uvedené požiadavky na pracovnú záťaž študenta zodpovedajúcu 10 kreditom/predmet v naviazanosti na upravené výstupy vzdelávania.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 3 Schvaľovanie študijného programu</b> |  | Úroveň plnenia |
|---|--|----------------|
| SP 3.1.1.   | Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.  | B              |
| SP 3.1.2.   | Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu. | B              |
| SP 3.1.3.   | Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.   | B              |
| SP 3.1.4.   | Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.  | B              |
| SP 3.1.5.   | Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.  | B              |

#### F. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Posúdenie a schvaľovanie predkladaného študijného programu vykonala Dočasná akreditačná rada FSEV UK a Dočasná akreditačná rada UK. Dočasná akreditačná rada preskúmala plnenie pravidiel UK a štandardov SAAVS a poskytla predkladateľom študijného programu dostatočnú spätnú väzbu.

Pri posúdení na mieste predsedníčka fakultnej DAR FSEV podrobne deskribovala funkčný proces hodnotenia ŠP, ako aj komunikáciu a podstúpenie ŠP na univerzitnú úroveň posúdenia a schválenia ŠP. Členmi fakultnej ako aj univerzitnej DAR (VP 3/2021) sú iné ako osoby, ako osoby ktoré pripravovali návrh študijného programu. Pri posúdení na mieste bol predložený ich zoznam a menovacie dekréty. Taktiež bola pri posúdení na mieste popísaná úloha Rady kvality UK a DAR UK pri tvorbe a posúdení ŠP, ako aj podiel externých a interných zainteresovaných strán na univerzitnej úrovni.

Bolo preukázané jednoznačné oddelenie procesu tvorby a procesu schvaľovania študijného programu na úrovni interných aj externých zainteresovaných strán. Oceniť je potrebné viacúrovňový proces posudzovania a schvaľovania (fakulta, univerzita).

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu, MV: VP UK 3/2021, VP FSEV 2/2021, web UK, web FSEV, Rozhodnutie Dočasnej Akreditačnej Rady UK z 29.3.2021, OSP, VHSSP, posúdenie na mieste; EŠ: Rozhovor s predsedníčkou Dočasnej akreditačnej rady; Zápisnica zo stretnutia Dočasnej akreditačnej agentúry; Vnútorná hodnotiaci správa; Opis študijného programu a ďalšie.*

#### E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

#### E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Vytvoriť a implementovať trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

### E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.</b> |   | Úroveň plnenia |
|--|---|----------------|
| SP 4.1.1.  | Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.   | B              |
| SP 4.1.2.  | Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania. | B              |
| SP 4.2.1.  | Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.   | B              |
| SP 4.2.2.  | Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.                                      | B              |
| SP 4.2.3.  | Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.   | B              |
| SP 4.3.1.  | Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.                      | B              |
| SP 4.3.2.  | Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.  | B              |
| SP 4.4.1.  | V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.  | B              |
| SP 4.4.2.  | Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.  | A              |
| SP 4.5.1.  | Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.  | B              |
| SP 4.5.2.  | Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.          | B              |
| SP 4.6.1.  | Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.  | B              |

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|            |  |   |
|------------|--|---|
| SP 4.6.2.  | Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.   | B |
| SP 4.7.1.  | Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.  | B |
| SP 4.7.2.  | Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.  | B |
| SP 4.7.3.  | Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí. | B |
| SP 4.8.1.  | Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.                                     | B |
| SP 4.8.2.  | Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.   | B |
| SP 4.9.1.  | Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.   | B |
| SP 4.10.1. | Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu. | B |

### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Podľa princípov ECTS pravidiel si samostatný učiaci sa zhromažďuje kredity potrebné na získanie kvalifikácie rôznymi spôsobmi učenia a môže si vybrať vzdelávacie predmety.

Uvedený princíp v ILP vo vzdelávacej časti študijného programu nie je reflektovaný, stanovené sú len povinné zložky v podobe 4 profilových predmetov. Výsledky vzdelávania formulované v ILP nie sú v plnej miere overiteľné. Na základe informácií poskytnutých učiteľmi pri posúdení na mieste (personalizované vzdelávanie, orientácia na tému záverečnej práce, v prípade kvantitatívneho výskumu v predmete orientovanom na kvalitatívny výskum ďalší projekt a naopak, a ďalšie), ako aj v súlade s odporúčaniami v štandarde SP 2, je vhodné uvedené v ILP doplniť a ILP tak precizovať.

Vo vzdelávacej časti ŠP deklarovali predkladatelia ŠP pri posúdení na mieste flexibilitu trajektórií učenia sa v prepojení na záverečnú prácu a realizovaný výskum, ktorá koriguje aj témy vzdelávacej časti ŠP, čím je zavedená z ich pohľadu možnosť variabilného, študentom riadeného nadobúdania vedomostí, zručností a kompetencií potrebných pre príslušný stupeň kvalifikácie a druh kvalifikácie.

Flexibilitu trajektórií učenia sa pri dosahovaní výstupov vzdelávania tiež posilňuje ponuka mobilit a bežné využívanie anglického jazyka v študijnom programe. Hoci z opisu študijného programu ani vnútornej hodnotiacej správy nie je zrejmé, ktoré z partnerských univerzít ponúkajú kompatibilný študijný program, v rámci ktorého by mohli študenti absolvovať časť štúdia a dosiahnuť požadované výstupy vzdelávania, počas posúdenia na mieste boli možnosti študentských mobilit, ako aj procesy mobilit dôkladne popísané. Študenti doktorandského štúdia majú k dispozícii rozmanité možnosti účasti na vzdelávaní mimo FSEV UK. FSEV UK spolupracuje s rôznymi zahraničnými univerzitami a organizáciami, tiež so siedmimi univerzitami, ktoré sú súčasťou medzinárodného konzorcia univerzít. Na zahraničnú mobilitu sa aktuálne pripravujú traja študenti.

Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji primárne vo vedeckej časti ŠP. Študenti sú zapájaní do tvorivých činností vysokej školy, čo je deklarované aj na úrovni vnútorných predpisov fakulty a VŠ. Aktívna účasť študentov doktorandského študijného programu je zabezpečovaná aj ich účasťou na rôznych konferenciách, výskumných projektoch a zahraničných študijných mobilitách. Popri štúdiu a výskumnej činnosti, rozvíjajú aj svoje pedagogické zručnosti za pomoci svojich vyučujúcich učiteľov.

FSEV UK zabezpečuje systém podpory a posilňuje zmysel pre autonómnosť, samostatnosť a samohodnotenie študentov. Zo systému podpory majú k dispozícii konzultácie so študijným poradcami, poradcami pre mobility, koordinátorom pre študentov so špecifickými potrebami. Na rozvoji nezávislosti, samostatnosti a sebahodnotenia študentov, sa výrazným spôsobom podieľajú školitelia doktorandov. Študenti vysoko pozitívne ocenili konzultačnú podporu školiteľov pri riešení výskumných prác, ako aj sociálnu a personálnu kompetenciu učiteľov zabezpečujúcich študijný program.

Univerzita disponuje nástrojom štipendií pre študentov, ktorými posilňuje motiváciu študentov (môžu získať mimoriadne štipendium za vynikajúce výsledky, za podieľanie sa na vede a výskume, realizácii projektov, za vynikajúce publikačné výstupy).

Študenti sú vychovávaní k dodržiavaniu princípov akademickkej a výskumnej etiky (napr. predmet Vo vzťahu k záverečným prácam UK využíva preskúmanie originality cez dva systémy (theses.cz a porovnanie cez centrálny register záverečných prác). Vedenia fakulty deklarovala overovanie originality niektorými vyučujúcimi až na úroveň semestrálnych prác.

Univerzita má pre potreby ŠP stanovené a vopred zverejnené všeobecné pravidlá (Študijný poriadok UK). Kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov sú súčasťou ILP (zverejnené v AIS, po prihlásení). Hoci považujú predkladatelia hodnotenie za transparentné a spoľahlivé, nie je tomu tak v plnej miere. Podmienky hodnotenia predmetov sú formulované ILP študijného programu, však bez adekvátneho prepojenia na výsledky vzdelávania, ktoré nie sú adekvátne formulované aj vo vzťahu k ich merateľnosti. Nie je ukotvená naviazanosť hodnotenia na záťaž kladenú na študenta. Požiadavka 60% úspešnosti v predmete pre získanie kreditov (60 zo 100 bodov) je nízka pri profilových predmetoch na doktorandskom štúdiu. Výsledky hodnotenia sú dokumentované v AIS. Pravidlá a kritériá hodnotenia pre tretí stupeň vo všeobecnosti určuje študijný poriadok univerzity a fakultná smernica č. 3/2020 v podobe ročného hodnotenia doktoranda a plnenia individuálneho študijného plánu.

Hodnotenie viacerými učiteľmi je deklarované v prípade dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce, ďalej pri vedeckej práci v spojení s recenzným konaním a hodnotením výstupov tvorivých činností doktoranda. Hodnotenie prebieha vo forme



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

tajného hlasovania. Predkladatelia deklarujú uvedené aj v profilových predmetoch, ktoré sú zabezpečované viacerými vyučujúcimi je ich hodnotenie konsenzuálne. V súvislosti s vedeckými výstupmi študentov prebieha hodnotenie zo strany viacerých odborníkov z vedeckej obce. Pri posúdení na mieste uvedené podporili konkretizáciou a príkladmi v konkrétnych predmetoch.

Študenti majú možnosť požiadať o preskúmanie svojho hodnotenia garantom študijného programu, resp. požiadať o tzv. dekanský termín skúšky. V danom prípade rozhoduje komisia, ktorá posúdi znalosti študenta v predmete, v ktorom nedosiahol postačujúce hodnotenie. Rozhodovací proces je nediskriminačný a komisiu pre skúšku menuje dekan na návrh garantky študijného programu. V prípade rozhodnutí, môže študent/ka v rámci dvojstupňového procesu rozhodovania požiadať o preskúmanie rozhodnutia dekanke rektora.

Preskúmané dôkazy:

Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Rozhovory so zástupcami študijného programu; VP UK 20/2019 - Študijný poriadok UK, VP FSEV UK č. 2/2021 - Pravidlá navrhovania, schvaľovania, monitorovania a rušenia št. programov a zabezp. systému kvality na FSEV UK, VP FSEV UK 3/2020 - Úprava organizácie, zabezpečenie kvality a hodnotenie kvality doktorandského štúdia na FSEV UK, VP 24/2016 - Rokovací poriadok Etickej rady UK, Zloženie Etickej rady UK, Disciplinárny poriadok UK pre študentov, Rokovací poriadok Disciplinárnej komisie UK pre študentov, Disciplinárna komisia FSEV UK, Etická komisia FSEV UK, Evidencia originality záverečných prác, VP 12/2013 - Smernice rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní, Smernica rektora UK č. 3/2016 o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+, Zoznam partnerských inštitúcií pre program Erasmus+, Smernica rektora UK č. 7/2012 - Pravidlá tvorby, rozdelenia a použitia finančných prostriedkov určených na podporu zahraničných mobility doktorandov, Smernica rektora UK č. 23/2014 - Pravidlá všeobecne prístupného akademického prostredia pre študentov so špecifickými potrebami, VP 3/2020 - Zriaďovanie a pôsobnosť programových komisií pre doktorandské študijné programy na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave, VP FSEV UK č. 1/2021 - Opatrenia FSEV UK na podporu študentov a študentiek a zabezpečenie procesov efektívneho učenia sa, vyučovania a hodnotenia orientovaného na študenta/ku, Web - Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, Web - Psychologická poradňa UK, Štipendijný poriadok UK, Štipendijný poriadok FSEV UK, Študentská anketa FSEV UK: <https://fse.uniba.sk/studium/studentky-a-studenti/studentska-anketa/> a ďalšie.

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Fakulta disponuje dobre koncipovaným systémom podpory doktorandov (vrátanej materiálnej a finančnej podpory). Pracovná skupina osobitne ocenila úzku spoluprácu doktorandov a školiteľov, kvalitnú vedenie pri riešení výskumných prác a vzdelávaciu/poradenskú podporu so strany všetkých učiteľov zabezpečujúcich študijný program.

### E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

- Precizovať informačné listy predmetov aj v oblasti metód a pravidiel, ako aj rozmanitosti študentov.
- Uviesť metódy hodnotenia tak, aby bolo možné posúdiť relevantnosť k výstupom vzdelávania (primárny problém je vo formulácii výstupov vzdelávania) vo vzdelávacej, vedeckej aj pedagogickej časti študijného programu (v ILP, aj/alebo v opise št. programu).

## E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| SP 5.1.1. | Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní. | B |
| SP 5.1.2. | Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.   | B |
| SP 5.2.1. | V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.  | B |
| SP 5.2.2. | Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.  | B |
| SP 5.2.3. | Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).   | B |
| SP 5.2.4. | Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.   | B |
| SP 5.2.5. | Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.   | B |

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| SP 5.3.1. | Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdiá a častí štúdiá v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.  | B |
| SP 5.4.1. | V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.  | B |
| SP 5.5.1. | Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.  | B |
| SP 5.5.2. | Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.  | B |
| SP 5.5.3. | Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.  | B |
| SP 5.6.1. | Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdiá. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi. | B |

### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdiá, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá prijímacieho konania na najširšej úrovni platné pre celú univerzitu sú súčasťou VP UK 4/2021. Pravidlá štúdiá sú definované v študijnom poriadku UK. Doktorandský študijný program má jasne stanovené a definované kritériá štúdiá, tieto dáta sú verejne prístupné pre všetkých uchádzačov o štúdium ako aj pre študentov, ktorí tento študijný program študujú. Legislatíva ohľadne doktorandského štúdiá je dostupná na web-sídle fakulty: <https://fses.uniba.sk/studium/doktorandske-studium/>.

Univerzita aj fakulta má systémovo ukotvenú starostlivosť aj o študentov so špecifickými potrebami.

Uchádzači o štúdium, majú dostupné všetky potrebné informácie o študijnom programe a kritériách, ktoré musia splniť počas štúdiá. Uchádzači majú dostatok času na výber témy dizertačnej práce, ktoré sú najmenej dva mesiace pred podávaním prihlášok, verejne prístupné všetkým potenciálnym uchádzačom. Prijímacia skúška prebieha pred prijímacou komisiou, ktorú vymenúva dekan na návrh odborovej komisie. Pri prijímacíj skúške prihládajú na špecifické potreby uchádzačov. Podmienky prijímacieho konania sú transparentné a zaručujú rovnaké príležitosti pre všetkých uchádzačov o štúdium.

Študijný poriadok UK ukotvuje uznávanie štúdiá a častí štúdiá v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne a popisuje aj procesy uznávania. Rovnako je zabezpečené uznávanie kreditov po absolvovaní akademickej mobility podľa 19 Študijného poriadku UK a vnútorný predpis č. 3/2016 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+.

UK má formalizované postupy upravujúce dodržiavanie akademickej a profesijnej etiky – Etický kódex UK, Smernica rektora UK č. 23/2016. Etický kódex UK obsahuje ustanovenia týkajúce sa porušenia Etického kódexu. Porušením Etického kódexu UK alebo porušením všeobecných morálnych princípov sa zaoberá nezávislá Etická rada UK. Podrobnosti o Etickej rade UK a prijímaní podnetov upravuje Rokovací poriadok Etickej rady UK – Smernica rektora č. 24/2016. Uvedené smernice ako aj personálne zloženie Etickej rady sú zverejnené na webovom sídle UK. Taktiež aj FSEV má formalizované postupy upravujúce dodržiavanie akademickej a profesijnej etiky – Etický kódex fakulty, zriadenú Etickú komisiu fakulty. Pre účely dodržiavania štandardov publikovania bol na fakulte a univerzite prijatý Disciplinárny poriadok UK pre študentov, ktorý upravuje skutočnosť nakladania s duševným vlastníctvom, ako aj stanovuje normy a pravidlá správania pre študentov/ky a zamestnancov/kyne na univerzite. Fakulta má zriadenú Disciplinárnu komisiu pre študentov, ktorá aktívne posudzuje podnety. Študenti/ky fakulty sú zastúpené v týchto orgánoch. Vo vzťahu k záverečným prácam, každá záverečná práca kvalifikačného stupňa podlieha preskúmaniu originality cez dva systémy: theses.cz a CRZP. Povinnou súčasťou školiteľského posudku je vyjadrenie k originalite a k vlastnému vkladu študenta/ky k spracovaniu práce. Všetky správne konania vo vzťahu k študentom/kám a ich konaniu sa uskutočňujú na úrovni fakulty, pričom rešpektujú pravidlá vytvárania samosprávnych orgánov, kde sú proporčne zastúpené študijné programy uskutočňované na fakulte. Rozhodnutia v prvom stupni (na úrovni fakulty) sú predmetom preskúmania v druhom stupni (na úrovni UK). Študenti/ky tak majú garantovanú transparentnosť konania a preskúmanie v rámci vnútorného systému UK.

Študenti majú k dispozícii mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa môžu domôcť svojich práv alebo právom chránených záujmov. Celý proces možno ho hodnotiť ako štandardný, sú deklarované efektívne mechanizmy preskúmania podnetov tak na úrovni univerzity, ako aj na úrovni fakulty. Študenti fakulty sú zastúpení v orgánoch, ktoré sa zaoberajú preskúmaním podnetov. Rozhodnutia sú realizované na úrovni fakulty a sú predmetom preskúmania v druhom stupni na úrovni univerzity. Fakulta rieši podnety na troch úrovniach a to na úrovni študijných záležitostí, dodržiavania akademickej etiky a ostatných podnetov, ktoré sa riešia prostredníctvom žiadostí adresovaných Akademickému senátu.

Systém udeľovania akademických titulov je v súlade so zaužívanými procesmi.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu,

VP UK č. 4/2021 - Pravidlá prijímacieho konania na UK, Konkrétne podmienky prijímacieho konania na FSEV UK,

VP FSEV UK 3/2020 - Úprava organizácie, zabezpečenie kvality a hodnotenie kvality doktorandského štúdiá na FSEV UK,

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

VP 24/2016 - Rokovací poriadok Etickej rady UK, Zloženie Etickej rady UK, Disciplinárny poriadok UK pre študentov, Rokovací poriadok Disciplinárnej komisie UK pre študentov, Disciplinárna komisia FSEV UK, Etická komisia FSEV UK, Evidencia originality záverečných prác,  
VP 12/2013 - Smernice rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní,  
VP 23/2014 - Pravidlá všeobecne prístupného akademického prostredia pre študentov so špecifickými potrebami,  
VP 3/2020 - Zriaďovanie a pôsobnosť programových komisií pre doktorandské študijné programy na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave,  
VP 1/2021 - Smernica o vybavovaní sťažností na UK.

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učítelia študijného programu**

Úroveň plnenia

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učítelia študijného programu</b>   | Úroveň plnenia |
|---|----------------|
| SP 6.1.1. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.  | B              |
| SP 6.1.2. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.  | B              |
| SP 6.1.3. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.  | B              |
| SP 6.1.4. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.  | B              |
| SP 6.2.1. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .  | B              |
| SP 6.3.1. Profílové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.   | B              |
| SP 6.3.2. V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profílové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas. | B              |
| SP 6.3.3. Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profílových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.  | B              |
| SP 6.4.1. VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profílový predmet programu.                                       | B              |
| SP 6.4.2. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.   | B              |
| SP 6.4.3. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.  | B              |
| SP 6.4.4. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.   | B              |
| SP 6.5.1. Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.  | B              |
| SP 6.5.2. Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.  | B              |
| SP 6.6.1. Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.  | B              |
| SP 6.7.1. V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.  | NA             |
| SP 6.8.1. V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.  | NA             |
| SP 6.9.1. V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.                                       | NA             |
| SP 6.10.1. V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.  | NA             |
| SP 6.11.1. V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.                                  | NA             |

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Kvalifikácia, skúsenosti a zručnosti, počet učiteľov zodpovedá počtu študentov 3. stupňa ŠP. Kvalifikácia učiteľov je relevantná pre odbor psychológia.

Všetci posudzovaní učitelia predložili výstupy napísané v svetovom jazyku, viacerí učitelia majú skúsenosti s pôsobením v medzinárodných riešiteľských tímoch a dokladovali aj ďalšie vzdelávanie realizované v svetovom jazyku, preto možno predikovať ich kvalifikovanú jazykovú pripravenosť aj na výučbu predmetov v Aj.

V opise ŠP v študijnom v časti 4c) študijný plán figurujú štyri profilové predmety, pričom dvaja z učiteľov preukazujúci tvorivú činnosť (doc. Sokolová, ani doc. Popper) nefigurujú v žiadnom z nich. Nie sú uvedení ani v predložených informačných listoch predmetov. V opise sú ďalej uvedení až v časti 7b. ako osoby zabezpečujúce profilové predmety študijného programu. Počas posudzovania na mieste bolo vedením pracoviska deklarované, že ide o formálnu chybu žiadosti.

Fakulta má stanovené podmienky na obsadzovanie príslušných pracovných miest. Popri štandardných normách pre obsadzovanie pracovných miest, zdôrazňujú aj potrebu významnej medzinárodne uznanej úrovne publikačných a vedeckých výstupov.

Veková skladba zaručuje udržateľnosť a rozvoj programu, všetci sú inaugurovaní profesori alebo habilitovaní docenti.

OZŠP, prof. Mgr. Júlia Kanovská Halamová, PhD., je inaugurovanou profesorkou v odbore Sociálna psychológia a psychológia práce a pôsobí na ustanovený týždenný pracovný čas na UK.

Všetci učitelia zabezpečujúci profilový predmet, po preverení skutočností na mieste pôsobia v odbore psychológia na FSEV UK v Bratislave na ustanovený týždenný pracovný čas. Jeden profilový predmet učia viacerí pedagógovia, ktorí sa striedajú pri výučbe jednotlivých tém.

Vychádzajúc s pravidiel obsadzovania pracovných miest profesorov, docentov a odborných asistentov, pracovisko disponuje učiteľmi, ktorí spĺňajú kritériá a požiadavky na výučbu profilových predmetov a zabezpečovanie ich kvality. Pracovisko prijalo dvoch učiteľov, ktorí pôsobia vo funkcii docent a vo funkcii profesor a sú učiteľmi zabezpečujúcimi profilové predmety (Oznámenie o výsledku výberového konania z 26.1.2021, prof. Mgr. Andrei Madarasovej Geckovej, PhD., doc. Mgr. Lenky Sokolovej, PhD.). Podľa informácií uvedených predloženej VUPCH a podľa registra zamestnancov prof. Mgr. Andrea Madarasová Gecková, PhD. je zamestnancom UPJŠ na ustanovený týždenný pracovný čas. Vysoká škola 9.9.2021 na adresu agentúry a predsedovi pracovnej skupiny zaslala Dohodu o zmene pracovnej zmluvy prof. Madarasovej Geckovej na UPJŠ. Aktívna tvorivá/praktická činnosť týchto učiteľov/školiteľov je prevažne orientovaná na sociálnu psychológiu a psychológiu práce, je tak zabezpečená pripravenosť pre špecifické zameranie ŠP na psychológiu zdravia.

Rizikom pre ďalší rozvoj programu a pracoviska v oblasti psychológie zdravia môže byť vysoký pracovný úväzok prof. Geckovej na UPJŠ (35 hodín týždenne) a ďalších pracoviskách v zahraničí.

Údaje z VÚPCH aj posúdenia na mieste dokumentujú dostatočnú rozvinutosť a aktuálne rozvíjanie požadovaných spôsobilostí učiteľov ŠP. Dominuje rozvoj odborných spôsobilostí, z prenositeľných zručností je zaznamenaný rozvoj jazykovej kompetencie, ďalšie prenositeľné zručnosti nie sú dokladované na úrovni ďalšieho vzdelávania. Nateraz jeden učiteľ profilového predmetu (AMG) rozvíjal svoje pedagogické spôsobilosti prostredníctvom doplnkového pedagogického štúdia.

Nie všetky výstupy tvorivých činností sú jednoznačne relevantné k zameraniu psychológia zdravia, no osoby, ktoré vedú dizertačné práce deklarovali aktuálnu i perspektívnu prepojenosť s psychológiou zdravia.

### Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu; Opis študijného programu; VUPCH zodpovedných osôb; Informačné listy predmetov, VÚPCH učiteľov; VTC učiteľov profilových predmetov;
- Pracovná zmluva prof. Mgr. Andrei Madarasovej Geckovej, PhD. z 1.2.2021 s účinnosťou od 1.9.2021 – funkcia profesora na Ústave aplikovanej psychológie;
- Pracovná zmluva doc. Mgr. Lenky Sokolovej, PhD. z 26.1.2021 s účinnosťou od 1.9.2021 – funkcia docenta na Ústave aplikovanej psychológie;
- Spis výberového konania na miesto VŠ učiteľa (Oznámenie o výsledku výberového konania z 26.1.2021, prof. Mgr. Andrei Madarasovej Geckovej, PhD., doc. Mgr. Lenky Sokolovej, PhD.);
- Dohoda o zmene pracovnej zmluvy prof. Madarasovej Geckovej na UPJŠ z 4.5.2021;
- VP 2/2010 - Smernica rektora UK, ktorou sa určuje minimálna hranica normatívu priamej výučby na fakultách UK;
- VP č. 8/2019 - Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave;
- VP 19/2018 - pravidlá schvaľovania školiteľov doktorandského štúdia na UK;
- Register zamestnancov a ďalšie.

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Nebili zistené.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Je nevyhnutné zosúladiť informácie o učiteľoch zabezpečujúcich predmety v ILP a v Opise ŠP.

### E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| SP 7.1.1. | Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.  | B  |
| SP 7.1.2. | Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností. | NA |
| SP 7.1.3. | Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.  | NA |
| SP 7.4.1. | Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.   | NA |
| SP 7.5.1. | Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).   | B  |
| SP 7.5.2. | Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).   | B  |
| SP 7.6.1. | VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).  | B  |

#### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Psychológia zdravia v treťom stupni štúdia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3,84**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

| Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností   | Úroveň                           |
|---|----------------------------------|
| 1. The Factor Structure of the Forms of Self-Criticising/Attacking & Self-Reassuring Scale in Thirteen Distinct Populations                                     | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 2. Factor Structure of the Self-Compassion Scale in 11 International Samples, Measurement and Evaluation in Counseling and Development                          | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 3. Development and Psychometric Analysis of the Sense of Community Descriptors Scale  | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 4. Perceived Threat of the Coronavirus and the Role of Trust in Safeguards: A Case Study in Slovakia  | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |
| 5. Process of Religious Conversion in the Catholic Charismatic Movement: A Qualitative Analysis   | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 6. Do family environment factors play a role in adolescents' involvement in organized activities?   | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 7. Is Participation in Organized Leisure-Time Activities Associated with School Performance in Adolescence?   | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 8. Influence of social support on health among gender and socio-economic groups of adolescents  | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 9. Influence of Socio-Economic Status, Parents and Peers on Smoking Behaviour of Adolescents  | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 10. Factors associated with educational aspirations among adolescents : cues to counteract socioeconomic differences?   | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 11. Psychology curricula for non-psychologists? A framework recommended by the European Federation of Psychologists' Associations' Board of Educational Affairs | A: významná medzinárodná úroveň  |

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 12. Academic Self-Concept and the Use of Tablet Technologies in Czech and Slovak Schools  | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 13. The journey into psychology starts at school: pre-tertiary psychology education in Europe   | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |
| 14. Training of psychologists in Czech and Slovak Republics: past and present   | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |
| 15. Perception of children's language diversity and their acceptance among teachers in Slovakia   | C: neklasifikovaný výstup        |
| 16. Narcissism and the strategic pursuit of short-term mating: Universal links across 11 world regions of the International Sexuality Description Project | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 17. Testing SCM questionnaire instructions using cognitive interviews   | A+: špičková medzinárodná úroveň |
| 18. Constructions of Sexual Relationships: A Study of the Views of Young people in Catalonia, England and Slovakia and their Health Implications          | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 19. Interaction of substance use and risks to sexual health in the Slovak army : General, sociocultural and individual behaviour patterns                 | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 20. Patterns and Universals of Adult Romantic Attachment Across 62 Cultural Regions: Are Models of Self and of Other Pancultural Constructs?              | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 21. Academic Self-Concept and the Use of Tablet Technologies in Czech and Slovak Schools  | C: neklasifikovaný výstup        |
| 22. Dimensions of culture: The case of Slovakia as an outlier in Hofstede's research  | A: významná medzinárodná úroveň  |
| 23. Qualitative inquiry into reasons why vaccination messages fail  | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |
| 24. A story of great expectations. Qualitative research in psychology in the Czech and Slovak Republics   | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |
| 25. Assessing the Impact of Policy Changes on Helping and Medical Professionals: Preliminary Results from a Focus Group Study                             | A-: medzinárodne uznávaná úroveň |

#### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) spadajú bez výnimiek do študijného odboru Psychológia, väčšina zameraním zodpovedá zameraniu študijného programu (Psychológia zdravia).

Dva predložené výstupy boli hodnotené ako „neklasifikované“. Výstup č. 21 z dôvodu predloženia rovnakého výstupu dva krát a výstup č. 15 vzhľadom na nízky podiel autorky a preto, že sa nevzťahuje k výstupom vzdelávania programu. Napriek uvedenému možno konštatovať, že učitelia zabezpečujúci profilové predmety dosahujú významnú medzinárodnú úroveň tvorivých činností.

Pracovisko (ÚAPs) preukazuje dostatočne dlhodobú kontinuálnu výskumnú činnosť a úspešnosť v získavaní finančnej podpory na výskum z domácich aj zahraničných grantov projektov zameraných na špecifikum psychológia zdravia. Z uvedených projektov niektoré spadajú do širšieho rámca študijného odboru, nie však študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

- Predložené výstupy tvorivých činností učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety; CREPČ; Databázy časopisov;
- Databáza projektov - <https://fses.uniba.sk/veda/vedecke-projekty-a-granty/>
- Zoznamy projektov - <https://fses.uniba.sk/pracoviska/ustavy/ustav-aplikovanej-psychologie/vyskum/>

#### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| SP 8.1.1. | Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania. | B |
| SP 8.1.2. | Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.                          | B |
| SP 8.1.3. | Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud.   | B |

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|            |   |    |
|------------|---|----|
|            | programu.   |    |
| SP 8.4.1.  | Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.  | B  |
| SP 8.5.1.  | VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu. | B  |
| SP 8.2.1.  | V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.  | B  |
| SP 8.2.2.  | Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.  | B  |
| SP 8.3.1.  | Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.   | B  |
| SP 8.3.2.  | Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.  | B  |
| SP 8.6.1.  | VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.   | B  |
| SP 8.6.2.  | VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.  | B  |
| SP 8.7.1.  | Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.  | B  |
| SP 8.7.2.  | Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.   | B  |
| SP 8.8.1.  | Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.  | B  |
| SP 8.9.1.  | VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.   | B  |
| SP 8.10.1. | V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.  | NA |
| SP 8.10.2. | Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.   | NA |

#### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Vzdelávací proces je realizovaný v štandardných vzdelávacích priestoroch fakulty na Mlynských luhoch č. 4 v Bratislave, pričom všetky uvedené vzdelávacie priestory disponujú vybavením nutným k zabezpečeniu kvalitnej výučby. Fakulta je dostatočne priestorovo, materiálne a technicky vybavená, vybavenie fakulty zaručuje dosahovania stanovených vzdelávacích a výskumných cieľov. Študenti majú k dispozícii aj zariadenia, ktoré spadajú do vybavenia psychologických laboratórií, prístrojmi na meranie fyziologických a kognitívnych funkcií. Disponujú vhodným softvérovým vybavením na štatistické spracovanie dát.

Záväzné zmluvné partnerstvá sú odborovo relevantné a umožňujú účasť zainteresovaných strán aj pri návrhu, schvaľovaní, uskutočňovaní a hodnotení študijného programu. Dohody s partnermi konkretizujú podmienky participácie zamestnancov partnera na uskutočňovaní študijného programu a podmienky poskytovania priestorových, materiálových a informačných zdrojov a zabezpečovania kvality štúdia realizovaného v priestoroch partnera vrátane záverečných prác.

Univerzita systémovo zabezpečuje dištančnú alebo kombinovanú metódu vzdelávania. Časť vzdelávacieho procesu v študijnom programe sa štandardne realizuje dištančne MS TEAMS, ZOOM, MOODLE. Platformy MS Teams a Moodle sú podporované Centrom informačných technológií UK (CIT) a jeho školiacim strediskom.

Školiace stredisko CIT ponúka školenia, individuálne konzultácie a poskytuje podporu e-learningu. Zabezpečuje rôzne druhy kvalifikačných školení a poskytovanie metodologickej či koncepcnej podpory pre zamestnancov UK.

Študenti majú k dispozícii zdroje z rôznych databáz, disponujú vzdialeným prístupom do elektronických databáz v rámci knižnice.

UK má vytvorený funkčný systém podpory študentov (študijné poradenstvo, finančné poradenstvo, sociálne poradenstvo, psychologické poradenstvo). Študenti sa môžu obrátiť na študijného poradcu, školiteľa, vedúceho pracoviska, prípadne poradcov v oblasti stáží a kariérneho poradenstva a podobne. K dispozícii psychologická poradňa UK. UK v súčasnosti buduje aj špecializované kariérne centrum.

Na úrovni univerzity majú študenti k dispozícii rôzne voľnočasové, vzdelávacie aktivity, ktoré reagujú na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu.

Sociálne zabezpečenie je na UK podporované štandardne sociálnymi štipendiami a poskytovaním ubytovania.

FSEV UK takisto využíva možnosť udelenia jednorazových štipendií na podporu aktivít spojených so štúdiom (napr. účasť na konferenciách či zahraničných seminároch) pre študentov s veľmi dobrým prospechom.

FSEV UK poskytuje primeranú podporu študentom, ktorí majú záujem o zahraničné mobility a stáže. Všetci študenti, ktorí majú záujem o zahraničnú mobilitu, stáž majú k nej prístup. Počas prípravy na zahraničnú mobilitu majú k dispozícii podporu, ktorá spočíva v tvorbe študijného plánu v zahraničí. Osobitú pozornosť si zaslúži smernica č. 7/20212, ktorá upravuje podmienky zahraničných mobilit pre doktorandov.

UK má vytvorené Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré zabezpečuje informačné, poradenské a konzultačné služby pre uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami, pre vysokoškolských učiteľov a koordinátorov. O študenta so ŠP je kontinuálne kvalitne postarané od prijímačej skúšky až po ukončenie štúdia.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu, Opis študijného programu, Prehliadka priestorov na mieste;  
Rozhovor so zamestnancom knižnice a ostatným podporným personálom,  
Dohody s partnermi študijného programu,  
Organizačný poriadok fakulty, Štipendijný poriadok;  
Smernica rektora UK Pravidlá tvorby, rozdelenia a použitia finančných prostriedkov určených na podporu zahraničných mobility doktorandov;  
Opatrenia FSEV UK na podporu študentov a študentiek a zabezpečenie procesov efektívneho učenia sa, vyučovania a hodnotenia orientovaného na študenta/ku;  
Web univerzity - Psychologická poradňa UK; Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami a ďalšie.

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

## E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</b> |   | Úroveň plnenia |
|---|---|----------------|
| SP 9.1.1.   | VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.   | B              |
| SP 9.2.1.   | Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.   | B              |
| SP 9.3.1.   | Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajú štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov. | B              |
| SP 9.4.1.   | Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.  | B              |
| SP 9.4.2.   | Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.   | B              |

### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

UK v súčasnosti prebieha procesom zosúlaďovania s akreditačnými štandardami, vrátane zberu, analýzy a využívania relevantných informácií na efektívne riadenie ŠP.

Pracovisko v súčasnosti zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie študijného programu a ďalších aktivít, a to prostredníctvom spracovávaní výročných správ. Hlavným zdrojom informácií je spätná väzba študentov a absolventov.

Preskúmané dôkazy: Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu,

Výročné správy univerzity a fakulty,

VP FSEV UK č. 2/2021 – Pravidlá navrhovania, schvaľovania, monitorovania a rušenia študijných programov a zabezpečenie systému kvality

Príručka kvality UK – príloha č. 1 k smernici rektora UK č. 15/2014.

Príručka kvality FSEV UK.

### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami Štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Vytvoriť systém indikátorov študijného programu, zamerať sa na indikátory dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania, uplatnenia absolventov, charakteristiky záujemcov o štúdium, napredovania v štúdiu atď. v súlade s čl. 9 štandardov pre študijný program.

### E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b> |  | Úroveň plnenia |
|---|--|----------------|
| SP 10.1.1.  | VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.  | B              |
| SP 10.2.1.  | Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program. | B              |
| SP 10.2.2.  | Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.  | B              |

#### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

UK v súčasnosti prebieha procesom zosúladovania s akreditačnými štandardmi, vrátane procesov zverejňovania informácií o študijných programoch.

V súčasnosti majú uchádzači o štúdium a študenti k dispozícii dostatok informácií, ktoré si môžu jednoducho vyhľadať na internetovej stránke UK a FSEV UK. Vzhľadom na to, že sa jedná o štúdium aj v anglickom jazyku aj zahraniční študenti sa vedia dostať k potrebným informáciám.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu,  
AiS, Webová stránka fakulty.

#### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

#### E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

#### E.9.3. Odporúčania súvisiace s neplnením štandardu 10

### E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

| Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu</b> |  | Úroveň plnenia |
|---|--|----------------|
| SP 11.1.1.  | VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.  | B              |
| SP 11.1.2.  | VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam. | B              |
| SP 11.1.3.  | VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.  | B              |
| SP 11.2.1.  | Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.   | B              |
| SP 11.2.2.  | Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite vyučby a o učiteľoch štud. programu.  | B              |
| SP 11.2.3.  | ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.   | B              |
| SP 11.3.1.  | Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.   | B              |
| SP 11.3.2.  | Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.  | B              |
| SP 11.4.1.  | Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.   | B              |
| SP 11.4.2.  | Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.   | B              |
| SP 11.5.1.  | Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode  | NA             |

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

|   |
|---|
| zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.). |
|---|

### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

UK aktuálne nemá vypracované postupy periodického schvaľovania študijného programu. Tieto postupy budú súčasťou procesu zosúladovania vnútorného systému UK.

FSEV pravidelne monitoruje a hodnotí študijné programy spoločne formou výročných správ o vzdelávacej činnosti fakulty. Fakulta realizuje pravidelne spätnú väzbu na kvalitu vzdelávania a učiteľov. Tvorbu študentského dotazníka zverila samotným študentom. Každý hodnotený vyučujúci získava osobne výsledky spätnej väzby prostredníctvom informačného systému.

*Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu, Študentská anketa, Správy o vzdelávacej činnosti*

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 4

Pri plánovanom malom počte študentov je anonymizovaná spätná väzba v ankete ťažko realizovateľná. Keďže sú však doktorandi plne integrovaní do života katedier, majú možnosť ovplyvňovať študijný program, jeho kvalitu aj efektívnosť.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

## G. Používané skratky

- DAR - Dočasná akreditačná rada
- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- FSEV - Fakulta sociálnych a ekonomických vied
- ILP - Informačné listy predmetov
- OZŠP - Osoba zodpovedná za rozvoj a kvalitu študijného programu
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- ŠP - Študijný program
- UK - Univerzita Komenského v Bratislave
- VP - Vnútorný predpis
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany