

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10767

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 27. 9. 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	KU: Filozofická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Gondova 2, P. O. Box 32, 814 99 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Kultúry a náboženstvá sveta
II.2. Miesto štúdia	Filozofická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Gondova 2, 811 02 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	5.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	historické vedy
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Alexandra Bitušíková, CSc.
-------------	--

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	dr hab. Agnieszka Halemba doc. PhDr. Boris Michalík, PhD. Dr Nicolette Makovicky Mgr. Miroslava Najšlová
Priradený zamestnanec agentúry	Martina Džubáková

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútoraná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

Počas posudzovania na mieste pracovná skupina navštívila priestory oboch pracovísk, zabezpečujúcich ŠP na Gondovej ulici a na Štúrovej ulici (seminárne miestnosti katedry porovnávacej religionistiky pre doktorandov; elektronicky vybavenú učebňu STRE; elektronicky vybavenú učebňu G366, pracovňu pre doktorandov katedry etnológie a muzeológie, depozitár zbierkových predmetov; laboratórium na skenovanie predmetov, knižnice oboch pracovísk, kancelárie učiteľov a ďalšie).

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
 - Miloslav Vojtech, prof. PhDr. PhD. – prodekan FiF pre rozvoj a IT,
 - Milan Kováč, prof. Mgr., PhD. – vedúci katedry a OZŠP,
 - Tatiana Bužeková, doc. RNDr. Mgr., PhD. – vedúca Katedry etnológie a muzeológie.
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
 - Milan Kováč, prof. Mgr., PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
 - Miloslav Vojtech, prof. PhDr., PhD. – prodekan FiF UK pre rozvoj a IT
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Leon Sokolovský, Prof. PhDr. CSc. - predseda Dočasnej akreditačnej rady FIF UK
 - Vladimír Zvara, doc. PhDr., PhD. – prodekan pre vedecko-výskumnú činnosť a doktorandské štúdium
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Marta Botiková, prof. PhDr., CSc.,
 - Tatiana Bužeková, doc. RNDr. Mgr., PhD.,
 - Attila Kovács, doc. Mgr., PhD.,
 - Dušan Deák, doc. Mgr., PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- Helena Tužinská, Mgr. PhD.,
 - Michal Uhrin, Mgr. PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
- Martin Pečuk, vedúci OIT,
 - Naďa Holubová, Mgr. - knihovníčka KEM,
 - Dominik Čisárik - knižnica KAPOR
 - Jaroslava Figulová - sekretárka KAPOR
 - Mgr. Jaroslava Cedzová - sekretár KEM

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe:

- Miroslava Bobáková, Mgr., PhD. a Zuzana Pešťanská, Mgr., PhD. - Slovensko-český ženský fond,
- Tatiana Zachar Podolinská, Mgr., PhD. - Ústav etnológie a sociálnej antropológie SAV,
- Viera Drahošová, PhDr. - Záhorské múzeum v Skalici.

2. Rozhovory so zástupcami študentov:

- Jakub Adámek, Mgr.
- Dominik Čisárik, Mgr.
- Dominika Lešková, Mgr.

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu

SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	A
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Navrhovaný študijný program je predložený v súlade s platnými formalizovanými procesmi vnútorného systému zabezpečovania kvality na FF UK a UK. Podľa predložených podkladov žiadostí a rozhovorov s vedením pracoviska (prof. PhDr. Miloslav Vojtech, PhD.) vysoká škola je vo fáze zosúladovania vnútorného systému zabezpečovania kvality podľa zákona č. 269/2018 Z. z..

Je spracovaný v súlade s cieľmi Dlhodobého zámeru VŠ ako aj s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy (t.j. je založený na vlastnej vedeckej činnosti, na čerpaní z najlepších svetových zdrojov vedeckého poznania a na interdisciplinárnom prístupe k riešeniu problémov; na neustálej snahe zlepšovať vedecké a kultúrne výhľady spoločnosti atď.).

V návrhu študijného programu sú jasne určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality programu, menované dekanom na základe Vnútorného predpisu FiF UK č. 14/2020 (kompetencie zodpovedných osôb boli overené v rozhovore s prof. PhDr. Miloslavom Vojtechom, PhD., prof. Mgr. Milanom Kováčom, PhD., prof. PhDr. Martou Botíkovou, CSc., doc. RNDr., Mgr. Tatianou Bužekovou, PhD., doc. Mgr. Dušanom Deákom, PhD., doc. Mgr. Attilom Kováčsom, PhD.).

Do prípravy študijného programu boli podľa výsledkov návštevy na mieste zapojení tak študenti, ako aj zamestnávateľia. Pracovná skupina ocenila najmä výrazné zapojenie študentov do prípravy programu, s ktorými sa konzultovalo počas

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

celého procesu navrhovania programu. Študenti významne prispeli k zaradeniu niektorých kurzov do programu (napr. kurzy k tvorbe grantov a písaniu akademických publikácií), ako aj k internacionalizácii programu.

Všetky zainteresované strany a potenciálni zamestnávateľi sa zhodli na tom, že absolventi a absolventky uvedeného študijného programu budú disponovať mimoriadnym potenciálom uplatniť sa v praxi práve v rôznych inštitúciách a sektoroch. Zamestnávateľi vysoko hodnotili kvalitu doterajších absolventov oboch katedier.

ŠP je priradený k študijnému odboru "historické vedy" s dôrazom na subodbornosti etnológia a religionistika a vykazuje zhodu s príslušným študijným odborom. Nadobudnuté vedomosti, zručnosti a kompetencie zo všeobecných a aj slovenských dejín, etnológie a religionistiky tvoria obsah študijného programu, a tým patria aj k nosným témam základom znalostí zo študijného odboru. Navrhovaný program kombinuje odborné znalosti na medzinárodnej úrovni v oblasti výskumu a výučby dvoch existujúcich programov do nového kvalitného spoločného programu doktorandského štúdia. Program vzniká prirodzenou kombináciou výskumných záujmov a disciplinárnej odbornosti pracovníkov a poskytne študentom jedinečný program na podporu etnografického a religionistického výskumu v oblasti kultúry a náboženstiev sveta.

Úroveň kvalifikácie po absolvovaní štúdia je jasne špecifikovaná v opise ŠP, komunikovaná so zainteresovanými stranami a zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca. Profil absolventa a súvisiace verifikovateľné výstupy vzdelávania zodpovedajú poslaniu vysokej školy spolu s výstupmi vzdelávania príslušného stupňa kvalifikačného rámca a rovnako aj oblasti poznania podľa príslušného študijného odboru plnia kritériá daného štandardu. Profil absolventa poukazuje na široké možnosti uplatnenia absolventa v rôznych sektoroch spoločnosti v SR aj iných krajinách sveta. Absolvent získava rozsiahle znalosti svetových kultúr a náboženstiev, disponuje poznatkami aplikovaného výskumu, ktoré vie využiť v oblasti historických vied, stáva sa expertom so zameraním sa na jednu alebo viacero kultúrnych alebo náboženských oblastí, pričom má rozvinuté a osvojené aj nové jazykové zručnosti. Uplatniť sa dokáže v štátnych pozíciách vyžadujúcich znalosť cudzích kultúr a náboženstiev, a teda interkultúrnou kompetenciou, ďalej v bezpečnostných službách štátu a diplomatických službách, v zahraničnom obchode a kultúrnych misiách, je schopný pracovať aj v oblasti budovania vzťahu štátu a cirkvi, ako aj v špecializovaných oblastiach výskumu a riadenia vyžadujúcich si špecifickú znalosť interkultúrnej a interreligiózne kompetencie.

Študijný program je koncipovaný primerane, pričom zohľadňuje špecifiká zainteresovaných pracovníkov. Umožňuje získať dostatočné teoretické aj praktické zručnosti nevyhnutné pre III. stupeň štúdia. Konceptia profilových predmetov, ale aj povinné voliteľných predmetov má logickú štruktúru a predmety reflektujú aktuálne požiadavky a súčasné spoločensko-ekonomické trendy spoločnosti. Program je bohatý na povinné kurzy/povinné voliteľné kurzy v prvých dvoch rokoch, ale päťročná dĺžka štúdia poskytuje študentom dostatočný čas na prácu v teréne (alebo inú výskumnú činnosť) a tiež podporuje ich rozvoj ako výskumných pracovníkov (napr. účasť na konferenciách, publikačná činnosť, redakčná práca a vyučovanie). Zdôrazniť treba aj možnosť výberu predmetov/ kurzov, ktoré umožňujú rozvíjanie tzv. mäkkých prenositeľných zručností - soft skills (napr. Informačné zdroje a vedecká komunikácia; Ako inovatívne učiť na VŠ; Academic Writing for Publication; Logická sémantika a argumentácia a i.). Študijný plán plne vyhovuje externej forme štúdia.

Návrh študijného programu spojil a nahradil programy Etnológia a kultúrna antropológia a Religionistika. Spojenie je prirodzené a stavia na predchádzajúcej úzkej spolupráci pracovníkov, napokon, odbor religionistika pôvodne vznikol a rozvíjal sa na Katedre etnológie. Predmet výskumu oboch subodborov sa prelína, oba využívajú rovnaké alebo príbuzné metódy a techniky výskumu. Podľa vyjadrenia študentov vedenie pracovníkov jasne komunikovalo so študentami o ďalších možnostiach štúdia v spojenom novom programe. Študenti toto spojenie privítali, čo potvrdili aj počas posudzovania na mieste.

Študijný program má jasne stanovenú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta, ako aj vyjadrenie záťaže cez ECTS kredity a dosiahnutie výstupov vzdelávania. Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná aj nekontaktná pracovaná záťaž). V Opise ŠP a informačných listoch sú uvedené výstupy vzdelávania pre vzdelávaciu časť štúdia (vrátane dizertačnej skúšky a záverečnej obhajoby), opis len okrajovo opisuje a nezohľadňuje výstupy, aktivity a pracovnú záťaž doktoranda rámci vedeckej časti a výučbovej časti štúdia.

Študijný program má v odporúčanom študijnom pláne, informačných listoch predmetov a v opise študijného programu jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie doktorandského štúdia v danom odbore, kde hrá hlavnú úlohu dizertačná práca. Dizertačná práca predstavuje kvalifikovaný teoreticko-empirický výskum

v danej problematike, prináša stanoviská, hodnotí skúmanú oblasť a navrhuje ďalšie možnosti výskumu v danej oblasti. Na príprave dizertačnej práce spolupracuje študent so svojím školiteľom (overené na príkladoch záverečných prác počas posudzovania na mieste). Po schválení práce školiteľom sa záverečná práca odovzdáva v printovej aj elektronickej forme. Obhajobu dizertačnej práce hodnotí komisia pre obhajoby dizertačnej práce. Absolventom sa po úspešnom dokončení štúdia aj s obhajobou dizertačnej práce priznáva titul PhD.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu,
- VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Rozhovory so zodpovednými osobami,
- Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2014-2024. Dlhodobý zámer rozvoja FiF UK na roky 2020 - 2025. Poslanie FiF UK.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Vnútorný predpis UK č. 15/2014 - Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na UK. Štatút Rady pre kvalitu UK, Príručka kvality UK.
- Vnútorný predpis č. 5/2020 - Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Filozofickej fakulty
- Vnútorný predpis UK č. 7/2018 - Smernica o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave
- Zamestnanosť/zamestnateľnosť absolventiek a absolventov Filozofickej fakulty UK (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/aktuality/2019/1/Absolventi_FiF_UK_uplatnenie.pdf)
- Správy o realizovaných prieskumoch uplatnenia absolventov v praxi (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/aktuality/2020/12/sprava_z_prieskumu_2019.pdf).

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Z výsledkov posudzovania na mieste bolo evidentné, že do procesu tvorby ŠP významne zasiahli študenti (doktorandi) existujúcich študijných programov. Doktorandi sú integrálnou súčasťou kolektívu oboch katedier (zdieľajú spoločné priestory, absolvujú spoločné výskumné pobyty s pedagógmi a sú členmi riešiteľských kolektívov), čo sa prejavilo aj na ich aktívnej účasti v diskusií počas posudzovania na mieste. So študentami sa konzultovalo počas celého procesu navrhovania programu. Študenti významne prispeli k zaradeniu niektorých kurzov do programu (napr. kurzy k tvorbe grantov a písaniu akademických publikácií), čo možno považovať za dobrú prax aj na medzinárodnej úrovni.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

V opise ŠP a/alebo informačných listoch jasne popísať aj informácie o vedeckej časti doktorandského štúdia, teda záťaži v rámci vedeckej práce (napr. aktívna účasť na konferenciách, publikovanie vedeckých štúdií rôznych kategórií, zahraničná mobilita, vypracovanie oponentského posudku na Bc. alebo Mgr. práce, organizačná činnosť a pod) a dosahovaných súvisiacich výstupoch vzdelávania študenta (napr. rozvoj kompetencií a zručností pri publikovaní, alebo organizácii vedeckých podujatí a pod.). FiF UK má v tejto oblasti jasne stanovené kritéria (koľko ECTS kreditov dostane doktorand/ka za rôzne vedecké výstupy), je potrebné do opisu ŠP a/lebo informačných listov doplniť jasné pravidlá ich dosahovania a pridelovania.

Podobne doplniť informácie dosahovania a pridelovania kreditov v pedagogickej časti štúdia a ich význam pre kvalifikáciu študenta (súvisiace výstupy vzdelávania).

V Opise ŠP je potrebné jasne stanoviť aj obsah a požiadavky na výskum v teréne.

Vo vnútornom systéme vysokej školy, v opise študijného programu a/lebo informačných listoch jasne stanoviť vzťah medzi pridelenými kreditmi a pracovnou záťažou študenta.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

F. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Vnútorný systém UK v súčasnosti prebieha procesom zosúladovania s akreditačnými štandardami SAAVŠ.

Študijný program bol posúdený a schválený v súlade s dočasnými pravidlami vnútorného systému kvality vysokej školy.

V prechodnom období do 31. marca 2021 bolo plnenie požiadaviek štandardu 3 upravené Vnútorným predpisom UK č. 3/2021, smernice rektora univerzity, ktorá upravuje proces posudzovania a schvaľovania návrhov študijných programov na UK a Vnútorným predpisom 4/2021 smernica dekana FiF UK, ktorou bola zriadená Dočasná akreditačná rada Univerzity Komenského, Filozofickej fakulty.

V súlade s tými postupmi bol návrh študijného programu posúdený a schválený Dočasnou akreditačnou radou, ktorá sa skladá z nezávislých odborníkov, zahraničného člena, zástupcu relevantného zamestnávateľa a študenta (Zápisnica zo zasadnutia Dočasnej akreditačnej rady 15. 2. 2021).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Osoby, ktoré sa podieľali na schvaľovaní študijného programu, boli nezávislé od navrhovaného programu a odborne fundované v odbore historické vedy.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu,
- Vnútorný predpis UK č. 3/2021 (https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2021/Vp_2021_03.pdf)
- Vnútorný predpis FiF UK 4/2021 (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/vp_4_2021.pdf)
- Dočasná akreditačná rada FiF UK (<https://fphil.uniba.sk/index.php?id=27564>)
- Záznamy o priebehu a výsledkoch schvaľovania študijného programu (<https://fphil.uniba.sk/o-fakulte/docasna-akreditacna-rada/dokumenty-a-zapisnice-zo-zasadnuti/>)

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Plnenie štandardu je na dobrej úrovni, príklady dobrej praxe neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Keďže proces schvaľovania interných predpisov týkajúcich sa posudzovania a schvaľovania študijných programov na úrovni VŠ ešte nebol plne ukončený, pracovná skupina odporúča po schválení príslušných dokumentov ich implementáciu do postupov pracoviska a v súlade s nimi aktualizovať dokumenty študijného programu.

Súčasne odporúčame systém posudzovania a schvaľovania študijných programov prispôbiť požiadavkám na nezávislé, nezáujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

Úroveň plnenia

SP	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Nastavené pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia a hodnotenia študijných výsledkov rešpektujú diverzitu študentstva a ich podporu a vyhovujú aj externým študentom.

Študijný plán poskytuje dostatočné možnosti vzdelávacích, výskumných aj publikačných aktivít.

Vyučovacie a skúškové metódy sú rozmanité a zaisťujú, aby bol študent nielen primerane pripravený na svoj individuálny doktorandský výskum, ale získal aj primerané zručnosti pre ďalší profesionálny rozvoj (napr. pedagogické, archívne, muzeologické schopnosti a schopnosť prípravy a riadenie projektov). Študent má k dispozícii okrem povinných predmetov aj široký výber predmetov povinne voliteľných alebo výberových.

Rozmanitosť študentov je rešpektovaná a pre študentov so špecifickými potrebami je k dispozícii Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami UK spoločne s fakultnou koordinátorkou.

Flexibilita trajektórií učenia je dostatočne prezentovaná a je zabezpečená aj tým, že každý doktorand má svoj vlastný individuálny študijný plán doktoranda v študijnom programe. Študenti majú možnosť využívať rôzne mobilné schémy, pričom k procesom prihlasovania sa, realizovania mobility aj následného administratívneho vysporiadania študijných záležitostí je im poskytnutá dostatočná podpora príslušného odborného oddelenia fakulty, resp. konkrétneho prodekana. V externej forme štúdia sú mobility zvyčajne náročnejšie, keďže mnohí doktorandi pracujú, obe katedry zabezpečujúce študijný program sú však veľmi flexibilné a ústretové pri uznávaní výsledkov vzdelávania (kreditov) na iných, zahraničných vysokých školách.

Na základe posudzovania na mieste možno konštatovať, že študenti sú integrálnou súčasťou katedier – pozitívna interakcia študentov a pedagógov bola evidentná. Bolo viditeľné, že doktorandi sa cítia súčasťou ich katedier v pozícii mladých výskumných pracovníkov.

Výučba sa prispôbuje najmodernejším technologickým trendom, pričom vždy reflektuje na kreditový systém. Prostredníctvom technológií sa študenti dokážu vzdelávať cez rôzne online aktivity, gamingové aktivity alebo autoevalváciu s cieľom dosiahnutia aktívnej participácie študenta na vyučovacom procese. K tejto aktivite rovnako prispievajú odborné semináre či workshopy, ale aj exkurzie a praktické úlohy. V rámci tretieho stupňa vysokoškolského štúdia sa kladie dôraz aj na tzv. soft skills - mäkké zručnosti, ktoré majú za cieľ budovať asertívnu komunikáciu nielen v slovenskom jazyku. Medzi ďalšie úlohy študentov tretieho stupňa vysokoškolského štúdia patria aj účasti na odborných seminároch doma a v zahraničí a kolokviá. Fakulta aktívne participuje aj na projekte IMPACT, ktorého cieľom je zlepšiť internacionalizáciu na univerzitách v Európe prostredníctvom zlepšenia pedagogických schopností učiteľov a študentov študijných programov 3. stupňa.

Požiadavka autonómie, nezávislosti a sebahodnotenia v rámci fakulty je upravená vo vnútornom systéme formou študijného poriadku (interný predpis Filozofickej fakulty Univerzity Komenského č. 5/2020, čl. 4, ods. 6.) Na základe ich znenia je autonómia, nezávislosť a sebahodnotenie študentov posilňovaná pravidelnou revíziou ich učebných výsledkov počas vyučovacej časti daného študijného obdobia (napr. kontrolné otázky, písomné testy, samostatné pracovné úlohy, semestrálne práce a referáty na semináre), najmä počas vyučovacích jednotiek, akými sú semináre, cvičenia, projektové a laboratórne práce, súčasťou ktorých je samostatná práca študentov, prezentácia výsledkov, kritická diskusia a pod. Samotný študijný poriadok obsahuje požiadavku na autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie. Toto sa uskutočňuje priebežnou kontrolou počas semestra, alebo záverečnou kontrolou v skúškovom období. Významnú úlohu tu predstavuje aj samostatná práca študenta, kde sa študent naučí samostatne pracovať na zadaných problémoch, čo priamoúmerne narastá aj s konštruktívnou kritikou predkladaného riešenia. Vnútorný systém fakulty umožňuje študentom aj oficiálnu online komunikáciu, možnosť kontroly hodnotenia vo svojom súkromnom AIS a priebeh vyučovacieho procesu aj prostredníctvom e learningových nástrojov. Vnútorný systém fakulty (Vnútorný predpis FiF UK č. 1/2015, čl. 54) garantuje právo na slušné zaobchádzanie zo strany pedagógov a iných zamestnancov fakulty, právo konzultovať s pedagógom v rámci jeho konzultačných hodín formy a metódy vyučovania a hodnotenia daného predmetu, ako aj stanovené podmienky, ktoré musia splniť, aby boli hodnotení určitým klasifikačným stupňom. Zmysel pre samostatnosť a sebahodnotenie študenta sa tak rozvíja aj prostredníctvom pravidelnej konfrontácie a evalvácie získaných poznatkov cez školiteľov, ale aj iných študentov, a tým získavajú študenti aktívnu spätnú väzbu, ktorú sú schopní následne aplikovať do svojej vedecko-výskumnej praxe.

Motivácia študentov sa uskutočňuje najmä cez samotný terénny výskum, ktorý je najvýraznejším motívom doktorandského štúdia v daných odboroch. Otázky akademickej/ profesijnej etiky a vedeckej integrity (a diskusia o nich) sú súčasťou doktorandského štúdia počas celého obdobia štúdia. Doktorandi majú k dispozícii kurzy týkajúce sa výskumnej integrity, ktoré preukázali rozhovory s doktorandmi, sú početné a obľúbené. Predmet "Informačné zdroje" taktiež vedie k šíreniu informácií o plagiátorstve, ako aj o správnom citovaní. Fakulta má zavedený štandardný etický kódex, pričom porušenie princípov akademickej etiky môže byť riešené disciplinárnym orgánom fakulty. Študenti absolvujú primerané školenie z etiky výskumu a všetky študentské a zamestnanecké projekty vyhodnotí fakultná etická komisia pre výskum do 30 dní. K pochopeniu a aplikovaniu poznatkov z etiky do praxe slúži aj program na výučbu mediálnej gramotnosti tzv. MIDAS, ktorý učí študentov, čo je plagiát, ponúka zásady správneho citovania a čerpania zdrojov. Písanie a obhajoba záverečnej práce prechádza antiplagiátorskou kontrolou prostredníctvom CRZP a aj systému Theses.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Popisy predmetov všetkých študijných programov na fakulte sú dostupné v akademickom informačnom systéme AIS. Informácie o type, rozsahu a spôsobe vzdelávacích aktivít, požiadavkách na absolvovanie kurzu, výsledkoch vzdelávania, osnovách kurzu, odporúčanej literatúre a ďalších podrobnostiach sú študentom k dispozícii v popise kurzu (informačnom liste predmetu) vopred. Hodnotenie výsledkov jednotlivých kurzov sa zaznamenáva do akademického informačného systému AIS a archivuje sa na základe predpisu Univerzity Komenského a študijného poriadku. Učiteľia budú archívovať písomné práce študentov, ktoré vzniknú počas výučby predmetov a ktoré sú súčasťou hodnotenia predmetu v súlade s registratúrnym poriadkom a registratúrnym plánom Univerzity Komenského.

Na konci každého akademického roka vypracováva školiteľ ročné hodnotenie doktoranda, v ktorom sa vyjadrí, či doktorand v štúdiu môže pokračovať. O tomto rozhodnutí rokuje aj odborová komisia, ktorá školiteľovo rozhodnutie potvrdí, resp. vyvráti.

Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred zverejnené v IL každého predmetu a vhodné na spravodlivé, konzistentné a transparentné overenie vedomostí, zručností a spôsobilostí. Etický kódex univerzity zaručuje, že podmienky hodnotenia sú nestranné, vecné a spravodlivé.

Viacero predmetov vyučujú aj hodnotia minimálne dvaja pedagógovia.

Požiadavka poskytnutia spoľahlivej spätnej väzby ohľadne plnenia výstupov vzdelávania je jasne deklarovaná a vysvetlená. V rámci štúdia majú študenti možnosť nadštandardného kontaktu s pedagógmi a s cieľom získať primeranú spätnú väzbu. Kvalita výučby, vhodnosť použitých metód a vhodnosť formy hodnotenia predmetov sa overuje prostredníctvom študentskej ankety, kde majú študenti možnosť vyjadriť svoj názor na každý predmet vyučovaný v danom akademickom roku.

V navrhovanom ŠP zabezpečujú výučbu predmetov aj ich hodnotenie viacerí vyučujúci, čo je zárukou objektívnejšieho hodnotenia jednotlivých predmetov/ kurzov. Výpis výsledkov hodnotenia doktoranda sa realizuje cez školiteľa a následne ho prerokuje aj odborová komisia. Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia (na základe vnútorných predpisov FIF).

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov,
- Vnútroštruktúrna predpis FIF UK č. 5/2020 (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/vp_5_2020.pdf)
- Vyhľadávka o kreditovom systéme štúdia (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/614/vyhlasene_znenie.html)
- Vnútroštruktúrna predpis FIF UK č. 8/2020 (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/vp_8_2020.pdf),
- Registratúrný poriadok a Registratúrný plán (https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2006/Vp_2006_01.pdf)
- Vnútroštruktúrna predpis FIF UK č. 13/2019 (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/vp_13_2019.pdf)

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Plnenie štandardu 4 je na dobrej úrovni, príklady dobrej praxe neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Pracovná skupina odporúča doplniť do Opisu ŠP a IL podrobnosti o spôsobe vzdelávania a výchovy v oblasti etických noriem a vedeckej integrity.

Pracovná skupina tiež odporúča, aby bol každý kurz a výsledky hodnotenia overované dvomi kvalifikovanými pedagógmi (externými alebo internými), aby sa zabezpečila objektivita hodnotenia.

Doplniť výstupy vzdelávania a spôsoby ich overovania aj vo vedeckej a pedagogickej časti štúdia.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúvania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dotatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá doktorandského štúdia, nastavené podľa smerníc FiF a UK a v súlade s legislatívou SR v tejto oblasti.

Prijímacie konanie sa riadi pravidlami prijímacieho konania na štúdium 3. stupňa. Pravidlá prijímacieho konania na štúdium III. stupňa jasne definujú jednotlivé požiadavky na uchádzača. Transparentnosť a objektivnosť je zaručená pohovorom pred odbornou komisiou, kde uchádzač prezentuje svoj návrh dizertačnej práce. Následne prijímacia komisia vypracuje poradie uchádzačov a to aj zverejní vo svojej správe - protokol o poradí uchádzačov. Uchádzač má právo nahliadnuť do protokolu. Pre uchádzačov so špecifickými potrebami prijímacia komisia berie do úvahy ich špecifické potreby v spolupráci s Centrom podpory pre študentov so špecifickými potrebami UK.

Študent má aj právo podľa vnútorného predpisu FiF UK č.5/2020 čl. 7, ods. 1 požiadať o zmenu študijného programu, ale len v rámci toho istého študijného odboru, čím je zabezpečené dostatočná flexibilita a trajektória štúdia. FiF UK podľa Vnútorného predpisu FiF UK č. 5/2020, čl. 19 umožňuje študentom prenos kreditov získaných aj pri absolvovaní časti štúdia na inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí (študentská mobilita) do počtu spočítavaných kreditov študenta podľa § 4, ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Katedry zabezpečujúce ŠP sú ústretové pri uznávaní výsledkov štúdia, dosiahnutých počas zahraničných mobilit.

Pravidlá uskutočňovania ŠP umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia, čo podporuje mobilitu študentov. Zahraničné mobility a sťaže sú garantované všetkým študentom rovnako.

ŠP deklaruje dodržiavanie výskumnej integrity. Disciplinárny poriadok UK a Disciplinárna komisia FiF UK patria k základným nástrojom na prevenciu a odhaľovanie plagiátorstva. Medzi ďalšie nástroje sa radí aj Etický kódex FiF UK a antiplagiátorské systémy CRZP a theses.cz.

UK a FiF poskytujú možnosti preskúmať podnety študentov v rámci vnútorných predpisov. Uchádzači, ktorí neboli prijatí na štúdium, môžu nahliadnuť do dokumentácie k svojmu prijímaciemu konaniu. Rovnako majú právo podať žiadosť v zmysle § 58 ods. 8 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o úprave a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, majú tiež právo na preskúmanie rozhodnutia dekana o zamietnutí žiadateľa. Sťažnosti zahrnuté v tejto žiadosti posudzuje a rieši Výbor rektora Univerzity Komenského na posúdenie žiadostí o preskúmanie rozhodnutia dekana o odmietnutí uchádzača na štúdium.

ŠP je otvorený študentom so špecifickými potrebami. Plán štúdia a forma štúdia je prispôsobovaná s ohľadom na požiadavky študenta aj študijného programu.

Ukončenie štúdia je spojené s preukázaním, že každý jeden študent dosiahol ciele vzdelávania zodpovedajúce príslušnej úrovni kvalifikačného rámca (všetky preskúmané dizertačné práce existujúcich programov obsahujú kvalifikovaný teoreticko-empirický výskum v danej problematike, študent hodnotí skúmanú oblasť, prináša samostatné nové stanoviská a navrhuje ďalšie možnosti výskumu v danej oblasti, každý študent vie preukázať uverejnenie výsledkov výskumu v zodpovedajúcich recenzovaných vedeckých periodikách). Po úspešnom absolvovaní štúdia študent obdrží vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dotatok k diplomu v slovenskom jazyku aj v anglickej jazykovej mutácii. Na základe úspešného ukončenia štúdia bude študentovi študijného programu udelený akademický titul doktor („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“) Absolvent obdrží vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dotatok k diplomu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu.

Pravidlá prijímacieho konania na štúdium 3. stupňa.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Témy dizertačných prác zverejňované vždy na nasledujúci AR (<https://fphil.uniba.sk/studium/pk/doktorandske-studium/prijimacie-konanie/>)
Témy dizertačných prác

Študijné plány (<https://fphil.uniba.sk/studium/pk/doktorandske-studium/temy-dizertacnych-prac/>) Študijné plány študijných programov

Podpora študentov so špecifickými potrebami na FIF UK ([https://fphil.uniba.sk/studium/student/doktorandske-studium/Podpora študentov so špecifickými potrebami na FIF UK](https://fphil.uniba.sk/studium/student/doktorandske-studium/Podpora%20študentov%20so%20špecifickými%20potrebami%20na%20FIF%20UK)),

Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami na UK (<https://cezap.sk/>)

Vnútorý predpis FIF UK č. 5/2020 a VP č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK.

Vydávanie dokladov o absolvovaní štúdia (<https://fphil.uniba.sk/služby/vydavanie-dokladov-o-absolvovaní-studia/>)

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Plnenie štandardu 5 je na dobrej úrovni, príklady dobrej praxe neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Požiadavky na uchádzača o štúdium zahŕňajú formuláciu ovládať jeden cudzí jazyk na adekvátnej úrovni. Odporúčame túto úroveň špecifikovať prostredníctvom uvedenia konkrétneho stupňa znalosti cudzieho jazyka (A1 - C2). Dávame na zváženie, či by uchádzač nemal ovládať aj dva cudzie jazyky.

Pracovná skupina odporúča tiež zvážiť, či uchádzač musí byť absolventom len etnológie, religionistiky a príbuzných historických odborov - možnosť prijať aj uchádzačov s magisterským titulom z iných spoločenských vied by rozšírilo možnosti výberu najlepších uchádzačov.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učítelia študijného programu**

Úroveň plnenia

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu	Úroveň plnenia
SP 6.1.1. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4. VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1. Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2. V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3. Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1. VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2. Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1. Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2. Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1. Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1. V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1. V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	B

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

Učítelia ŠP, ich kvalifikácia, výsledky tvorivej činnosti, pedagogické zručnosti, praktické skúsenosti a prenositeľné spôsobilosti plne zodpovedajú požiadavkám na uskutočňovanie ŠP. Ide o docentov a profesorov, ktorí majú s FiF pracovnú zmluvu na ustanovený týždenný pracovný čas. Fundovanosť a erudíciu garantov študijného programu nie je možné spochybniť. Jazykové schopnosti pedagógov sú dokumentované cudzojazyčnou publikačnou činnosťou, ale aj komunikáciou počas posudzovania na mieste so zahraničnými členkami pracovnej skupiny. O kvalite pedagógov svedčia aj ich výstupy na vedeckých konferenciách doma a v zahraničí, ako aj publikačné výstupy.

Pracovná záťaž pedagógov je rozdelená optimálne na každého vyučujúceho.

Každý pedagóg má kvalifikáciu najmenej o stupeň vyššiu, než je kvalifikácia dosiahnutá ukončením študijného programu. Všetky profilové predmety sú zabezpečované VŠ učiteľmi vo funkcii profesora alebo docenta. Priemerný vek pedagógov je 54 rokov, z hľadiska veku je personálne zabezpečenie programu dlhodobou udržateľné, aj vzhľadom na to, že viacerí pedagógovia na oboch katedrách sú v štádiu rozbehnutého habilitačného alebo inauguračného konania.

Hlavná osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za ŠP, prof. Mgr. Milan Kováč, PhD., pôsobí na 100% úväzok na danej univerzite/fakulte a plní všetky legálne požiadavky spojené s touto funkciou. Prof. Kováč nenesie hlavnú zodpovednosť za študijný program na inej vysokej škole ani na inej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave, čo potvrdzuje čestným prehlásením, ktoré je k dispozícii u prodekana pre rozvoj fakulty.

Školitelia doktorandského štúdia sú osoby vo funkcii docenta alebo profesora. Podľa Vnútornej predpisu UK č. 19/2018 úlohu školiteľa môžu vykonávať len osoby, ktoré vykazujú aktívnu výskumnú či umeleckú činnosť a majú k tomu zodpovedajúce výstupy. Všetci pedagógovia v ŠP vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť na úrovni zodpovedajúcej tretiemu stupňu. Vnútornej predpis FiF UK č. 5/2020 priznáva právo schvaľovať témy dizertačných prác odborovej komisii, čo zároveň zaručuje aj to, že témy dizertačných prác budú zodpovedať odbornému zameraniu jednotlivých školiteľov.

Učítelia pôsobiaci v ŠP majú možnosti a zapájajú sa do rôznych aktivít s cieľom rozvíjať svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti či prenositeľné spôsobilosti v rámci ich tvorivej činnosti a prostredníctvom početných kurzov pre pedagógov, ktoré ponúka FiF. K rozvoju zručností a kompetencií prispieva aj medzinárodná spolupráca (napr. v rámci projektu Impact alebo Erasmus+ mobilít pedagógov).

Preskúmané dôkazy:

Vnútornej hodnotiacej správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov,

Zoznam pedagógov študijného programu v opise študijného programu,

CREPC, Zápisy v registri zamestnancov

Vnútornej predpis FiF UK č. 14/2020

Vnútornej predpis FiF UK č. 5/2020

Vnútornej predpis UK č. 19/2018

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Plnenie štandardu je na dobrej úrovni, príklady dobrej praxe sme nezistili.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
-----------	--	---

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 7.1.2.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	B

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Kultúry a náboženstva sveta podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3,96**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Ah xok, transformaciones de un dios acuático : del tiburón olmeca a la sirena lacandona	A: významná medzinárodná úroveň
2. Hiatus en el fin de Preclásico y retorno de los reyes, Uaxactun, Guatemala	A: významná medzinárodná úroveň
3. The legacy of an Early Maya king : text, imagery and ritual contexts of a late Preclassic cache from structure H-XVI Sub, Uaxactun	A: významná medzinárodná úroveň
4. Semantic segmentation of airborne LiDAR data in Maya archaeology	A+: špičková medzinárodná úroveň
5. Ancient lowland Maya complexity as revealed by airborne laser scanning of northern Guatemala	A+: špičková medzinárodná úroveň
6. Economic diaries as a source of study of the exchange of goods in a peasant environment	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. K antropológii životného cyklu : kultúra a spôsob života ženskými očami na Slovensku v 20. storočí	B: národne uznávaná úroveň
8. Social settings as a research objective of family studies	A: významná medzinárodná úroveň
9. Výber partnera v životopisných rozprávaniach žien	B: národne uznávaná úroveň
10. The waiting room : a case study of first contact with foreigners at the Department of border and alien police in Bratislava	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
11. Disgust and intimacy	A: významná medzinárodná úroveň
12. Gender theories in the teaching of ethnology : the "nature vs nurture" debate	A: významná medzinárodná úroveň
13. Land and morality in rural community : emotive language in the narratives of the past	A: významná medzinárodná úroveň
14. Modern faces of ancient wisdom : neo-shamanic practices in a Slovak urban environment	A+: špičková medzinárodná úroveň
15. The shaman's journeys between emic and etic : representations of the shaman in neo-shamanism	A: významná medzinárodná úroveň
16. Emplacing holiness the local religiosity between Vaishnavas, Sufis and demons	A: významná medzinárodná úroveň
17. Śahādat or Śahā Datta? Locating the Mysterious Fakir in the Marathi Texts	A: významná medzinárodná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

18. Spirituality in the Post-communist Religious Marketplace: Indian-inspired New Religious Movements in Slovakia and their Conceptual Framework	A: významná medzinárodná úroveň
19. Making sense of the 'difficult' past : transmission of political heritage and memory-work among young people across Europe	A: významná medzinárodná úroveň
20. Maharashtra saints and the Sufi tradition Eknath, Chand Bodhle and Datta Sampradaya	A+: špičková medzinárodná úroveň
21. The "New Jihadists" and the visual turn from al-Qa'ida to ISIL/ISIS/Da'ish	A+: špičková medzinárodná úroveň
22. Visual representation, propaganda and cyberspace : the case of the Palestinian Islamist movements	A: významná medzinárodná úroveň
23. Martyrdom and visual representations of the Palestinian Islamic movements	A: významná medzinárodná úroveň
24. Minority and majority representations of Jerusalem in islamist ideology	A+: špičková medzinárodná úroveň
25. Drúzok és államiság a Közel-Keleten	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Učители zabezpečujúci profilové predmety preukazujú výsledky tvorivej činnosti v odboroch, v ktorých sa ŠP uskutočňuje, na významnej medzinárodnej úrovni. Spĺňajú kritérium dostatočnej vedeckosti na zabezpečenie študijného programu, čo dokladajú priložené VUPCH a charakteristiky výstupov tvorivej činnosti.

Realizujúce pracoviská zabezpečujúce študijný program sú pravidelne a dlhodobo úspešné v získavaní finančných prostriedkov z domácich aj zahraničných grantových schém vrátane Horizontu 2020 a výsledky výskumov publikujú prevažne v kvalitných zahraničných periodikách. Túto stratégiu možno považovať za dobrú prax, ktorá vedie k stabilne kvalitným výkonom.

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, CREPČ

Charakteristika výstupov tvorivých činností, VUPCH

Štatistika projektov riešených na FIF UK v minulých rokoch (<https://fphil.uniba.sk/veda/vyskumne-projekty/statistika-projektov-riesenych-na-fif-uk-v-minulych-rokoch/>)

Etnológia - veda a výskum (<https://fphil.uniba.sk/katedry-a-odborne-pracoviska/katedra-etnologie-a-muzeologie/etnologia/veda-a-vyskum/>)

Muzeológia - veda a výskum (<https://fphil.uniba.sk/katedry-a-odborne-pracoviska/katedra-etnologie-a-muzeologie/muzeologia/veda-a-vyskum/>)

Výskumné projekty - Katedra porovnávacej religionistiky (<https://fphil.uniba.sk/katedry-a-odborne-pracoviska/kpr/veda/vyskumne-projekty/>)

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Nedostatky neboli zistené.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Priestorové, materiálne a technické zdroje ŠP sú dostatočnou zárukou na dosahovanie cieľov a výstupov ŠP.

FiF a UK disponuje štandardným priestorovým, materiálnym a technickým vybavením. Študenti majú prístup do knižníc (nielen ústrednej, ale aj kvalitne vybavených príručných katedrových knižníc) a informačných databáz VŠ a pracoviská v ŠP preukazujú dostatočné zdroje vo vzťahu k cieľom a výstupom vzdelávacej a vedeckej časti ŠP. V prípade poskytovania výučby dištančnou alebo kombinovanou metódou je systém výučby zabezpečený cez online softvéry ako Moodle a MS Teams. Dištančné vzdelávacie metódy a technické riešenia boli dostatočne zabezpečené aj počas protipandemických opatrení v akademických rokoch 2019/2020 a 2020/2021 (rozhovor so študentami).

Podporný odborný personál na pracoviskách, zabezpečujúcich ŠP, plne zodpovedá potrebám doktorandov (študijné oddelenie, referát pre doktorandské štúdium, katedrové knižnice, sekretariát oboch katedier). VŠ ponúka študentom vrátane doktorandov rôzne možnosti podpory v štúdiu a poradenstva v oblasti kariérneho postupu.

Podľa rozhovorov so študentami, kľúčovú úlohu v tomto procese zohrávajú najmä študijní poradcovia katedier (v opise ŠP je uvedený len poradca Katedry porovnávacej religionistiky).

Pracoviská zabezpečujúce ŠP majú dlhodobé zmluvné partnerstvá s viacerými zainteresovanými stranami, ktoré spolupracujú pri návrhoch, schvaľovaní, uskutočňovaní a hodnotení ŠP. Predovšetkým dlhodobá spolupráca pracovísk zabezpečujúcich študijný program so SAV - najmä Ústavom etnológie a sociálnej antropológie, s ktorým Katedra etnológie uzavretú zmluvu o vzdelávaní doktorandov a ktorý získal v ostatnej medzinárodnej akreditácii získal najvyššie hodnotenie, je mimoriadne prínosná pre udržanie kvality doktorandského štúdia aj v novo-navrhovanom ŠP.

Študenti ŠP majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia (ubytovanie, stravovanie, športové a kultúrne vyžitie, zdravotnícku starostlivosť, duchovné vyžitie, psychologické poradenstvo, pomoc študentom so špecifickými potrebami).

Mobility a stáže študentov sú plne podporované zo strany VŠ aj samotných pracovísk, zabezpečujúcich ŠP. Treba oceniť otvorenosť týchto pracovísk, ktoré pristupujú k mobilitám nesmierne ústretovo. Účasť na zahraničných mobilitách je študentom nielen umožňovaná, dokonca tvorí dôležitý predpoklad úspešného ukončenia štúdia.

VŠ poskytuje služby a vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Na UK pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré sa venuje informačným, poradenským a konzultačným službám pre študentov so špecifickými potrebami, vzdelávacej a tréningovej činnosti pre týchto študentov a ich akademickou a technickou podporou počas celého vysokoškolského štúdia.

Preskúmané dôkazy:

*Vnútorá hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, CIT UK, Prehliadka priestorov na Gondovej ulici a na Štúrovej ulici
E-learning a manuály k dištančnej výučbe a ďalšie.*

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Plnenie štandardu je na dobrej úrovni, príklady dobrej praxe neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Nedostatky neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Pracovná skupina odporúča v Opise programu sústrediť pozornosť primárne na vybavenie samotných pracovísk, nie celej fakulty.

Odporúčame navýšenie/zlepšenie priestorových kapacít pre doktorandov na Katedre porovnávacej religionistiky (hlavne vhodný priestor na samostatnú tvorivú prácu).

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe** Úroveň plnenia

SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola v súčasnosti zosúladzuje vnútorný systém s požiadavkami štandardov. Súčasťou formalizovaných procesov zosúladeného vnútorného systému budú aj postupy zberu, analýzy a využívania relevantných informácií na efektívne riadenie študijného programu čl. 17 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ.

Nateraz VŠ pravidelne (výročne) zbiera a monitoruje údaje o študijné programy, sleduje niektoré indikátory a do procesu zapája študentov i zamestnávateľov. Zber a analýza informácií zabezpečuje viacerými nástrojmi a mechanizmami.

Jedným z hlavných nástrojov je študentská anketa prostredníctvom akademického informačného systému AIS.

Výsledkom zberu dát sú štatistické údaje o študijných programoch každoročne odovzdávané na MŠVVaŠ a takisto výročné správy, ktorých súčasťou je správa o pedagogickej činnosti, ktorá podrobne mapuje obsah, metódy a podmienky štúdia, organizáciu štúdia, zabezpečenie pedagogického procesu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu,

Výročné správy o činnosti a hospodárení FIF UK

Správy o vedeckovýskumnej činnosti

Správy o vzdelávacej činnosti

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Vytvoriť systém indikátorov študijného programu, zamerať sa na indikátory dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania, uplatnenia absolventov, charakteristiky záujemcov o štúdium, napredovania v štúdiu atď. v súlade s čl. 9 štandardov pre študijný program.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

VŠ zverejňuje informácie o študijných programoch tak, aby boli ľahko prístupné uchádzačom vrátane tých so špecifickými potrebami. Informácie o študijnom programe sú zverejnené na webovom sídle fakulty a v akademickom informačnom systéme (AIS2). Informácie sú ľahko prístupné, prehľadne štruktúrované.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrná správa študijného programu,
AIS, Webová stránka fakulty.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania súvisiace s neplnením štandardu 10

- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.
- V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu. Upraviť / doplniť obsah opisu ŠP (napr. čl. 8, doplniť odkaz na hodnotiacu správu k žiadosti o akreditáciu študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z. a pod.) a zväziť prispôsobenie formy a textácie potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov.
- Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Vnútorý systém UK prebieha procesom zosúladovania. Súčasťou sú procesy pravidelného monitorovania, vyhodnocovania a upravovania študijného programu s cieľom zabezpečiť jeho kontinuálny súlad so štandardmi.

V súčasnosti n pravidelné monitorovanie a vyhodnocovanie študijného programu slúžia najmä anonymné študentské ankety v zimnom a letnom semestri, kde študenti môžu vyjadriť svoj názor, prípadne pripomienky a návrhy ku kvalite a efektívnosti študijného programu. Výsledky hodnotenia spätnej väzby sú následne komunikované s príslušnými katedrami a ostatnými zainteresovanými stranami.

Vnútorý systém kvality na UK v súčasnosti prebieha procesom zosúladovania s akreditačnými štandardmi, pričom hlavné inštitúcie (Rady kvality) sú už v platnosti, do 31. 12. 2021 budú prijaté a odsúhlasené všetky smernice a pokyny, týkajúce sa formalizovaných procesov vnútorného systému kvality.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorá hodnotiaca správa študijného programu,
[Správy o vzdelávacej činnosti](#)

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu.

Pri plánovanom malom počte študentov je anonymizovaná spätná väzba v ankete ťažko realizovateľná. Keďže sú však doktorandi plne integrovaní do života katedier, majú možnosť ovplyvňovať študijný program, jeho kvalitu aj efektívnosť.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- FiF - Filozofická fakulta UK
- IL - Informačné listy predmetov
- OZŠP - Osoba zodpovedná za rozvoj a kvalitu študijného programu
- UZPP - Učiteľ zabezpečujúci profilový predmet
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- ŠP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorý systém zabezpečovania kvality

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- ZI - Zainteresované strany