

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10821

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 4. 11. 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Katolícka univerzita v Ružomberku
I.2. Sídlo vysokej školy	Hrabovská cesta 1A, 034 01 Ružomberok
I.3. IČO vysokej školy	37801279
I.4. Názov fakulty	KU: Teologická fakulta v Košiciach
I.5. Sídlo fakulty	Hlavná 89, 041 21 Košice

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Sociálna práca
II.2. Miesto štúdia	Hlavná 89, 040 01 Košice
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	sociálna práca
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Mgr. Patricia Dobříková, PhD. et PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc. prof. PhDr. Michal Kozubík, PhD. PaedDr. Miroslava Floriansová, MPH PhDr. Jana Vrťová
Priradený zamestnanec agentúry	Mgr. Michal Mikuláš

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so Štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a Štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so Štandardmi pre študijný program uvedené vo Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, Opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie Štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Katolícka univerzita v Ružomberku, Teologická fakulta v Košiciach (budova fakulty – učebne, zasadacia miestnosť, aula, knižnica a čítareň, Poradenské centrum, jedáleň, pracovňa vyučujúceho).

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/pracoviska:
 - prof. RNDr. Mária Kozová, CSc. – prorektorka pre zahraničné vzťahy a mobility, PhDr. Mgr. Mariana Magerčiaková, PhD. – prorektorka pre vzdelávanie, doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD. – dekan TF KU v Ružomberku
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu:
 - prof. PhDr. Tadeusz Bąk, PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém:
 - doc. Mgr. Peter Madzík, PhD.
4. Zástupcami štruktúr zodpovednými za posúdenie a schválenie študijného programu:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD. (návrh študijného programu bol v prechodnom období schválený vedeckou radou TF KU v Ružomberku)
- 5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
 - prof. PhDr. Tadeusz Bał, PhD., doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD., doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD., doc. ICDr. JUDr. Juraj Jurica, PhD., PhDr. Michaela Šul'ová, PhD.
- 6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi:
 - PhDr. Emil Ragan, PhD., ThLic. Mgr. Martin Taraj, PhD., SLLic. Andrej Krivda, PhD.
- 7. Rozhovory s podporným personálom:
 - prof. ThDr. Štefan Lenčič, PhD., ThLic. JUDR. Lukáš Sekerák, PhD., sr. Mgr. Arimatea Jana Kiškovská, Mgr. Janka Hofmanová, Mgr. Oliver Hvizd

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora:
 - Mgr. Iveta Lumtzerová (riaditeľka Centra pre deti a rodiny Košická Nová Ves), Ing. Cyril Korpesio (riaditeľ Arcidiecéznej charity Košice)
2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak ide o nástupnícky študijný program):
 - Mgr. Ján Pčolinský, Mgr. Katarína Mičková, Mgr. Nikoleta Siváková

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Úroveň plnenia

SP	Úroveň plnenia	
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Katolícka univerzita v Ružomberku (KU) a jej súčasť Teologická fakulta (TF KU) v Košiciach majú dlhodobé skúsenosti v predchádzajúcom vysokoškolskom vzdelávaní v študijnom odbore a programe Sociálna práca. Vychádzajúc z toho, že TF KU pri návrhu študijného programu (ŠP) Sociálna práca spolupracovala okrem iných zainteresovaných strán aj s potenciálnymi zamestnávateľmi, konkrétne s Centrom pre deti a rodiny v Košickej Novej Vsi a s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobotě, vychádzala z potrieb praxe. Potreba nového študijného programu bola argumentovaná počas spoločnej diskusie v priebehu posudzovania na mieste jednotlivými osobami zodpovednými za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality ŠP, a to tým, že navrhovaný ŠP vychádza z aktuálnych potrieb Košického samosprávneho kraja. Počas prezentácie študijného programu reprezentáciami TF KU bola pracovnou skupinou viackrát nastolená otázka, týkajúca sa identifikovania potrieb spoločnosti a praxe na vznik programu. V prvom kole podnetov nebola odpoveď dostatočná. V priebehu hodnotenia však boli informácie a dáta doplnené o štatistické dôkazy potrebnosti vzniku študijného programu. Proces prepájania cieľov a výstupov vzdelávania s vedomosťami, zručnosťami a kompetentnosťami bol detailne predstavený doc. PhDr. Petrom Madzíkom, PhD. Konštatujeme, že návrh nového ŠP Sociálna práca je v súlade s poslaním vysokej školy, ktoré je podrobne charakterizované v Dlhodobom zámere KU 2018 - 2023. Súlad nového ŠP s poslaním vysokej školy je preukázateľný hlavne prostredníctvom cieľov vzdelávania, štruktúry a obsahu ŠP.

ŠP Sociálna práca má v Opise ŠP a vo Vnútornej hodnotiacej správe ŠP Bc. stupňa stanovené ciele a výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú QR EHEA pre kvalifikácie prvého stupňa vysokoškolského vzdelania. Rovnako vymedzené ciele a výstupy vzdelávania korešpondujú s obsahom študijného odboru Sociálna práca a taktiež s požiadavkami, ktoré má spĺňať absolvent prvého stupňa tohto odboru. V dôsledku toho, že do prípravy návrhu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

nového ŠP Sociálna práca boli zainteresovaní zástupcovia zamestnávateľov - Centrum pre deti a rodiny, Košická Nová Ves a Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, Rimavská Sobota, ktorí konštatovali dobrú pripravenosť absolventov na praktický výkon profesie na pozícii asistenta sociálnej práce (viď Vyjadrenie zamestnávateľov k návrhu nového ŠP v 1. stupni), to, čo sa majú naučiť študenti, korešponduje s očakávaniami zamestnávateľov. Študijný program má zohľadňovať prípravu študentov tak, aby absolventi programu napĺňali potreby a požiadavky na ľudské zdroje vo verejnom záujme. Napriek predloženému dokumentu Analýza vybraných potenciálnych zamestnávateľov a koncových užívateľov sociálnej služby, nie je úplne zrejmé, že absolventi zostanú pracovať vo vyštudovanom odbore. Na druhej strane môžeme konštatovať veľmi dobrú pripravenosť študentov na výkon praxe počas samotného štúdia.

TF KU uvádza v Opise ŠP Sociálna práca možnosti uplatnenia absolventov bakalárskeho ŠP Sociálna práca, taktiež sú možnosti uplatnenia absolventov daného stupňa uvedené na webovom sídle univerzity v časti štúdium, bakalárske študijné programy. V dôsledku toho, že TF KU kladie dôraz na prepojenosť teoretickej výučby a osvojovanie si naučených poznatkov v praxi, taktiež umožňuje študentom pracovať v inštitúciách, v rámci ktorých si môžu vyskúšať priamu prácu s klientom. Ako bolo deklarované v rozhovoroch s učiteľmi a zástupcami študentov, absolventi majú predpoklad uplatniť sa v povolaniach, ktoré sú uvádzané vysokou školou. Písomné stanovisko zamestnávateľov, ktorí sa zapojili do prípravy ŠP, potvrdzujú súlad získanej kvalifikácie so sektorovo-špecifickými požiadavkami. Súlad získanej kvalifikácie so sektorovo-špecifickými požiadavkami potvrdila aj relevantná autorita - riaditeľ Arcidiecéznej charity v Košiciach pán Ing. Cyril Korpesio, priamo na mieste posudzovania počas hodnotiaceho procesu. TF KU rovnako vo Vnútornej hodnotiacej správe Bc. stupňa uvádza, že pripravuje merací systém, ktorý bude okrem iného obsahovať aj ukazovatele výstupov vzdelávania, súčasťou ktorých bude aj zisťovanie miery uplatniteľnosti absolventov a miery spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania.

Obsah a štruktúra ŠP je navrhnutá tak, aby boli dosiahnuté ciele ŠP Sociálna práca pre prvý stupeň. ŠP začína základnými teoretickými predmetmi, v rámci ktorých si študent osvojuje potrebné základy problematiky, ktoré potrebuje pre zvládnutie náročnejších predmetov. Ciele a výstupy vzdelávania zodpovedajú úrovni Kvalifikačného rámca pre Európsky priestor VŠ vzdelávania a aj obsahu štúdia pre uplatnenie v oblasti sociálnej práce. Obsah a štruktúra študijného programu je adekvátna z hľadiska skladby, náročnosti a aj následnosti jednotlivých predmetov. Rovnako tak z hľadiska časovej náročnosti, ktorá je primeraná. Pracovná záťaž rešpektuje pravidlá ECTS. Na základe zhodnotenia môžeme konštatovať, že študenti bakalárskeho stupňa programu budú schopní analyzovať a riešiť konkrétne odborné problémy a adekvátne pristupovať ku klientovi v pracovnom procese. Rovnako predpokladáme, že svoje pracovné postupy budú vedieť obhájiť pred svojimi nadriadenými i pred odbornou verejnosťou.

Preukázateľnosť schopností študentov bola deklarovaná rozhovormi s učiteľmi, ktorí preferujú individuálny prístup ku každému študentovi, taktiež rozhovormi so zamestnávateľmi, ktorí uprednostňujú menší počet študentov na praxovom pracovisku, aby mohli individuálne sprevádzať každého študenta počas jeho odbornej praxe. Rovnako rozhovory so zástupcami študentov potvrdili individuálny prístup z oboch zmienovaných strán.

TF KU v Opise ŠP Sociálna práca v bakalárskom stupni uvádza témy záverečných prác, ktoré svojim tematickým zameraním umožňujú študentom osvojiť si a preukázať potrebné schopnosti tak, aby zodpovedali požadovanej úrovni, ktorá je stanovená QR EHEA. V tejto súvislosti boli priamo na mieste posudzovania preskúmané aj záverečné práce, ktoré viedli vyučujúci predkladajúci uvedený študijný program v minulosti.

TF KU má zostavený vyvážený študijný plán, ktorého súčasťou sú aj predmety praktického charakteru, pričom rešpektuje pravidlá ECTS. Oceňujeme premyslené a praxou overené potreby na spôsobilosti a vedomosti absolventov. Počet kreditov, ktoré je potrebné počas štúdia získať, a taktiež minimálny počet kreditov potrebný na postup do ďalšieho semestra vysoká škola uvádza v Študijnom poriadku KU v Ružomberku.

Do prípravy nového študijného programu Sociálna práca boli zapojení zástupcovia z radov študentov, ktorí sa aktívne podieľali na príprave nového študijného programu. Počas prípravy sa študentky aktívne zapájali do diskusií a rokovaní o novom študijnom programe, pričom boli diskutované pripomienky, podnety a potreby prezentované študentkami tak, aby študijný program zodpovedal potrebám a záujmom študentov a predstavoval primeranú pracovnú záťaž. So zástupcami študentov boli vedené rozhovory počas online posudzovania i počas posudzovania na mieste za účelom získania a overenia si dôkazných materiálov.

Do prípravy nového študijného programu boli zainteresovaní aj zástupcovia praxe a zamestnávateľia. Počas posudzovania na mieste bola prezentovaná dlhodobá spolupráca s uvedenými inštitúciami, ktoré vyslovili spokojnosť so študentmi na praxových pracoviskách a ktoré preferujú individuálny prístup ku každému študentovi, čo je v dôsledku získania a osvojovania si praktických zručností nevyhnutné.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Spisy a záznamy súvisiace s praxami študentov, Záznamy o spätnej väzbe, Vyjadrenie zamestnávateľov k návrhu nového ŠP Sociálna práca v 1. stupni.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Do budúcnosti odporúčame, aby počas posudzovania na mieste bolo prítomných viac zástupcov praxe. Písomne je potrebné preukázať prísľub budúcich pracovísk z praxe, ktoré sa budú spolupodieľať na uskutočňovaní daného študijného programu, keďže práve adekvátne zabezpečenie takýchto pracovísk je potrebné pre zvládnutie všetkých požadovaných kompetencií budúcich bakalárov sociálnej práce.

Vzhľadom na charakter študijného programu, ktorý má reagovať na potreby spoločnosti, by bolo vhodné zapojiť do prípravy študijného programu viacero zainteresovaných strán. Napr. aj zástupcov, ktorí pôsobia v oblasti sociálnej politiky štátu, taktiež zástupcov zamestnávateľov pracujúcich s rôznymi cieľovými skupinami klientov, keďže pri odlišných cieľových skupinách môžu byť požiadavky na asistenta sociálnej práce rôzne. Taktiež odporúčame, aby boli študenti častejšie vedení okrem práce v cirkevných organizáciách aj k práci vo verejnom sektore.

E.2. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E.2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Schvaľovanie študijného programu prebehlo vo vedeckej rade, ktorá prihliadala na posudky zástupcov praxe a študentov. Problematickým je zapojenie týchto osôb a posudkov aj do návrhu študijného programu. Vedecká rada nie je vhodným orgánom na schvaľovanie študijných programov. Vysoká škola však tento dočasný postup už revidovala a posudzovanie a schvaľovanie študijných programov bude v kompetencii novokreovanej Rady kvality KU. Počas posudzovania na mieste prezentovaný systém zabezpečovania kvality na KU v Ružomberku hodnotíme pozitívne. Systém je tesne pred schválením a považujeme ho za veľmi kvalitne spracovaný, preto konštatujeme, že vysoká škola už vykonala potrebné kroky pre zabezpečenie súladu s požiadavkami štandardu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Podklady k systému zavádzania kvality na KU, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov.

E.2.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Neboli zistené.

E.2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Keďže študijný program bol v prechodnom období schvaľovaný vedeckou radou fakulty, odporúčame, aby bolo po eventuálnom získaní akreditácie opätovné schválenie študijného programu podľa novej smernice KU v Ružomberku, ktorú žiadateľ prezentoval ako veľmi dobre prepracovaný.

E.3. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	A
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E.3.1. Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Logická previazanosť vedomostí, zručností a kompetentností bola pri príprave študijného programu adekvátne zohľadnená. Prijímacie konanie pre bakalársky stupeň štúdia považujeme za primerané. Ciele a výsledky vzdelávania na seba logicky nadväzujú. Ich deskripcia v informačných listoch je prehľadná a zrozumiteľná. V informačných listoch predmetov sú väčšinou jasne uvedené výstupy vzdelávania, metódy vzdelávania a aj podmienky absolvovania predmetu.

Počas posudzovania na mieste sme absolvovali viaceré hospitácie priamo u vyučujúcich, ktorí budú zabezpečovať študijný program Sociálna práca. Kvalita vzdelávacieho procesu je primeraná: študenti mali možnosť aktívne sa zapojiť do odborných dišpút a vyjadriť svoj názor. Prednášajúci sú erudovaní, vytvárajú

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

priestor pre kritickú reflexiu poslucháčov. Pravidlá v informačných listoch predmetov sú špecifikované jasne a zrozumiteľne. Formy hodnotenia a skúšania poskytujú dostatočnú spätnú väzbu o odbornej erudícii študenta v danom predmete.

Oceňujeme aj výbornú pripravenosť pre výučbu zahraničných študentov. Pozitívne hodnotíme dôraz na odbornú prax študentov, ktorí sú počas praxe sprevádzaní príslušnými odborníkmi vo vybraných zariadeniach. Študenti sú úspešní v mimoškolských vedeckých aj praktických činnostiach. Predkladatelia nového študijného programu kladú dôraz na etické princípy a ich aplikáciu v procese výučby a aj vo výskumnej činnosti. Oceňujeme individuálny a podporný prístup k študentom. Taktiež úroveň tvorivých činností zodpovedá cieľom a výstupom vzdelávania, ktoré sa vyžadujú pre bakalársky študijný program.

Preskúmané dôkazy:

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčany študijný plán, Informačné listy predmetov, Podklady k výcvikom.

E.3.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Z hľadiska mobility vidíme veľmi kvalitne prepracovaný systém najmä z hľadiska dlhodobej spolupráce a množstva zahraničných inštitúcií. Zároveň je veľmi podporujúce, že vyučujúci chodia na mobility spolu so svojimi študentmi, čo zvyšuje kvalitu celého procesu.

E.3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Keďže v niektorých informačných listoch predmetov neboli výsledky/výstupy vzdelávania uvedené dostatočne podrobne, odporúčame ich dopracovanie prostredníctvom deskriptorov.

E.4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	A
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.
--

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá vysokej školy pre jednotlivé fázy štúdia zabezpečujú postup študenta na základe dosiahnutých vedomostí, zručností a kompetentností. Pre predložený študijný program sú stanovené jasné požiadavky na schopnosti uchádzača, ktoré sú predpokladom pre absolvovanie štúdia. Rovnako v súlade s požiadavkami na prijatie sú vytvorené kritériá a pravidlá prijímania študentov na študijný odbor sociálna práca. Ukončenie štúdia je spojené s preukázaním, že študent dosiahol ciele vzdelávania, takže každý študent primerane stupňa vzdelania preukáže schopnosť analyzovať problém, eticky korektne a spoločensky zodpovedne ponúknuť a obhájiť riešenie.

Postupy na zabezpečenie akademickej integrity sú pripravené a boli prezentované zástupcami fakulty v rámci online posudzovania, ako aj počas posudzovania na mieste. Študenti majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa môžu domáhať svojich práv, prípadne poukázať na potenciálne nedostatky, a to transparentne za účasti zástupcov študentov.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Záznamy o spätnej väzbe.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Vysoko hodnotíme personálne aj materiálne zázemie pre študentov so špecifickými potrebami (špeciálne pre osoby so zrakovým i sluchovým postihnutím), pričom študenti majú možnosť vzdelávania a aj podpory priamo na TF KU v Ružomberku, ktorá disponuje vynikajúcou personálnou i materiálnou základňou.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.5. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

Pozitívne hodnotíme dôraz a záujem KU v Ružomberku o rozvoj digitálnych zručností jednotlivých zamestnancov, možnosť vzdelávania sa a získania certifikátu ECDL, čomu prispôsobila aj svoju materiálnu a technickú vybavenosť. Pedagogický tím je vyvážený. Je tvorený skúsenými odborníkmi v oblasti pomáhajúcich profesií. Navyše, viaceré členky a viacerí členovia, ktorí zabezpečujú profilové predmety, sú aktívni v praxi, predovšetkým v charitatívnych organizáciách a záujmových združeniach. Z toho vyplýva ich erudovanosť aj z hľadiska kompetentností pri vedení záverečných prác. Zodpovedná osoba za študijný program publikuje i prednáša v oblasti sociálnej práce. Podobne aj ďalší nosní učítelia preukazujú dostatočné kompetencie na zabezpečovanie profilových predmetov. V budúcnosti považujeme za potrebné systematicky budovať vedecký tím.

Konštatujeme, že škola má zabezpečených kvalifikovaných učiteľov, vrátane vedúcich záverečných prác pre navrhovaný študijný program, a učítelia profilových predmetov zodpovedajú požiadavkám, keďže pôsobia na ustanovený týždenný pracovný čas vo funkcii profesor alebo docent v odbore, pričom na základe posúdenia konštatujeme, že preukazujú dostatočnú tvorivú činnosť.

Osoba zodpovedná za študijný program má kompetencie na zabezpečenie kvality a rozvoja študijného programu, taktiež má inštitucionálne právomoci na realizáciu a riadenie študijného programu, zabezpečenie jeho kvality a ďalšieho rozvoja. Plánovaný počet a pracovná kapacita učiteľov (vrátane vedúcich záverečných prác) zodpovedá potrebám navrhovaného študijného programu. Učítelia dostatočne rozvíjajú svoje jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Záznamy o spätnej väzbe, Záverečné práce, ktoré školiili garanti študijného programu.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Odporúčame zvýšenie jazykových kompetencií v rámci plynulého ovládania slovenského jazyka pre osoby zabezpečujúce študijný program, pokiaľ nie je ich materinským jazykom.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	B
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Sociálna práca podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2.56**
- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Suicide and society: the sociological approach	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
2. A philosophical-sociological diagnosis of youth subcultures in the context of social changes	A+: špičková medzinárodná úroveň
3. Reformy systemu sprawiedliwości a interes publiczny	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4. Vybrané kapitoly zo Sociológie výchovy	B: národne uznávaná úroveň
5. Proces dezintegracji współczesnej rodziny polskiej. Studium społeczne.	B: národne uznávaná úroveň
6. Sociálny kurátor pre deti a sociálna práca	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Intervention of a social worker of a social and legal protection authority of children and social guardianship in Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
8. Undergraduate Students' Approach to Marriage and Forms of Cohabitation as the Starting Point to Initiate Dialogue on Traditional Family Values	B: národne uznávaná úroveň
9. Canisterapia a jej pozitívne pôsobenie na človeka	A: významná medzinárodná úroveň
10. Transgeneračný prenos chudoby : potreba longitúdneho výskumu v sociálnej práci	B: národne uznávaná úroveň
11. Norma normans princípov v zdravotníctve	B: národne uznávaná úroveň
12. Dôvody nezrelosti pri vstupe do manželstva a kánonická úprava prípravy	B: národne uznávaná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

na manželstvo	
13. Otázka LGBT (nadpráv) a registrovaných partnerstiev	B: národne uznávaná úroveň
14. Odpoveď synody o rodine na moderné výzvy pre manželov	B: národne uznávaná úroveň
15. Základná norma pre rast kvality ľudského života alebo non videtur esse lex quae iusta non fuerit	B: národne uznávaná úroveň
16. The art of being fully present to the dying patient in palliative care	A+: špičková medzinárodná úroveň
17. Care as bodily labour	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
18. Personal Awareness in Palliative Care Practice	B: národne uznávaná úroveň
19. The power of narrative and listening on palliative care practice	B: národne uznávaná úroveň
20. The imperative of social responsibility for taking care of seriously ill and dying	B: národne uznávaná úroveň
21. Komunitné centrum ako nástroj na podporu rómskej kultúry. Rómske komunitné centrum Zbudské Dlhé - okres Humenné	B: národne uznávaná úroveň
22. Utrpenie z pohľadu dobrovoľníkov	B: národne uznávaná úroveň
23. Social work with a depressed client	B: národne uznávaná úroveň
24. Vybrané prístupy a metódy sociálnej práce s ľuďmi s duševnými poruchami	B: národne uznávaná úroveň
25. Pomoc ľuďom s duševnými poruchami	B: národne uznávaná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Konštatujeme, že vysoká škola preukázala kompetentnosť zabezpečovať študijný program Sociálna práca z hľadiska obsahu i hodnotenia výstupov tvorivých činností na dostačujúcej, ba až prevyšujúcej úrovni, ktorá sa vyžaduje pre bakalársky študijný program v odbore sociálna práca. Za najlepšie hodnotenú považujeme prácu garanta študijného programu s názvom „A philosophical-sociological diagnosis of youth subcultures in the context of social changes“, ktorá bola vydaná v Scopuse, a rovnako aj citácie dosahujú medzinárodnú úroveň z hľadiska renomovaných databázových výstupov.

Za obsahovo síce veľmi kvalitné, ale žiaľ z hľadiska posudzovaných výstupov sme najslabšie hodnotili články v zborníkoch.

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov** Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	A
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Súčasťou TF KU v Ružomberku je aj Poradenské centrum. Priestory nachádzajúce sa v Košiciach patria medzi najmodernejšie a umožňujú študentom rozvíjať a budovať vedomosti a spôsobilosti vo všetkých oblastiach dôležitých v rámci univerzitnej prípravy a študentského života. Veľmi pozitívne hodnotíme aj zdroje na dištančné vzdelávanie, špecifickú službu, ktorú fakulta poskytuje študentom v rámci výpožičiek v knižnici, a zabezpečovanie elektronických zdrojov v čase online výučby. Môžeme teda konštatovať, že dostupnosť informačných/ knižničných zdrojov pre študentov je na vysokej úrovni, pričom zdroje uvedené v informačných listoch sú vhodné a pre študentov dostupné.

Vysoká škola preukázala dostatočné a vhodné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje a podporný personál pre dosahovanie výstupov vzdelávania v študijnom programe sociálna práca, rovnako aj dostatočné finančné krytie a mechanizmy pre zabezpečenie zdrojov študijného programu.

Pracovisko má taktiež dostatočné personálne a výborné materiálne zdroje pre podporu študentov študijného programu so špecifickými potrebami, či už ide o zrakové, sluchové alebo telesné znevýhodnenie.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Oceňujeme, že podporný personál Poradenského centra je prítomný nielen v Ružomberku, ale aj v Košiciach. Rovnako pozitívne hodnotíme materiálnu, priestorovú a technickú vybavenosť fakulty pre študentov so špecifickými potrebami.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**

Úroveň plnenia

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Pracovisko je aktuálne veľmi dobre pripravené na zber, spracovanie informácií a sledovanie indikátorov študijného programu, keďže pri posudzovaní na mieste zástupcovia fakulty preukázali, že systém zberu už majú zosúladený so štandardmi, pričom sú zapojení aj študenti a zamestnávatelia z oblasti sociálnej práce. Veľmi pozitívne hodnotíme zapojenie bývalých študentov, ktorí majú skúsenosti z praxe, do tohto procesu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Spisy a záznamy súvisiace s praxami študentov, Záznamy o spätnej väzbe.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola má zverejnené informácie o študijnom programe, ktoré sú veľmi ľahko prístupné študentom i širokej verejnosti. V informáciách sú zohľadnené všetky aspekty štúdia a ďalšie relevantné informácie. Taktiež pozitívne hodnotíme zrozumiteľné a kvalitné spracovanie Opisu študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Webová stránka.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu je integrálnou súčasťou inštitúcie. Pracovnej skupine bolo umožnené nahliadnuť do hodnotiacich hárkov. Navyše bol celý proces hodnotenia predstavený v podobe odporúčaní a zlepšení, ktoré zo samotného hodnotenia vyplynuli. Vysoká škola bude priebežne monitorovať a pravidelne vyhodnocovať študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre riešený študijný program a aby dosahoval ciele a výstupy vzdelávania v súlade s potrebami študentov a naplnením štandardov kvality vzdelávania i úrovňou kvalifikačného rámca. Zástupcovia vysokej školy nám predstavili a ukázali interný materiál týkajúci sa spätnej väzby študentov ku kvalite výučby a k učiteľom. Môžeme konštatovať, že je nastavený tak, aby bola spätná väzba využitá na zlepšenie kvality vzdelávania a aj potenciálny rast učiteľov.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Spisy a záznamy súvisiace s praxami študentov, Záznamy o spätnej väzbe.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z. z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- SP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*