

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10733

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 25.10.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Tektonika a sedimentológia
II.2. Miesto štúdia	Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	5.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	vedy o Zemi
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.
Členovia pracovnej skupiny	doc. Ing. Stanislav Jacko, PhD. RNDr. Ján Madarás, PhD. RNDr. Pavol Šiman, PhD. Bc. Daniel Kamenský
Priradený zamestnanec agentúry	Ivana Radová

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola 11.10.2021 na žiadosť pracovnej skupiny emailom predložila:

- Ďalšie publikácie pána prof. RNDr. Romana Aubrechta, Dr.
- Ďalšie publikácie pána doc. RNDr. Jozefa Hóka, CSc.
- Písomné potvrdenia (vyjadrenia) zástupcov praxe, ktorí participovali na návrhu a príprave študijného programu

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste dňa 20.9.2021 a dňa 21.9.2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Posudzovanie sa uskutočnilo na prírodovedeckej fakulte UK v Bratislave. V rámci prehliadky sme navštívili učebne a špecializované laboratóriá (fakultné učebne, sedimentologické laboratórium, zbierkový a vizuálne prispôbený náučný prierez Západnými Karpatmi, tektonické laboratórium), vrátane katedrálnej knižnice a zbierok. Pri prehliadkach bola prítomná zodpovedná osoba za danú priestor, ktorá skupine ukázala vybavenie a odpovedala na otázky. Priestory sú primerané požiadavkám na uskutočňovanie študijného programu s dobrým vybavením pre výučbu a pre praktické cvičenia.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., prorektor; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekan; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan; Mgr. Peter Hanajík, PhD. – prodekan, doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. - prodekan

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. RNDr. Roman Aubrecht, Dr., doc. RNDr. Jozef Hók, CSc., prof. RNDr. Michal Kováč, DrSc., prof. RNDr. Dušan Plašienka, DrSc., doc. Mgr. Rastislav Vojtko, PhD.; Mgr. Adriana Jariabková – členka Dočasnej návrhovej rady PrIF UK,

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD.

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD., doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr., Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD., prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., Prof. RNDr. Jozef Noga, DrSc., Prof. RNDr. Pavol Korec, CSc., Mgr. Lucia Procházková
 - Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov v Dočasnej akreditačnej rade UK; Mgr. Petronela Nováková – zástupkyňa študentov pre ŠP; Mgr. Lucia Procházková, zástupkyňa študentov v Dočasnej akreditačnej rade PriF UK,
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- doc. RNDr. Martin Bednarik, PhD., doc. RNDr. Dávid Krčmář, PhD., doc. RNDr. Renáta Adamcová, PhD., doc. RNDr. Renáta Fláková, PhD., doc. Mgr. Vladimír Greif, PhD.,
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- doc. RNDr. Jozef Hók, CSc., prof. RNDr. Michal Kováč, DrSc., prof. RNDr. Dušan Plašienka, DrSc., doc. Mgr. Rastislav Vojtko, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
- doc. PaedDr. Zuzana Haláková, PhD., Mgr. Ingrida Ivančová, Mgr. Iveta Bencová, Ing. Renáta Horáková, PhD., Judita Stanitz, RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD.; Mgr. Ingrida Ivančová – vedúca ústrednej knižnice PriF UK; Bc. Silvia Váryová – technik BOZP; Ing. Michal Fülöp, vedúci Odd. informačných technológií; Mgr. Iveta Bencová – vedúca Oddelenia vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia; Viera Apoštolová referentka doktorandského štúdia

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- RNDr. Igor Slaninka, PhD. - riaditeľ ŠGUDŠ; Mgr. Adam Tomašových, DrSc. vedecký tajomník ÚVZ SAV; RNDr. Martin Šujan - riaditeľ firmy Equis s.r.o.

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Mgr. Silvia Michalíková – študentka, Mgr. Tomáš Vlček – študent, Mgr. Tomáš Potočný, PhD. – absolvent

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Študijný program v identickej, alebo mierne modifikovanej podobe je jedným zo základov štúdia geológie, má 80 ročnú tradíciu a vždy bol jedným z nosných pilierov štúdia geológie. V rámci strategických a dlhodobých cieľov fakulta deklaruje postupy a riešenia na rozvoj kvality a študijného odboru vedy o Zemi. Je to účelné spojenie, ktoré otvára ďalšie interdisciplinárne prepojenia. Pracovná skupina konštatovala, že študijný program je pripravený tak, aby mohol byť ponúkaný aj študentom zo zahraničia, to je s výučbou v anglickom jazyku. Tejto skutočnosti je prispôsobený okrem iného výber odporúčanej študijnej literatúry (nielen anglicky písané materiály, ale aj materiály s presahom mimo Slovenskú republiku). Aj školitelia majú dostatočné predpoklady na vedenie zahraničných študentov.

ŠP je pripravený veľmi flexibilne, čo umožňuje študentom zaoberať sa svojou špecializáciou a súčasne získať všeobecnejšie poznatky. Opis ŠP pre dennú i externú formu štúdia zodpovedá požiadavkám na zaťaženie študenta a dáva predpoklad splnenia cieľov vzdelávania.

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	A
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	A
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	A
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	A
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	A
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplnia sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	NA
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovaných na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Príprava nového programu vychádza zo Smernice rektora UK "Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave". Vlastný proces dopĺňajú a riadia pravidlá podľa smernice rektora č.3/2021 a vnútorné predpisy 4-5/2021, ktoré definujú dočasné rady UK pre prípravu nových programov. Ide o spojenie dvoch už existujúcich programov pre zosúladenie a rozšírenie možností štúdia.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

UK, rovnako ako PriF, už má vypracované strategické dokumenty rozvoja a ďalej ich rozpracováva v systéme univerzity. Súčasťou je aj dlhodobý zámer v oblasti vzdelávania, v ktorom sú uvedené predovšetkým "všeobecné pravidlá" pre skvalitňovanie výučby a udržateľnosť programov.

Pán prof. RNDr. R. Aubrecht, PhD. je odborníkom so skúsenosťami a plne splňuje požiadavky pre odborné vedenie, zabezpečenie a rozvoj navrhovaného študijného programu. Jeho publikačná aktivita spĺňa medzinárodné kritéria, plne dokladovateľné v databázach WOS a SCOPUS.

Na príprave ŠP sa čiastočne podieľali študenti aj zástupcovia potenciálnych zamestnávateľov. Podľa samohodnotiacej správy, v nadväznosti na vnútorné predpisy a smernice UK, ako aj z rokovanií dočasnej akreditačnej rady, ktorá prerokováva a vnútorne schvaľuje ŠP fakulty je zrejmé, že k príprave ŠP sa mali možnosť vyjadrovať študenti aj potenciálni zamestnávateľia. Na vzdelávaní budú participovať aj tretie subjekty.

Študijný program vznikol zlúčením študijných programov 4.1.33 Tektonika a 4.1.41 Sedimentológia, sú súčasťou študijného odboru vedy o Zemi 4.2.

Študijný program je správne komunikovaný podľa kvalifikačného rámca, absolvent získava titul PhD. V popise študijného programu je uvedená štruktúra a obsah štúdia, oboje plne odpovedané požiadavkám na tretí stupeň vysokoškolského vzdelania.

Hlavné výstupy uvedené v profile absolventa zodpovedajú ako stupňu kvalifikácie, tak aj oblasti poznania – vedy o Zemi. Absolventi 3.stupňa vzdelávania by okrem vedeckých prínosov mali vedieť aplikovať svoje výsledky v praxi. Profil absolventa je popísaný veľmi široko a všeobecne, čo vedie k neprehľadnosti očakávaných výstupov. V popise sa okrem iného uvádza: "... rozširujúce vedomosti z geodynamiky, geofyziky, petrofyziky a modelov litosféry, mechaniky v štruktúrnej geológii a tektonike, sedimentológii, sedimentárnej petrografii, ako aj praktických aplikácií v geovedách." Povinne voliteľné ani výberové predmety ale väčšinu rozšírení neponúkajú.

Odpovede "garantov" ŠP, ale aj iných učiteľov deklarovaných predmetov boli však prínosné a dobre zdôvodnili širší všeobecný profil absolventa. Ústna rozprava potvrdila dobrú uplatniteľnosť absolventov štúdia predovšetkým v ŠGUDŠ a iných súkromných a vedeckých inštitúciách. V rámci vypočutia zástupcov praxe sa zúčastnil aj predstaviteľ súkromnej firmy EQUIS, s.r.o., ako jeden z potenciálnych, ale aj praktických odberateľov absolventov. V jeho ponímaní, ako aj v ponímaní ďalších vypočutých predstaviteľov praxe je ŠP dobre špecifikovaný a je základom úspešnosti absolventa v praxi.

Uplatniteľnosť absolventov je všeobecne uvedená v Opise ŠP, ako príklad je uvedený iba Štátny geologický ústav Dionýza Štúra (ŠGÚDŠ), hoci pri posudzovaní bolo vymenovaných niekoľko inštitúcií. Nie je spomenutý predpokladaný register povolání, nebolo jasne deklarované naviazanie ŠP na sektor, zo strany zamestnávateľov sú indikované požiadavky na povolanie.

Zvolený obsah a štruktúra študijného programu je zvolená vhodne. Informačné listy predmetov dokladajú predpoklad, že štruktúra a obsah profilových predmetov štúdia umožňuje úspešné splnenie požiadaviek na študenta a ciele štúdia. Predmety sú úzko zamerané na dve profilové oblasti, nie sú uvedené ďalšie geovedné predmety na rozšírenie. Prehľady odporúčanej literatúry na štúdium umožňujú študentom získať potrebné informácie (časť predmetov literatúru na štúdium neuvádza s odkazom, že bude určená podľa dizertačnej práce - aj tu by ale študent mal mať všeobecnejší prehľad).

Rozsah štúdia zodpovedá štandardným požiadavkám. Na študijný plán študenta dozerá odborová komisia - školiteľ.

Štruktúra študijného programu a stanovené pravidlá pre splnenie jednotlivých povinností študenta dáva predpoklad na splnenie štandardnej dĺžky štúdia, pracovné záťaž a počet hodín kontaktnej výučby. Študijný program umožňuje rozvoj vedeckých kompetencií študenta. Už v teoretickej výučbe sú požiadavky zamerané tak, aby čo najviac zodpovedali zameraniu dizertačnej práce.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu; VUPCH zodpovedných osôb;
- Odporúčaná študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Smernica rektora UK č. 15/2014;
- Smernice rektora č. 3/2021;
- Vnútorné predpisy 4-5/2021;
- Dlhodobý zámer rozvoja PriF UK na roky 2015-2025;
- Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2014-2024;
- Web Uniba, Web FNS. Uniba;
- Osobné webové stránky učiteľov;
- Vypočutie zamestnávateľov a študentov;
- Informačné listy predmetov;
- Diskusia na mieste.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Osoby zodpovedné za študijný program sú vedeckými a pedagogickými autoritami. Vedecká činnosť garantov je doložená vysokou aktivitou v oblasti publikačnej a projektovej činnosti. Prof. RNDr. Roman Aubrecht, Dr. spĺňa požiadavky na osobu zodpovednú za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu. Je odborníkom predovšetkým v sedimentológii, ale

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

úzko spolupracuje aj so špecialistami na tektoniku a má presah aj do paleotektonických a paleoenvironmentálnych rekonštrukcií. Má vysoký počet a kvalitu svojich publikačných výstupov, zahraničnú spoluprácu, citačný ohlas. Aj všetci ostatní "garanti" ŠP sú v súčasnosti špičkovými odborníkmi v daných špecializáciách. Ich zastúpenie v oboch častiach ŠP je primerané a vyvážené. Je dokladované dobré nastavenie zodpovedností za ŠP plne v súlade so zámermi fakulty integrovať vzdelávací proces aj výskum.

Zavedením uvedeného programu dôjde k rozšíreniu znalostí študentov v dvoch úzko na seba nadväzujúcich špecializáciách. Zlúčenie študijných programov a jeho koncept je veľmi dobrým riešením. Nové interpretačné metódy vyžadujú komplexnejšie posúdenie získaných dát, často z niekoľkých skôr viac-menej izolovaných špecializácií, a toto prepojenie je veľmi potrebné pre presnejšie poznanie študovanej oblasti. Program bol veľmi priaznivo prijatý aj potenciálnymi zamestnávateľmi, a to ako z výskumných inštitúcií, tak aj z praxe. Podľa oznámenia účastníkov z diskusie s potenciálnymi zamestnávateľmi dopyt po uvedenej špecializácii značne prevyšuje aktuálny počet študentov. Navrhovaný študijný program Tektonika a sedimentológia bezvýhradne patrí do skupiny vied o Zemi.

Úroveň kvalifikácie po úspešnom absolvovaní štúdia je dobre definovaná, absolvent získava titul PhD. V opise ŠP je uvedená štruktúra a obsah štúdia, obe plne zodpovedajú požiadavkám na tretí stupeň vysokoškolského vzdelania., kvalifikačný rámec pre EHEA je splnený. ŠP plne rešpektuje možnosť študenta v rámci špecializácie definovať a analyzovať cieľ dizertačnej práce, čo súčasne vyžaduje samostatnú odbornú prácu pod odborným vedením. To je podčiarknuté aj postupným „dopracovávaním“ ďalších cieľov dizertačnej práce. V diskusií boli jasne identifikované povolania so získanou kvalifikáciou pomocou nového ŠP. Prax víta spojenie, ktoré vyplývalo potrieb minulého vývoja poznania a prelínania problematiky. Na základe diskusie, zamestnávateľa potvrdili záujem o študentov, pričom sa zdôraznil ich nedostatok na pracovnom trhu. Súčasná požiadavka na širší záber je korelovateľná s predloženým študijným programom. Ďalšie rozširovanie vedomostí a odbornosti sú dopĺňované podľa konkrétneho zamerania dizertačnej práce; odborová rada a školiteľ dozerajú na študijný plán študenta.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Zlúčenie, resp. prepojenie oboch častí programu - tektoniky a sedimentológia je logické, nadväzná a účelná, ak v max. miere budú študenti (s ohľadom na vybranú špecializáciu) dostatočne vzdelaní aj v "druhej" špecializácii programu. Bude potrebné ustrážiť a zvážiť citlivé vyváženie oboch spojených, už existujúcich programov. Odporúčame doplnenie dlhodobého zámeru fakulty o rozvoj v rámci jednotlivých vedných odborov, zámer je veľmi všeobecný a nekonkrétny.

Zapojenie študentov a potenciálnych zamestnávateľov je spomenuté v popise programu. Fakulta bola požiadaná o doloženie tejto skutočnosti, hodnotenie aktuálne vychádza z diskusie s potenciálnymi zamestnávateľmi a študentmi pri posudzovaní na mieste. Zapojenie študentov a potenciálnych zamestnávateľov bolo na vyžiadanie doložené dotazníkmi aj písomnými potvrdeniami a vyjadrením. Zástupcovia praxe kládli dôraz na väčšiu flexibilitu a komplexnosť absolventov, prácu s výpočtovou technikou, ktorá umožní rýchly prechod na prácu s konkrétnymi softvérmi. Pre všetkých potenciálnych odberateľov je potrebné absolvovať aj s dostatočnými terénnymi skúsenosťami. Kvalitní absolventi sú žiadani, generačná obmena kádrov je akútna a nevyhnutná. V rámci výstupov vzdelávania, nie je uvedená zmienka o praxi a prínos pre prax.

Profil absolventa je opísaný veľmi široko a všeobecne, čo má za následok čiastočné zneprehľadnenie očakávaných výstupov. V popise sa okrem iného uvádza: "... rozširujúce vedomosti z geodynamiky, geofyziky, petrofyziky a modelov litosféry, mechaniky v štruktúrnej geológii a tektonike, sedimentológii, sedimentárnej petrografii, ako aj praktických aplikácií v geovedách." Povinne voliteľné ani výberové predmety ale väčšinou rozšírenie neponúkajú.

Nie je zrejme ako dosiahne absolvent manažérske zručnosti, ktoré sa uvádzajú v profile absolventa, navrhujeme implementáciu predmetu, ktorý integruje manažérske postupy a rozhodnutia. Prehľady odporúčanej literatúry k štúdiu umožňujú študentom získať potrebné informácie (časť predmetov literatúru k štúdiu neuvádza s odkazom, že bude určená podľa zamerania dizertačnej práce - aj tu by ale študent mal mať všeobecnejší prehľad).

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

Úroveň
plnenia

SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Návrh nového ŠP je predložený v súlade s platnými formalizovanými vnútornými procesmi UK. Menovite ide o nasledujúce dokumenty: Smernica rektora UK č. 15/2014, Smernica rektora č.3/2021 o zriadení „Dočasnej akreditačnej rady UK“, Vnútorný predpis PriF UK č. 4/2021a Vnútorný predpis PriF UK č. 5/2021. Návrhy boli prerokované a schválené Dočasnou akreditovanou radou (DAR) PriF UK. Návrh bol tiež prerokovaný a schválený aj Dočasnou akreditovanou radou UK (DAR UK). Tieto orgány sa skladajú z nezávislých odborníkov, zahraničného zástupcu, zástupcu relevantného zamestnávateľa a študenta. Pri rokovaní na mieste boli prítomní zástupcovia oboch menovaných dočasných akreditačných rád (DAR, DAR UK). Použitie postupy podľa smerníc a vnútorných predpisov zaručovali nestrannosť posúdenia predkladaného ŠP. Použitý postup schvaľovania ŠP je zreteľný a transparentný.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Smernica rektora UK č. 15/2014;
- Smernice rektora č.3/2021;
- Vnútorné predpisy 4-5/2021;
- Web Uniba, Web FNS.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

UK vytvorila všeobecné podmienky, predpokladá sa rýchle schválenie materiálu. Zatiaľ je možné akceptovať smernice rektora o "dočasnom riešení", tj. Smernica rektora č.3/2021 o zriadení „Dočasnej Akreditačnej rady UK“, Vnútorný predpis PriF UK č. 4/2021 a Vnútorný predpis PriF UK č. 5/2021.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	A
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobility.	A
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	A
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	A
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	A
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Podmienky pre absolvovanie predmetu, výsledok vzdelávania a osnovy predmetu, vrátane odporúčanej literatúry, sú uvedené v informačných listoch predmetov. Hodnotenie predmetov vychádza zo všeobecných pravidiel vysokoškolského vzdelávania, spomenuté sú aj osobné konzultácie študentov s vyučujúcimi. Zvolený postup umožňuje dosahovať výsledky a zároveň mať aj spätnú väzbu od študentov.

Univerzita Komenského patrí dlhodobo k veľmi významným univerzitám, má nadviazaný rád kontaktov s domácimi i zahraničnými inštitúciami. Fakulta participuje na mobilitách (CEEPUS, ERASMUS), ktoré umožňujú rozvoj vedeckých osobností. Táto spolupráca je zo strany kooperujúcich inštitúcií vysoko cenená. Študenti majú možnosť získať od univerzity finančnú podporu na pobyt v zahraničí, pravidlá sú stanovené. Vzdelanie získané mimo univerzity má jasne stanovené pravidlá uznávania, pred vycestovaním forma pohovoru so študentom, garant predmetu rozhoduje o uznaní predmetu dosiahnutého na inej VŠ.

Študijné požiadavky uvedené v spomínanom predpise dokladajú možnosť aj povinnosť študentov aktívne sa zapájať do rôznych tvorivých činností (vysoký podiel doktorandov na získavaní grantov), a to nielen v priamej nadväznosti na tematiku dizertačnej práce, ale aj príbuzné témy vyplývajúce z projektov a grantov rôznych agentúr, ktoré sú na fakulte riešené. Už ako študenti druhého stupňa vzdelávania sú často využívaní ako pomocné vedecké sily, čo stimuluje študentov k aktívnej práci.

Študijný program umožňuje individuálny rast a samostatnosť študentov, včítane ich sebahodnotenia. Medzi študentom a učiteľom existuje korektný, kolegiálny vzťah.

Osobné konzultácie študentov so školiteľmi umocňujú motiváciu študentov k dobrej práci. Univerzita aj fakulta majú spracovaný a zverejnený prístup k etickému správaniu. Prípadné porušenia sú riešené disciplinárnou komisiou (výchova k etike vo vede a výskume je samozrejmosťou).

Študijné pravidlá riešia prístup k hodnoteniu študentov v študijných predmetoch i archivácii písomných materiálov na úrovni pedagóga a fakulty.

Základnú informáciu definujúci pravidlá pre metódy a kritéria hodnotenia poskytuje Študijný poriadok PrIF UK, niektoré detaily dopĺňajú informačné listy predmetov.

Spätná väzba k študentom je sprostredkovaná formou osobných konzultácií a dotazníkovým šetrením. Pre program sú stanovení garanti (v Opise SP).

Plnenie kritéria je uvádzané v informačných listoch predmetov. Pre niektoré predmety je uvedený len jeden vyučujúci.

Pravidlo pre žiadosti na nápravu hodnotenia študenta sú uvedené v študijnom poriadku fakulty. Požiadavky na úspešné zloženie skúšky sú v Informačných listoch predmetu, pravidlá pre neprijatie hodnotenia, opakovanie skúšky i komisionálne preskúšanie sú definované v spomínanom materiáli.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Odporúčany študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Zahraničné mobility pre študentov;
- Vnútorný predpis č. 6/2020 Študijný poriadok PrIF;
- Etický kódex PrIF UK;
- Etická komisia PrIF UK;
- Vnútorný predpis PrIF UK č.2/2021;
- Zabezpečenie mobility študentov do zahraničia, zo zahraničia na úrovni univerzity;
- Web Uniba, Web FNS;
- Diskusia na mieste.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Podmienky pre absolvovanie predmetov, výsledky vzdelávania a osnovy predmetov, vrátane odporúčanej literatúry, sú uvedené v informačných listoch predmetov. Hodnotenie predmetov vychádza zo všeobecných pravidiel vysokoškolského vzdelávania, vrátane osobných komunikácií študentov s vyučujúcimi. Aktívna účasť študenta pri nastavení učebného procesu, určitá flexibilita je umožnená podľa špecializácie študenta. Vysoko možno hodnotiť priamy osobný vzťah medzi garantom štúdia a študentom, čo významne posilňuje sebavedomie študenta a umožňuje mu ísť vo svojom výskume správnym smerom.

Univerzita Komenského patrí dlhodobo k veľmi významným európskym univerzitám, má nadviazaných mnoho kontaktov s inými domácimi a zahraničnými inštitúciami. Tieto spolupráce sú zo strany kooperujúcich inštitúcií vysoko cenené. Študenti majú možnosť získať od univerzity finančnú podporu na pobyt v zahraničí. Vzdelanie získané mimo univerzity má jasne stanovené pravidlá uznávania, pred vycestovaním forma pohovoru so študentom, garant predmetu rozhoduje o uznaní predmetu dosiahnutého na inej VŠ. Najčastejšie sa mobilita študentov realizuje cez program ERASMUS.

Študijné požiadavky dokladajú možnosť aj povinnosť študentov aktívne sa zapájať do rôznych tvorivých činností, a to nielen v priamej nadväznosti na tému dizertačnej práce, ale aj príbuzné témy vyplývajúce z projektov a grantov rôznych agentúr

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

(najčastejšie APVV, VEGA, KEGA), ktoré sa na fakulte riešia. Toto významne rozširuje prehľad študenta nielen vo vlastnej špecializácii, ale aj v príbuzných tematikách. Univerzita i fakulta majú spracovaný a zverejnený prístup k etickému kódexu. Prípadné porušenia sú riešené prostredníctvom vnútro katedrálnych opatrení, v závažnejších prípadoch z disciplinárnu, resp. etickou komisiou fakulty. Spätná väzba k študentom je sprostredkovaná formou osobných konzultácií a dotazníkovým zisťovaním. Pre program sú stanovení garanti.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Hodnotenie predmetov iba po skončení výučby nemusí byť vždy dostatočné, mala by existovať aj možnosť (v prípade výhrad študentov s priebehom a obsahom predmetu) diskusie a možnosti nápravy prípadných disproporcií.

Zapojenie školiteľa do procesu hodnotenia, nie je to uvedené vo VHS .

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	A
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	A
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	A
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiatstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá pre všetky fázy štúdia sú definované a zverejnené. Špecifické potreby študentov sú riešené prostredníctvom poradcu, prípadne garantom štúdia, informácie sú ľahko prístupné.

Fakulta má vypracovaný proces zverejňovania, archivácie a spôsobu prijímania študentov. Celý proces je dostatočne transparentný. Jednotlivé požiadavky na prijímanie uchádzačov vychádzajú zo všeobecne platných a používaných princípov. Pravidlá a uznávanie predmetov, vrátane odpovedajúcich kreditov sú definované v pravidlách o štúdiu na iných školách. Neoddeliteľnou súčasťou dohody sú aj informácie o vhodných predmetoch na prijímacej inštitúcii, ako aj započítanie tohto štúdia pri úspešnom vykonaní skúšok.

Problematika je definovaná a riešená v príslušných materiáloch. Problematike plagiatstva je venovaná veľká pozornosť, predkladané práce sú na toto vždy kontrolované (systémové nastavenie na fakulte, univerzite).

Podnety sú riadne riešené, ako vyplýva z uvedených materiálov. Základom pre riešenie podnetov je etický kódex a nadväzujúce vnútorné predpisy. Spravodajca je informovaný o riešení podaného podnetu orgánom, ktorý podnet rieši.

Univerzita plní požiadavku v zmysle platnej legislatívy o vysokých školách. Vnútorné predpisy dokladajú vydanie všetkých dokumentov, vrátania vydávania dvojazyčných diplomov v zmysle Zákona 131/2002.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:

- Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Študijný poriadok PriF UK;
- web PriF;
- Vypočutie na mieste doc. PaDr. Zuzany Halákovéj, PhD. - koordinátorky Centra podpory študentov so špecifickými potrebami na PriF UK;
- Diskusia na mieste;
- Etický kódex;
- Vnútrošné predpisy;
- Zákon o vysokých školách;
- Web Uniba, Web FNS.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

UK Bratislava a PriF majú výborné rozpracovaný program podpory študentov so špecifickými potrebami. Je zrejmé, že každý študent môže dostať individuálny prístup a plne realizovať svoje odborné ambície, existujú štandardizované pravidlá overené dlhoročnou praxou. Na UK pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré individuálne rieši hendikepovaných študentov s fyzickým, či duševným postihnutím. Takíto študenti majú možnosť okrem poradenstva využívať aj rôzne úľavy, napr. viac času na prípravu pred skúškou, možnosť absolvovať skúšku, kde je vyžadovaný test napr. pre disgrafikov ústne a pre študentov s autistickým spektrom napr. ústnu časť skúšky písomne a pod. Vzhľadom na špecifickosť niektorých ŠP čo sa týka malého počtu študentov je možnosť individuálneho prístupu viac zvýraznená. Kritériá prijímania študentov na doktorandské štúdium sú dobre nastavené, témy vypísané školiteľmi sú buď pre domácich, alebo zahraničných uchádzačov, ktorých posudzuje odborná komisia. Mnoho tém vychádza z aktuálnych požiadaviek praxe, čo dobre koreluje s aktuálnymi požiadavkami. Témy často predstavujú čiastkové úlohy rozsiahlejšieho grantu, ktorý je na katedre riešený. To spôsobuje vťahnutie študentov do kolektívu katedry.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Nie sú.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	A
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	A
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	A
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	A
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	A
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	A
SP 6.6.1.	Učelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľa študijného programu

Študijný program je z pohľadu personálneho zabezpečenia dobre nastavený a zabezpečí požadovanú kvalifikáciu. Charakteristiky výstupov tvorivých činností menovaných pedagógov dávajú predpoklad splniť kritérium dostatočnej kvalifikácie. Všetci majú vo VTČ uvedené články publikované vo veľmi kvalitných časopisoch s tematikami úzko súvisiacimi so študijným programom. VUPCH uvádza ďalšie informácie o výsledkoch ich vedeckej práce. Aktuálne počty študentov na 3. stupni (PhD.) štúdiá a systém prijímacieho konania umožňujú plniť plánované ciele programu z hľadiska vyťaženia pedagógov.

Do budúcnosti - s výhľadom na najbližších päť rokov je personálne zabezpečenie "garantov" ŠP zabezpečené, v ďalších rokoch traja z piatich budú vekovo na hranici, alebo mierne za hranicou plnohodnotnej vekovej akceptovateľnosti. Do budúcnosti môže byť tiež problém s ich pracovnou kapacitou a pracovnou záťažou týchto učiteľov. Ich náhrada však bude možná z ostatných učiteľov v rámci ŠP.

Kritérium súvisiace s osobou zodpovednou za program je splnené, zodpovedná osoba je profesor. Prof. Aubrecht je odborníkom so skúsenosťami a plne spĺňa požiadavky pre odborné vedenie, zabezpečenie a rozvoj navrhovaného študijného programu. Jeho publikačná aktivita spĺňa medzinárodné kritériá, plne dokladovateľná v databázach. Profilové predmety zabezpečujú profesori a docenti.

Plnenie kritéria na kvalifikáciu školiteľov je definované v dokumente na schvaľovanie školiteľov doktorandského štúdiá (VP č. 10/2014).

Vyučujúci majú možnosť sa zapojiť do rôznych aktivít, ktoré sú koordinované univerzitou. Z diskusie vyplynulo, že sa pedagógovia do týchto aktivít zapájajú.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštruktúrna správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- VUPCH zodpovedných osôb;
- Informačné listy predmetov;
- Diskusia na mieste;
- Kritéria PriF na docenta;
- https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2016/Vp_2016_07.pdf

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

U všetkých učiteľov sú kvalifikácia a úroveň ich výstupov, či praktické skúsenosti zárukou dosiahnutia cieľov vzdelávania. Podľa charakteristík výstupov menovaných pedagógov sú požadované kritériá plnené. U všetkých sú dokladované články vo vysoko hodnotených odborných časopisoch, taktiež ich počet a ohlasy podľa WOS sú nadštandardné.

Zodpovedná osoba je profesor, výučbu profilových predmetov zabezpečujú profesori a docenti. Väčšina pedagógov je v aktívnom veku, vrátane prof. Aubrechta. Prof. Aubrecht spĺňa požiadavky - s ohľadom na jeho vek (*1967) a doterajšie vedecké výsledky možno očakávať, že študijný program bude dlhodobo zabezpečený veľmi kvalitným pedagógom. Podľa prístupných databáz nemá hlavnú zodpovednosť za viac ako 3 programy a ani zodpovednosť za program na inej univerzite.

Školitelia zodpovedajú požadovaným úrovňam. Vedecký rozvoj pedagógov je doložený ich výsledkami. Neustále zvyšovanie kvalifikácie a potrebných zručností je jedným zo základných atribútov vedeckej a pedagogickej činnosti a považuje sa za samozrejmosť. Kritériá pre výber školiteľov zaručujú správne odborné vedenie dizertačných prác. Každý školiteľ musí mať odporúčanie vedeckej rady fakulty, či inej externej vzdelávacej a vedeckej organizácie.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Niektorí pedagógovia sú dôchodkového veku, je nutné včas zabezpečiť adekvátnu náhradu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	A
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VS uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VS dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Tektonika a sedimentológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.92**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Venezuelan tepui - their caves and biota	A: významná medzinárodná úroveň
2. Carnian-Norian biomagnetostratigraphy at Silická Brezová (Slovakia): correlation to other Tethian sections and to the Newark Basin	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
3. Anatomy of biologically mediated opal speleothems in the World's largest sandstone cave: Cueva Charles Brewer, Chimanta Plateau, Venezuela	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
4. Sandstone caves on Venezuelan tepuis: Return to pseudokarst?	A+: špičková medzinárodná úroveň
5. Provenance of the detrital garnets and spinels from the Albian sediments of the Czersztyn Unit (Pieniny Klippen Belt, Western Carpathians, Slovakia)	A: významná medzinárodná úroveň
6. Výsledky štruktúrneho výskumu Vnútorých Karpát a ich interpretácia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Tertiary extension development and extension/compression interplay in the West Carpathian mountain belt	A+: špičková medzinárodná úroveň
8. Active tectonics research using trenching technique on the south-eastern section of the Sudetic Marginal Fault (NE Bohemian Massif, central Europe)	A+: špičková medzinárodná úroveň
9. Cavitonics: using caves in active tectonic studies (Western Carpathians, case study)	A+: špičková medzinárodná úroveň
10. Extenzná tektonika západného úseku styčnej zóny gemerika a veporika	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
11. Geodynamický, paleogeografický a štruktúrny vývoj Karpatsko-panónskeho regiónu v miocéne Nový pohľad na neogénne panvy Slovenska	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

12. Application of the authigenic Be-10/Be-9 dating method to Late Miocene-Pliocene sequences in the northern Danube Basin (Pannonian Basin System): Confirmation of heterochronous evolution of sedimentary environments	A+: špičková medzinárodná úroveň
13. Effects of spatially variable accommodation rate on channel belt distribution in an alluvial sequence: Authigenic 10Be/9Be-based Bayesian age-depth models applied to the upper Miocene Volkovce Fm. (northern Pannonian Basin System, Slovakia)	A+: špičková medzinárodná úroveň
14. Neogene palaeogeography and basin evolution of the Western Carpathians, Northern Pannonian domain and adjoining areas	A+: špičková medzinárodná úroveň
15. Changes in Cenozoic depositional environment and sediment provenance in the Danube Basin	A+: špičková medzinárodná úroveň
16. Tektonochronológia a paleotektonický model jursko-kriedového vývoja centrálnych Západných Karpát	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17. Alpine tectonics of the Alps and Western Carpathians	A: významná medzinárodná úroveň
18. Evolution of late cretaceous-palaeogene synorogenic basins in the Pieniny Klippen Belt and adjacent zones (Western Carpathians, Slovakia): Tectonic controls over a growing orogenic wedge	A+: špičková medzinárodná úroveň
19. Continuity and Episodicity in the Early Alpine Tectonic Evolution of the Western Carpathians: How Large-Scale Processes Are Expressed by the Orogenic Architecture and Rock Record Data	A+: špičková medzinárodná úroveň
20. Meliatic blueschists and their detritus in Cretaceous sediments: new data constraining tectonic evolution of the West Carpathians	A: významná medzinárodná úroveň
21. Reconstruction of Cenozoic paleostress fields and revised tectonic history in the northern part of the Central Western Carpathians (the Spišska Magura and Východné Tatry Mountains)	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
22. Late Quaternary fault activity in the Western Carpathians: evidence from the Vikartovce Fault (Slovakia)	A: významná medzinárodná úroveň
23. Neotectonic evolution of the northern Laborec drainage basin (northeastern part of Slovakia)	A+: špičková medzinárodná úroveň
24. Cretaceous-Quaternary tectonic evolution of the Tatra Mts (Western Carpathians): constraints from structural, sedimentary, geomorphological, and fission track data	A+: špičková medzinárodná úroveň
25. Geochronological evidence for the Alpine tectono-thermal evolution of the Veporic Unit (Western Carpathians, Slovakia)	A+: špičková medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Vo VTČ je významná medzinárodná úroveň značnej časti publikačnej aktivity dokladovaná u všetkých učiteľov.

Z krátkodobého, aj dlhodobého hľadiska sú výkonové parametre fakulty na vysokej úrovni a spĺňajú predpoklady aj hodnotenia v medzinárodnom meradle.

Preskúmané dôkazy:

- Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety;
- VTČ, VPCH, CREPČ;
- Výročná správa PriF;
- Webové stránky katedry;
- Diskusia na mieste;
- Centrálny register publikačnej činnosti SR

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Učители zabezpečujúce profilové predmety patria v známym vedeckým osobnostiam. Mnoho nimi predložených článkov bolo publikovaných v renomovaných časopisoch v oblasti vied o Zemi, čo dokazuje výborné výsledky pedagógov vo výskumnej činnosti. Väčšina článkov má vysokú vedeckú úroveň, čo dokazuje aj množstvo citácií, ktoré možno nájsť v prehľadoch na WOS. To podporuje aj nižšie komentované získavanie finančných prostriedkov z rôznych grantových agentúr. Univerzita, fakulta i katedra dlhodobo vykazuje vysokú úroveň výskumnej činnosti, čo dokumentujú početné úspešne ukončené výskumné projekty a aj štruktúra v súčasnosti riešených projektov. Uvedení pedagógovia sa významne podieľa na riešení projektov APVV a VEGA. To umožňuje nielen finančné krytie činnosti v rámci projektu, ale tiež získať vedecký materiál na prípravu vedeckých článkov. Významné je tiež spolupráca s ďalšími inštitúciami, predovšetkým ŠGÚDŠ, v rámci projektov i spoločných publikácií.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Došlo k niekoľkým formálnym chybám, v súlade s metodikou SAAVS nie sú dva výstupy z obdobia posudzovania. Nie sú preto u daných pedagógov hodnotené výstupy s najstarším dátumom publikovania (celkom 4 články). Táto chyba ovplyvnila celkový výsledok úrovne tvorivých činností.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	A
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Poskytované priestory a infraštruktúra je odrazom možnosti financovania vedy, vzdelávania a výskumu na Slovensku, je vidieť veľkú snahu o poskytovanie toho najlepšieho pre štúdium. Učebne sú po modernizácii a sú vybavené výpočtovou technikou. Učebné materiály sú zabezpečované knižnicami, univerzita má prístup do radu časopisov z odborných vydavateľstiev. Okrem zdrojov fakulty sú k dispozícii aj finančné zdroje projektov.

Fakulta má uzavreté početné zmluvy s inými domácimi a najmä zahraničnými vedeckými inštitúciami, vrátane možnosti v rámci ERASMUS+. Mobility sú riešené referátom zahraničných vzťahov. Odporúčanie k mobilitám je iniciované aj jednotlivými školiteľmi.

Formou osobných prístupov je možné realizovať dištančnú formu výučby. Obsah kurzov je v informačných listoch predmetov.

Štruktúra a organizačné pravidlá fakulty dokumentujú príslušnú štruktúru podporných oddelení.

Pripravuje sa spolupráca s externou firmou na zlepšenie podpory študentov vrátane kariérneho poradenstva. Je možné získať aj jednorazové štipendium (1x do roka), podpora existuje aj z projektového centra.

K dispozícii je široká ponuka využitia voľného času, a to vrátane ďalších sociálnych zabezpečení.

Web fakulty a poradcovia poskytujú možnosť získať dostatok informácií aj pomoc pri príprave a realizácii mobilit. Web fakulty taktiež poskytuje možnosť získať dostatočné informácie pri príprave a realizácii mobilit. Vlastný plán štúdia je detailne pripravovaný v spolupráci so školiteľmi, resp. pedagógmi príslušného predmetu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Fakulta a univerzita plne zabezpečuje podporu prostredníctvom Centra podpory študentov so špecifickými potrebami.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Návšteva priestorov učební a laboratórií na mieste;
- Vypočutie podporného personálu;
- Web fakulty;
- Informačné listy predmetov;
- Organizačný poriadok fakulty, UPeCe, informácie KTV;

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Materiálne - technická vybavenosť je na veľmi dobrej úrovni. Učebné sú v rámci finančných možností univerzity priebežne modernizované a vybavované okrem štandardnej výpočtovej a zobrazovacej techniky aj postupne modernizovanými prístrojmi. Učebné materiály sú prístupné v papierovej aj elektronickej forme, bežným štandardom je možnosť štúdia v knižnici od katedrálnej cez fakultnú až po univerzitnú. Študenti majú tiež možnosť využívať iné geologické knižnice, majú prístup do potrebných svetových databáz článkov a iných publikácií. Postupne sú modernizované aj výskumné laboratóriá, cez školiteľov a projektové finančné krytie sú zabezpečené možnosti využívania iných geovedných pracovísk a analytických prevádzok, študenti majú k dispozícii laboratórne a počítačové učebne. Je výborne riešený prístup k literatúre, knižničný systém umožňuje využívať celosvetové knižničné databázy. Okrem zdrojov fakulty sú k dispozícii i finančné zdroje z projektov.

V blízkom pláne je dobudovanie špičkového laboratória pre FT datovanie. Zaznamenávame dlhodobé podfinancovanie v rámci celej SR, plánovanie systémového obnovovania a modernizácie výskumnej a študijnej infraštruktúry je pomerne ťažké; fakulta môže byť príkladom dobrej praxe v snahe zabezpečenia priestorových, materiálnych aj technických možností zo všetkých grantových a projektových zdrojov.

Na univerzite pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami. Informácie sú na webe, alebo je možné obrátiť sa priamo na kompetentné osoby. Odborný záber pracovníkov Centra je mimoriadny. Organizačné pravidlá fakulty dokumentujú príslušnú štruktúru týchto podporných zložiek personálu,

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Kariérne poradenstvo úzko súvisí s praxou, preto odporúčam väčšiu väzbu na prax.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajúce štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učители, zamestnávateľia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Na úrovni univerzity, aj na úrovni fakulty je pravidlom zber, analýza a vyhodnocovanie informácií, sledujú a vyhodnocujú sa všetky kľúčové indikátory. Na zber, hodnotenie aj zverejňovanie informácií má fakulta vypracovaný systém. Nový program vznikol zlúčením dvoch programov, v ktorých boli jednotlivé informácie o programoch a sledované indikátory boli hodnotené. Prebiehajú úpravy a legislatívny proces úpravy predpisov podľa pravidiel SAAVS. Jedná sa o nový študijný program, ktorý zatiaľ nie je uvedený na web stránkach. Avšak študenti majú k dispozícii na stránkach fakulty všetky relevantné informácie o schválených študijných programoch.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy: Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Nie sú.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Štandard bol posúdený na základe už existujúcich programov, z ktorých bol nový ŠP konštitúovaný, a veľa informácií k danej problematike a štandardu vysoká škola odprezentovala. Jedná sa o nový ŠP, informácie o študijných programoch má fakulta nastavené na dobrej úrovni (fakulta má zverejnené zoznamy všetkých aktívnych študijných programov). Kritérium bolo plnené tiež v programoch, na ktoré nový program nadväzuje.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Web PriF.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Nie sú.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Jedná sa o nový ŠP, informácie o študijných programoch má fakulta nastavené na dobrej úrovni. Univerzita pripravuje a schvaľuje systém pravidelného monitorovania a periodického hodnotenia a schvaľovania programov v súlade so štandardmi.

Kritérium spätnej väzby je plnené v programoch, na ktoré nový program nadväzuje. Osobný pohovor so zainteresovanými stranami potvrdil úspešnosť sledovania spätnej väzby. Výsledky ankiet sú zverejnené a diskutované s pedagógmi. Diskutovali sa aj riešenia ako sa fakulta vysporiadáva s negatívnymi ohlasmi.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu;
- Web PriF;
- Web Uniba;
- Diskusia na mieste.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Vytvoriť a zaviesť postupy monitorovania a periodického hodnotenia a schvaľovania programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany