

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10715

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 3.11.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Inžinierska geológia a hydrogeológia
II.2. Miesto štúdia	Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	vedy o Zemi
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.
Členovia pracovnej skupiny	RNDr. Pavla Pekárová, DrSc. Peter Molnar, PhD. Ing. Vladimír Jacko, PhD., MBA, Ing-Paed IGIP Bc. Daniel Kamenský
Priradený zamestnanec agentúry	Ivana Radová

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola 11.10.2021 na žiadosť pracovnej skupiny emailom predložila:

- Písomné potvrdenia (vyjadrenia) zástupcov praxe, ktorí participovali na návrhu a príprave študijného programu

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste dňa 22.9.2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Posudzovanie sa uskutočnilo na prírodovedeckej fakulte UK v Bratislave dňa 22.9.2021. V rámci prehliadky sme navštívili učebne a špecializované laboratóriá, vrátane katedrálnej knižnice a zbierok. Pri prehliadkach bola prítomná zodpovedná osoba za danú priestoru, ktorá skupine ukázala vybavenie a odpovedala na otázky. Priestory sú primerané požiadavkám na uskutočňovanie študijného programu, k dispozícii sú aj videá na stránke fakulty.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., prorektor; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekan; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan; Mgr. Peter Hanajík, PhD. – prodekan, doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. - prodekan

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- doc. RNDr. Martin Bednarik, PhD., doc. RNDr. Dávid Krčmář, PhD., doc. RNDr. Renáta Adamcová, PhD., doc. RNDr. Renáta Fláková, PhD., doc. Mgr. Vladimír Greif, PhD.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD.

-

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD., doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr., Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD., prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., Prof. RNDr. Jozef Noga, DrSc., Prof. RNDr. Pavol Korec, CSc., Mgr. Lucia Procházková

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- doc. RNDr. Martin Bednarik, PhD., doc. RNDr. Dávid Krčmář, PhD., doc. RNDr. Renáta Adamcová, PhD., doc. RNDr. Renáta Fláková, PhD., doc. Mgr. Vladimír Greif, PhD.

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.

-

7. Rozhovory s podporným personálom.

- doc. PaedDr. Zuzana Haláková, PhD., Mgr. Ingrida Ivančová, Mgr. Iveta Bencová, Ing. Renáta Horáková, PhD., Judita Stanitz, RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD.; Mgr. Ingrida Ivančová – vedúca ústrednej knižnice PriF UK; Bc. Silvia Váryová – technik BOZP; Ing. Michal Fülöp, vedúci Odd. informačných technológií; Mgr. Iveta Bencová – vedúca Oddelenia vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia; Viera Apoštolová referentka doktorandského štúdia

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- RNDr. Peter Malík, CSc., RNDr. Anna Patschová, PhD., Mgr. Róbert Csizmadia

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Mgr. Dominik Juračka, Mgr. Anna Macková, Mgr. Rudolf Dugovič, RNDr. Kamila Hodasová, PhD., Mgr. Martin Maľa, PhD., Mgr. Martin Zatlakovič, PhD.

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Prepojenie inžinierskej geológie a hydrogeológie vzhľadom na vzájomnú previazanosť objektu skúmania je logickým krokom, ktorý možno pozorovať na rade univerzít. V rámci strategických a dlhodobých cieľov fakulta deklaruje postupy a riešenia na rozvoj kvality a študijného odboru vedy o Zemi. Je to účelné spojenie, ktoré otvára ďalšie interdisciplinárne prepojenia. Pracovná skupina konštatovala, že študijný program je pripravený tak, aby mohol byť ponúkaný aj študentom zo zahraničia, tj. s výučbou v anglickom jazyku. Tejto skutočnosti je prispôbený okrem iného výber odporúčanej študijnej literatúry (nielen anglicky písané materiály, ale tiež materiály s presahom mimo Slovenskú republiku). Aj školitelia majú dostatočné predpoklady na vedenie zahraničných študentov.

ŠP je pripravený veľmi flexibilne, čo umožňuje študentom zaoberať sa svojou špecializáciou a súčasne získať všeobecnejšie poznatky. Opis ŠP pre dennú i externú formu štúdia zodpovedá požiadavkám na zaťaženie študenta a dáva predpoklad splnenia cieľov vzdelávania .

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplnia sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	NA
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Navrholvaný študijný program vznikol na základe predchádzajúceho programu Inžinierska geológia. Príprava nového programu vychádza zo Smernice rektora UK "Pravidlá zabezpečenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave". Vlastný proces dopĺňajú a riadia pravidlá podľa smernice rektora č.3/2021 a vnútorné predpisy 4-5/2021, ktoré definujú dočasné rady UK pre prípravu nových programov.

UK, rovnako ako PriF, majú spracované dlhodobé zámery, ktoré riešia strategické ciele univerzity. Súčasťou je aj dlhodobý zámer v oblasti vzdelávania, v ktorom sú uvedené predovšetkým "všeobecné pravidlá" pre skvalitňovanie výučby a udržateľnosť programov.

Strategické ciele UK sú pojímané veľmi všeobecne, v tomto smere študijný program prispieva vytvorením kritickej masy spojením dvoch odborne blízkych smerov hydrogeológie a inžinierskej geológie. Spojenie týchto dvoch špecializácií je logickým dôsledkom rozvoja meracích a interpretačných metód, kde obzvlášť v interpretácii a vytváraní numerických modelov sú potrebné poznatky z oboch smerov. Deklarované ciele zvýšiť atraktivitu pre študentov doma, učiť pre potreby praxe, a umožniť časť štúdia v zahraničí, sú dosiahnuteľné v súlade s cieľmi UK. Študijný program je obsahovo zhodný s príslušným študijným odborom vedy o Zemi. Úroveň kvalifikácie PhD. je jasne špecifikovaná a zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania. Po úspešnom absolvovaní štúdia absolvent získava titul PhD. Študijný program predpokladá, že ak si záverečná dizertačná práca vyžaduje špecifické znalosti, ktoré študentovi nemôže zabezpečiť školiteľ či Katedra, že si tieto znalosti

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študent sám vie zabezpečiť na UK. Profil vzdelania zodpovedá medzinárodnej PhD. úrovni a výstupy vzdelania zodpovedajú modernému poňatiu príslušných odborov.

Pán doc. RNDr. M. Bednarik, PhD. spĺňa požiadavky kladené pravidlami na osobu zodpovednú za uskutočnenie, rozvoj a zabezpečenie daného študijného programu, čo je dokladované v uvedených materiáloch. Jeho početné vedecké aktivity sú dostupné v databáze WOS. Osoby zodpovedné za kvalitu študijného programu sú kompetentné a vhodne zvolené.

Podľa hodnotiacej správy v nadväznosti na vnútorné predpisy rektora možno predpokladať, že k príprave programu mali možnosť sa vyjadrovať študenti a potenciálni zamestnávateľia. Kolektív osôb zodpovedných za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu je zostavený z odborníkov pre obe špecializácie. Všetci majú dobré skúsenosti s pedagogickými aj vedeckými aktivitami, čo dokazuje prehľad ich odbornej publikačnej aktivity. Veľmi pozitívna je skutočnosť, že základ spomínaného kolektívu tvoria mladí vedci (Bednarik, Greif, Krčmář), čo je dobre pre budúcnosť programu. Je dokladované aj dobré nastavenie zodpovedností za SP plne v súlade so zámermi fakulty integrovať vzdelávací proces aj výskum.

Navrhovaný študijný program Inžinierska geológia a hydrogeológia plne zapadá do študijného odboru vedy o Zemi.

Úroveň kvalifikácie po úspešnom absolvovaní štúdia je plne definovaná, absolvent získava titul PhD. V popise študijného programu je uvedená štruktúra a obsah štúdia, oboje plne odpovedané požiadavkám na tretí stupeň vysokoškolského vzdelania.

Profil absolventa je veľmi široko popísaný, čo vedie k neprehľadnosti očakávaných výstupov. Niektorých špecifických aplikácií sa štúdium zrejme dotkne len veľmi málo a toto by malo byť uvedené alebo vypustené (napr. „ovláda aplikácie geológie pri riešení problémov ...predprojektovej a projektovej prípravy stavieb, ich zakladania, výstavby a využívania“). Profil absolventa obsahuje všeobecné a nešpecifikované frázy, ktoré nie sú potrebné, napr. "získané poznatky spracováva a prezentuje pomocou moderných technológií", niektoré prvky profilu nie sú súčasťou programu, napr. "súčasťou vzdelávania ... bude aj ponuka kurzov rozvoja osobnosti, manažérskych zručností a kompetencií". Odporúčame obsah profilu preskúmať a skonkretizovať, aby skutočne zodpovedal tomu čo študenti budú vedieť.

V ŠP sú indikované možné povolania pre budúcich absolventov, priložená je aj tabuľka úspešných absolventov.

Uplatniteľnosť absolventov je uvedená v Opise ŠP, sú uvedené príklady z predchádzajúceho programu. Externe zainteresované strany boli pozvané k poskytnutiu relevantných stanovísk k návrhu št. programu, chýbala však hlbšia analýza zamestnateľnosti v súkromnom sektore a podloženie absolventov pracujúcich vo verejnom a súkromnom sektore, resp. mimo svojho odboru, číslami (štatistika). Bez tohto je ťažké hodnotiť ako pôvodne dva programy, resp. nový ŠP, napĺňajú odborné požiadavky praxe.

Informačné listy predmetov poskytujú predpoklad, že štruktúra a obsah profilových predmetov štúdia umožňuje úspešné splnenie požiadaviek na študenta a ciele štúdia. Predmety zahŕňajú ako teoretické znalosti, tak aj praktické prístupy k riešeniu konkrétnych situácií. Prehľady odporúčanej literatúry na štúdium umožňujú študentom získať potrebné informácie (je potrebná úzka spolupráca s vedúcim dizertačnej práce/školiteľa na výber najvhodnejšej literatúry).

V opise programu sú uvedené potrebné informácie o pracovnej záťaži študenta vyjadrenej v ECTS kreditoch. Pracovná záťaž v jednotlivých predmetoch zodpovedá bežným štandardom. Sú plne akceptované pravidlá podľa Vyhlášky č. 14/2002 o kreditovom štúdiu.

Štruktúra študijného programu a stanovené pravidlá pre splnenie jednotlivých povinností študenta dáva predpoklad na splnenie požiadavky štandardnej dĺžky štúdia.

Štúdium končí obhajobou dizertačnej práce pred komisiou. Štruktúra ŠP a popis predmetov zaručujú úspešné moderné štúdium.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- VUPCH zodpovedných osôb;
- Odporúčaný študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Smernica rektora UK č. 15/2014;
- Smernice rektora č. 3/2021;
- Vnútorné predpisy 4-5/2021;
- Dlhodobý zámer rozvoja PrIF UK na roky 2015-2025;
- Dlhodobý zámer rozvoja UK na roky 2014-2024
- Diskusia na mieste.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Prepojenie inžinierskej geológie a hydrogeológie vzhľadom na vzájomnú previazanosť objektu skúmania je logickým krokom, ktorý možno pozorovať na rade univerzít. Veľmi dôležitým prvkom tohto prepojenia je vyváženosť oboch problematik v študijnej časti programu. IG a HG merania a štúdie zasahujú aj do odborov mimo vied o Zemi, napr. archeológie, morfológie a stavebníctva, preto je vhodné v rámci študijnej časti ukázať študentom aj tento presah. Pracovná skupina dôrazne odporúča rozšírenie programu o doplnujúce znalosti z oblasti numerického modelovania a simulácie procesov v oboch témach. Ďalej je nutné zamerať výučbu na manažment a hodnotenie rizík.

Nie je jasné, kde v programe sú konkrétne zaradené prenositeľné schopnosti, napr. kritické myslenie, argumentovanie, práca v skupine, resp. či sa očakáva, že študent nadobudne tieto spôsobilosti v existujúcich predmetoch, napr. seminároch. Odporúčame vytvoriť priestor na nové synergie, ktoré môžu vzniknúť spojením dvoch programov (zvýšiť vedeckú spoluprácu medzi nimi), umožniť širší viac flexibilný a kreatívny výber dizertačných tém, a tak zvýšiť atraktivitu pre externých a zahraničných študentov a súčasne smerom k partnerským inštitúciám mimo Slovenska.

V Opise ŠP sú uvedení vybraní zamestnávateľa a vybraní absolventi z pôvodného programu. Ich hodnotenia neboli aktuálne doložené, potvrdenia dvoch potenciálnych zamestnávateľov boli doložené na žiadosť pracovnej skupiny. Pracovná skupina požiadala o doloženie zapojenia študentov a potenciálnych zamestnávateľov do prípravy návrhu programu. Posúdenie je vykonané na základe osobnej diskusie počas návštevy na mieste.

Odporúčame od začiatku uskutočňovania nového programu vytvoriť systém zberu údajov o zamestnanosti absolventov. Tiež odporúčame venovať viac pozornosti zamestnanosti v súkromnom sektore, tento sektor nateraz nie je cieľovou skupinou, čo je škoda.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Návrh nového ŠP je predložený v súlade s platnými formalizovanými vnútornými procesmi UK (Smernica rektora UK č. 15/2014, Smernica rektora č.3/2021 o zriadení „Dočasnej akreditačnej rady UK“, Vnútorný predpis PriF UK č. 4/2021 a Vnútorný predpis PriF UK č. 5/2021). Návrh študijného programu bol prerokovaný a schválený Dočasnou akreditovanou radou (DAR) PriF UK. Návrh bol tiež prerokovaný a schválený Dočasnou akreditovanou radou UK (DAR UK). Tieto orgány sa skladajú z nezávislých odborníkov, zahraničného zástupcu, zástupcu relevantného zamestnávateľa a študenta. Pri rokovaní na mieste boli prítomní zástupcovia oboch menovaných dočasných akreditačných rád (DAR PriF, DAR UK). Použité postupy podľa smerníc a vnútorných predpisov zaručovali nestrannosť posúdenia predkladaného ŠP. Použitý postup schvaľovania ŠP je zreteľný a transparentný.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Smernica rektora UK č. 15/2014, Smernice rektora č.3/2021 a Vnútorné predpisy 4-5/2021; Hodnotenie na mieste

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

UK vytvorila všeobecné dočasné podmienky, ktoré predpokladajú rýchle schválenie programu. Zatiaľ je možné akceptovať smernice rektora o "dočasnom riešení", tj. Smernica rektora č.3/2021 o zriadení „Dočasnej Akreditačnej rady UK“, Vnútorný predpis PriF UK č. 4/2021 a Vnútorný predpis PriF UK č. 5/2021.. Je potrebné v zákonnej dobe implementovať trvalé pravidlá a štandardy SAAVS do príslušných smerníc univerzity.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobility.	A
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	A
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Podmienky pre absolvovanie predmetov, výsledky vzdelávania a osnovy predmetov, vrátane odporúčanej literatúry, sú uvedené v informačných listoch predmetov. Hodnotenie predmetov vychádza zo všeobecných pravidiel vysokoškolského vzdelávania, vrátane osobných komunikácií študentov s vyučujúcimi. Pravidla/formy/metódy vyučovania a hodnotenia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania. Vyzdvihujeme význam seminárov ako platformy na diskusiu, argumentovanie, odborný rast študentov, autonómia je dôležitý element vzdelávania na PhD stupni. Podľa vstupov študentov je vedenie a podpora učiteľov primeraná, neboli vyzdvihnuté konkrétne nedostatky.

Univerzita Komenského patrí dlhodobo k veľmi významným univerzitám, má nadviazaný rád kontaktov s domácimi i zahraničnými inštitúciami. Táto spolupráca je zo strany kooperujúcich inštitúcií vysoko cenená. Študenti majú možnosť získať od univerzity finančnú podporu na pobyt v zahraničí, pravidlá sú stanovené. Mobilitu je možné riešiť pomocou niekoľkých programov, ktorých špecifiká je možné konzultovať ako s vyučujúcimi, tak aj s povereným koordinátorom.

Študijné požiadavky uvedené v opise ŠP deklarujú možnosť aj povinnosť študentov aktívne sa zapájať do rôznych tvorivých činností, a to nielen v priamej nadväznosti na tematiku dizertačnej práce, ale aj príbuzné témy vyplývajúce z projektov a grantov rôznych agentúr, ktoré sú na fakulte riešené.

Univerzita aj fakulta majú spracovaný a zverejnený Etický kódex, študenti sú vzdelávaní v základných pravidlách akademickej etiky a sú motivovaní byť úspešným absolventom. Sú zapájaní do činností katedry, vrátane priamej účasti na vedeckých projektoch, čo vedie študentov k dopĺňaniu si znalostí a súčasne sprostredkováva priamu komunikáciu s riešiteľmi projektu.

Hodnotenie dosiahnutých výstupov vzdelávania vychádza zo všeobecných pravidiel vysokoškolského vzdelávania. Okrem všeobecnejších pravidiel definovaných Študijným poriadkom možno konkrétne metódy a kritériá hodnotenia nájsť v informačných listoch jednotlivých predmetov. Spojené sú s možnosťou osobných konzultácií študentov s vyučujúcimi. Študijné pravidlá riešia postupy hodnotenia študentov v študijných predmetoch i archiváciu písomných materiálov na úrovni pedagóga a fakulty.

Uvedené materiály definujú pravidlá pre spätnú väzbu k študentom, ktorá je sprostredkovaná formou osobných konzultácií a dotazníkovým šetrením.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V informačných listoch je pre daný predmet (s výnimkou jazyka) uvedený ako vyučujúci iba jeden pedagóg. Z diskusie vyplynulo, že zastupiteľnosť je riešiteľná.

Pravidlá pre žiadosti o nápravu hodnotenia študenta sú uvedené v študijnom poriadku. Študijný poriadok obsahuje pravidlá pre neprijatie hodnotenia, opakovanie skúšky i komisionálne preskúšanie. Požiadavky na úspešné zloženie skúšky sú v Informačných listoch predmetu. Univerzita i fakulta majú spracovaný a zverejnený prístup k etickému kódexu. Prípadné porušenia sú riešené prostredníctvom vnútro katedrálnych opatrení, v závažnejších prípadoch z disciplinárnou, resp. etickou komisiou fakulty.

Spätná väzba k študentom je sprostredkovaná formou osobných konzultácií a dotazníkovým zisťovaním. Pre program sú stanovení garanti.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Odporúčaný študijný plán;
- Informačné listy predmetov;
- Zahraničné mobility pre študentov;
- Etický kódex PríF UK;
- Diskusia na mieste.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

ŠP kladie doraz na medzinárodnú mobilitu a toto bolo vyzdvihnuté viackrát aj pri hodnotení na mieste. Univerzita Komenského patrí dlhodobo k veľmi významným európskym univerzitám, má nadviazaných mnoho kontaktov s inými domácimi a zahraničnými inštitúciami. Tieto spolupráce sú zo strany kooperujúcich inštitúcií vysoko cenené. Študenti majú možnosť získať od univerzity finančnú podporu na pobyt v zahraničí. Vzdelanie získané mimo univerzity má jasne stanovené pravidlá uznávania, pred vycestovaním forma pohovoru so študentom, garant predmetu rozhoduje o uznaní predmetu dosiahnutého na inej VŠ. Najčastejšie sa mobilita študentov realizuje cez program ERASMUS.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

V návrhu programu by mali byť spomenuté konkrétne príklady domácich kooperujúcich inštitúcií v danom odbore. Pri mobilite odporúčame, aby študenti vypracovali konkrétne ciele, ktoré chcú mobilitou získať a po návrate ich splnenie školiteľovi doložili, napr. napísanie článku, nové odborné znalosti, rečové znalosti, software, atď.

Odporúčame vytvoriť priestor na samostatné odborné aktivity študentov, napr. organizáciu jednodňových konferencií, aktivít na katedre pre verejnosť, prezentáciu ich vedeckej práce médiám, a pod.

Poradenstvo v oblasti napredovania v štúdiu sa môže viazať na hodnotenie ale aj "mentoring" vo všeobecnosti, týkajúci sa pracovných príležitostí, predností študenta, pomenovanie slabých stránok. Takýto "mentoring" sa odporúča robiť pravidelnejšie.

Hodnotenie predmetu iba po ukončení výučby nemusí byť vždy postačujúce, mala by existovať aj možnosť (v prípade nesúhlasu študentov s priebehom a obsahom predmetu) diskusie a nápravy prípadných disproporcií aj v priebehu semestra.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	A
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	uznávani kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá pre všetky fázy štúdia sú definované a zverejnené.

Špecifické potreby študentov sú riešené prostredníctvom poradcu, prípadne garantom štúdia.

Prijímacie konanie má stanovené pravidlá, ktoré sú prístupné a celý proces je dostatočne transparentný. Jednotlivé požiadavky na prijímanie uchádzačov vychádzajú zo všeobecne platných a používaných princípov. Kritériá prijímania študentov na doktorandské štúdium sú dobre nastavené, témy vypísané školiteľmi sú buď pre domácich, alebo zahraničných uchádzačov, ktorých posudzuje odborná komisia. Celý proces zverejňovania, archivácie a spôsobu prijímania študentov je dostatočne transparentný. Jednotlivé požiadavky na prijímanie študentov vychádza zo všeobecne platných a používaných princípov.

Pravidlá a uznávanie predmetov, vrátane zodpovedajúcich kreditov, je definovaná v Zmluve o štúdiu na inej škole. Neoddeliteľnou súčasťou dohody sú aj informácie o vhodných predmetoch na prijímacej inštitúcii, ako aj započítanie tohto štúdia pri úspešnom vykonaní skúšok.

Problematike plagiátorstva je venovaná veľká pozornosť, predkladané práce sú vždy kontrolované.

Podnety sú riadne riešené, ako vyplýva z uvedených materiálov. Základom pre riešenie podnetov je etický kódex a nadväzujúce vnútorné predpisy. Spravodajca je informovaný o riešení podaného podnetu orgánom, ktorý podnet riešil.

Vnútorné predpisy dokladajú vydanie všetkých dokumentov súvisiacich s ukončením štúdia.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Web PriF;
- Etický kódex;
- Vnútorné predpisy.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

UK Bratislava a PriF majú výborné rozpracovaný program podpory študentov so špecifickými potrebami. Je zrejmé, že každý študent môže dostať individuálny prístup a plne realizovať svoje odborné ambície, existujú štandardizované pravidlá overené dlhoročnou praxou. Na UK pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré individuálne rieši hendikepovaných študentov s fyzickým, či duševným postihnutím. Takíto študenti majú možnosť okrem poradenstva využívať aj rôzne úľavy, napr. viac času na prípravu pred skúškou, možnosť absolvovať skúšku, kde je vyžadovaný test napr. pre disgrafikov ústne a pre študentov s autistickým spektrom napr. ústnu časť skúšky písomne a pod. Vzhľadom na špecifickosť niektorých ŠP čo sa týka malého počtu študentov je možnosť individuálneho prístupu viac zvýraznená.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Nie sú.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učitelia študijného programu**

		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

Charakteristiky výstupov menovaných pedagógov dávajú predpoklad splniť dané kritérium. Všetci majú vo VTČ uvedené články v kvalitných časopisoch s tematikami úzko súvisiacimi so študijným programom. VUPCH uvádza ďalšie informácie o výsledkoch ich vedeckej práce.

Aktuálne počty študentov na 3. stupni (PhD.) štúdiá a systém prijímacieho konania umožňujú plniť plánované ciele programu z hľadiska vyťaženia pedagógov.

Doc. Bednarik, ktorý je zodpovednou osobou za program, spĺňa požiadavky - docent s pracovným zaradením profesor (aktuálne prebieha jeho inauguračné konanie). Podľa prístupných databáz nemá hlavnú zodpovednosť za viac ako 3 programy a ani zodpovednosť za program na inej univerzite. Profilové predmety zabezpečujú docenti vo funkcii docent. U všetkých učiteľov sú kvalifikácie a úroveň ich výstupov, či praktické skúsenosti zárukou dosiahnutia cieľov vzdelávania. Charakteristiky výstupov menovaných pedagógov dávajú predpoklad plnenia daných kritérií, kvalifikácia učiteľov je dobrá a úroveň výsledkov tomu zodpovedá. Tomu zodpovedá aj publikačná aktivita pedagógov vo WOS, kde okrem publikácií možno vidieť aj veľmi dobrú citačnú odozvu. Zodpovedná osoba je docent aktuálne prebieha inauguračné konanie, výučbu profilových predmetov zabezpečujú docenti. Veková štruktúra pedagógov profilových predmetov je veľmi dobrá, podľa samohodnotiacej správy je priemerný vek 51,6. Toto zaručuje dlhodobú kontinuitu a rozvoj programu.

Kritériá pre výber školiteľov zaručujú správne odborné vedenie dizertačných prác. Splnenie kritéria je definované v dokumente na schvaľovanie školiteľov doktorandského štúdiá. Každý školiteľ musí mať odporúčanie vedeckej rady fakulty, či inej externej vzdelávacej a vedeckej organizácie.

Vyučujúci majú možnosť sa zapojiť do rôznych aktivít, ktoré sú koordinované univerzitou. Z diskusie vyplynulo, že sa pedagógovia do týchto aktivít zapájajú.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- VUPCH zodpovedných osôb;

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Informačné listy predmetov;
- Diskusia na mieste.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

V inauguračnom konaní je z pedagógov profilových predmetov iba doc. Bednarik. Napriek tomu, že odborné kvalifikácie pre ŠP sú splnené, komisia odporúča zväziť inauguračné konanie aj ďalších pedagógov.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.5.2.	Pracovník dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Inžinierska geológia a hydrogeológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.84**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Multidisciplinary research of landslide at UNESCO site of Lower Hodruša mining water reservoir	A+: špičková medzinárodná úroveň
2. GIS-based multicriteria evaluation of foundation conditions	A+: špičková medzinárodná úroveň
3. Engineering geological properties of Leitha Limestone from historical quarries in Burgenland and Styria, Austria	A+: špičková medzinárodná úroveň
4. Landslide hazard and risk assessment: a case study from the Hlohovec-Sereď landslide area in south-west Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
5. Landslide susceptibility assessment of the Kraľovany-Liptovský Mikuláš railway case study	A: významná medzinárodná úroveň
6. Engineering geological clay research for a radioactive waste repository in Slovakia	B: národne uznávaná úroveň
7. Adobe material of the Temple of the Sun, Pachamac, Peru: engineering	A: významná medzinárodná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

geological classification and sustainability assessment as a challenges	
8. Inžinierska geológia I.	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
9. Retention of inorganic pollutants in clayey base sealings of municipal landfills	A+: špičková medzinárodná úroveň
10. First shrinkage parameters of Slovak bentonites considered for engineered barriers in the deep geological repository of high-level radioactive waste and spent nuclear fuel	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
11. The behavior of arsenic and antimony at Pezinok mining site, southwestern part of the Slovak Republic	A+: špičková medzinárodná úroveň
12. The Distribution of Antimony and Arsenic in Waters of the Dúbrava Abandoned Mine Site, Slovak Republic	A+: špičková medzinárodná úroveň
13. The occurrence of coliform bacteria in the cave waters of Slovak Karst, Slovakia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Occurrence of antimony and arsenic at mining sites in Slovakia: Implications for their mobility	B: národne uznávaná úroveň
15. Geothermal and hydrogeological conditions, geochemical properties and uses of geothermal waters of the Slovakia	B: národne uznávaná úroveň
16. Thermomechanical behavior of Pravcicka Brana Rock Arch (Czech Republic)	A+: špičková medzinárodná úroveň
17. Failure mechanism in an extremely slow rock slide at Bitchu-Matsuyama castle site (Japan)	A+: špičková medzinárodná úroveň
18. Monitoring of post-failure landslide deformation by the PS-InSAR technique at Lubietova in Central Slovakia	A+: špičková medzinárodná úroveň
19. Monitoring of the Temperature-Moisture Regime in St. Martin's Cathedral Tower in Bratislava	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
20. Stone pillar rockfall in Danxia landform area, Mt. Langshan, Hunan Province, China	A: významná medzinárodná úroveň
21. Assessing the Impact of a Heated Basement on Groundwater Temperatures in Bratislava, Slovakia	A+: špičková medzinárodná úroveň
22. Mapping the low-enthalpy geothermal potential of Quaternary alluvial aquifers in Slovakia	A+: špičková medzinárodná úroveň
23. Heat contamination in groundwater sourced from heat pump for heating in Bratislava (Slovakia)'s historic centre	A: významná medzinárodná úroveň
24. MODFLOW-USG: the New Possibilities in Mine Hydrogeology Modelling (or What is Not Written in the Manuals)	B: národne uznávaná úroveň
25. Potential pollution risk in natural environment of golf courses: an example from Rusovce (Slovakia)	A+: špičková medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Vo VTČ je významná medzinárodná úroveň značnej časti publikačnej aktivity dokladovaná u všetkých učiteľov. Z krátkodobého, aj dlhodobého hľadiska sú výkonové parametre fakulty na vysokej úrovni a spĺňajú predpoklady aj hodnotenia v medzinárodnom meradle.

Učitelia zabezpečujúce profilové predmety patria v známym vedeckým osobnostiam. Mnoho nimi predložených článkov bolo publikovaných v renomovaných časopisoch v oblasti Vied o zemi, čo dokazuje výborné výsledky pedagógov vo výskumnej činnosti. Väčšina článkov má vysokú vedeckú úroveň, čo dokazuje aj množstvo citácií, ktoré možno nájsť v prehľadoch na WOS. To podporuje aj nižšie komentované získavanie finančných prostriedkov z rôznych grantových agentúr.

Preskúmané dôkazy:

- Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety;
- VPCH, CREPČ;
- Výročná správa PrIF UK.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Univerzita, fakulta i katedra dlhodobo vykazuje vysokú úroveň výskumnej činnosti, čo dokumentujú početné úspešne ukončené výskumné projekty a aj štruktúra v súčasnosti riešených projektov. Uvedení pedagógovia sa významne podieľa na riešení projektov APVV a VEGA. To umožňuje nielen finančné krytie činnosti v rámci projektu, ale tiež získať vedecký

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

materiál na prípravu vedeckých článkov. Významné je tiež spolupráca s ďalšími inštitúciami v rámci projektov i spoločných publikácií.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Došlo k jednej administratívnej chybe, pretože bol zaradený článok z odboru mikrobiológie, čo je mimo vied o Zemi. Táto chyba ovplyvnila celkový výsledok úrovne tvorivých činností.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	A
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Poskytované priestory a infraštruktúra je odrazom možností financovania vedy, vzdelávania a výskumu na Slovensku, je vidieť veľkú snahu o poskytovanie toho najlepšieho pre štúdium. Učebne sú po modernizácii a sú vybavené výpočtovou technikou. Učebné materiály sú zabezpečované knižnicami, univerzita má prístup do radu časopisov z odborných vydavateľstiev. Okrem zdrojov fakulty sú k dispozícii aj finančné zdroje projektov. Pri hodnotení na mieste bolo poukázané na nedostatky vo financovaní publikácií a nadobudnutí cenovo náročnejšieho softwaru.

Fakulta má uzavreté početné zmluvy s inými domácimi a najmä zahraničnými vedeckými inštitúciami, vrátane možností v rámci ERASMUS+. Mobility sú riešené referátom zahraničných vzťahov. Odporúčanie k mobilitám je iniciované aj jednotlivými školiteľmi.

Formou osobných prístupov je možné realizovať dištančnú formu výučby. Obsah kurzov je v informačných listoch predmetov.

Štruktúra a organizačné pravidlá fakulty dokumentujú príslušnú štruktúru podporných oddelení.

Prípravuje sa spolupráca s externou firmou na zlepšenie podpory študentov vrátane kariérneho poradenstva. Je možné získať aj jednorazové štipendium (1x do roka), podpora existuje aj z projektového centra.

K dispozícii je široká ponuka využitia voľného času, a to vrátane ďalších sociálnych zabezpečení.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Web fakulty a poradcovia poskytujú možnosť získať dostatok informácií aj pomoc pri príprave a realizácii mobilít. Web fakulty taktiež poskytuje možnosť získať dostatočné informácie pri príprave a realizácii mobilít. Vlastný plán štúdia je detailne pripravovaný v spolupráci so školiteľmi, resp. pedagógmi príslušného predmetu.

Fakulta a univerzita plne zabezpečuje podporu prostredníctvom Centra podpory študentov so špecifickými potrebami.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňa hodnotiaci správa študijného programu;
- Opis študijného programu;
- Diskusia na mieste;
- Web fakulty;
- Organizačný poriadok fakulty, UPeCe, informácie KTV.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Učebne sú v rámci finančných možností univerzity priebežne modernizované a vybavované okrem štandardnej výpočtovej a zobrazovacej techniky aj postupne modernizovanými prístrojmi. Študenti majú tiež možnosť využívať iné geologické knižnice, majú prístup do potrebných svetových databáz článkov a iných publikácií. Postupne sú modernizované aj výskumné laboratóriá, cez školiteľov a projektové finančné krytie sú zabezpečené možnosti využívania iných geovedných pracovísk a analytických prevádzok. Krom zdrojov fakulty sú k dispozícii i finančné zdroje z projektov. V blízkom pláne je budovanie špičkového laboratória pre FT datovanie. Zaznamenávame dlhodobé podfinancovanie v rámci celej SR, plánovanie systémového obnovenia a modernizácie výskumnej a študijnej infraštruktúry je pomerne ťažké; fakulta môže byť príkladom dobrej praxe v snahe zabezpečenia priestorových, materiálnych aj technických možností zo všetkých grantových a projektových zdrojov.

Na univerzite pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami. Informácie sú na webe, alebo je možné obrátiť sa priamo na kompetentné osoby. Odborný záber pracovníkov Centra je mimoriadny. Organizačné pravidlá fakulty dokumentujú príslušnú štruktúru týchto podporných zložiek personálu.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Nie sú.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajú štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Na úrovni univerzity, aj na úrovni fakulty je pravidlom zber, analýza a vyhodnocovanie informácií, sledujú a vyhodnocujú sa všetky kľúčové indikátory. Na zber a hodnotenie aj zverejňovanie informácií má fakulta vypracovaný systém. Nový program vznikol zlúčením dvoch programov, v ktorých boli jednotlivé informácie o programoch a sledované indikátory hodnotené.

Prebiehajú úpravy a legislatívny proces úpravy predpisov podľa pravidiel SAAVS.

Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiaci správa študijného programu

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Nie sú.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Nie sú.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Jedná sa o nový študijný program, ktorý zatiaľ nie je uvedený na web stránkach. Avšak študenti majú k dispozícii na stránkach fakulty všetky relevantné informácie o schválených študijných programoch. Štandard bol posúdený na základe už existujúceho programu, z ktorého bol nový ŠP konštituovaný. Veľa informácií k danej problematike a štandardu vysoká škola odprezentovala. Jedná sa o nový ŠP, informácie o študijných programoch má fakulta nastavené na dobrej úrovni (fakulta má zverejnené zoznamy všetkých aktívnych študijných programov). Kritérium bolo plnené tiež v programoch, na ktoré nový program nadväzuje.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu;
- Webová stránka PríF UK.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Nie sú.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B
------------	---	---

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Štandard bol posúdený na základe už existujúcich programov, z ktorých bol nový ŠP konštituovaný. Veľa informácií k danej problematike a štandardu vysoká škola odprezentovala. Podľa VHS škola pripravuje systém pravidelného monitorovania a periodického hodnotenia a schvaľovania programov v súlade so štandardmi a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Anketová činnosť, osobný pohovor potvrdil úspešnosť sledovania spätnej väzby. Diskutovali sa aj riešenia ako sa fakulta vysporiadava s negatívnymi ohlasmi. Výsledky ankiety sú zverejnené a diskutované s pedagógmi. Kritérium bolo plnené v programoch, na ktoré nový program nadväzuje.

Preskúmané dôkazy:

- Vnútroštatná hodnotiacia správa študijného programu;
- Web PriF;
- Web Uniba;
- Diskusia na mieste.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Nie sú.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Vytvoriť a zaviesť postupy monitorovania a periodického hodnotenia a schvaľovania programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- ŠP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútroštatný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany