

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10657

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 21.10.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Trnavská univerzita v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Hornopotočná 23, 918 43 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	31825249
I.4. Názov fakulty	TTU: Pedagogická fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Priemyselná 4, P. O. Box 9, 918 43 Trnava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Teória prírodovedného vzdelávania
II.2. Miesto štúdia	Priemyselná 4, 918 43 Trnava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	učiteľstvo a pedagogické vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Jozef Doboš, CSc.
-------------	-------------------------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD. prof. , PaedDr. Ján Koščo, PhD. Doc. RNDr. Janka Raganová, PhD. Mgr. Lucia Procházková
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Beata Benčová, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútroštruktúrná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

Pedagogická fakulta, Priemyselná 4, zasadačka dekanu, učebňa 2P1, laboratóriá chémie a biológie, prednášková miestnosť, učebňa, priestory bývalého fyzikálneho laboratória, študovňa, odpočinková miestnosť, jedáleň, sociálne zariadenia

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
dekanka fakulty, doc. Ing. Viera Peterková, PhD.; prodekan PdF, doc. PaedDr. Milan Pokorný, PhD.; prorektorka TU, JUDr. Zuzana Nevolná, PhD.
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD.
3. UZPP: doc. RNDr. Martin Pipíška, PhD., doc. RNDr. Jozef Kováčik, PhD., doc. Ing. Andrej Kolarovič, PhD., doc. PaedDr. Jana Fančovičová, PhD.,
4. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
PhDr. Adriana Krupová, PhD, Zástupcovia vedenia VŠ: JUDr. Zuzana Nevolná, PhD., doc. Ing. Viera Peterková, PhD.
5. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
Zodpovedná osoba orgánu/štruktúry na posudzovanie a schvaľovanie ŠP: JUDr. Zuzana Nevolná, PhD.,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zástupcovia zainteresovaných strán podieľajúci sa na posudzovaní a schvaľovaní ŠP: prof. PhDr. Ľubomír Held, CSc., prof. PhDr. Martin Bílek, PhD.

6. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
UZPP: doc. RNDr. Martin Pipiška, PhD., doc. RNDr. Jozef Kováčik, PhD., doc. Ing. Andrej Kolarovič, PhD., doc. PaedDr. Jana Fančovičová, PhD.
7. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
doc. RNDr. Ján Reguli, CSc.
8. Rozhovory s podporným personálom.
Ing. Ľubica Cepková, Mgr. Anna Skupinová, Ing. Miroslava Baranova, Bc. Zdenka Kašová, Ing. Valéria Obertová

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
PhDr. PaedDr. Martin Bodis, PhD.
2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
Mgr. Sopoliga, Mgr. Ingrid Oppenbergerová, Mgr. Martincová, Mgr. Natália Priškinová, PaedDr. Ivan Iljko

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	B
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Študijný program (ďalej len ŠP) je pripravený v súlade s internými dokumentmi TU (Smernica rektora TU v Trnave č. 1/2014 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na TU v Trnave, pravidlá schvaľovania študijných programov do schválenia VSZK vysokoškolského vzdelávania na TU vydané prorektorkou univerzity 27.1.2021). V opise ŠP sú uvedené postupy na získavanie spätnej väzby od študentov na kvalitu poskytovaného vzdelávania (časť 10), ako aj odkazy na interné dokumenty, ktorých cieľom je zabezpečiť kvalitu vzdelávania z rôznych hľadísk. ŠP je v súlade s poslaním TU, ktoré je formulované v dokumente Koncepcia rozvoja TU v Trnave na roky 2019 - 2023. Zefektívňuje činnosť dvoch pracovísk, ktoré dosiaľ poskytovali samostatné doktorandské študijné programy, tento program ich spája a nahrádza.

Do prípravy návrhu ŠP boli zapojení dvaja študenti, doktorandi z katedry chémie a katedry biológie a odborník z partnerskej katedry univerzity v Ústí nad Labem v ČR. Program pred jeho podaním prešiel schvaľovaním v akademickom senáte a vedeckej rade PdF a v Rade pre vnútorné hodnotenie kvality TU, ktorej súčasťou sú študenti, absolventi aj zamestnávateľia.

ŠP je priradený k študijnému odboru 38. Učiteľstvo a pedagogické vedy podľa Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 244/2019 Z.z. o sústave študijných odborov SR.

Povolania indikované v ŠP sa týkajú prevažne biológie a jej vyučovania. Na výkon vymenovaných povolaní je možné získať kvalifikáciu aj iným spôsobom.

Obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov a ďalších vzdelávacích činností a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania uvedených v profile absolventa a prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam vrátane prenositeľných spôsobilostí. Študijný program je koncipovaný primerane, pričom zohľadňuje špecifiká zainteresovaných pracovísk. Umožňuje získať dostatočné teoretické aj praktické zručnosti nevyhnutné pre III. stupeň štúdia v externej forme. Koncepcia profilových predmetov, ale aj povinne voliteľných predmetov má logickú štruktúru a predmety reflektujú aktuálne požiadavky a súčasne spoločensko-ekonomické trendy spoločnosti.

Študijný program má jasne stanovenú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta, ako aj vyjadrenie záťaže cez ECTS kredity a dosiahnutie výstupov vzdelávania. Je potrebné jasnejšie vyjadriť a preukázať vzťah medzi získanými kreditmi a skutočnou pracovnou záťažou študenta (kontaktná aj nekontaktná pracovná záťaž). V Opise ŠP a informačných listoch sú

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

uvedené výstupy vzdelávania pre vzdelávaciu časť štúdia (vrátane dizertačnej skúšky a záverečnej obhajoby), opis len okrajovo opisuje a nezohľadňuje výstupy, aktivity a pracovnú záťaž doktoranda v rámci vedeckej časti štúdia.

Študijný program má v odporúčanom študijnom pláne, informačných listoch predmetov a v opise študijného programu jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie doktorandského štúdia v danom odbore, kde hrá hlavnú úlohu dizertačná práca. Dizertačná práca predstavuje kvalifikovaný teoreticko-empirický výskum

v danej problematike, prináša stanoviská, hodnotí skúmanú oblasť a navrhuje ďalšie možnosti výskumu v danej oblasti. Na príprave dizertačnej práce spolupracuje študent so svojím školiteľom (overené na príkladoch záverečných prác počas posudzovania na mieste). Po schválení práce školiteľom sa záverečná práca odovzdáva v printovej aj elektronickej forme. Obhajobu dizertačnej práce hodnotí komisia pre obhajoby dizertačnej práce. Absolventom sa po úspešnom dokončení štúdia aj s obhajobou dizertačnej práce priznáva titul PhD.

Preskúmané dôkazy:

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Rozhovor s členmi Rady pre hodnotenie kvality na mieste posudzovania, Koncepcia rozvoja fakulty na roky 2019-2023, Stanoviská dvoch doktorandov a absolventky, vyhláska o pedagogických zamestnancoch.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

V opise ŠP a/alebo informačných listoch jasne popísať aj informácie o vedeckej časti doktorandského štúdia, teda zátaži v rámci vedeckej práce (napr. aktívna účasť na konferenciách, publikovanie vedeckých štúdií rôznych kategórií, zahraničná mobilita, vypracovanie oponentského posudku na Bc. alebo Mgr. práce, organizačná činnosť a pod.) a dosahovaných súvisiacich výstupoch vzdelávania študenta (napr. rozvoj kompetencií a zručností pri publikovaní, alebo organizácii vedeckých podujatí a pod.). TU PdF by mala mať v tejto oblasti jasne stanovené kritéria (koľko ECTS kreditov dostane doktorand/ka za rôzne vedecké výstupy), je potrebné do opisu ŠP a/lebo informačných listov doplniť jasné pravidlá ich dosahovania a pridelovania.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezáujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

ŠP prešiel schvaľovacím procesom v súlade s internými predpismi TU. Pred podaním ho schválil akademický senát a vedecká rada fakulty a Rada pre vnútorné hodnotenie kvality TU, ktorej súčasťou sú študenti, absolventi aj zamestnávateľia. Osoby, ktoré sa podieľali na schvaľovaní študijného programu, boli nezávislé od navrhovaného programu a odborne fundované v odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy.

Po formálnej stránke boli v opise ŠP menšie nedostatky. V 2. časti opisu ŠP sa v texte nachádzajú vety vzťahujúce sa na ŠP Teória biologického vzdelávania (Theory of Biological Education v anglickej verzii opisu ŠP).

Preskúmané dôkazy:

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, a ďalšie tam uvedené materiály.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Dbáť na dôsledné vypracovanie a dodržanie formálnych náležitostí jednotlivých podkladov študijného programu (opis ŠP, VHS)

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickú kariéru.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickú etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

F. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Nastavené pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia a hodnotenia študijných výsledkov rešpektujú diverzitu študenta a ich podporu a vyhovujú aj externým študentom. Študijný plán poskytuje dostatočné možnosti vzdelávacích, výskumných aj publikačných aktivít.

V 13 predmetoch sa ako forma vyučovania využívajú individuálne konzultácie, takže rozmanitosť študentov a ich potrieb bude pravdepodobne rešpektovaná. Kritériom priebežného hodnotenia je v štyroch predmetoch "aktívna účasť na seminároch", čo je potrebné upraviť, keďže semináre v žiadnom z predmetov nebudú. Aj napriek tejto nezrovnalosti stanovené formy a metódy vyučovania umožnia dosiahnuť očakávané výstupy vzdelávania. Študent sa môže profilovať výberom z ponúkaných povinne voliteľných a výberových predmetov.

VŠ umožňuje študentom vzdelávanie sa aj v iných inštitúciách, výsledky získané mimo VŠ sú uznávané. ŠP predpokladá aktívne zapojenie sa študentov do procesu učenia, zapojenie sa do tvorivých činností je pre tento stupeň ŠP nevyhnutnosťou. Študenti sa budú podieľať aj na vedení a oponovaní záverečných prác v bakalárskom stupni štúdia. Vnútorne predpisy VŠ (etický kódex) vytvárajú predpoklady pre plnenie týchto kritérií. VŠ organizuje aj prednášky s touto tematikou. V ŠP je zaradený predmet, ktorý sa priamo zaoberá etikou vo vede.

Pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia št. výsledkov sú uvedené v informačných listoch predmetov. Výsledky sú archivované v MAISe. VŠ je pripravená uskutočňovať štátne skúšky (obhajoba doktorandskej dizertačnej práce) aj online formou. Bolo to overené pri obhajobách DDP v ak. roku 2020/2021, kedy sa obhajoby vykonali online formou a zároveň bol z nich vyhotovený záznam. Metódy hodnotenia predmetov študijnej časti sú uvedené v informačných listoch predmetov, zahŕňajú rôzne metódy priebežného a záverečného hodnotenia aj s požiadavkami na minimálnu úspešnosť potrebnú na

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

úspešné absolvovanie daného predmetu. Predmety vedeckej časti majú stanovený počet kreditov a sú určené minimálne požiadavky na získanie kreditov z jednotlivých skupín predmetov.

Individuálna výučba a slovné hodnotenie doktoranda školiteľom vytvárajú predpoklady pre splnenie uvedených kritérií. Komisia pre štátne dizertačné skúšky hodnotí stanovené predmety dizertácie, inak hodnotenie študenta vykonáva spravidla jeden učiteľ. Študent si môže vyžiadať na skúške prítomnosť viacerých pedagógov za účelom zabezpečenia objektívnosti hodnotenia (komisionálne skúšanie). V takom prípade sa postupuje podľa Študijného poriadku TU.

Na konci každého akademického roka vypracováva školiteľ ročné hodnotenie doktoranda, v ktorom sa vyjadrí, či doktorand v štúdiu môže pokračovať. O tomto rozhodnutí rokuje aj odborová komisia, ktorá školiteľovo rozhodnutie potvrdí, resp. vyvráti.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Rozhovory na mieste konania so študentmi.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Pracovná skupina odporúča ujasnenie a jasné špecifikovanie metód vzdelávania v rámci jednotlivých predmetov odporúčaného študijného plánu študenta.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá doktorandského štúdia sú nastavené podľa platných smerníc TU PdF a sú v súlade s legislatívou SR v tejto oblasti. Prijímacie konanie sa riadi pravidlami prijímacieho konania na štúdium 3. stupňa. Pravidlá prijímacieho konania na štúdium III. stupňa jasne definujú jednotlivé požiadavky na uchádzača. Transparentnosť a objektívnosť je zaručená

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

pohovorom pred odbornou komisiou, kde uchádzač prezentuje svoj návrh dizertačnej práce. Následne prijímacia komisia vypracuje poradie uchádzačov a to aj zverejní vo svojej správe - protokol o poradí uchádzačov. Pre uchádzačov so špecifickými potrebami prijímacia komisia berie do úvahy ich špecifické potreby v spolupráci s Centrom podpory pre študentov so špecifickými potrebami TU.

Pravidlá uskutočňovania ŠP umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia, čo podporuje mobilitu študentov. Zahraničné mobility a sťaže sú garantované všetkým študentom rovnako.

Študenti fakulty, s ktorými sa pracovná skupina stretla, boli aktívni, hodnotili svoje štúdium ako perspektívne a z ich pohľadu i zaujímavé. Osobitne pozitívne hodnotili možnosť vyjadrení sa i pred predstaviteľmi vedenia fakulty, zvlášť pozitívne hodnotili postoj dekanu fakulty.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Osobné rozhovory so študentmi na mieste konania, Rozhovor s členmi Rady pre hodnotenie kvality na mieste posudzovania.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

žiadne

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením.	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	B
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľa študijného programu

Všetci vyučujúci majú požadovanú kvalifikáciu, praktické skúsenosti, zručnosti, spôsobilosti a úroveň tvorivých činností. Ide o docentov a profesorov, ktorí majú s PdF TU pracovnú zmluvu na ustanovený týždenný pracovný čas. Fundovanosť a erudíciu učiteľov študijného programu nie je možné spochybniť. Jazykové schopnosti pedagógov sú dokumentované cudzojazyčnou publikačnou činnosťou. O kvalite pedagógov svedčia aj ich výstupy na vedeckých konferenciách doma a v zahraničí, ako aj publikačné výstupy.

Všetci vyučujúci, okrem PaedDr. Frištáka, PhD., majú titul docent alebo profesor. Dr. Frišták má vyučovať jeden z povinne voliteľných predmetov spoločne s doc. Kolarovičom. Tri profilové predmety študijnej časti personálne zabezpečujú dve učiteľky s titulom docent. Ich vek zaručuje udržateľnosť personálneho zabezpečenia týchto troch profilových predmetov.

Prof. Trnka je v súčasnosti garantom troch ŠP, ale jeden z nich bude nahradený posudzovaným ŠP.

Zoznam školiteľov nebol priložený. Opis ŠP školiteľov vymedzuje len všeobecne, ale dá sa predpokladať, že obe kritériá budú splnené, deklarované vedením fakulty i OZŠP.

Podľa odporúčaného študijného plánu sú ale len tri predmety študijnej časti ŠP profilové. Výučbu dvoch z nich má zabezpečovať doc. Fančovičová (jeden spoločne s doc. Kotulákovou), tretí bude vyučovať samostatne doc. Kotuláková, ktorá ale nie je uvedená v zozname osôb zabezpečujúcich vyučovanie profilových predmetov. Štyri osoby, ktoré majú podľa opisu ŠP zabezpečovať vyučovanie profilových predmetov, podľa odporúčaného študijného plánu budú zabezpečovať len vyučovanie predmetov, ktoré nie sú profilové. Doc. Kotuláková neuvedená v päťici osôb zodpovedných za vyučovanie profilových predmetov bude v skutočnosti vyučovať dva z troch profilových predmetov študijnej časti ŠP. Medzi opisom ŠP, zoznamom učiteľov profilových predmetov a odporúčaným študijným plánom je teda rozpor. Navyiac v opise ŠP chýba zoznam školiteľov záverečných prác s priradením k témam.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Pracovná skupina odporúča zosúladiť opis ŠP, zoznam učiteľov profilových predmetov a odporúčaný študijný plán tak, aby boli v zhode.

Z päťice posudzovaných učiteľov, len jeden - doc. Fančovičová - zabezpečuje profilové predmety. Ostatní štyria učители zabezpečujú vyučovanie povinne voliteľných predmetov, ktoré podľa odporúčaného študijného plánu nie sú profilové. Odporúčame preto ujasniť si zaradenie predmetov na profilové/neprofilové.

Odporúčame VŠ zverejniť zoznam školiteľov záverečných prác s priradením k témam dizertačných prác.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	B

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Teória prírodovedného vzdelávania podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.240**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Does Social Mating System Influence Nest Defence Behaviour in Great Reed Warbler (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>) Males?	A: významná medzinárodná úroveň
2. The effectiveness of hawk mimicry in protecting the cuckoos from aggressive hosts	A: významná medzinárodná úroveň
3. Color plumage polymorphism and predator mimicry in brood parasites	A: významná medzinárodná úroveň
4. Chemical defence in avian brood parasites: production and function of repulsive secretions in common cuckoo chicks	A: významná medzinárodná úroveň
5. Common generalist mites do not transmit from foster parents to brood parasitic chicks	A: významná medzinárodná úroveň
6. Cobalt and strontium sorption my moss biosorbent: Modeling of single and binary metal systems	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Biosorption of cadmium and zinc by activated sludge from single and binary solutions: Mechanism, equilibrium and experimental design study	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
8. Zeolites from coal fly ash as efficient sorbents for cadmium ions	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
9. Iron-impregnated biochars as effective phosphate sorption materials	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Pyrolysis treatment of sewage sludge: A promising way to produce phosphorus fertilizer	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
11. Nitric oxide affects cadmium-induced changes in the lichen <i>Ramalina farinacea</i>	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
12. Calcium availability but not its content modulates metal toxicity in <i>Scenedesmus quadricauda</i>	A: významná medzinárodná úroveň
13. Comparison of vascular and non-vascular aquatic plant as indicators of cadmium toxicity	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Salicylic acid-induced changes to growth and phenolic metabolism in <i>Matricaria chamomilla</i> plants	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15. Dynamics of phenolic acids and lignin accumulation in metal-treated <i>Matricaria chamomilla</i> roots	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
16. Crystallization Does It All: An Alternative Strategy for Stereoselective Aza-Henry Reaction	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17. Stereoselective Synthesis of Functionalized alpha-Amino Acids Isolated by Filtration	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
18. Tandem Catalysis: From Alkynoic Acids and Aryl Iodides to 1,2,3-Triazoles in One Pot	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. Catalytic Decarboxylation of 2-Alkynoic Acids	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
20. Interplay of Structure, Hydration and Thermal Stability in Formacetal Modified Oligonucleotides: RNA May Tolerate Nonionic Modifications Better than DNA	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

21. Development and Initial Psychometric Assessment of the Plant Attitude Questionnaire	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
22. Plants have a chance: outdoor educational programmes alter students' knowledge and attitudes towards plants	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
23. Does colour matter? The influence of animal warning coloration on human emotions and willingness to protect them	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
24. The effect of hands-on activities on children's knowledge and disgust for animals	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
25. Effects of Hands-on Activities on Conservation, Disgust and Knowledge of Woodlice	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Predložené výsledky tvorivej činnosti dosahujú výbornú úroveň z hľadiska ich originality a rigoróznosti, prehľbujú a rozširujú poznanie v špecifických oblastiach výskumu a majú široký medzinárodný ohlas. Predložené výstupy súvisia s výstupmi vzdelávania. Väčšina predložených výstupov tvorivej činnosti učiteľov preukazuje kompetentnosť učiteľov zabezpečovať profilové, resp. neprofilové povinne voliteľné predmety.

U väčšiny výstupov, ktoré boli vytvorené v spoluautorstve viacerých osôb, chýba charakteristika prínosu hodnotenej osoby s uvedením ich miery prínosu. Toto však bolo doplnené počas posudzovania na mieste.

VŠ spĺňa kritérium dostatočnej vedeckosti na zabezpečenie študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Vnútna hodnotiacia správa študijného programu.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Pracovná skupina odporúča dôsledné a jednoznačné vyplňovanie formulárov s jasne deklarovanými plneniami jednotlivých kritérií.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov	Úroveň plnenia
SP 8.1.1. Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2. Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3. Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1. Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1. VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1. V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2. Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1. Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2. Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1. VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2. VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1. Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2. Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1. Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	stážach.	
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	B
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Fakulta má zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technické – prístrojové vybavenie na realizáciu predkladaného študijného programu. Špecializované laboratóriá umožňujú vzdelávanie aj riešenie výskumných problémov vyžadujúce empirický laboratórny výskum. Tieto priestory môžu využívať doktorandi tak denne, ako aj externej formy štúdia.

Fakulta má partnerské vzťahy so ŠPÚ a dobrú spoluprácu so základnými a strednými školami, ktoré môžu napomôcť realizácii výskumu rôznych aspektov prírodovedného vzdelávania priamo v teréne. Fakulta tiež rozvíja medzinárodnú spoluprácu v rámci grantových projektov, ktoré umožňujú okrem iných benefitov, materiálny rozvoj fakulty.

Pre potreby dištančného vzdelávania využíva fakulta prostredie Moodle a MS Teams. PdF má zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom aj kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov ŠP.

Podľa informačných listov bude výučba individualizovaná, doktorand si má možnosť voľiť zameranie svojho štúdia podľa svojich potrieb a záujmu. Fakulta poskytuje študentom kariérne poradenstvo viacerými formami a aktívne sa podieľa aj na hľadaní zamestnania pre absolventov doktorandského stupňa štúdia.

ŠP umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v zahraničných inštitúciách prostredníctvom štúdia na jednej z inštitúcií, s ktorou má univerzita uzatvorenú bilaterálnu dohodu alebo prostredníctvom stáží, počas ktorých študent realizuje prax v podniku alebo inej organizácii v krajine oprávnenej pre program Erasmus+. Výsledky tohto vzdelávania sú uznávané vysokou školou.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Osobná návšteva na mieste posudzovania, rozhovory so zástupcami Rady na hodnotenie kvality fakulty, knižničné zdroje, rozhovor s riaditeľkou knižnice, Osobné rozhovory s pracovníkmi rektorátu.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

žiadne

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**

Úroveň plnenia

SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učители, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola v súčasnosti zosúladzuje vnútorný systém s požiadavkami štandardov. Súčasťou formalizovaných procesov zosúladeného vnútorného systému budú aj postupy zberu, analýzy a využívania relevantných informácií na efektívne riadenie študijného programu čl. 17 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov SAAVŠ.

V súčasnej dobe PdF má vypracovaný podrobný systém ohodnotenia svojich pedagógov a pravidelne hodnotí aj efektívnosť poskytovaných študijných programov, úspešnosť študentov v jednotlivých študijných programoch.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pri plánovanom malom počte študentov je anonymizovaná spätná väzba v ankete ťažko realizovateľná.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, rozhovory s doktorandmi na mieste posudzovania.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami Štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

Vytvoriť systém indikátorov študijného programu, zamerať sa na indikátory dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania, uplatnenia absolventov, charakteristiky záujemcov o štúdium, napredovania v štúdiu atď. v súlade s čl. 9 štandardov pre študijný program.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Podrobné informácie vrátane informačných listov predmetov sú aj súčasťou verejného portálu akademického informačného systému MAIS a webovej stránky pracoviska.

Preskúmané dôkazy: Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, webové stránky fakulty, rozhovor so zodpovedným ICT pracovníkom na mieste posudzovania.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.

V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu. Zvážiť prispôbenie jeho formy a textácie potrebám uchádzačov, študentov a zamestnávateľov.

Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.1.3.	aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam. VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Vnútorný systém TU prebieha procesom zosúladovania. Súčasťou sú procesy pravidelného monitorovania, vyhodnocovania a upravovania študijného programu s cieľom zabezpečiť jeho kontinuálny súlad so štandardmi. Študenti sú s výsledkami týchto procesov oboznamovaní.

Opatrenia prijaté na základe odporúčaní a podnetov študentov budú komunikované a pokiaľ to ich povaha vyžaduje aj schválené v akademickom senáte fakulty s účasťou študentov.

Preskúmané dôkazy: Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu smernica rektora, rozhovory so zástupcami rady na hodnotenie kvality študijných programov na fakulte.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 4

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni B.

G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany
- MAIS – Modulárny akademický informačný systém
- TU – Trnavská univerzita
- PdF – Pedagogická fakulta
- MŠVVaŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu
- ŠPÚ – Štátny pedagogický ústav
- DDP – Doktorandská dizertačná práca