

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10713

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 8. 9. 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Pôdna ekofyziológia
II.2. Miesto štúdia	Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	-
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	2.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Mgr.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 7
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	2.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	120
II.11. Názov študijného odboru	vedy o Zemi
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. Dr. Ing. Milada Šťastná
Členovia pracovnej skupiny	doc. RNDr. Peter Paľove Balang, PhD. prof. Ing. CSc. Vilém Podrázský Ing. Igor Vizslai Andrea Bátková
Priradený zamestnanec agentúry	Ivana Radová

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program. Počas posúdenia na mieste zisťovala predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program ako aj v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola 2. a 3. septembra 2021 na žiadosť pracovnej skupiny emailom predložila:

- Zápisnicu zo zasadnutia DAR PriF UK (2.2.2021);
- Zápisnicu zo zasadnutia DNR PriF UK (5.2.2021);
- Zápisnicu zo zasadnutia DAR UK;
- Vnútrošný predpis PriF UK č. 16/2021 „Vytváranie, úprava a schvaľovanie študijných programov na Univerzite Komenského v Bratislave, Prírodovedeckej fakulte“;
- Interná evidencia zamestnanosti absolventov Katedry pedológie;
- Informácie o pridelení a financovaní projektu VEGA č. 2/0118/15 (2018-2020)
<https://www.minedu.sk/data/files/7925.xlsx>
https://www.minedu.sk/data/files/8796_vega_2019_financovanie_web_schvalene.xlsx
https://www.minedu.sk/data/files/9677_vega_2020_financovanie_web bez_svs_final.xlsx

Ďalej vysoká škola predložila emailom:

- Zápisnicu zo zasadnutia DAR UK (15.3.2021);
- Zápisnicu zo zasadnutia DAR UK (22.3.2021);
- Vyjadrenie DAR UK (29.3.2021);
- Poznámky zo zasadnutí DAR od pána Mgr. Juračka;
- Pripomienky dvoch členiek DNR PriF UK k návrhom nových študijných programov.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste 2.-3. 9. 2021 preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- PriF UK – učebne prednáškové, seminárne B1-301, B1-305, B2-303; Katedra pedológie – seminárne miestnosti, laboratória; Katedra fyziológie rastlín – seminárne miestnosti, laboratória, kultivačné komory – B2-336, B2-337, B2-338, B2-339, B2-341

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Prof. RNDr. Peter Fedor, PhD. – dekan; prof. RNDr. Jozef Masarik, DrSc., prorektor pre vedu, doktorandské štúdium a projektovú činnosť; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie, OZVS – online; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekanka pre DŠ a zahraničné styky; doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre bc. a mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov; Mgr. Michal Martinka, PhD. – vedúci Katedry fyziológie rastlín; Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD. – splnomocnenec fakulty pre akreditáciu; Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov; prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. – OZŠP; UZPP: doc. RNDr. Alžbeta Blehová, CSc.; doc. Mgr. Ivan Šimkovic, PhD.; prof. RNDr. Alexandra Šimonovičová, CSc.; doc. RNDr. Ľudmila Slováková, CSc.;
- 2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
 - prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. – OZŠP, vedúci Katedry pedológie; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie, OZVS – online; Mgr. Michal Martinka, PhD. – vedúci Katedry fyziológie rastlín; Mgr. Ivana Vykouková, PhD. – študijný poradca pre posudzované ŠP; Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov v Dočasnej akreditačnej rade UK; Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD. – predseda Dočasnej návrhovej rady PriF UK; doc. RNDr. Katarína Pavličková, CSc. - vedúca Environmentálnej sekcie, členka Dočasnej návrhovej rady PriF UK; doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre bc. a mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov, členka Dočasnej návrhovej rady PriF UK
- 3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
 - doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre bc. a mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekanka pre DŠ a zahraničné styky; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie, OZVS – online; prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. – OZŠP, vedúci Katedry pedológie; Mgr. Michal Martinka, PhD. – vedúci Katedry fyziológie rastlín;
- 4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
 - prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. – OZŠP, vedúci Katedry pedológie; prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. - prodekan pre rozvoj a informačné technológie, OZVS – online; Mgr. Michal Martinka, PhD. – vedúci Katedry fyziológie rastlín; Mgr. Ivana Vykouková, PhD. – študijný poradca pre posudzované ŠP; Prof. RNDr. Pavol Korec, CSc. - zodpovedná osoba orgánu/štruktúry na posudzovanie a schvaľovanie ŠP; Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov v Dočasnej akreditačnej rade UK; Mgr. Lucia Procházková, zástupkyňa študentov v Dočasnej akreditačnej rade PriF UK, Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD. – predseda Dočasnej návrhovej rady PriF UK; doc. RNDr. Katarína Pavličková, CSc. - vedúca Environmentálnej sekcie, členka Dočasnej návrhovej rady PriF UK; doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre bc. a mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov, členka Dočasnej návrhovej rady PriF UK; RNDr. Igor Slaninka, PhD. – člen Dočasnej akreditačnej rady PriF UK za zamestnávateľov a výskumnú sféru
- 5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
 - prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. – OZŠP;
 - UZPP: doc. RNDr. Alžbeta Blehová, CSc.; doc. Mgr. Ivan Šimkovic, PhD.; prof. RNDr. Alexandra Šimonovičová, CSc.; doc. RNDr. Ľudmila Slováková, CSc.;
- 6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
 - Mgr. Michal Martinka, PhD. – vedúci Katedry fyziológie rastlín; Mgr. Jozef Kollár, PhD. – UKE SAV; Mgr. Ivana Vykouková, PhD.; Mgr. Andrej Hrabovský, PhD.
- 7. Rozhovory s podporným personálom.
 - Mgr. Peter Hanajík, PhD. – prodekan pre propagáciu; Ing. Michal Fülöp, vedúci Odd. informačných technológií; RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD. - referát zahraničných vzťahov;

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Ing. Pavol Bezák – riaditeľ, Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy NPPC; RNDr. Róbert Kanka, PhD. – predseda VR, Ústav krajinskej ekológie SAV; RNDr. Mikuláš Madaras, PhD. – riaditeľ Výskumný ústav

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

roslinné výroby, Praha; RNDr. Igor Slaninka, PhD. – generálny riaditeľ, Štátny geologický ústav Dionýza Štúra; Mgr. Kristián Czibula – AGROTREND Kolárovo s.r.o. – online;

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
Mgr. Dominik Juračka, Mgr. Lucia Prochádzková, Mgr. Frederik Sekucia, Mgr. Sanja Nosalj, RNDr. Adela Joana Hamerníková, Mgr. Matej Gonda, Mgr. Domonik Kostoláni, Mgr. Dominika Šutá, Bc. Róczová, Mgr. Joshua Sánchez Salas

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	NA
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	A
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Návrh ŠP bol prerokovaný a schválený Dočasnou návrhovou radou (DNR) pre študijné programy PriF UK a Dočasnou akreditačnou radou (DAR) PriF UK včas, počas ich dočasného pôsobenia, v súlade so Smernicou rektora UK č. 15/2014. Návrh bol taktiež prerokovaný a schválený aj Dočasnou akreditačnou radou UK (DAR UK).

Do oboch fakultných rád sú zapojení dvaja zástupcovia študentov. Pozitívne hodnotíme rozhodnutie fakulty, že miesto predsedu alebo podpredsedu bolo vyhradené pre študentského zástupcu. Z rozhovoru s vedením a následne so študentmi môžeme potvrdiť, že študentská časť mala možnosť zúčastniť sa na diskusiách týkajúcich sa návrhu a obsahu študijného programu. V DNR však chýba zástupca praxe a zahraničný odborník. Nie sú zadefinovaní ani ako súčasť DNR v čl.3 ods. 2 Vnútorného predpisu 4/2021. V rámci posudzovania na mieste v diskusii, do ktorej boli prizvaní aj zástupcovia vybraných zamestnávateľov, bolo potvrdené, že títo sa zapájali do tvorby ŠP už v rámci návrhu. Fakultou boli predložené k nahliadnutiu vyplnené „Dotazníky vybraných zamestnávateľov“, ktoré sú uvedené aj v prehľade preskúmaných dôkazov. Do budúca by bolo vhodné mať zástupcov zamestnávateľov zapojených inštitucionálne už aj v procese návrhov ŠP. Zo zápisnice z rokovania DAR nie je zrejmé, ako sa naložilo s pripomienkami počas diskusie k predloženým návrhom ŠP. Je už len zápis o hlasovaní bez zaujatia stanoviska ku pripomienkam. ŠP nie je v kombinácii dvoch študijných odborov, je priradený k stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera obsahovej zhody s príslušným ŠO v zmysle Vyhlášky č. 244/2019 Z. z. Študijný program zahŕňa skúmanie zákonitostí stavby a fungovania pôdy ako samostatnej geosféry Zeme – pedosféry na úrovni druhého stupňa vzdelávania v študijnom odbore 42.Vedy o Zemi.

Stanovené ciele vzdelávania sú v ŠP dosahované prostredníctvom verifikovateľných výstupov vzdelávania v jednotlivých predmetoch študijného programu uvedených v informačných listoch predmetov. Z informačných listov niektorých predmetov nebolo celkom zrejmé, čo všetko je v rámci predmetu prednášané. V diskusii s učiteľmi k predmetom „Ekológia lesa“ a „Lesy sveta, Európy a mierneho pásma“ sa vysvetlili všetky požadované podrobnosti. K nezrovnalosti došlo len pri predmete „Pozemkové úpravy“, kde absolvent predmetu a aj ŠP určite nebude schopný samostatne vykonávať pozemkové úpravy resp. určite nenájde uplatnenie ako pracovník katastra nehnuteľností, nakoľko pozemky a pôda sú dva rozdielne pojmy. Absolvent bude schopný byť nápomocný najmä v oblasti bonitácie pôd ako podkladu k ohodnoteniu pozemku a návrhoch pozemkových úprav.

V opise ŠP sú uvedené požiadavky zadefinované, spĺňajú kritériá Národného kvalifikačného rámca pre SKKR 7. V opise ŠP sú identifikované povolania, pre ktoré je potrebná kvalifikácia ŠP, v národnej sústave povolaní (<https://www.sustavapovolani.sk/>) však nie sú primerané povolanie pre absolventa

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ŠP pôdna ekofyziológia. Sektorovo-špecifické očakávania sú potvrdené vo vyjadreniach relevantných externých strán.

Študijný program ma definovanú štandardnú dĺžku štúdia a mieru pracovného zaťaženia vyjadrenú v ECTS kreditoch. Absolvovanie jednotlivých predmetov študijného programu a súvisiaca pracovná záťaž je pre študentov reálna. Systémovo je potrebné jasnejšie previazať získané kredity a náročnosť dosahovaných výstupov vzdelávania, vrátane celkovej pracovnej záťaže (1kredit = 25-30 hodín práce študenta).

Preskúmané dôkazy:

- Smernica rektora UK č. 15/2014;
- Smernica rektora č.3/2021;
- Vnútorný predpis PriF UK č. 4/2021;
- Vnútorný predpis PriF UK č. 5/2021;
- Dlhodobý zámer rozvoja PriF UK na roky 2015-2025; Opis ŠP;
- Zoznam členov DNR a DAR schválený VR PriF UK;
- Zápisnica zo zasadnutia Dočasnej akreditačnej rady PriF UK zo dňa 5.2.2021;
- Zápisnica zo zasadnutia Dočasnej návrhovej rady PriF UK zo dňa 2.2.2021;
- Vyhláška č. 244/2019 Z. z.;
- Národný kvalifikačný rámec SR;
- Priradovacia správa Slovenského kvalifikačného rámca k Európskemu kvalifikačnému rámcu (r. 2017);
- portál Národná sústava povolání;
- Dotazníky vybraných zamestnávateľov;
- Interná evidencia zamestnanosti absolventov na Katedre pedológie;
- Vyhláška č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Za študentskú časť možno vyzdvihnúť mimoriadne zapojenie študentov do celkového procesu navrhovania a schvaľovania študijného programu. Je to dobrá prax, ktorá je v súlade s kritériami a mohla by ísť príkladom ostatným vysokým školám na Slovensku. Študenti boli zapojení už v úvodných diskusiách o štruktúre a skladbe predmetov študijného programu. Boli vypočuté a implementované ich odporúčania. Tieto skutočnosti študenti potvrdili pri osobných rozhovoroch s členmi pracovnej skupiny. Vopred im bol oznámený termín konania diskusie a mohli sa dobrovoľne do tohto procesu zapojiť. Ako sa už v správe spomenulo, študenti boli taktiež aktívne zapojení do schvaľovania študijného programu v DAR PriF UK a DNR PriF UK kde im boli vyhradené miesto predsedu alebo podpredsedu. Týmto krokom nemožno spochybniť výnimočnú snahu fakulty o zapojenie a spoluprácu so študentskou časťou.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

K bodu 2.2.1.: Nakoľko sa jedná o druhý stupeň štúdia, nie je opodstatnený text vo Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu (ďalej len VHSŠP), že "Študijný program bol vytvorený... so zohľadnením atraktivity pre študentov stredných škôl." Mal by byť atraktívny pre študentov prvého stupňa vysokoškolského štúdia.

K bodu 2.4.2.: Nezrovnalosti v samohodnotení dať na pravú mieru a uviesť, že v DNR nie je zástupca praxe a zahraničný odborník. Odporúčame do smernice dekana fakulty o kreovaní návrhovej rady doplniť ustanovenie, aby aj zástupcovia zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán boli inštitucionálne zapojení už do prípravy ŠP. V zápisniciach z rokovania rád (teraz sú dočasné, ale po ich kreovaní ako stálych rád) uvádzať stanovisko ku vzneseným pripomienkam pred hlasovaním.

V súvislosti s SP 2.8.: V indikovaných povolaniach v rámci Opisu ŠP sú uvedení aj pracovníci pri pozemkových úpravách či katastra nehnuteľností. Z obsahu jednotlivých predmetov však nie je garancia, či získajú dostatočné vedomosti z danej oblasti, nakoľko je rozdiel medzi pôdou a

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

pozemkom. Spolupráca pri pozemkových úpravách sa dá akceptovať, určite ale nie pracovník katastra. V rámci posudzovania na mieste prebehla diskusia s učiteľmi predmetov, o ktoré požiadali členovia pracovnej skupiny SAAVŠ vopred. V niektorých informačných listoch predmetov v rámci diskusie vyplynuli návrhy na úpravu informačných listov tak, aby zodpovedali záverom diskusie (podrobnejšie uvedené v hodnotení kritéria č. 6).

K SP 2.9.: Informačné listy predmetov odporúčame písať tak, aby bolo jednoznačne podchytené všetko podstatné v častiach „Výsledky vzdelávania“ a „Stručná osnova predmetu“.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Návrhy boli prerokované a schválené Dočasnou akreditačnou radou (DAR) PriF UK. Návrh bol taktiež prerokovaný a schválený aj Dočasnou akreditačnou radou UK (DAR UK). Do oboch rád sú zapojení študenti. Pozitívne hodnotíme rozhodnutie fakulty, že miesto predsedu alebo podpredsedu bolo vyhradené pre študentského zástupcu. Zápisnica z rokovania DAR je verejne prístupná, avšak z nej nie je zrejmé, ako sa naložilo s pripomienkami počas diskusie k predloženým návrhom ŠP. Je už len zápis o hlasovaní bez zaujatia stanoviska ku pripomienkam. Členmi DAR boli aj zástupcovia praxe, ktorí sa aktívne zapojili do diskusie. ŠP schvaľovali iné osoby ako tie, ktoré sa podieľali na príprave ŠP. Ostatné kritériá boli dodržané.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Vnútorň predpis PriF UK č. 4/2021;
- Vnútorň predpis PriF UK č. 5/2021;
- Zoznam členov DNR a DAR schválený VR PriF UK;
- Zápisnica zo zasadnutia Dočasnej akreditačnej rady PriF UK zo dňa 5.2.2021.;
- Zápisnica zo zasadnutia Dočasnej návrhovej rady PriF UK zo dňa 2.2.2021;

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

K bodu 3.1.5.: V zápisniciach z rokovania rady (teraz sú dočasné, ale po ich kreovaní ako stálych rád) uvádzať stanovisko ku vzneseným pripomienkam pred hlasovaním.

K bodu 3.1.1: Vytvoriť a implementovať trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.	Úroveň plnenia
--	----------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobility.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	A
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Požadované pravidlá a metódy učenia a kritériá hodnotenia sú uvedené v Opise ŠP a Informačných listoch predmetov a súvisiacich vnútorných predpisoch.

Potreby rozmanitosti študentov sú akceptované. Rozmanitosť študentov sa pritom rešpektuje a pre študentov so špecifickými potrebami je k dispozícii personál, ktorý je nápomocný pri riešení problémov súvisiacich s dosahovaním ich cieľov a výstupov vzdelávania. Špecifické osobitosti vyplývajúce z potrieb študentov sú riešené cez Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, pôsobiacim pri UK. Zahraničné mobility sú riešené Vnútorným predpisom PriF UK.

V rámci posudzovania na mieste z rozhovoru so študentmi je zrejmé, že sú oboznamovaní s pravidlami hodnotenia na začiatku semestra a majú možnosť vyjadriť sa k metódam výučby. Spätná väzba na dosiahnuté výstupy vzdelávania je so študentmi odkomunikovaná v rámci ich očakávaní a v prípade potrieb je spojená s poradenstvom. Taktiež majú možnosť využiť nápravu voči výsledkom hodnotenia. V informačných listoch sú navrhované metódy hodnotenia vhodné pre overenie dosahovaných výstupov vzdelávania (napr. na overenie vedomostí sú vhodné testy, na overenie komunikačných zručností prezentácie s pod).

....

Flexibilita trajektórií učenia je umožnená povinne voliteľnými a voliteľnými predmetmi, kde má študent možnosť užšie sa profilovať podľa svojich záujmov a potrieb. Študent si taktiež môže navoliť predmety z inej fakulty, či univerzity pôsobiacej na Slovensku. Študenti sa môžu k predmetom a vyučujúcim vyjadriť v ankete. Okrem toho sú študenti motivovaní k študijným mobilitám. Vopred sú odkomunikované podmienky a uznávanie predmetov a študent má možnosť po návrate si bezplatne o rok predĺžiť štúdium.

Študenti prijímajú aktívnu rolu v procese učenia sa najmä tvorbou obsahu seminárov, poskytovaní spätnej väzby spolužiakom a zapájaní sa do výskumných činností fakulty. Študenti potvrdili, že dostávajú adekvátnu podporu od vyučujúcich v rámci ich napredovania v štúdiu. Taktiež ocenili podporu vedenia fakulty smerom študentským zástupcom AS pri organizovaní školských akcií.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V rámci programu sa taktiež zahŕňajú do výučby informácie o správnom citovaní zdrojov a je zavedený Etický kódex.

Vnútorňá motivácia študentov je podporovaná vyplácaním motivačných a odborových štipendií. Webová stránka uplatnenie.sk taktiež poskytuje oficiálne dáta o absolventoch fakulty z ktorých je zrejme, že sa absolventi zamestnávajú do pár dní a taktiež väčšina z nich aj v odbore. To môže byť taktiež motiváciou študentov zotrvať v odbore a zdokonaľovať svoje schopnosti.

V rámci posudzovania na mieste zástupcovia fakulty prezentovali a podrobnejšie objasnili aj plnenie ďalších čiastkových ukazovateľov štandardu 4, napr. 4.3.1., 4.3.2., 4.4.1., 4.8.1., 4.10.1.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Informačné listy predmetov;
- web: <https://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/oddelenie-socialnych-sluzieb-a-poradenstva-oss/centrum-podpory-studentov-so-specifickymi-potrebami-cps/>;
- Vnútorňý predpis PriF UK č. 3/2016; web PriF UK;
- Študijný poriadok PriF UK; sebahodnotiace karty študentov a karty hodnotenia prezentácií členov študijnej skupiny;
- Etický kódex PriF UK,
- Etická rada PriF UK;
- Smernica rektora UK č. 23/2016 Etický kódex UK;
- Smernica rektora UK č. 24/2016 Rokovací poriadok Etickej rady UK;
- Vnútorňý predpis PriF UK č. 14/2018 Disciplinárna komisia pre študentov PriF UK;
- Vnútorňý predpis č. 2/2021 Organizačné zabezpečenie a vyhodnocovanie študentskej ankety na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Študenti sú výrazne motivovaní k aktívnej účasti na početných seminároch v rámci výučby, praktické práce sú vedené na vysokej odbornej úrovni, pričom vedúci prác venujú svojim študentom dostatok času s osobným prístupom a študenti majú k dispozícii vhodné vybavenie pre svoju výskumnú činnosť.

Preskúmané dôkazy:

(Dôkazy by boli študijné plány rozhovory s učiteľmi aj študentami ...)

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

K bodu 4.5.2.: Vo VHS ŠP je komentár sebahodnotenia uvedený pre 1. stupeň štúdia, čiže tu irelevantný, aj keď by mal platiť pre všetky stupne štúdia. Celé sebahodnotenie je zamerané na etiku, čiže SP 4.5.2. a chyba k SP 4.5.1. To vo VHS nie je zhodnotený, odporúčame doplnenie komentára. Určitým motivačným faktorom je vyplácanie motivačných a odborových štipendií. Navyše podpora mobility podporuje zvyšovanie prehľadu (a úrovne) študentov, najmä pri zameraní na špičkové zahraničné pracoviská. Taktiež odporúčame podávať informácie o možnosti zapísať si predmety z iných fakúlt alebo univerzít.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdiá a častí štúdiá v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavriešného štúdiá. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Plnenie požadovaných kritérií je uvedené v Študijnom poriadku PriF UK a jeho prílohách, Disciplinárnom poriadku UK pre študentov, Etickom kódex PriF UK a ďalších vnútorných predpisoch a využívajú sa Antiplagiátorské systémy AIS2 a Theses. Zodpovedajú Vyhláske č. 614/2002 o kreditovom systéme.

Uznávanie štúdiá rieši čl. 5 Smernice rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu ES Erasmus+. Špecifické osobitosti vyplývajúce z potrieb študentov sú riešené cez Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, pôsobiacim pri UK.

PriF UK v súlade s § 68 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách potvrdzuje úspešné ukončenie študijného programu vydaním dvojazyčného vysokoškolského diplomu a sprievodnej dokumentácie (dodatok, vysvedčenie o štátnej skúške).

Podmienky prijatia na magisterské štúdium sa každoročne schvaľujú v AS a sú zverejnené na webovej stránke univerzity v dostatočnom predstihu. Sú jasne upravené všetky dôležité podmienky pre úspešné absolvovanie prijímacieho konania. Zúčastnení študenti a vedenie neuviedlo žiadnu skutočnosť, ktorá by bola v rozpore s VHS.

Z rozhovoru sa teda dá povedať, že študenti majú a využívajú možnosti podávania podnetov smerom k vedeniu fakulty. Študenti uviedli príklad podania sťažnosti od študentky na vyučujúceho a uviedli informáciu o nápravnom úkone zo strany vedenia fakulty. Taktiež spomenuli sťažnosť o porušení etického kódexu zo strany svojich spolužiakov. Sťažnosti môžu študenti smerovať aj na členov AS, ktorí sťažnosť riešia. Študenti majú možnosť dávať podnety aj cez anonymnú anketu, ktorá je vyhodnocovaná, vedenie fakulty k pripomienkam prijíma stanovisko a zverejňuje ho v zmysle Smernice dekana - Postup nakladania s výsledkami ankety.

V rámci posudzovania na mieste zástupcovia fakulty prezentovali a podrobnejšie objasnili aj plnenie ďalších čiastkových ukazovateľov štandardu 5, napr. 5.1.2., 5.4.1., 5.5.1., 5.5.2.

Preskúmané dôkazy:

- Študijný poriadok PriF UK a jeho príloha č. 1;
- Vnútorný predpis UK č. 3/2016;
- web: <https://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/oddelenie-socialnych-sluzieb-a-poradenstva-oss/centrum-podpory-studentov-so-specifickymi-potrebami-cps/>;
- Disciplinárny poriadok UK pre študentov;
- Etický kódex UK;
- Etický kódex PriF UK;
- Rokovací poriadok Etickej rady UK;

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Smernica dekana PriF UK č. 2/2021 Postup nakladania s výsledkami ankety;
- Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

K bodu 5.1.1. a 5.2.: V odkazoch na dôkazy vo VHSŠP je uvedený aj link na podmienky prijatia na bakalárske resp. doktorandské študijné programy, čo je v tomto prípade irelevantné.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učitelia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	A
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Plnenie požadovaných kritérií sú uvedené v Opise ŠP a Dlhodobom zámere rozvoja fakulty na obdobie 2015 – 2025 a sú nastavené ciele, ako ďalej zvyšovať kvalitu učiteľov. Tieto skutočnosti boli overené aj v rámci posudzovania na mieste.

Prof. RNDr. Pavel Dlapa, PhD. nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality ŠP. Je menovaný dekanom PriF UK a zároveň má právomoci potrebné pre návrh, rozvoj a kvalitu študijného programu. Pôsobí vo funkcii profesora, na ustanovený týždenný pracovný čas. Zároveň nenesie zodpovednosť za študijný program na inej škole ani za viac ako tri ŠP.

Tím učiteľov zodpovedných za uskutočňovanie ŠP (zabezpečujúcich profilové predmety) je na vysokej úrovni. Ich tvorivá činnosť zodpovedá vysokej, v kontexte Európy nadštandardnej úrovni. Zároveň poskytuje záruku nielen vysokej vedeckej aktivity, ale aj úspešného prenosu poznatkov a výsledkov výskumu do praxe.

Aj ostatní učitelia zahrnutí do ŠP sú na úrovni, ktorá znesie porovnanie so zahraničnými štandardmi, v tomto zmysle sú aj publikačne činní a taktiež spĺňajú požiadavky k zabezpečeniu štandardu 6.

Všetci učitelia zapojení v ŠP sú podporovaní zúčastňovať sa na mobilitách, kde majú možnosti rozvíjať svoje odborné a jazykové zručnosti. Učiteľom bolo taktiež poskytnuté vyškolenie v MS Teams pri prechode na dištančnú formu výučby. Okrem toho si digitálne zručnosti zlepšujú aj v rámci školení k programom, ktoré využívajú na fakulte.

Pri príprave posudzovania na mieste boli členmi hodnotiacej komisie vopred vyžiadaní učitelia niektorých predmetov, aby sa posudzovania na mieste zúčastnili. V rámci diskusie sa upresňovalo ich odborné zameranie vo vzťahu k samotnému predmetu, ale najmä podrobnejšia štruktúra obsahu predmetu. Z informačných listov niektorých predmetov nebolo celkom zrejmé, čo všetko je v rámci predmetu prednášané. V diskusii k predmetom „Ekológia lesa“ a „Lesy sveta, Európy a mierneho pásma“ sa vysvetlili všetky požadované podrobnosti. K nezrovnalosti došlo len pri predmete „Pozemkové úpravy“.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- VUPCH;
- VTC;
- Kritériá PriF UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "docent a kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor";
- Študijný poriadok PriF UK; Dlhodobý zámer rozvoja fakulty na obdobie 2015 – 2025;
- Výročná správa fakulty 2019;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Učitelia zahrnutí do uskutočňovania SP na 2. stupni sú na nadštandardnej úrovni v kontexte medzinárodnej vedeckej komunity.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Bez odporúčaní

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	A
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Pôdna ekofyziológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **4.120**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. FT-IR spectroscopy reveals that ash water repellency is highly dependent on ash chemical composition	A+
2. Evaluation of different clay minerals as additives for soil water repellency alleviation	A
3. Long-term changes in soil aggregation comparing forest and agricultural land use in different Mediterranean soil types	A
4. Organic matter and wettability characteristics of wildfire ash from Mediterranean conifer forests	A
5. Land-use impact on porosity and water retention of soils rich in rock fragments	A
6. Species-specific differences in architecture and chemical composition of dodder seeds	A
7. Cytoskeleton in the parasitic plant cuscuta during germination and prehaustorium formation	A
8. Effects of Nutrition on Wheat Photosynthetic Pigment Responses to Arsenic Stress	A-
9. Alterations in allocation and composition of lipid classes in Euonymus fruits and seeds	A
10. Glucan-rich diet is digested and taken up by the carnivorous sundew (<i>Drosera rotundifolia</i> L.): implication for a novel role of plant beta-1,3-glucanases	A
11. Thermal destruction of soil water repellency and associated changes to soil organic matter as observed by FTIR spectroscopy	A+
12. Soil profile improvement as a by-product of gully stabilization measures	A
13. Biological activity of the metal-rich post-flotation tailings at an abandoned mine tailings pond	A
14. Biological properties of extremely acidic cyanide-laced mining waste	A
15. The Impact of Land-Use on the Hierarchical Pore Size Distribution and Water Retention Properties in Loamy Soils	A
16. Occurrence and diversity of cultivable autochthonous microscopic fungi in substrates of old environmental loads from mining activities in Slovakia	A
17. Soil Microbiota of Dystric Cambisol in the High Tatra Mountains (Slovakia) after Windthrow	A
18. Alkaline Technosol contaminated by former mining activity and its culturable autochthonous microbiota	A+
19. Sorption, desorption, and degradation of (4-chloro-2-methylphenoxy)acetic acid in representative soils of the Danubian Lowland, Slovakia	A
20. Airborne and soil microfungi as contaminants of stone in a hypogean cemetery	A
21. Effects of plasma activated water on wheat: Germination, growth parameters, photosynthetic pigments, soluble protein content, and antioxidant enzymes activity	A

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

22. Abundance of Cysteine Endopeptidase Dionain in Digestive Fluid of Venus Flytrap (<i>Dionaea muscipula</i> Ellis) Is Regulated by Different Stimuli from Prey through Jasmonates	A
23. Novel insight at the Effect of Cold Atmospheric Pressure Plasma on the Activity of Enzymes Essential for the Germination of Pea (<i>Pisum sativum</i> L. cv. Prophet) Seeds	A
24. On the mechanism underlying photosynthetic limitation upon trigger hair irritation in the carnivorous plant Venus flytrap (<i>Dionaea muscipula</i> Ellis)	A+
25. Defence Responses Against TNV Infection Induced by Galactoglucomannan-derived Oligosaccharides in Cucumber Cells	A

Úrovně hodnotenia výstupov tvorivých činností:

- A+ špičková medzinárodná kvalita: 4,20
- A významná medzinárodná kvalita: 3,20
- A- medzinárodne uznávaná kvalita: 2,50
- B národne uznávaná kvalita: 1,50
- C nedostatočná kvalita: menej ako 1,50

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Tvorivá činnosť všetkých piatich učiteľov profilových predmetov je na vysokej medzinárodnej úrovni a spĺňa požiadavky na kvalitu v rámci predloženého ŠP pre 2 stupeň nadpriemerne. Učitelia vykazujú dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre svoj výskum prevažne z domácich grantových schém (VEGA a APVV).

Preskúmané dôkazy:

- Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety VUPCH_Dlapa,
- VUPCH_Blehova.,
- VUPCH_Simkovic,
- VUPCH_Simonovicova,
- VUPCH_Slovakova
- <https://www.projektovcentrumprifuk.sk>, databáza Web of Science

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Za dobrú prax možno považovať kvalitnú publikačnú činnosť učiteľov, ktorá v prevažnej miere zahŕňa výstupy v kvalitných vedeckých časopisoch s IF v kategóriách Q1 a Q2. Práce sú v rámci svojho odboru citované v desiatkach ohlasov / záznamov.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Bez odporúčaní

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

	Úroveň plnenia
SP 8.1.1. Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2. Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3. Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1. Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1. VS má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1. V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	A
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Vysoká škola preukázala v podkladoch žiadosti (Opise ŠP, Informačných listoch predmetov, Organizačnom poriadku fakulty) a v rámci prehliadky priestorov dostatočné a vhodné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje a podporný personál pre dosahovanie výstupov vzdelávania na tomto študijnom programe.

.....

Prístup a podpora v účasti na domácich a zahraničných mobilitách je stanovená vo Vnútorom predpise UK o pôsobnosti UK v Bratislave a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+ a na web stránke UK. Pomoc študentom je riešená cez Oddelenie pre európske projekty a Erasmus+.

V rámci plnenia kritérií štandardov je pripravované zriadenie systému tútorstva a vzájomnej spolupráce v oblasti kariérneho poradenstva.

V rámci personálneho zastúpenia na študijnom oddelení prináleží na jedného študijného poradcu približne 400 študentov. Fakulta disponuje personálnym zastúpením pre podporu zahraničných študentov a taktiež študentov so špecifickými potrebami. UK má zriadené Centrum podpory študentov so špeciálnymi potrebami, ktoré poskytuje informácie, poradenstvo, podporné služby a vzdelávacie aktivity pre uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami ale i učiteľov.

Je zabezpečená spolupráca s prakticky orientovanými subjektmi, kde možno vykonávať aktivity súvisiace s vzdelávaním i výskumom.

Preskúmané dôkazy:

- Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;

- Študijný program PriF UK;

- Vnútorý predpis č. 3/2016;

- Informačné listy predmetov;

- Organizačný poriadok Pri F UK a dodatky;

- Ročenky PriF UK;

- Vnútorý predpis č. 23/2014; web: https://fns.uniba.sk/fileadmin/prif/fakulta/akreditacia/PRIF_UK_ucebne_vybavenost.pdf;

<https://fns.uniba.sk/medzinarodne-vztahy/zahranicne-mobility-pre-studentov/erasmus-studium/>; <https://uniba.sk/elearning/>;

<https://fns.uniba.sk/scas/>;

<https://fns.uniba.sk/studium/studentske-organizacie/scas/ubytovanie/>;

<https://fns.uniba.sk/sluzby/stravovanie/>; <https://fns.uniba.sk/medzinarodne-vztahy/zahranicne-mobility-pre-studentov/erasmus-staz/>;

<https://fns.uniba.sk/medzinarodne-vztahy/zahranicne-mobility-pre-studentov/erasmus-studium/mediinstitucionalne-zmluvy-v-ramci-programu-erasmus-na-prif-uk/>; <https://uniba.sk/sluzby/podpora-studentov-so-specifickymi-potrebami/>;

<https://uniba.sk/sluzby/podpora-studentov-so-specifickymi-potrebami/>;

- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste;

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Veľmi atraktívne a prehľadne je zverejnená interaktívna mapa mobilít Pri F UK v rámci programu Erasmus+.

Preskúmané dôkazy:

[Erasmus+ Mobility PriF UK – Moje mapy Google;](#)

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Pripravované zriadenie systému tutorstva a vzájomnej spolupráce v oblasti kariérneho poradenstva je žiadúce uviesť do reálneho života v čo najkratšom čase.

Taktiež odporúčame vylepšiť anglickú verziu univerzitnej web stránky aby sa čo najviac zhodovala so slovenskou verziou a informácie boli prístupné aj zahraničným návštevníkom (hlavne študentom).

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	A
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola v súčasnosti zosúladzuje vnútorný systém s požiadavkami štandardov, vrátane systému zberu, analýz a využívania relevantných informácií na efektívne riadenie študijného programu.

Zber, analýza a využívanie relevantných informácií sa v súčasnosti uskutočňuje priebežne počas semestrov rozhovormi, internými anketami, ale aj prostredníctvom ankety cez webstránky UK. Na vyhodnotenie ankety a zverejnenie stanoviska vedenia fakulty je prijatá smernica, vo výročných správach sú informácie a hodnotenie priebehu vzdelávacej činnosti. Uplatnenie absolventov je zaznamenávané samotnou fakultou, s podrobnejšími informáciami aj na webstránke: uplatnenie.sk. V rámci zhromažďovania informácií od absolventov vytvára fakulta alumni klub.

V rámci podávania informácií smerom ku študentom je vydávaný tzv. „Všvedníček“, ktorý slúži na informovanie nových študentov o náležitostiach spojených so začiatkom štúdia. Zo študentskej časti bol taktiež iniciovaný informačný leták pre nových študentov zo zahraničia za rovnakým účelom.

V rámci posudzovania na mieste zástupcovia fakulty prezentovali a podrobnejšie objasnili plnenie niektorých čiastkových ukazovateľov štandardu 9, napr. 9.3.1, 9.4.2.

Preskúmané dôkazy:

- Smernica dekana PriF UK č. 2/2021;
- Ročenky;
- Všvedníček;
- Výročné správy PriF UK;
- Správa o hodnotení vzdelávacích činností na PriF UK;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Na fakulte sa identifikovala dobrá prax zhromažďovania informácií o študijnom programe a ich absolventov, ktoré častokrát vychádzali z ich vlastnej iniciatívy za účelom zlepšenia podávaného vzdelania. Na fakulte funguje úzka spolupráca so študentskou časťou AS, ktorá hrá dôležitú úlohu najmä v distribúcii informačných materiálov. Oceňujeme rozhodnutie vedenia založiť alumni klub, vďaka ktorému sa môže zlepšiť aj spätná väzba ku kvalite poskytovaného vzdelania v jednotlivých študijných programoch.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami Štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Zverejnenie informácií o študijnom programe je na web stránkach PriF UK, ktoré sú prehľadné, ľahko sa dajú vyhľadať podrobnejšie informácie. Na web stránke je aj informácia o Centre podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré poskytuje informácie, poradenstvo, podporné služby a vzdelávacie aktivity pre uchádzačov s rôznymi špecifickými potrebami.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP;
- Ročenky;
- Výročné správy;
- web: <https://fns.uniba.sk/studium/studenti-bc-mgr/studijne-programy/>; <https://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/oddelenie-socialnych-sluzieb-a-poradenstva-oss/centrum-podpory-studentov-so-specifickymi-potrebami-cps/technicke-vybavenie/>;

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

V rámci VHS ŠP sú uvedené irelevantné odkazy na dôkazy, pričom sú spojené odkazy na magisterský aj doktorandský stupeň štúdia, niektoré (napr. pri SP 10.2) sú úplne mimo riešeného kritéria. Pri podobných správach odporúčame venovať väčšiu pozornosť relevantnosti odkazov.

Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém. V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite vyučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií je opísané v Opise ŠP. Vnútorný systém školy prebieha procesom zosúladovania. Súčasťou sú procesy pravidelného monitorovania, vyhodnocovania a upravovania študijného programu s cieľom zabezpečiť jeho kontinuálny súlad so štandardmi.

Študenti majú možnosť vyjadriť sa ku kvalite a obsahu štúdia a o učiteľoch prostredníctvom ankety. ZI sa zúčastnili prípravy ŠP a dotazníkom reagovali na návrh ŠP tak, aby zodpovedal potrebám praxe. Nakladanie s výsledkami študentskej ankety a zabezpečenie spätnej väzby ZI je upravené Vnútorným predpisom: Organizačné zabezpečenie a vyhodnocovanie študentskej ankety na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Uvedené kritériá sú zabezpečované a plnené. SP 11.5.1. je irelevantný, nakoľko ide o nový ŠP.

Preskúmané dôkazy:

- Opis ŠP,
- Informačné listy predmetov;
- Dotazník vybraných zamestnávateľov;
- Smernica dekana PrF UK č. 2/2021;
- Rozhovory v rámci posudzovania na mieste.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Hľadať možnosti motivovať študentov zapojiť sa do ankety vo väčšom počte - súčasných 7% je málo reprezentatívnych, ale zrejme to bol prípad pandémie, štandardom je okolo 30%, ako zaznelo pri rozhovoroch. Zverejnenie stanoviska vedenia fakulty má byť v zmysle Smernice č. 2/2021 do 31.9.2021.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vyplnenie ankety o priebehu a stave štúdia by možno bolo vhodné spojiť s uzavretím štúdia - anonymná anketa, dobrovoľná, by bola súčasťou uzavretie štúdia po štátnej skúške.

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického hodnotenia a schvaľovania študijného programu v súlade so štandardmi pre študijný program.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- IL - *Informačné listy predmetov*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- ŠP - *Študijný program*
- VHS - *Vnútorňá hodnotiacia správa*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorňý systém zabezpečovania kvality*
- UZPP - *učiteľ zabezpečujúci profilový predmet*
- VUPCH - *vedecko - umelecko pedagogická charakteristika*
- ZI - *Zainteresované strany*