

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10406

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 25.06.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	36078913
I.4. Názov fakulty	neuskutočňuje sa na fakulte
I.5. Sídlo fakulty	-

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Manažment
II.2. Miesto štúdia	Nám. J. Herdu 2, 917 01 Trnava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	2.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Mgr.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 7
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	2.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	120
II.11. Názov študijného odboru	ekonómia a manažment
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
-------------	----------------------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	doc. Ing. Lucie Depoo, Ph.D. Ing. Peter Rusiňák, PhD. Mgr. Barbara Nicole Čigarská prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.
Priradený zamestnanec agentúry	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútoraná hodnotiaca správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola počas posudzovania na mieste na základe požiadavky pracovnej skupiny dodatočne predložila:

- Zápisnice z rokovania orgánov, ktoré prejednávali a schvaľovali študijný program, Misia, vízia, stratégia - plánovacie dokumenty Univerzity a Inštitútu, Témy diplomových prác a ich vedúcich Príklad prípadových štúdií, využívaných vo výučbe, Otázky štátnych skúšok a povinná literatúra pre štátne skúšky, Zmluvy s firemnými partnermi, ktorí sa podieľajú na výučbe, Plán rozvoja akademických (prípadne i neakademických) pracovníkov, Systém hodnotenia výučby a štúdia.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- priestory UCM určené pre študijný program Námestie J. Herdu 2 a priestory UCM na ulici Jána Hajdóczyho, priestory Inštitútu manažmentu, seminárne učebne, spoločenské priestory, prednáškové sály, sála Kino OKO, jedáleň, počítačové učebne, konferenčné miestnosti, jedáleň, univerzitná knižnica, voľnočasové a študijné priestory pre individuálne štúdium, univerzitná predajňa skrípt a učebníc, zasadačka UCM.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

— rektor UCM prof. Ing. Roman Boča, prorektor pre kvalitu a vedu prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD., prorektor pre vzdelávanie PhDr. Michal Lukáč, PhD., riaditeľka Inštitútu manažmentu doc. Ing. Renáta Nováková, PhD.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- riaditeľka Inštitútu manažmentu doc. Ing. Renáta Nováková, PhD.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém vysokej školy/pracoviska:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

— prorektor pre kvalitu a vedu prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD., vedúca oddelenia kvality a vedy Mgr. Ľubica Valčuhová, riaditeľka Inštitútu manažmentu doc. Ing. Renáta Nováková, PhD.

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
 - prorektor pre kvalitu a vedu prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD., prof. PhDr. Jana Levická, PhD. - Rada pre vnútorné hodnotenie kvality
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
 - doc. Ing. Renáta Nováková, PhD.; doc. Ing. Jana Šujanová, CSc.; doc. Ing. Katarína Stachová, PhD.; doc. Ing. Zdenko Stacho, PhD.; doc. PhDr. Jana Galera Matúšová, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi a podporným personálom.
 - asistentka vedúcej IM Renáta Krištofiková; študijná referentka Monika Mešová, vedúca oddelenia UCM pre vonkajšie vzťahy (mobility) Mgr. art. Lenka Biba Slovak; správcovia AIS Mgr. Matej Lackovič a Mgr. Elena Marčanová; vedúca oddelenia a referátu pre akademické činnosti PhDr. Zuzana Mikulková, MBA; referent pre personalistiku Ing. Zuzana Machová, referentka pre mobility Mgr. Simona Štefčíková a študijný poradca, zamestnanci knižnice a ďalší.

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Slovak Business Agency pre TT kraj Mgr. Danka Chválová;
- Binder Slovakia - PaedDr. Štefan Tóth;
- Antolin Trnava - Ing. Vrbovský;
- Slovenská národná akreditačná služba Ing. Eva Boďová;
- IBM - Ing. Martin Martinkovič (online).

2. Rozhovory so zástupcami študentov.

- Kristína Mlynárová, Michaela Dubovická, Ivan Darnady, Dominika Miklovičová, David Balog, Kristián Stribula, Vanessa Prágaiová, Karel Očenašek, Barbora Gulíšová, Lenka Duchoňová, Pavol Tománek.

E. Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov

Pracovná skupina na základe preskúmania podkladov žiadosti a posúdenia na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu**

Úroveň plnenia

SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	C
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	C
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	C

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	C
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	C
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	C
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	C
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetencie relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

Úroveň plnenia

SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezájateľné a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	C
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	C
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

Úroveň plnenia

SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	C
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potreby pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobility.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	C
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	C
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	C
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	NA
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	C
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učítelia študijného programu**

Úroveň plnenia

SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	C
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením.	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	C
SP 7.1.3.	Učители zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných sťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	C
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**

Úroveň plnenia

SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	C

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	C

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe** Úroveň plnenia

SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	NA
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	NA
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	NA

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu** Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnemu poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	C
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	C
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	NA
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	NA
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	NA
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	C

E.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Manažment podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2,28**
- Úroveň tvorivých činností: **B**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritérií SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. ADM : Use of 8D method in nonconformity resolution - a case study of production of spliced veneers in Slovakia / Nováková Renáta, Šujanová Jana, Paulíková Alena, 2017. - http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=31&SID=C41HdT7xnjLK41Zmonw&page=1&doc=1 . In: Drvna industrija. - ISSN 0012-6772. - Vol. 68, iss. 3 (2017), s. 249-260.	A
2. ADC : Improvements to the Production Management System of Wood-processing in Small and Medium Enterprises in Southeast Europe / Dušák Marko, Jelačič Denis, Pirc Andreja, Nováková Renáta, 2017. - Spôsob prístupu: https://www.ncsu.edu/bioresources/BioRes_12/BioRes_12_2_3303_Dusak_JBN_Improv_Production_Management_System_Wood_Processing_11207.pdf , http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?product=CCC&search_mode=GeneralSearch&qid=1&SID=W177C2pqhmpT8OT9Cdp&page=1&doc=1 . In: BioResources. - ISSN 1930-2126. - Vol. 12, iss. 2 (2017), s. 3303-3315.	C
3. ADE: Improving Quality Management - the Way Toward Economic Prosperity and Quality of Life. Nováková, RenataŠujanová, JanaCanet, Natália. In: Production Engineering Archives. 2019, No. 24. 10-13 pp. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=8AAE5857BF69342071B5E25F65	A-
4. ADM: Preliminary Qualitative Analysis and Implications of wood Products Perception on Social Media. Šujanová, Jana, Nováková, Renata, Pavlendová, Gabriela, Cagáňová, Dagmar, Canet, Natália. In: Drvna industrija. 2020, Vol. 71, No. 3. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=50940FCC7D65E2419AD79A99B7	A-
5. AFC Nováková, Renata, Paulíková, Alena, Šujanová, Jana. The impact of the ISO 9001:2015 requirements on the control of externally provided processes, products and services in the small and medium wood industry organizations In: Increasing the use of wood in the global bio-economy: proceedings of scientific papers. Belehrad: Univerzitet u Beogradu, 2018, s. 316-322 [tlačená forma] [online]. ISBN 978-86-7299-277-9.	A-
6. ADM : Use of 8D method in nonconformity resolution - a case study of production of spliced veneers in Slovakia / Nováková Renáta, Šujanová Jana, Paulíková Alena, 2017. - http://apps.webofknowledge.com/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=31&SID=C41HdT7xnjLK41Zmonw&page=1&doc=1 . In: Drvna	C

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	industrija. - ISSN 0012-6772. - Vol. 68, iss. 3 (2017), s. 249-260.	
7.	Šujanová, Jana [30%]; Nováková, Renata [20%]; Pavlendová, Gabriela [20%]; Cagáňová, Dagmar [20%]; Canet, Natália [10%]. (2020): Preliminary Qualitative Analysis and Implications of Wood Products Perception on Social Media. In Drvna Industria 71 (3), pp. 295-300. DOI: 10.5552/drvind.2020.1962. [online], [printed] WoS. IF2019: 0,663, JCR Q3	C
8.	AAA : Managerial Skills in Industrial Praxis. Cagáňová Dagmar, Saniuk Anna, Šujanová Jana, Horňáková Natália, Švač Vladimír. Zielona Góra : Uniwersytet Zielonogórski, 2017. - 127 p. - ISBN 978-83-65200-08-2	B
9.	AEC : Identifying the key success factors of innovation for improving the new product development process. Relich Marcin, Šujanová Jana. 2015. http://www.igi-global.com/chapter/identifying-the-key-success-factors-of-innovation-for-improving-the-new-product-development-process/130526 . In: Handbook of research on global competitive advantage through innovation and entrepreneurship. IGI Global, 2015. - ISBN 9781466683488 p. 303-319, [1,41 AH].	C
10.	AFC: Analysis of the social innovation models oriented on the circular economy and their impact on the wood processing industry. Šujanová, Jana, Nováková, Renata, Pavlendová, Gabriela, Canet, Natália. In: Digitalisation and circular economy: forestry and forestry based industry implications. 29-32 pp.	A-
11.	Komunikačné stratégie vybraných značiek v rôznych štádiách ich životného cyklu Autori: Galera Matúšová, Jana. Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave. 2020. 187 s. Communication strategy of the selected brand in the different phases of the lifecycle Galera Matúšová, Jana. University of ss. Cyril and Methodius in Trnava. 2020. 187 ps.	B
12.	MATÚŠOVÁ, J. G. Súčasný trendy rozvoja marketingovej komunikácie a ich interakcie. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 2015. 122 s. ISBN 978-80-8105-642-0. MATÚŠOVÁ, J. G. Current trends in the development of the marketing communication and their interactions. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 2015. 122 s. ISBN 978-80-8105-642-0.	B
13.	AFD : Society and media (several current trends and opinions) / Matúš Jozef, Galera Matúšová Jana, 2016. In: Megatrends and Media : Critique in Media, Critique of Media : Conference Proceedings from International Scientific Conference 19th - 20th April 2016 Congress Hall of the Slovak Academy of Science Smolenice, Slovak Republic / editors: Dana Petranová, Slavomír Magál. - 1. vyd. - ISBN 978-80-8105-796-0 . - ISSN 2453-6474. - S. 121-126.	B
14.	ADM : Innovation in marketing - marketing innovation / Matúš Jozef, Galera Matúšová Jana, Findra Stanislav, 2015. In: European Journal of Science and Theology. - ISSN 1841-0464. - Vol. 11, no. 6 (2015), pp. 147-154.	B
15.	AFD : Communication of global brands in digital space / Galera Matúšová Jana, Ilnátová Zuzana, 2015. In: Marketing identity : digital life. Part I : conference proceedings from international scientific conference. Smolenice, Slovak Republic. - ISBN 9788081057793 - ISSN 1339-5726. - P. 59-67.	B
16.	ADM: Effective communication in organisations increases their competitiveness. Stacho, Zdenko, Stachová, Katarína, Papula, Ján, Papulová, Zuzana, Kohnová, Lucia. In: Polish Journal of Management Studies. 2019, Vol. 19, No. 1. pp- 391-403. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=4EE2DDBD758971D10AC2AE9F21	A-
17.	ADC: External partnerships in employee education and development as the key to facing industry 4.0 challenges. Stachová, Katarína, Papula, Ján, Stacho, Zdenko, Kohnová, Lucia. In: Sustainability. 2019. Vol. 11, No. 2. Art. no. 345 (s. 1-19). https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=42036B7E6B36DEF141C81B3A	A-
18.	ADC: Participation of all Employee Categories in Innovation Processes in Slovak Organisations. Stacho, Zdenko, Stachová, Katarína, Cagáňová, Dagmar. In: Mobile Networks and Applications. 2020, Vol. 25, No. 3. pp 853-859. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=8DA48F56075EEA6F78083F00B1	A-
19.	ADC: Defining the differences in corporate culture in wood-processing and forest enterprises. Lorincová, Silvia, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Joniaková, Zuzana, Blštáková, Jana, Lipoldová, Martina, Hitka, Miloš. In: BioResource. 2020, Vol. 15, No. 2. pp- 320-3343. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=70D560FC111767F5336D13F988	A-
20.	ADM: Job mismatch: the phenomenon of the overskilled employees as a result of poor managerial competences. Kohnová, Lucia, Papula, Ján, Papulová, Zuzana, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko. Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2020, Vol. 8, No. 1., pp 83-101. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=09F11333B93EC607FABF54F6A7	C
21.	ADC: Reflection of digitalization on business values: The results of examining values of people management in a digital age. Blštáková, Jana, Joniaková, Zuzana, Jankelová, Nadežda, Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko. 2020, Vol. 12, No. 12 pp. 1-17. https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=3F949835D0C9BAD8D71017E56A	C
22.	AAA: Motivation: motivational spirals decision making. Blašková, Martina, Stachová, Katarína, Poláčková, Kristína, Stacho, Zdenko, Blaško, Rudolf. Oficyna Wydawnicza Stowarzyszenia Menedżerów Jakości i Produkcji. 2018. 256 ps.	A-
23.	ADC: Use of digital technologies for intensifying knowledge sharing. Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Cagáňová, Dagmar, Stareček, Augustín. In: Applied Sciences. 2020, Vol. 10, No. 12. 1-14 pp.	A-
24.	ADC: Working from home - Who is happy? A survey of Lithuania's employees during the COVID-19 quarantine period. Raišiene, Agota, Giedre, Rapuano, Violeta, Varkulevičiute, Kristina, Stachová, Katarína. In: Sustainability. 2020, Vol. 12, No. 13. art. no. 5332.	C
25.	ADM: Human resource management trends in Slovakia. Stachová, Katarína, Stacho, Zdenko, Raišiene, Agota Giedre, Baroková, Alexandra. In: Journal of International Studies. 2020, Vol. 13, No. 3. 320-331 pp.	A

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program (kritériá hodnotené A, alebo B), príklady dobrej praxe (kritériá hodnotené A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (kritériá hodnotené C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

Štandard 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

- Návrh nového študijného programu, alebo návrh úpravy študijného programu je spracovaný a predložený v súlade s existujúcimi formalizovanými procesmi VSZK VŠ a s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy. Vnútorňý systém je vo fáze zosúladovania. V študijnom programe sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu. Žiadateľ v prílohách žiadosti nekonkretizoval spôsob zapojenia študentov a ostatných zainteresovaných strán do tvorby študijného programu. Počas rozhovoru študenti potvrdili zapojenie rozhovormi s vyučujúcimi. Nejedná sa o systémové riešenie. Žiadateľ k požiadavke zapojenia študentov uvádza: „...nakoľko ide o nový študijný program, kde nie je možné ešte v plnej miere uplatniť zapojenie študentov do jeho prípravy. Návrh študijného programu je však prerokovávaný v Akademickom senáte UCM a tam sú zastúpení i študenti...“ čo nie je dostatočné. Podľa rozhovorov so študentami, boli s nimi v čase tvorby programu vykonané rozhovory o študijnom programe.
- V študijnom programe je špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním, ktorá zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca. Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca. V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.
- Žiadateľ vo vnútornej hodnotiacej správe v časti SP 2.4 nepopisuje, ako boli do procesu prípravy študijného programu Manažment zapojení zamestnávateľia. Zástupcovia zamestnávateľov v rozhovore potvrdili spoluprácu pri tvorbe programu. Zapojenie zamestnávateľov sa však javí ako formálne a je potrebný systémový prístup.
- Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam, k prenositeľným spôsobilostiam (opis št. programu a odporúčaný št. plán).
- Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta, pričom má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby. Štandardná dĺžka štúdia a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a vo väčšine prípadov zodpovedajú forme študijného programu.
- Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor. Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.

Štandard 2 Príklady dobrej praxe a súvisiace (kritériá hodnotené A)

Neboli identifikované.

Štandard 2 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (kritériá hodnotené C)

- Vysoká škola prechádza zosúladovaním VSZK. Predložené formalizované dokumenty VSZK UCM nateraz nezodpovedajú požiadavkám štandardov pre študijný program a potrebám študijného programu v št. odbore ekonómia a manažment. Žiadateľ ani v predloženej návrhu št. programu dostatočne nekonkretizoval pravidlá zabezpečovania kvality študijného programu (Vnútorňá hodnotiacia správa ŠP Manažment; Opis študijného programu, odkazy na predpisy uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe).
- Vnútorňá hodnotiacia správa v časti SP 2.5. v rámci priradenia a zdôvodnenia miery obsahovej zhody s príslušným študijným odborom uvádza: „Študijný program je priradený k študijnému odboru Ekonómia a manažment. Je navrhnutý v obsahovej zhode s príslušným študijným odborom.“ V súlade z uvedeným v študijnom programe chýba zastúpenie predmetov v oblasti ekonómie.
- V predloženej žiadosti v profile absolventa nie sú zrozumiteľne definované konkrétne ciele vzdelávania. Profil absolventa je popísaný všeobecne, čo sa následne premieta do vysokého počtu povolaní vhodných pre absolventa. Tieto pozície sú navyše definované širokospektrálne, od všeobecných manažérov až po úzku špecializáciu (je uvádzaný napr. manažér kvality, manažér reštauračného zariadenia, alebo aj manažér vrcholového manažmentu akéhokoľvek typu organizácie). Dôsledkom je nejasná kompatibilita so sektorovo-špecifickými požiadavkami a indikovanými povolaniami. Napr. je indikovaná kvalifikácia manažéra kvality, pritom nie je jasné či sa jedná o kvalifikáciu manažéra kvality pre všetky sektory (automobilový priemysel, poľnohospodárstvo, alebo zdravotníctvo a podobne). Tiež je

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- problematické preukázateľné previazanie všeobecných cieľov a výstupov vzdelávania jednotlivých predmetov št. programu a následná verifikácia ich dosahovania.
- V opise študijného programu žiadateľ v časti profil - časť vedomostí uvádza: „Absolvent študijného programu Manažment v 2. stupni štúdia má komplexné poznatky z oblasti ekonomiky a manažmentu“. Pričom nie sú zastúpené ekonomické predmety.
 - Vedomosti často nie sú formulované ako vedomosti, skôr ako schopnosti. V opise študijného programu žiadateľ v časti profil - časť zručností okrem: „Je schopný manažovať pracovné skupiny s rôznym odborným a záujmovým zameraním“, neobsahuje konkrétne zručnosti technicko-ekonomických disciplín, ktoré by podporovali uplatniteľnosť absolventov. Opis neobsahuje výstupy vzdelávania typu kompetentnosti (Opis študijného programu a Vnútorá hodnotiacia správa ŠP Manažment).
 - Širokospektrálne indikované povolania sú v kontexte manažérskych pozícií, čo však nezodpovedá profilu absolventa v odbore Ekológia a manažment. Nie je preukázané, že deklarované výstupy vzdelávania zodpovedajú znalostiam a zručnostiam potrebným na výkon všetkých indikovaných povolaní. Pritom sa navrhovaný študijný program javí ako všeobecné formálne pokračovanie programov prvého stupňa Manažment kvality a Manažment turizmu a hotelierstva.
 - Žiadateľ vo vnútornej hodnotiacej správe nepopisuje spôsob výberu relevantných zainteresovaných strán potvrdzujúcich súlad získanej kvalifikácie so sektorovo-špecifickými požiadavkami. Bol predložený jeden „posudok“ zástupcu zamestnávateľa (Slovenská pošta), ktorý formálne odobroval vznik programu a no navrhoval výrazné zmeny v obsahu predmetov (Vnútorá hodnotiacia správa, Opis št. programu, Recenzný posudok vypracovaný predsedom predstavenstva Slovenskej pošty z 17.12.2020).
 - Nedostatky týkajúce sa obsahu študijného programu a štruktúry profilových predmetov vychádzajú z vyššie uvedených skutočností. Chýba aspoň základ z ekonomických predmetov. Predmety a ich nadväznosť je nejasná, rovnako profilácia študenta k jednotlivým povolaniam. Kredity sú v niektorých predmetoch nadsadené, obsah a dosahované výstupy podľa anotácií nezodpovedajú ich rozsahu. Počet kreditov súvisiacich so záverečnou prácou (DP, obhajoba a SZZ, diplomový seminár) predstavuje až 30% z celkovej pracovnej záťaže študenta študijného programu.
 - V predmetoch nie sú dostatočne popísané výstupy vzdelávania - znalosti, zručnosti kompetentnosti. Niekedy sa jedná len o všeobecný popis predmetu, nie výstupy vzdelávania a spôsob ich overovania. Absentujú ekonomicky orientované predmety (Vnútorá hodnotiacia správa; Opis študijného programu Manažment; web UCM a IM).
 - Opis ŠP počíta s praxou v rozsahu 5 ECTS, čo predstavuje 4% celkovej kreditovej záťaže potrebnej na ukončenie štúdia. Nie je však jasne popísaný mechanizmus absolvovania praxe, ani jej miesto v študijnom pláne (Vnútorá hodnotiacia správa ŠP Manažment; web UCM a IM).

Štandard 2 Odporúčania pre účastníka konania

- Vnútorý systém zabezpečovania kvality je potrebné dopracovať v súlade so štandardmi pre študijný program, vrátane politik, štruktúry a procesov návrhu, uskutočňovania, schvaľovania a periodického hodnotenia študijných programov, súvisiacej spätnej väzby zainteresovaných strán, jasných zodpovedností, dostupnosti dokumentov a informácií pre všetky relevantné zainteresované strany.
- Poslanie vysokej školy je formulované vágne, súlad študijného programu Management je z neho problematické odvodiť.
- Je potrebné jasne formulovať stratégiu pracoviska v oblasti ekonomického a manažérského vzdelávania a v nadväznosti na to formulovať zameranie inštitútu manažmentu (IM), v rámci ktorého bude študijný program Management jasne ukotvený. Súčasne by mala stratégia obsahovať jasné smerovanie pracoviska vzhľadom na ambície predkladateľa transformovať IM v budúcnosti na fakultu.
- Doplniť podklady študijného programu a súvisiace postupy tak, aby jednoznačne popisovali zodpovednosti osôb a pri návrhu, úprave, uskutočňovaní, hodnotení a schvaľovaní študijného programu a proces návrhu, úpravy, uskutočňovania, periodického hodnotenia a schvaľovania študijného programu.
- Viac sa zamerať na relevantné zainteresované strany a systematizovať spoluprácu s praxou a zamestnávateľmi, študentami a absolventami študijných programov pri príprave, uskutočňovaní, hodnotení a schvaľovaní št. programov. Reflektovať ich odporúčania a potreby. Doplniť relevantné zainteresované strany, ktoré by poskytli vyjadrenie k plneniu sektorovo-špecifických požiadaviek na výkon indikovaných povolaní. Nadviazať na existujúcu prax pri uskutočňovaní št. programu I. stupňa (prizvaní zástupcovia praxe na stretnutí 25.5. deklarovali dobrú skúsenosť so študentmi 1. ročníka bakalárskeho štúdia, resp. dobrú skúsenosť s pedagógmi z ich predchádzajúceho pôsobenia, no až na jeden posudok, neboli priamo zapojení do prípravy predloženého št. programu. Rovnako prizvaní študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia uviedli len okrajové zapojenie do prípravy študijného programu formou rozhovorov.
- Lepšie zdôvodniť mieru obsahovej zhody so študijným odborom. Ani ak sa pracovisko rozhodne zamerať na dosahovanie výstupov vzdelávania v časti št. odboru manažment, nie je možné abstrahovať od výstupov ekonomického základu, aj vzhľadom na záväzok vychovávať napr. pre pozície Manažéra vrcholového manažmentu akéhokoľvek typu organizácie, alebo Obchodného manažéra a podobne.
- V súlade s opisom št. odboru zvýšiť počet predmetov zameraných na oblasť ekológie, prispôbiť tomu kreditové hodnotenie, aktualizovať literatúru, doplniť publikácie vyučujúcich v danej oblasti.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Zamerať sa na prepracovanie a jasnú komunikáciu profilu absolventa. Odporúčame definovať konkrétne vedomosti, zručnosti a kompetencie, ktoré študent získa ako absolvent druhého stupňa akademického študijného programu a jednoznačne tieto odlišiť od vedomostí a zručností absolventov prvého stupňa štúdia. Ďalej odporúčame definovať presný postup verifikácie dosahovania cieľov a výstupov vzdelávania.
- V súlade s uvedeným je potrebné doplniť témy diplomových prác (jasne uviesť, ktorý pedagóg pokrýva akú tému a na ktorej téme môže študent spolupracovať s konzultantmi z radov zamestnávateľov).
- V informačných listoch predmetov dostatočne popísať výstupy vzdelávania v štruktúre vedomostí, zručností, kompetencie a súčasne uviesť vhodný spôsob ich overovania. Napr. pri diplomovom projekte nie je jasné, kedy a ako prebiehajú prezentácie.
- V informačných listoch uviesť okrem odporúčanej aj povinnú literatúru, alebo čo bude obsahom overovania vedomostí. V niektorých prípadoch je uvedený len minimálny počet zdrojov.
- Revidovať študijné plány s požiadavkami odboru, zohľadniť nadväznosť predmetov, ich obsah a rozsah. Umožniť ich vyššiu flexibilitu pri zostavovaní št. plánu. Doplniť ekonomicky orientované predmety a niektoré povinné predmety upraviť tak, aby výstupy zo vzdelávania korešpondovali s profilom absolventa akademického študijného programu.
- Zrealizovať počty kreditov pri jednotlivých častiach štúdia a tomu prispôsobiť pracovnú záťaž študenta jednotlivých predmetov. Okrem kontaktných hodín, jasne stanoviť pravidlá pre naplánovanie celkovej pracovnej záťaže v súlade s ECTS pravidlami v jednotlivých predmetoch.
- V rámci zmluvných vzťahov so zamestnávateľmi upraviť podmienky praxe študentov študijného programu, čo umožní efektívne definovať a hodnotiť požadované výstupy z praxe.
- Lepšie popísať požiadavky na tvorivú činnosť študentov interným predpisom v nadväznosti na požiadavky Kvalifikačného rámca pre európsky priestor vysokoškolského vzdelávania.

(preskúmané Webové stránky UCM a IM, opis št. programu, vnútorné predpisy podľa odkazov v hodnotiacej správe, odporúčaný št. plán, informačné listy predmetov, Dlhodobý zámer rozvoja UCM V Trnave na obdobie 2021-2026 a pod).

Štandard 3 Schvaľovanie študijného programu

Postup schvaľovania stanovuje Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie kvality z 12. 5. 2020. Program bol schválený radou na základe 4. recenzných posudkov:

- Predseda predstavenstva Slovenskej pošty.
- Zástupca Faculty of Forestry, University of Zagreb.
- Zástupca Biotechnical faculty, University Ljubljana.
- Zástupca Katedry manažmentu kvality, VŠB-TU Ostrava.

Posudky majú predpísanú štruktúru. Oponenti sa v posudku vyjadrujú len k aktuálnosti programu, pedagogickému personálu, garantovi, výstupom vzdelávania a profilovým predmetom. Ostatné požiadavky na program neboli posúdené. Neboli predložené dôkazy, že do posudzovania boli zapojení zástupcovia študentov. Študenti boli zapojení do schvaľovania programu, sú členmi rady pre vnútorné hodnotenie kvality.

Štandard 3 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli identifikované.

Štandard 3 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

Rozsah posudzovania a schvaľovania nezaručuje súlad schvaľovaného študijného programu so štandardmi a odborne fundované a transparentné schvaľovanie programu. Posúdenie bolo vykonané osobami, ktoré nie sú odborníkmi v odbore ekonómia a manažment. Nebolo preukázané posúdenie programu zástupcami študentov. Chýba konkrétny opis procesu predkladania, posudzovania a schvaľovania a podobne, jeho výsledky nie sú prístupné v žiadnej verejne dostupnej zápisnici zodpovedných orgánov. (Vnútorná hodnotiacia správa, Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie kvality z 12. 5. 2020, predložené posudky, zápisnice Rady pre vnútorné hodnotenie kvality, zápisnice Vedeckej rady).

Štandard 3 Odporúčania pre účastníka konania

- Systém posudzovania a schvaľovania študijných programov je potrebné dostatočne spracovať, vrátane postupu, obsahu a rozsahu posudzovania odborníkmi v št. odbore a rozsahu posudzovania zamestnávateľmi a študentmi. V postupe zabezpečiť nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie každého študijného programu.
- Do postupu zapracovať periodicitu posudzovania a hodnotenia študijných programov, formu a postup ukladania opravných opatrení, spôsob konania voči študijným programom, ktoré neplnia štandardy pre študijný program.
- Vo vzťahu k prekladanému programu odporúčame doplniť a zverejniť chýbajúce informácie o procese posudzovania a schvaľovania (aj v Opise št. programu), tak aby žiadosť nevyvolávala pochybnosti o nezávislom, nezaujatom, transparentnom a spravodlivom posúdení a schvaľovaní študijného programu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Informácie uvedené v žiadosti a pokladoch žiadosti, len čiastočne popisujú spôsob plnenia žiadaniek, týkajúcich sa učenia sa, vyučovania orientovaného na študenta (Vnútna hodnotiacia správa, Smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vysokoškolskom vzdelaní na zahraničných vysokých školách, Študijný poriadok UCM, Smernica o vybavovaní sťažností na UCM, Opis študijného programu, Odporúčaný plán študijného programu, Smernica na zabezpečenie všeobecne prístupného akademického prostredia pre študentov so špecifickými potrebami, Individuálny harmonogram štúdia, Týždeň vedy a techniky, Podmienky pre organizovanie medzinárodnej ŠVOUK atď.). Dôkazy súladu boli identifikované v rozhovore so študentmi.
- Podľa vyjadrení študentov nadväzujúceho št. programu, je v študijných programoch rešpektovaná rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.
- V predkladanom programe je čiastočne umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania (len malý počet výberových predmetov, bez dostatočnej možnosti profilácie sa študenta).
- Študijný program umožňuje vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách (študenti deklarovali účasť na mobilitách), pričom boli bez problémov uznané výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách.
- Podľa vyjadrenia študentov prístup učiteľov aj používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry a je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie (samostatné projekty študentov, možnosť participovať na výskume, účasť na workshopoch, využívať služby kariérneho centra a pod.).
- Študenti deklarovali dobré vedenie so strany učiteľov a vzťah založený na vzájomnom rešpekte a úcte (konzultačné hodiny, ročníkový tútor, princíp otvorených dverí). Tiež potvrdili že je posilňovaná vnútorná motivácia študentov neustále sa zdokonaľovať (napr. účasť študentov na konferenciách a seminároch zmluvných asociácií a účasť študentov na medzinárodnej ŠVOUK, cvičné firmy, komunikačné zručnosti sú podporené organizovaním workshopov a pod.).
- Študijný program má isté prvky, ktoré vedú k dodržiavaniu princípov akademickej etiky (Etický kódex).
- Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov prístupné študentom.
- Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu (konzultačné hodiny, tútor študijného programu - ročníkový vedúci).
- Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu (Študijný poriadok).

Štandard 4 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Formy učenia vhodné pre dosahovanie výstupov vzdelávania nie sú dostatočne popísané. Súčasne výstupy vzdelávania (Learning outcomes) nie sú u všetkých predmetov jasne definované, niekde sú vágne, niekde chýbajú úplne, alebo nezodpovedajú konkrétnemu zameraniu daného predmetu. Celkovo sú formulované len veľmi stručne bez dostatočnej informácie pre študentov a ostatné zainteresované strany (Odpis študijného programu, Informačné listy predmetov, anotácie/sylaby predmetov, rozhovory s predstaviteľmi UCM a IM).
- Okrem účasti ŠVOUK nie sú popísané spôsoby zapájania študentov do tvorivých činností vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca študijného programu (Vnútna hodnotiacia správa, SP 4.3.).
- Spôsob hodnotenia dosahovaných výstupov vzdelávania nie je v IL popísaný jasne, často sa uvádza len hodnotenie raz ročne po ukončení vzdelávania, bez konkretizácie metódy. Z rozhovorov s predstaviteľmi študentov vyplýva, že by ocenili priebežné hodnotenie počas semestra (Odpis študijného programu, Informačné listy predmetov, rozhovory so študentami).

Štandard 4 Odporúčania pre účastníka konania

- Detailne definovať výstupy vzdelávania vo forme zručností, vedomostí a kompetencie absolventov druhého stupňa štúdia a v nadväznosti na požadované výstupy lepšie popísať formy učenia a výstupy z učenia sa (Learning outcomes). Ak napr. žiadateľ má ambíciu vzdelávať v oblasti Big Data analýzy, musia byť jasné metódy a nástroje pre dosahovanie súvisiacich výstupov vzdelávania, vrátane softwarového vybavenia a kompetentného vyučujúceho.
- Zlepšiť spôsob popisu foriem a metód vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov a poskytnúť študentovi kompletnú informáciu o priebehu a podmienkach absolvovania predmetu. Súčasne zvýšiť flexibilitu používaných metód, v závislosti od potrieb študentov.
- Jasne popísať, ako je zabezpečené dosahovanie a hodnotenie výstupov vzdelávania v prípade, že vzdelávacia činnosť je poskytovaná zmluvným partnerom.
- Jasne uviesť, ako je zabezpečené, že študenti budú počas mobility študovať predmety, ktoré im umožnia dosahovať uznateľné výstupy vzdelávania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Konkrétne popísať možnosti a spôsoby zapojenia študentov do tvorivých činností a dosahovať tvorivé výstupy na úrovni kvalifikačného rámca študijného programu (ako bežná súčasť štúdia každého študenta, nie len potencionálna účasť na ŠVOUK).
- Viac rozpracovať v jednotlivých častiach študijného programu spôsoby posilňovania motivácie študentov sa zlepšovať a dodržiavať princípy akademickej integrity (v predloženej žiadosti je uvedený len Etický kódex).
- Využívať priebežné hodnotenie pri dosahovaní výstupov vzdelávania v predmetoch programu.
- Viac prepojiť monitorovanie priebehu štúdia a rozvoja študenta s poradenstvom a „zachytávaním“ problematických študentov. Prepojiť s programom a procesmi retencie študenta.
- Rozpracovať spôsob spolupráce s kariérnym centrom, konkrétne pre potreby tohto programu.

Štandard 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

- Podľa preskúmaných podkladov žiadosti sú stanovené pravidlá pre priebeh štúdia a postup študenta vo všetkých fázach štud. cyklu, od prijímacieho konania, priebehu a hodnotenia štúdia, uznávania vzdelania, po ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní. Podľa skúseností študentov sa zohľadňujú osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov (v podkladoch uvedený prístup však nie je popísaný).
- Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné. Prijímacie skúšky sa podľa pravidiel uvedených v podkladoch žiadosti nebudú vykonávať, program je primárne určený pre absolventov I. stupňa štúdia. Prijímacie skúšky pre cudzích absolventov bakalárskeho štúdia nie sú jednoznačne stanovené.
- Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi a sú inkluzívne (existujú pravidlá aj pre študentov so špecifickými potrebami). Žiadateľ má formálne pravidlá pre uznávanie štúdia a častí štúdia.
- Žiadateľ má pravidlá pre zabezpečenie akademickej integrity a na riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.
- Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.
- Úspešné ukončenie štud. programu je žiadateľ pripravený potvrdzovať udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu).
(Preskúmané: Poriadok prijímacieho konania UCM, Smernica o školnom a poplatkoch spojených so štúdiom UCM, Smernica o uznávaní absolvovaných predmetov, Smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vysokoškolskom vzdelaní na zahraničných vysokých školách, Smernica o vydávaní dokladov o absolvovaní štúdia na UCM, Smernica o základných náležitostiach záverečných prác, kvalifikačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a prístupňovaní na UCM, Smernica na zabezpečenie všeobecne prístupného akademického prostredia pre študentov so špecifickými potrebami, Metodické usmernenie pre uchádzačov o štúdium na UCM, Smernica o prijímaní a vybavovaní podnetov o protispoločenskej činnosti, Smernica o plagiátorstve, Opatrenie rektora č. 15/2020 - Zamedzenie plagiátorstva na UCM, Smernica o vydávaní dokladov o absolvovaní štúdia na UCM).

Štandard 5 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 5 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Požiadavky na uchádzačov predloženého študijného programu, kritériá prijatia, ani systém prijímacieho konania neboli dostatočne popísané. Základné informácie o podmienkach prijímania sú uvedené na úrovni univerzity, avšak špecifická pre vstup do magisterského programu Manažment II. stupňa nie je sú nijako určené. Počas rozhovoru na mieste bolo oznámené, že kritériá budú zodpovedať úrovni absolventa študijného programu existujúcich bakalárskych programov, podobne ako v iných programoch II. stupňa.
- Predložený postup výberu uchádzačov nie je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium. Osobitne pri uchádzačoch z iných vysokých škôl nie je v žiadosti uvedený postup a metódy prijímania.
(Vnútorne hodnotiacia správa, Informácie dostupné na webe IM; Rozhovory s predstaviteľmi UCM a IM, <https://www.ucm.sk/sk/ako-sa-prihlasit-im/>).

Štandard 5 Odporúčania pre účastníka konania

- Detailne popísať postup prijímacieho konania a požiadavky na znalosti a zručnosti potrebné pre štúdium programu Management v II. stupni. Z toho odvodíť spravodlivý a transparentný proces overovania spôsobilosti uchádzača o štúdium.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 6 Učítelia študijného programu

- Podľa predloženého zoznamu učiteľov št. programu a ich VUPCH sú kvalifikácia učiteľov, praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti a jazykové zručnosti vhodné pre dosahovanie výstupov vzdelávania. Úroveň predložených výstupov tvorivých činností učiteľov profilových predmetov však nedosahuje úroveň požadovaných štandardami – hodnotenie SP 7.1.
- Odborná kvalifikácia všetkých učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením a profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.
- Veková štruktúra učiteľov je veľmi priaznivá a dáva predpoklad pre dlhodobý rozvoj št. programu aj pracoviska.
- Súčasne osoba zodpovedná, mimoriadna profesorka, doc. Ing. Renáta Nováková, PhD., má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu a plní požiadavky štandardov.
- Osoby v opise št. programu navrhované ako vedúci záverečných prác, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác (VUPCH školiteľov záverečných prác). (Preskúmané: Opis št. programu, VUPCH učiteľov, Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a vedúcich zamestnancov UCM, Všeobecné kritéria na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov na UCM v Trnave, Pracovný poriadok UCM atď.).

Štandard 6 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 6 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Študijný program nedisponuje učiteľmi s odborným ekonomickým zameraním.
- Niektorí vyučujúci pokrývajú príliš veľa predmetov, súčasne zabezpečujú aj predmety na I. stupni štúdia a iné podporné činnosti, čo môže byť problematické z pohľadu rozvrhnutia pracovnej záťaže, zodpovedajúcej počtu študentov (napr. doc. Šujanová zabezpečuje 5 predmetov a súčasne pôsobí aj v št. programoch I. stupňa; p. doc. Galera Matúšová je okrem pôsobenia na predmetoch zodpovedná za obsah na sociálnych sieťach a podobne). V prípade spustenia št. programu Manažment II. stupeň (plán prijať 50 študentov v dennej a 20 v externej forme) je aktuálna kapacita neudržateľná.

Štandard 6 Odporúčania pre účastníka konania

- Odporúčame rozložiť pracovnú kapacitu pedagogického zboru rovnomerne medzi vyšší počet pedagógov a delegovať nevýskumné a nepedagogické činnosti na špecializovaný personál.
- Chyba plán personálneho rozvoja a systematického vzdelávania učiteľov a personálu. Z rozhovorov s pedagógmi programu je zrejmé, že svoje zručnosti a spôsobilosti rozvíjajú individuálne a neexistuje systémová podpora rozvoja zručností a spôsobilostí pedagógov.
- Učiteľmi pokryť aj výstupy vzdelávania v ekonomickom základe.

Štandard 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

- Inštitút manažmentu realizuje svoju činnosť od roku 2019 ako univerzitné rozpočtové pracovisko. Tomu zodpovedá aj úroveň a rozsah výskumnej činnosti pracoviska v odbore Ekonomika a manažment. (Predložené výstupy VTC, VUPCH, Vnútoraná hodnotiacia správa št. programu).

Štandard 7 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 7 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu nepreukazujú výsledky tvorivej činnosti v študijnom odbore, v ktorom sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni (pozri časť E.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností).

Štandard 7 Odporúčania pre účastníka konania

- Možno odporučiť vytvorenie/zapojenie sa do siete spolupracujúcich univerzít/fakúlt zameraných na ekonómiu a manažment a spoločne usilovať o výskumné projekty, publikovať ich výsledky a ponúkať študentom mobilitu v overených destináciách.

Štandard 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

- Na základe navštívených priestorov podľa čl. 8 opisu št. programu a podľa rozhovorov s podporným personálom má žiadateľ predpoklady pre naplnenie štandardu 8. Rovnako bola preverená dostupnosť deklarovaných informačných zdrojov v knižnici univerzity.
- Vedenie pracoviska UCM deklarovalo pripravenosť zdrojov na zabezpečenia plného materiálneho vybavenia na zabezpečenie a podporu študentov. (Opis št. programu časť 8, prehliadka priestorov, rozhovory s podporným personálom).

Štandard 8 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 8 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

Neexistujú špecifické didaktické pomôcky pre externú výuku.

Štandard 8 Odporúčania pre účastníka konania.

- V žiadosti o udelenie akreditácie a ani pri opise priestorov žiadateľ je potrebné dostatočne konkretizovať softvérové vybavenie potrebné pre úspešné dosahovanie vybraných výstupov vzdelávania. V opise je potrebné jasne špecifikovať charakteristika priestorov a učební študijného programu a ich vybavenia s priradením k výstupom vzdelávania a predmetu.
- Vytvoriť špecifické pomôcky, texty a ďalšie podpory pre externých študentov
- Znížiť záťaž učiteľov delegovaní administratívnych a podporných činností na podporný personál a technické a administratívne útvary žiadateľa.

Štandard 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

- Žiadateľ vo vnútornej hodnotiacej správe čiastočne popísal plánovaný systém zberu, analýzy informácií na riadenie študijného programu. Žiadateľ uvádza používanie AIS, GSuit, webovej stránky IM UCM a existujúce univerzitné pravidlá o registratúre.

Štandard 9 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 9 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Nie jasný spôsob ani zodpovednosti pri implementácii zberu dát o št. programe. Rovnako tak nie sú uvedené konkrétne dáta/informácie, ktoré budú zbierané. Nie je jasné, ako konkrétne budú zapojení študenti, učiteľia a ďalšie zainteresované strany.

Štandard 9 Odporúčania pre účastníka konania

- Jasne definovať vyhodnocovanie informácií, plán, implementáciu a zodpovednosť, popísať konkrétne dáta/informácie, ktoré budú zbierané. Určiť zodpovednosti zodpovedných osôb vo vzťahu k predloženému študijnému programu. Definovať spôsob zapojenia študentov a ostatných zainteresovaných strán.

Štandard 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Vzhľadom na skutočnosť, že študijný program je v etape prípravy, nemožno posúdiť. Podľa spôsobu a rozsahu zverejňovania informácií o ostatných programoch, môže byť preukazovanie súladu s týmto štandardom v budúcnosti problematické.
(Opis ŠP Management, rozhovory s predstaviteľmi UCM a IM; <https://www.ucm.sk/sk/institut-manazmentu/>)

Štandard 10 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 10 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

Neboli zistené.

Štandard 10 Odporúčania pre účastníka konania

- Zverejniť ďalšie potrebné informácie o študijných programoch na webe v súlade so štandardmi a vyhláškou č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdiá.
- Zverejniť informácie o priebehu a výsledkoch schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

Štandard 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

- Žiadateľ v žiadosti ani prílohách žiadosti dostatočne necharakterizoval postupy a zodpovednosti za priebežné monitorovanie, periodického hodnotenie a schvaľovanie študijného programu, tak aby zabezpečil permanentný súlad programu so štandardmi pre študijný program. Boli deklarované všeobecné zásady schvaľovania št. programu Radou pre vnútorné hodnotenie kvality (Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie kvality).

Štandard 11 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

Neboli zistené.

Štandard 11 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- V žiadosti ani v prílohách žiadosti nie je charakterizovaný spôsob priebežného monitorovania, pravidelného vyhodnocovania a úpravy študijného programu, ktorý by zabezpečil súlad dosahovaných cieľov a výstupov vzdelávania s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán. Súčasťou tvorby systému monitorovania a hodnotenia študijného programu neboli relevantné zainteresované strany.
- Nie je jasný spôsob zapojenia zainteresovaných strán do hodnotenia št. programu.
- V žiadosti ani prílohách žiadosti nie sú dostatočne popísané pravidlá periodického schvaľovania programu (spôsob predkladania podkladov, periodicitu, postup opravných činností a podobne).
(Vnútorná hodnotiaci správa; rozhovory s predstaviteľmi UCM, Rokovací poriadok Rady pre vnútorné hodnotenie kvality z 12. 5. 2020).

Štandard 11 Odporúčania pre účastníka konania

- Lepšie prepracovať systém monitorovania št. programu v nadväznosti na zber informácií o študijnom programe. Určiť jasnú periodicitu a rozsah hodnotenia v súlade so štandardmi. Určiť zodpovednosti a spôsob zapojenia zainteresovaných strán. Zabezpečiť, aby súčasťou bola relevantná spätná väzba od zainteresovaných strán programu.
- Zabezpečiť, aby súčasťou tvorby systému monitorovania a hodnotenia študijného programu boli relevantné zainteresované strany.
- Rozpracovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického posúdenia a schvaľovania študijného programu.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

G. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje zamietnutie žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 7, bod a) zákona č. 269/2018 Z.z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina v štandarde SP2, SP3, SP4, SP5, SP6, SP7, SP9, a SP11 na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program vyhodnotila plnenie kritérií na úrovni C.

H. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- SP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*