

Číslo rozhodnutia: 2021/102: 3301-OAC
Spisová značka: 2021/102-OAC

Bratislava 21.10.2021

ROZHODNUTIE

Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len „agentúra“) v konaní o udelenie akreditácie študijného programu účastníka konania: Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave podľa § 4 ods. 2 písm. a) bodu 2 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o zabezpečovaní kvality") vo veci vedenej pod spis. zn. 2021/102-OAC na základe uznesenia výkonnej rady agentúry č. VR-36/24/2021 zo dňa 21. októbra 2021 takto

rozhodla:

Žiadosť účastníka konania o udelenie akreditácie študijného programu **z a m i e t a**.

Odôvodnenie

Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave (ďalej aj ako „vysoká škola“) podala dňa 31. marca 2021 agentúre žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu s názvom **ekonomika a manažment podniku** (ID 11088) (ďalej len „žiadost“).

Výkonná rada agentúry (ďalej len „výkonná rada“) na účely posúdenia predmetnej žiadosti schválila uznesením č. VR-13/2021 zo dňa 8. júna 2021 návrh zloženia pracovnej skupiny výkonnej rady. Predseda výkonnej rady listom č. 2021/102-OAČ:1560/2021 zo dňa 8. júna 2021 oznámil vysokej škole návrh jej zloženia v zmysle § 8 ods. 4 zákona o zabezpečovaní kvality.

Dňa 7. júla 2021 sa uskutočnila návšteva vysokej školy za účasti členov pracovnej skupiny, výkonnej rady (ďalej len „pracovná skupina“), zamestnancov agentúry a zástupcov vysokej školy. Predmetom návštevy vysokej školy bolo zo strany pracovnej skupiny a agentúry získanie potrebných informácií o študijnom programe v súvislosti s plnením štandardov pre študijný program (ďalej len „štandardy“).

Na základe expertného posúdenia podkladov k žiadosti o akreditáciu predmetného študijného programu pracovnou skupinou, informácií získaných návštevou vysokej školy, dostupných údajov a konzultácií so zainteresovanými osobami, pracovná skupina vypracovala a predložila dňa 13. augusta 2021 hodnotiacu správu, v ktorej uviedla skutočnosti, ktoré boli podkladom pre jej závery, postup vyhodnocovania týchto podkladov, vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov, zistené nedostatky, odporúčania pre účastníka konania a návrh rozhodnutia agentúry.

Pracovná skupina v hodnotiacej správe konštatovala záver, že účastník konania nespĺňa štandardy, a to požiadavky uvedené v čl. 6 a čl. 7 štandardov. Na základe uvedeného záveru pracovná skupina navrhla

agentúre žiadosť účastníka konania zamietnuť. Účastník konania nevyužil právo podať k hodnotiacej správe pracovnej skupiny svoje stanovisko.

Výkonná rada na svojom zasadnutí dňa 21. októbra 2021 prerokovala žiadosť účastníka konania spolu s jej prílohami a hodnotiacu správu pracovnej skupiny a na základe predložených dokumentov zistila nasledovné nedostatky:

1. Podľa čl. 6 ods. 3 štandardov vysoká škola má zaručiť udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov študijného programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.

Výkonná rada pri posudzovaní uvedenej požiadavky štandardov akceptovala záver expertného posúdenia pracovnej skupiny a to, že nie je zo strany vysokej školy zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov. Výkonná rada posudzovala plnenie tejto požiadavky štandardov aj v súvislosti s ustanovením § 77 ods. 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý stanovuje vek 70 rokov vysokoškolského učiteľa ako vekom hraničným, kedy pracovný pomer vysokoškolských učiteľov sa skončí koncom akademického roku, v ktorom dovŕšia 70 rokov veku (ak sa ich pracovný pomer neskončil skôr podľa osobitných predpisov) a následne je pracovný pomer s takouto osobou možné uzavrieť aj opakovane avšak najdlhšie len na rok.

Výkonná rada konštatovala, že vek troch učiteľov, zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu je nad 70 rokov a z tohto jedna osoba je zároveň aj osobou nesúcou hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu a dvaja ďalší učitelia zabezpečujúci profilové predmety sú docenti, ktorí momentálne (v čase posudzovania) nedosahujú požadovanú úroveň pre pôsobenie vo funkcii profesora a ani nevytvárajú predpoklady na splnenie požadovanej úrovne v krátkodobom až strednodobom horizonte. Výkonná rada na základe vyššie uvedených skutočností preto dospela k záveru, že s takto zostavenou skupinou (štruktúrou) osôb zabezpečujúcich profilové predmety v súvislosti s ich vekovou štruktúrou vysoká škola nezaručuje udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov z hľadiska vekovej štruktúry, a tým nespĺňa požiadavku uvedenú v čl. 6 ods. 3 štandardov.

2. Podľa čl. 7 ods. 1 štandardov učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore, v ktorom sa študijný program uskutočňuje na požadovanej úrovni v závislosti od jeho stupňa, a to aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa.

Výkonná rada pri posudzovaní tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety akceptovala záver expertného posúdenia pracovnej skupiny ako odborníkov v danej oblasti. Výkonná rada mala na základe predloženej dokumentácie týkajúcej sa tvorivej činnosti učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety a hodnotenia pracovnej skupiny za dostatočne preukázané, že učitelia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu nepreukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore aspoň na medzinárodnej úrovni na základe čoho výkonná rada konštatovala neplnenie ustanovenia čl. 7 ods. 1 štandardov.

Výkonná rada dospela k záveru, že účastník konania nespĺňa požiadavky podľa čl. 6 ods. 3 a čl. 7ods. 1 štandardov.

Podľa § 30 ods. 7 písm. a) zákona o zabezpečovaní kvality agentúra žiadosť zamietne, ak pri posudzovaní žiadosti zistí, že účastník konania nespĺňa štandardy pre študijný program.

Na základe uznesenia výkonnej rady č. VR-36/24/2021 zo dňa 21.októbra 2021 agentúra žiadosť účastníka konania zamietla tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti rozhodnutiu agentúry možno podať agentúre námietky, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa, keď bolo rozhodnutie agentúry účastníkovi konania doručené.

prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
predseda výkonnej rady