

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10666

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 21. 10. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Ekonomická univerzita v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00399957
I.4. Názov fakulty	EU: Národohospodárska fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Manažment verejných politík
II.2. Miesto štúdia	Bratislava, Dolnozemska cesta 1
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	ekonómia a manažment
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. Ing. Ján Pokrivčák, M.S., PhD.
-------------	--------------------------------------

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc. prof. JUDr. Ing. Igor Kotlán, Ph.D. et Ph.D. * MSc. Martina Vidláková Mgr. Erik Urc
Priradený zamestnanec agentúry	Mgr. Michal Mikuláš

\* prof. JUDr. Ing. Igor Kotlán, Ph.D. et Ph.D. sa na práci pracovnej skupiny nezúčastňoval

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so Štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a Štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so Štandardmi pre študijný program uvedené vo Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, Opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie Štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Národohospodárska fakulta EU v Bratislave (výučbové priestory, počítačové učebne a IT laboratória, knižnica a čítareň, zasadacia miestnosť, jedáleň)

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

###### 1. Vedením vysokej školy/pracoviska:

- doc. Mgr. Boris Mattoš, PhD. – prorektor pre medzinárodné vzťahy, štatutárny zástupca rektora EU v Bratislave, doc. Ing. Jana Péliová, PhD. – prorektorka pre manažovanie akademických projektov, predsedníčka Rady kvality, prof. Ing. Erika Pastoráková, PhD. – dekanka NHF EU v Bratislave, Mgr. Ing. Kristína Jančovičová Bognárová, PhD. – prodekanka pre rozvoj a sociálne veci študentov NHF EU v Bratislave, Ing. Jana Kušnírová, PhD. – prodekanka pre vzdelávanie NHF EU v Bratislave, Ing. Tomáš Ondruška, PhD. – prodekan pre zahraničné vzťahy a styk s verejnosťou NHF EU v Bratislave, Ing. Marcel Novák, PhD. – prodekan pre vedu a doktorandské štúdium NHF EU v Bratislave, Ing. Eva Pongrácz, PhD. – vedúca Katedry sociálneho rozvoja a práce NHF EU v Bratislave, doc. Ing. Štefan Rehák, PhD. – vedúci Katedry verejnej správy a regionálneho rozvoja, doc. Ing. Martin Lábaj, PhD. – vedúci Katedry hospodárskej politiky

###### 2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu:

- doc. Mgr. Miroslav Šipikal, PhD. – OZŠP na 1. stupni štúdia

###### 3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém:

- doc. Ing. Jana Péliová, PhD. – prorektorka pre manažovanie akademických projektov, predsedníčka Rady kvality

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

4. Zástupcami štruktúr zodpovednými za posúdenie a schválenie študijného programu:
  - doc. Ing. Jana Péliová, PhD. – prorektorka pre manažovanie akademických projektov, predsedníčka Rady kvality, doc. Ing. JUDr. Katarína Brocková, PhD., doc. Ing. Pavol Konštiak, PhD., Paulína Dudová
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
  - doc. Mgr. Miroslav Šipikal, PhD., prof. Ing. Magdaléna Přívarová, PhD., prof. Ing. Eva Muchová, PhD., Ing. Karol Morvay, PhD., Ing. Zuzana Brokešová, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi:
  - Ing. Eva Pongrácz, PhD., doc. Ing. Štefan Rehák, PhD., Mgr. Ing. Tomáš Černěnko, PhD., Ing. Lubomír Darmo, PhD., Ing. Marcel Novák, PhD., Ing. Roman Klímko, PhD., Ing. Richard Kališ, PhD., Ing. Elena Fífeková, PhD., doc. Ing. Peter Sika, PhD., doc. Ing. Martin Lábaj, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom:
  - Mgr. Ladislava Katrincová, Juraj Čarnecký, Mgr. Miroslava Darnadiová, Ing. Monika Paráková, Dáša Laurenčíková

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora:
  - doc. Ing. Pavol Konštiak, PhD., JUDr. Matúš Drotár, MBA, LL.M., Ing. Eva Balážová, PhD., Ing. Veronika Ferčíková, PhD.
2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak ide o nástupnícky študijný program):
  - Kristína Koteková, Diana Méhesová, Róbert Paša, Paulína Dudová, Anna Kalafutová, Dominik Imrich, Mária Mihoková, Martin Slezák, Iva Mojvič

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	NA
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a	NA

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	je zdôvodnená miera zhody.	
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Dle vyjádření zástupců vysoké školy při návštěvě na místě probíhala již od počátku procesu tvorby studijního programu intenzivní spolupráce a komunikace se zástupci relevantní praxe, s nimiž má pracoviště již dlouhodobě navázané vztahy. Na přípravě programu se podílela pracovní skupina složená z vyučujících profilových předmětů, studentů fakulty a zástupců praxe. Zástupci praxe přítomní při návštěvě na místě potvrdili, že předložené studijní programy zcela naplňují jejich požadavky na absolventy takových studijních programů a plně odpovídají potřebám praxe. Totéž vyplývá z příložených vyjádření zaměstnavatelů z naplnění sektorově-specifických očekávání. Připomínky vznesené společností TREXIMA byly do studijního programu zapracovány, jak popsal zástupce této společnosti při rozhovoru na místě. V žádosti jsou uvedena povolání, na jejichž výkon bude absolvent připraven. Tato povolání rámcově odpovídají obsahu studia (se zohledněním toho, že na konkrétní povolání bude plně připraven jen ten absolvent, který si zvolí věcně odpovídající specializační blok povinně volitelných předmětů).

Studijní program má vymezeny cíle studia a profil absolventa včetně znalostí, schopností a dovedností, jichž dosáhne. K profilu absolventa lze mít pouze doporučující připomínky, a to více zohlednit ve studijním plánu problematiku hodnocení veřejných politik, která je obsažena v cílech vzdělávání, ale příslušný studijní předmět je zařazen až ve 2. stupni studia. Obsah studia a návaznost předmětů jsou vhodně nastaveny.

Cíle vzdělávání nejsou v rozporu s Kvalifikačním rámcem v příslušném stupni studia a odpovídají i danému studijnímu oboru - Ekonomie a management. Zařazení veřejné politiky do studijních oborů je obecně komplikované a zpravidla není jednoznačné, pohybuje se na pomezí ekonomie, sociologie, politologie, práva

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

ad. Vysoká škola akcentuje ekonomickú stránku a zamereje program na management verejných politik, a teda správne zařadila program do Ekonomie a managementu.

Témata závěrečných prací jsou většinou dobře provázána s oborem se zohledněním toho, že se jedná o 1. stupeň studia a témata mohou být pojata širěji. Vhodně odrážejí širší spektrum veřejných politik, kterými se zabývá studijní program.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU, rozhovory na mieste a ďalšie.*

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Ve studijním programe podporovať a posilovať odbornú praxi a stáže študentů v relevantných inštitúciách tak, aby již během studia přišli do kontaktu s podmínkami působení v inštitúciách veřejné správy a obeznámili se se specifickými faktory, které ovlivňují tvorbu politik a rozhodování v praxi.

Klášť dôraz na prax.

## E.2. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 3 Schvaľovanie študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaújaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B

### E.2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Študijní program schválila pracovní skupina jmenovaná předsedkyní Rady kvality a následně samotná Rada kvality. V Radě jsou zastoupeni jak studenti, tak i zaměstnavatelé. Pracovní skupina vznesla k programu připomínky, na něž garant programu (OZŠP) písemně reagoval, částečně je zohlednil a částečně vysvětlil, proč je není vhodné zohlednit (zejména co se týká názvu programu). Zástupkyně pracovní skupiny přítomná při návštěvě na místě označila vypořádání ze strany garanta za uspokojivé. Z hlediska procesního aj odborného tedy proběhlo schvalování řádným způsobem. Šlo o širší pracovní skupinu, která schválila větší soubor studijních programů najednou. Ohledně nezávislosti a nezaújatosti schvalovacího procesu nejsou pochybnosti.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.*

### E.2.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3

Neboli zistené.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (kritéria hodnotené C)

Neboli zistené.

### E.2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Systematicky zajišťovať odbornosť posuzovateľů študijného programu v rámci pracovnej skupiny, ktorá je v súlade so zaměřením posuzovaného študijného programu.

## E.3. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta</b>		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytujú študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

### E.3.1. Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Metody učení jsou vhodné pro dosahování stanovených výstupů vzdělávání, ve studiu je umožněna flexibilita a promyšlený způsob absolvování studia mimo univerzity.

Úroveň tvorivých činností zodpovídá úrovni kvalifikačního rámce a stanoveným cílům a výstupům vzdělávání. Téma závěrečných prací umožňuje studentům prokázat schopnosti vyřešit zadaný konkrétní problém.

Vysoká škola splňuje kritéria štandardu 4. Pozitívne hodnotíme veľkú ponuku mobilít, ktoré VŠ poskytuje, študenti tak majú možnosť naberať skúsenosti v príbuznom odbore aj v iných krajinách sveta. VŠ sa do maximálnej miery snaží vyjsť v ústrety pri uznávaní predmetov absolvovaných na zahraničných mobilitách. VŠ sa taktiež snaží o internacionalizáciu svojich pedagógov, aby mohli študentom odovzdávať svoje odborné poznatky aj v cudzích jazykoch. Študenti si pochvalujú vyučovací proces, avšak načrtli priestor na zlepšovanie

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

najmä v oblasti praktických poznatkov, respektíve vyučovanie prostredníctvom inštruktážnych videí, ktoré by im obzvlášť v čase online vzdelávania veľmi pomohli. Študenti majú možnosť poradenstva v prípade, ak majú problémy so štúdiom. V prípade, ak nezvládajú obsah predmetu, pripravujú sa pre nich podporné kurzy, ktoré im pomôžu prehĺbiť poznatky z daného predmetu.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, vnútorné predpisy, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.*

### E.3.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Nadalej zvyšovať dostupnosť literatúry, kvalitu knižnice, spoluprácu s praxou a medzinárodnú spoluprácu v rámci študijného programu. Dôraz zvýšiť na akademickú etiku, boj proti plagiatom.

Sústrediť sa viac na praktický aspekt vzdelávania a v súčasnej dobe využívať aj inštruktážne videá.

## E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov</b>		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Prijímací řízení je vedeno standardním způsobem. Podmínkami pro přijetí je úspěšné absolvování testu obecných studijních předpokladů a znalosti cizího jazyka. Vysoká škola se potýká s velkým drop-off ratem v 1. ročníku studia, avšak snaží se aktivně nacházet způsoby, jak tomu předcházet či alespoň drop-off rate snižovat (inovativní metody výuky, podpůrné předměty či semináře, přípravné kurzy zaměřené na specifické potřeby uchazečů z různých typů středních škol).

Vysoká škola klade velký důraz na akademickou integritu studentů a má nástroje na předcházení a odhalování plagiátorství či podvodů při studiu. Tieto nástroje však dokážu odhalit plagiáty len pre obmedzenú databázu literárnych zdrojov.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidiel pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.*

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Odporúčame nastaviť systém tak, aby sa realizoval reálny výber uchádzačov o štúdium. Dôraz klásť na kvalitu, a nielen na kvantitu.

Odporúčame investovať do zlepšovania antiplagiátorského systému, ako aj do vzdelávania študentov a učiteľov v tejto oblasti.

## E.5. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učítelia študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu

Škola má kompetentní učiteľov pro navrhovaný študijný program, jejichž počet a pracovní kapacita odpovídá potřebám navrhovaného programu. Školitelé závěrečných prací jsou kompetentní, rovněž tak osoba zodpovědná za studijní program.

Profilové predmety vyučujú štandardne docenti alebo profesori, ktorí spĺňajú všetky kritériá. Škola sa venuje vzdelávaniu učiteľov, ale je možné sa v tejto oblasti v budúcnosti zlepšovať. Ide hlavne o zvyšovanie kvalifikácie v kvantitatívnych predmetoch, ale na škole sa robia aj softvérové kurzy, ktoré je možné expandovať. Na škole je málo výskumných aktivít učiteľov prepojených so záverečnými prácami. Niektoré predmety majú študenti možnosť absolvovať aj v cudzom jazyku, hlavne v anglickom, ale na škole nepôsobí veľa zahraničných učiteľov, resp. absolventov iných škôl.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňa hodnota správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU, rozhovory na mieste a ďalšie.*

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Odporúčame realizovať systematické vzdelávanie učiteľov (kvantitatívne metódy, pedagogické schopnosti, softvérové aplikácie...). VŠ odporúčame v oveľa väčšom rozsahu pozývať na prednášky uznávaných odborníkov v danej oblasti z vlastnej univerzity, ale hlavne z iných domácich a zahraničných univerzít, z výskumných ústavov, resp. z praxe.

Zvýšiť dôraz na výskumnú činnosť učiteľov a lepšie prepojiť výskumnú činnosť učiteľov s témami záverečných prác. Vo väčšom rozsahu zapájať študentov do výskumu na fakulte.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Väčšina učiteľov na danom študijnom programe neštudovala ani nepôsobila na inej univerzite. Sústrediť sa na väčšiu otvorenosť univerzitného prostredia a vytvoriť podmienky, aby sa na univerzite mohli zamestnávať aj absolventi iných domácich alebo zahraničných univerzít v rámci daného študijného programu. Klásť dôraz na internacionalizáciu štúdia, výskumu.

### E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy</b>		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

#### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Manažment verejných politík podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3,00**
- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. The role of FDIs in regional innovation: Evidence from the automotive industry in Western Slovakia / Šipikal, Miroslav; Buček, Milan. In: Regional science policy & practice. ISSN 1757-7802. Vol. 5, no. 4 (2013), s. 475-490.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
2. Are subsidies really needed? The case of EU regional policy in the Czech and Slovak Republics / Šipikal, Miroslav; Pisár, Peter; Labudová, Viera. In: E + M. Ekonomie a management. ISSN 1212-3609. Roč. 16, č. 4 (2013), s. 30-41.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
3. Support of innovation at regional level / Šipikal, Miroslav; Pisár, Peter; Uramová, Mária. In E + M. Ekonomie a management. ISSN 1212-3609. Roč. 13, č. 4 (2010), s. 74-84.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4. Negative Effects of Performance Based Funding of Universities: The Case of Slovakia / Šipikal, Miroslav; Pisár, Peter. In: NISPAcee Journal of Public Administration and Policy. ISSN 1337-9038. Vol.10, no. 3 (2017), pp. 171-189.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
5. Public support for firms in lagging regions - evaluation of innovation subsidy in Slovakia / Némethová, Valéria; Širaňová, Mária; Šipikal, Miroslav. In: Science and Public Policy. ISSN 0302-3427. Vol. 46, no. 2 (2019), pp. 173-183.	A: významná medzinárodná úroveň
6. Circular migration and its impacts in the current stage of globalization / Přívarová, Magdaléna; Přívara, Andrej. In: International Journal of Environmental and Science Education. ISSN 1306-3065. Vol. 11, no. 18 (2016), pp. 12909-12917.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Relations Between Tourism Spending and Global Competitiveness: An Empirical Study in Developed OECD Countries / Gavurová, Beáta; Ivanková, Viera; Rigelský, Martin; Přívarová, Magdaléna. In: Journal of Tourism and Services. ISSN 1804-5650. Vol. 11, no. 21 (2020), pp. 38-54.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

8. Genéza teórie ekonomickej nerovnováhy a jej miesto v systéme makroekonomických teórií / Přívarová, Madgaléna. In: Politická ekonomie. ISSN 0032-3233, 2009, roč. 57, č. 2, s. 232-249.	B: národné uznávaná úroveň
9. Teória ekonomickej nerovnováhy / Přívarová, Madgaléna. In: Politická ekonomie. ISSN 0032-3233. Roč. 43, č. 4 (1995), s. 563-569.	B: národné uznávaná úroveň
10. Nová metóda analýzy nerovnováh: teória newalrasovskej rovnováhy / Přívarová, Madgaléna. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 43, č. 2 (1995), s. 130-139.	B: národné uznávaná úroveň
11. Export Competitiveness of Central and Eastern Europe Since the Enlargement of the EU / Gilbert, John; Muchová, Eva. In: International Review of Economics & Finance. ISSN 1059-0560. Vol. 55 (2018), pp. 78-85.	A+: špičková medzinárodná úroveň
12. Príspevok Paula Krugmana k rozvoju ekonomickej vedy / Muchová, Eva. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 57, č. 5 (2009), s. 475-491.	B: národné uznávaná úroveň
13. Are the transition economies balance-of-payments constrained? An aggregate and multisector approach applied to Central and Eastern Europe / Soukiazis, Elias; Muchová, Eva; Leško, Peter. In: Eastern European Economics. ISSN 0012-8775, 2017, vol. 55, no. 5, pp. 453-476.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
14. Balance-of-Payments-Constrained Approach: Convergence Sustainability in the Region of Central and Eastern Europe / Leško, Peter; Muchová, Eva. In: Emerging Markets Finance & Trade. ISSN 1558-0938. Vol. 56, no. 2 (2019 online), pp. 472-483.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
15. Formovanie a fungovanie európskej menovej únie ako otvorený teoretický problém / Lisý, Ján; Muchová, Eva. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 52, č. 4 (2004), s. 429-448.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
16. Overcoming of Lag in the Capital to Labor Ratio in the Slovak Economy / Morvay, Karol; Hudcovský, Martin. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 66, č. 8 (2018), s. 838-851	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
17. Employment growth and labour elasticity in V4 countries: structural decomposition analysis / Hudcovský, Martin; Lábaj, Martin; Morvay, Karol. In: Prague economic papers. ISSN 1210-0455. Vol. 26, no. 4 (2017), pp. 422-437.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
18. Príčiny zmien vo vývoji funkčnej štruktúry príjmov v slovenskej ekonomike / Morvay, Karol. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 63, č. 9 (2015), s. 906-921.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
19. Osobitosti vývoja štruktúry príjmov v slovenskej ekonomike / Morvay, Karol. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035, 2013, roč. 61, č. 4 (2013), s. 327-343.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
20. Štruktúrna adaptácia zamestnanosti na recesiu a jej prekonávanie v slovenskej ekonomike / Morvay, Karol. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035, 2012, roč. 60, č. 2 (2012), s. 130-145.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
21. Determinants of insurance industry development in transition economies: empirical analysis of Visegrad group data / Brokešová, Zuzana; Pastoráková, Erika; Ondruška, Tomáš. In: Geneva papers on risk and insurance. ISSN 1468-0440. Vol. 39 (2014), pp. 471-492.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
22. Proaktívny prístup k tvorbe súkromných dôchodkových úspor: kľúčové determinanty / Pastoráková, Erika; Brokešová, Zuzana; Péliová, Jana. In: Politická ekonomie. ISSN 0032-3233. Roč. 65, č. 6 (2017), s. 709-727.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
23. Financial literacy and voluntary savings for retirement: novel causal evidence / Cupák, Andrej; Kolev, Gueorgui I.; Brokešová, Zuzana. In: The European Journal of Finance. ISSN 1466-4364. Vol. 25, no. 16 (2019), pp. 1606-1625.	A: významná medzinárodná úroveň
24. Comparing a risky choice in the field and across lab procedures / Brokešová, Zuzana; Deck, Cary; Péliová, Jana. In: Journal of Economic Psychology. ISSN 0167-4870. Vol. 61 (August 2017), pp. 203-212.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
25. Rodové rozdiely vo finančnom rozhodovaní v oblasti životného poistenia na Slovensku / Pastoráková, Erika; Janíková, Terézia; Brokešová, Zuzana; Ondruška, Tomáš. In: Ekonomický časopis. ISSN 0013-3035. Roč. 61, č. 1 (2013), s. 82-100.	A-: medzinárodné uznávaná úroveň

#### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Tvorivá činnosť vysokej školy je na medzinárodné uznávanej úrovni. Tematicky sa tvorivá činnosť sústreďuje na menovú a fiškálnu politiku, finančnú gramotnosť, resp. poisťovníctvo a riziko. V rámci študijného programu sú uvedené dve publikácie týkajúce sa regionálnej politiky. Kvalitnejšie výstupy tvorivej činnosti sú realizované v medzinárodnej, resp. medziinštitucionálnej spolupráci.

*Preskúmané dôkazy:*

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Odporúča sa klásť väčší dôraz na skúmanie verejných politík v oblastiach ako sú regionálny rozvoj, zdravotníctvo, školstvo, kultúra, poľnohospodárstvo, čo by mala byť hlavná náplň študijného programu. V publikačnej činnosti je potrebná väčšia internacionalizácia, väčšina publikácií je realizovaná v domácich alebo českých časopisoch.

Na úrovni univerzity je potrebná väčšia podpora výskumu. V súčasnosti je dôraz hlavne na učenie. Učitelia by mali byť dlhodobo lepšie motivovaní zapájať sa do výskumných projektov, výskumu a kvalitné medzinárodne uznávané publikácie by mali viesť k rýchlejšiemu kariérenmu postupu ako aj finančnému ohodnoteniu. V súčasnosti nie je na univerzite dostatočne motivujúce prostredie na vedu a výskum z hľadiska učiteľov. Chýbajú aj medzinárodné mobility výskumníkov, ktoré by viedli k spoločnému výskumu a realizácii spoločnej tvorivej činnosti, ktorá by sa prejavila aj na realizácii vedeckých výstupov na významnej a špičkovej medzinárodnej úrovni.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov</b>		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobility a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Vysoká škola prokázala dostatečné prostorové, materiální a technické zabezpečení studijního programu. Jedná se o velkou univerzitu se standardním až nadstandardním zázemím. Financování tohoto zázemí je vhodně zajištěno ze zdrojů univerzity i externích zdrojů, jako jsou granty a projekty. Fakulta disponuje mimo jiné laboratořemi pro provádění různých druhů výzkumu. Služby knihovny jsou dobře fungující a odpovídají potřebám studentů, vysoká pozornost je věnována individuálnímu přístupu ke studentům a jejich podpoře ve využívání akademických i dalších zdrojů. Fakulta průběžně testuje a dokupuje další databáze. Realizaci výuky distanční formou za mimořádných podmínek si fakulta vyzkoušela v době pandemického stavu a vyvinula dostatečné mechanismy na zajištění této výuky po dobu nemožnosti přítomnosti studentů a vyučujících na fakultě.

Škola má fungující knižnici. Přístup k mnohým literárním zdrojům však nie je dostatočný, chýba prístup k mnohým svetovým knižničným databázam. Povinná literatúra na jednotlivé predmety nie je ľahko dostupná v knižnici alebo v kníhkupectve.

Fakulta průběžně pracuje na zlepšování podmínek a odborném růstu studijních referentek. Studentům jsou k dispozici kromě studijních referentek i studijní poradci, kteří jsou pro ně styčným bodem i k dalším službám a institucím na fakultě. Studentům se tedy dostává adekvátního poradenství z hlediska průběhu studia i budoucího uplatnění.

Vysoká škola má určenou osobu, která koordinuje podmínky pro studium v případě studentů se specifickými potřebami. Těmto studentům je umožněno studovat dle jejich potřeb např. úpravou pravidel při skládání zkoušek, avšak bez snížení nároků na prokázání znalostí a dovedností. Studenti s omezenou pohyblivostí mají bezbariérový přístup. Fakulta dbá i na mentální zdraví studentů a celkově uplatňuje individuální přístup k nalezení vhodných řešení pro studenty se specifickými potřebami.

#### Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Odporúčame investovať vo väčšom rozsahu do informačných zdrojov, prístupu k informáciám, databázam, online literatúre, online študijnej literatúre.

## E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**

		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov,	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Ide o nový študijný program. Hodnotili sa na základe rozhovorov plány na zhromažďovanie a spracovanie informácií ako aj prax na VŠ v iných študijných programoch. Pracovisko je pripravené zabezpečiť zber, spracovanie informácií a sledovanie indikátorov študijného programu podľa požiadaviek čl. 9.

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.

### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Odporúčame pravidelne hodnotiť kvalitu jednotlivých predmetov a celého študijného programu. V súčasnosti sa do dotazníkového prieskumu jednotlivých predmetov zapája málo študentov a závery takýchto prieskumov nemusia byť reprezentatívne. Je potrebné, aby sa do dotazníkového prieskumu, či už v písomnej podobe, alebo systémom online, zapojila drvivá väčšina študentov. Sú potrebné pravidelné stretnutia so študentmi a poskytovanie možností sa vyjadrovať k študijnému programu. Taktiež odporúčame do hodnotenia programu zapojiť aj relevantných stakeholderov.

## E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Ide o nový študijný program. Zverejňovanie informácií o študijnom programe je v súčasnosti na primeranej úrovni a je zosúladené so štandardmi. Kvalita a Opis ŠP je na primeranej úrovni a je aj primerane kvalitne sprístupnená.

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.

### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.9.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Neboli zistené.

### E.9.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Študijný program obsahuje aj predmety vyučované v anglickom jazyku a v rámci študijného programu sa očakáva aj medzinárodná mobilita študentov. Všetky relevantné informácie o študijnom programe, aj operatívne, by mali byť zverejňované aj v anglickom jazyku.

### E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu** Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Ide o nový študijný program. VŠ zosúladiť hodnotenie študijných programov s požiadavkami. Existuje funkčná spätná väzba študentov ku kvalite výučby a k učiteľom.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, pravidlá pre vnútorný systém, dlhodobý zámer EU a NHF, študijný poriadok EU, etický kódex, disciplinárny poriadok, interné predpisy, internetový portál EU a ďalšie.*

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Zapojiť podstatne viac študentov do získavania spätnej väzby.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z. z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

### G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- SP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorň systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*