

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10424

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 3. augusta 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Prešovská univerzita v Prešove
I.2. Sídlo vysokej školy	Ul. 17. novembra 15, 080 01 Prešov
I.3. IČO vysokej školy	17070775
I.4. Názov fakulty	PU: Fakulta humanitných a prírodných vied
I.5. Sídlo fakulty	Ul. 17.novembra č. 1, 081 61 Prešov

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Učiteľstvo techniky v kombinácii
II.2. Miesto štúdia	17. novembra 1, 080 01 Prešov
II.3. Ďalšie miesta štúdia	-
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	2.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Mgr.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 7
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	2.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	120
II.11. Názov študijného odboru	učiteľstvo a pedagogické vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PaedDr. Ctibor Határ, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	prof. RNDr. Jozef Doboš, CSc. prof. RNDr. Hana Čtrnáctová, CSc. Ing. Zuzana Šišáková Bc. Michael Hanzalík
Priradený zamestnanec agentúry	Ing. Beata Benčová, PhD. Ing. Andrea Zacharová, PhD., MBA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútroštruktúrna hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracovisku, ktoré má študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Virtuálna prehliadka pracovísk PU v Prešove
- Osobná prehliadka učební/laboratórií Katedry fyziky, matematiky a techniky FHaPV PU v Prešove

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel Paľa, PhD. (prorektor)
- doc. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD. (prorektorka)
- prof. Ing. Jana Burgerová, PhD. (prorektorka)
- prof. MVDr. [Janka Poráčová, PhD., MBA](#) (dekanka)
- doc. Mgr. Peter Manko, PhD. (prodekan)
- RNDr. [Štefan Koco, PhD.](#) (prodekan)
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Vladimír Šebeň, CSc. (vedúci KFMT)

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu:

- Mgr. Radovan Džiak
- Bc. Barbara Jankovská
- PaedDr. Milan Černaj, PhD. (vedenie ZŠ)
- prof. PaedDr. Jozef Pavelka, CSc. (OZŠP – technika)
- doc. PaedDr. Peter Beisetzer, PhD. (UZPP – technika)
- doc. Ing. Milan Bernát, PhD. (UZPP – technika)
- prof. PhDr. **Iveta Kovalčíková, PhD.** (OZŠP – učiteľský základ)
- prof. PaedDr. **Lenka Pasternáková, PhD., MBA** (UZPP – učiteľský základ)
- doc. PhDr. [Eduard Lukáč, PhD.](#) (UZPP – učiteľský základ)
- doc. Mgr. Peter Manko, PhD. (prodekan)
- RNDr. [Štefan Koco, PhD.](#) (prodekan)

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém:

- prof. Ing. Jana Burgerová, PhD. (prorektorka)

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- doc. Mgr. Peter Manko, PhD. (prodekan)

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu:

- prof. MVDr. [Janka Poráčová, PhD., MBA](#) (dekanka)
- prof. Ing. Jana Burgerová, PhD. (prorektorka)
- PaedDr. Milan Černaj, PhD. (vedenie ZŠ)
- Mgr. Radovan Dziak
- Bc. Barbara Jankovská

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

- prof. PaedDr. Jozef Pavelka, CSc. (OZŠP – technika)
- doc. PaedDr. Peter Beisetzer, PhD. (UZPP – technika)
- doc. Ing. Milan Bernát, PhD. (UZPP – technika)
- prof. PhDr. [Iveta Kovalčíková, PhD.](#) (OZŠP – učiteľský základ)
- prof. PaedDr. [Lenka Pasternáková, PhD., MBA](#) (UZPP – učiteľský základ)
- doc. PhDr. [Eduard Lukáč, PhD.](#) (UZPP – učiteľský základ)

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi:

- PaedDr. Jaroslav Šoltés, PhD. (KFMT)
- Ing. Juliána Litecká, PhD. (KFMT)

7. Rozhovory s podporným personálom:

- Mgr. Peter Novák (technik)
- Mgr. Anna Boldižárová (referentka ŠO)
- Ing. Miroslav Ganaj (vedúci CVT)
- Ing. Peter Haľko (riaditeľ UK)
- PhDr. Martina Bašistová (ŠDaJ)

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe:

- Mgr. Emília Kukurová (vedenie ZŠ)
- Mgr. Jana Kulík (vedenie ZŠ)
- PaedDr. Milan Černaj, PhD. (vedenie ZŠ)

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak sa jedná o nástupnícky študijný program):

- Mgr. Vladislava Košová
- Bc. Barbara Jankovská
- Mgr. Radovan Dziak
- Mgr. Helena Figurová
- Mgr. Maroš Fabián

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Hodnotenú pracovisko a posudzované osoby dlhodobo participujú na vysokoškolskej príprave učiteľov techniky (v minulosti technickej výchovy), vyvíjajú primeranú vedecko-výskumnú a publikačnú činnosť na medzinárodne uznávanej úrovni (A-) a efektívne spolupracujú s pedagogickou praxou (s dôrazom na základné školstvo). Uvádzané skutočnosti vzala pracovná skupina pri posudzovaní študijného programu na vedomie. Pracovná skupina ďalej konštatuje, že vysoká škola pristúpila k posudzovaniu študijného programu na mieste zodpovedne a predložila všetky požadované podklady.

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklad dobrej praxe (hodnotenie A) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslianiu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesionálnych zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesionálnych zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

PU v Prešove má detailne rozpracovaný VSK s presne definovanými procesmi, podľa ktorých sa postupuje pri zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania na univerzite a jej fakultách. Okrem požadovaných interných materiálov, ktorými sa v súčasnosti riadi VSK na univerzite, žiadateľ vo VHS uviedol aj konkrétne kroky zmieňovaných formalizovaných procesov (ako výňatky z príslušných dokumentov).

Posudzovaný študijný program súvisí nielen s dlhodobým zámerom univerzity, ale aj s potrebami spoločenskej praxe, ktoré deklarujú externé strany, zmieňované na inom mieste predkladanej hodnotiacej správy. Pracovná skupina na mieste zisťovala, ako sa „odborný a kvalifikačný rast učiteľov ako podmienka zvyšovania kvality procesov edukácie“ napĺňa v posudzovanom študijnom programe. Hodnotené osoby uviedli, že aktuálna personálna skladba pracoviska (odd. techniky) je výsledkom dlhodobého vývoja. V prípade potreby by pracovisko hľadalo zdroje na personálne zabezpečenie ŠP aj na TU v Košiciach.

V posudzovanom študijnom programe nesie hlavnú zodpovednosť za učiteľskú aprobáciu technika prof. Pavelka (OZŠP), ktorý je uznávanou osobnosťou na poli didaktiky techniky. Ďalšími posudzovanými osobami (UZPP) sú doc. Bernát a doc. Beisetzter, ktorí svojou odbornou pedagogickou i vedecko-výskumnou aktivitou dopĺňajú OZŠP. Ich odborný profil je didakticko-technický, čím je naplnená tak didaktická, ako aj odborová zložka príslušného študijného programu. Všetky tri hodnotené osoby majú uzatvorený pracovný pomer výlučne s PU v Prešove. Podľa usmernenia SAAVŠ osoby zabezpečujúce tzv. učiteľský základ neboli priamo posudzované.

Na základe príloh, ktoré sú súčasťou žiadosti, možno konštatovať, že do prípravy predkladaného študijného programu boli rôznym spôsobom zapojení absolventi učiteľstva techniky (online stretnutie) a dvaja riaditelia ZŠ ako potenciálni odberatelia - zamestnávateľia absolventov. Vo VHS sa uvádza, ako bude prebiehať spätná väzba zo strany študentov, zamestnávateľov a ďalších strán (pozvanie na zasadnutie katedry, rozhovory a online dotazník). Pracovná skupina na mieste zisťovala, ako prebieha táto spätná väzba v súčasnosti. Pracovisko sa odvolávalo na spätnú väzbu prostredníctvom osobných kontaktov na seminároch a do budúcnosti plánuje využívať interný dotazník, ktorý bude zverejnený na webovom sídle fakulty. Taktiež bolo zmienené, že do vyplňania celouniverzitného dotazníka sa zapája málo študentov, pričom zistenia nemajú dostatočnú výpovednú hodnotu.

Posudzovaný študijný program korešponduje s odborom učiteľstvo a pedagogické vedy (časť učiteľstvo) na príslušnom stupni vzdelávania. Pracovná skupina identifikovala určité technicko-vecné nezrovnalosti v študijnom pláne a v informačných listoch predmetov, ktoré boli so zainteresovanými osobami vyhodnotené na mieste a uvedené na pravú mieru. Pracovná skupina ďalej zisťovala, ako bola riešená požiadavka ohľadom navýšenia počtu hodín pedagogickej praxe zo strany vedenia fakulty. Nateraz nebola táto požiadavka akceptovaná (celoslovenský problém), univerzita však má schválený (zatiaľ pre pandémiu neriešený) projekt, ktorého cieľom je riešiť uvádzaný problém.

Ďalšie otázky sa týkali profilu absolventa (časť technických vied) a kritérií na výber profilových predmetov. Otázky boli členom pracovnej skupiny náležite zodpovedané. Bolo zmienené, že niektoré predmety (strojárstvo a drevárstvo) sú obsiahnuté v bakalárskom študijnom programe a v magisterskom študijnom programe sa na ich základe stavia, resp. poznatky z uvádzaných odvetví sú viac aplikované/využívané v iných odvetviach.

Hoci nejde o študijný program, ktorý by si vyžadoval sektorové vyjadrenia, na mieste boli pripojení aj zástupcovia praxe (vedenie troch základných škôl), ktorí potvrdili uplatniteľnosť absolventov v školskej praxi.

Je diskutabilné zaradenie Seminára k DP 2 v časti študijného plánu učiteľstvo techniky k profilovým predmetom, pretože neexistuje 100 % istota, že ho za časť techniky absolvuje každý študent učiteľstva techniky. V niektorých informačných listoch komisia identifikovala rozdielnu hodinovú záťaž študenta pri rovnakej kreditovej dotácii predmetu, čo bolo zo strany hodnotených osôb vysvetlené rôznou náročnosťou úloh, ktoré si predmet vyžaduje splniť.

Hoci nejde o profesijne orientovaný študijný program, pedagogická prax je jeho nedeliteľnou súčasťou. Komisia ďalej zisťovala, či študenti píše denník z pedagogickej praxe, komu ho odovzdávajú na zhodnotenie a kto im podáva inštruktáž k praxi. Otázky boli náležite zodpovedané (na učiteľstve techniky sa denníky nepíšu).

V študijnom pláne sú definované predmety, ktoré umožňujú naplnenie tohto bodu (SP 2.12.1) štandardu. Pracovná skupina tiež zisťovala, aký je záujem študentov učiteľstva techniky o témy bakalárskych/diplomových prác na príslušnej katedre. Zároveň pracovná skupina požiadala pracovisko, aby predložili jednu záverečnú prácu, ktorá bola hodnotená známku „A“, a jednu prácu, hodnotenú známku „E“. Boli predložené 3 obhájené záverečné práce z učiteľstva techniky vrátane školiteľských a oponentských posudkov, a to Bc. Jozef Dvorščák: Aplikácia metodických postupov ručného opracovania dreva v predmete technika na ZŠ (bc. práca hodnotená známku D); Bc. Patrik Potaš: Návrh učebnej pomôcky s podporou IKT v predmete technika (bc. práca hodnotená známku B); Bc. Silvester Hrabuša: Aplikácia modelovacieho programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

sketchup na rozvoj priestorovej predstavivosti (bc. práca hodnotená známku B). Ďalej pracovná skupina zisťovala, či majú študenti možnosť zvoliť si vlastnú tému záverečnej práce. Položené otázky boli zodpovedané (je tu možnosť voľby vlastnej témy záverečnej práce).

Preskúmané dôkazy:

Online dostupné dokumenty PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti SP 2.1.
Dlhodobý zámer PU v Prešove na roky 2014 - 2020 s výhľadom do roku 2022
Východiskové princípy zabezpečovania a hodnotenia VSK PU v Prešove
VUPCH OZŠP a UZPP
Register zamestnancov VŠ
Výročná správa o činnosti PU v Prešove za rok 2019
Zápis z mimoriadneho online stretnutia s absolventmi... zo dňa 4.3.2021
Správa o hodnotení študijného programu zainteresovanou stranou (PaedDr. Štucková) zo dňa 4.3.2021
Správa o hodnotení študijného programu zainteresovanou stranou (PaedDr. Černaj, PhD.) zo dňa 5.3.2021
Študijný plán a informačné listy predmetov
Vyhľadávka č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov SR (38. Učiteľstvo a pedagogické vedy - časť učiteľstvo)
Online dostupné dokumenty, uvedené vo VHS v časti SP 2.6.
Dva denníky z pedagogickej praxe z odboru učiteľstvo anglického jazyka (bc. a mgr. štúdium)
Smernica o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní
Tri obhájené záverečné práce
Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Vo vzťahu k informačným listom predmetov a študijnému plánu pracovná skupina odporúča zjednotiť názvoslovie, postavenie a ďalšie náležitosti predmetov podľa toho, ako boli naznačené pri posudzovaní študijného programu na mieste. Pracovná skupina odporúča zosúladiť informačné listy predmetov so študijným plánom.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľa a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Predkladaný študijný program bol schválený v súlade s vtedy platnými formalizovanými procesmi. Nakoľko univerzita v dobe predkladania študijného programu tvorila terajšie formalizované schvaľovacie procesy (dokumenty), postupovalo sa podľa iných kritérií.

Študijný program bol podľa priložených dokumentov prerokovaný a následne schválený (aj s pripomienkami) na rôznych úrovniach, resp. v rôznych orgánoch:

- 1) Online stretnutie s absolventmi posudzovaného študijného programu (4.3.2021)
- 2) Hodnotenie študijného programu zainteresovanou stranou - PaedDr. Štucková (4.3.2021)
- 3) Hodnotenie študijného programu zainteresovanou stranou - PaedDr. Černaj, PhD. (5.3.2021)
- 4) Korešpondenčné hlasovanie Vedeckej rady FHaPV PU v Prešove (8.3.2021)
- 5) Korešpondenčné hlasovanie Katedry fyziky, matematiky a techniky FHaPV PU v Prešove (9.3.2021)
- 6) Schválenie návrhu v Ad hoc komisii PU v Prešove (23.3.2021)

Pracovná skupina uskutočnila tiež rozhovor s jedným zástupcom praxe, konkrétne s riaditeľom školy, ktorý bol zaangażovaný do hodnotenia predkladaného študijného programu. Na otázku, v čom sú lepší študenti učiteľstva techniky z PU v porovnaní so študentmi učiteľstva techniky z iných škôl, uviedol, že majú záujem zostať v pedagogickej praxi a majú dobrú vysokoškolskú prípravu (vrátane odborej didaktiky). PU udržiava so zmieňovanou školou osobný kontakt. Na

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

otázku, koľko hodín pedagogickej praxe navyše by uvítal, uviedol: dvojnásobný počet hodín. Podľa vyjadrenia riaditeľa by bolo ideálne, keby mohol byť študent v tej istej triede aspoň trikrát (plne si však uvedomuje, že dĺžka pedagogickej praxe je viazaná na financie a nie je problémom iba PU). Riaditeľ považuje úroveň pedagogickej praxe z pohľadu spätnej väzby z PU za nadštandardnú. Na uvádzanej základnej škole je navýšená dotácia hodín na predmet technika.

Preskúmané dôkazy:

Online dostupné dokumenty PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti SP 3.1.
Zápis z mimoriadneho online stretnutia s absolventmi... zo dňa 4.3.2021
Správa o hodnotení študijného programu zainteresovanou stranou (PaedDr. Štucková) zo dňa 4.3.2021
Správa o hodnotení študijného programu zainteresovanou stranou (PaedDr. Černaj, PhD.) zo dňa 5.3.2021
Zápisnica z korešpondenčného zasadnutia (per rollam) Vedeckej rady FHaPV PU v Prešove zo dňa 8.3.2021
Zápisnica z korešpondenčného hlasovania členov KFMT FHaPV PU v Prešove zo dňa 9.3.2021
Zápisnica z rokovania Ad hoc komisie... zo dňa 23.3.2021
Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (kritéria hodnotené C)

Neboli zistené.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.	Úroveň plnenia
SP 4.1.1. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potreby pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1. Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.	B
SP 4.2.3. Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1. Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickkej kariéry.	B
SP 4.3.2. Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1. V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2. Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1. Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2. Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickkej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1. Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2. Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1. Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2. Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3. Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1. Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2. Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1. Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1. Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Pracovná skupina na mieste ďalej zisťovala, aká je úspešnosť študentov posudzovaného ŠP zvlášť v rovine aprobácie a zvlášť v rovine učiteľského základu. To znamená, či kvôli predmetom učiteľského základu zanechal niekto štúdium učiteľstva techniky. Podľa vyjadrenia zodpovedných osôb sa s uvádzanou situáciou nikdy nestretli. Ďalej pracovná skupina zisťovala, ako prebiehala praktická výučba v dielňach v čase pandémie. Podľa vyjadrení osôb, ktoré viedli prakticky zamerané semináre, boli študenti v zmysle protiepidemiologických opatrení rozdelení do skupín po 6 osôb a výučba sa realizovala

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

prezenčnou formou. UZPP realizoval niektoré praktické aktivity bez účasti študentov, vyhotovil z nich videozáznam a ten následne poskytol študentom.

Ďalšie otázky sa týkali časti štandardu SP 4.9.1, či majú študenti možnosť výberu vyučujúceho alebo skúšajúceho, príp. kto s kým alternuje na úrovni aprobácie technika. Bolo uvedené, že v prípade potreby pracovisko rieši načrtnutý problém komisionálnym skúšaním.

Záujem študentov učiteľstva techniky o zahraničné mobility je, katedra spolupracuje hlavne s ČR a Poľskom. Katedru navštívil v poslednej dobe aj študent zo Španielska. Dominujú stáže (v porovnaní so študijnými pobytmi).

Vo vzťahu k študentom so špecifickými edukačnými potrebami pracovnú skupinu zaujímalo, ako prebieha práca s nimi od depistáže až po odovzdanie diplomu. Zo strany univerzity a fakulty boli popísané jednotlivé úrovne práce s uvádzanou skupinou študentov, ako aj konkrétny prípad na učiteľstve techniky (študentka so zdravotným znevýhodnením).

V rámci rozhovorov so zástupcami študentov boli položené nasledovné otázky: Keby ste mali možnosť meniť študijný program, čo by ste na ňom zmenili? Študenti by uvítali viac hodín pedagogickej praxe a spojenie predmetu Multimediálne systémy 1. a 2. do jednosemestrálneho predmetu. Na otázku, ako ste sa podieľali na tvorbe študijného programu, študent uviedol, že bol oslovený OZŠP. Na otázku, aké prednosti má štúdium učiteľstva techniky v Prešove, resp. prečo ste si vybrali učiteľstvo techniky v Prešove, študenti uviedli ľudskejší prístup. Na otázku, ako prebieha hodnotenie učiteľov a výučby na KFMT, študenti uviedli väčšinou ústne hodnotenie, resp. formou ankety.

Preskúmané dôkazy:

Metodický sprievodca pre študentov so špecifickými potrebami

Informačné listy predmetov

Študijný poriadok PU v Prešove

Opatrenie rektora č. 8/2014 a č. 9/2014 (k mobilitám študentov v rámci Erasmus+)

Centrum edukácie a popularizácie techniky ([link](#))

Etický kódex PU v Prešove. Vedecká integrita a etika

Ostatné online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych subjektov/informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti III. Samohodnotenie štandardu 4

Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiatov a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Informácie k vyhodnoteniu tohto bodu štandardu sú dostupné vo Vnútornej hodnotiacej správe a v Opise študijného programu. Vysoká škola a fakulta sa riadi pri naplňaní tohto bodu štandardu všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Pracovná skupina na mieste zisťovala aj podmienky prijatia, ktoré sú založené na výsledkoch dosiahnutých v rámci bakalárskeho štúdia. Absolventi príbuzných študijných odborov sú prijímaní na základe prijímačej skúšky formou testu.

Pracovná skupina na mieste nahliadla aj do jednej spisovej zložky študenta, ktorý už ukončil štúdium. Ďalej zisťovala, aké informácie sú študentom sprostredkované prostredníctvom MAIS-u a ako prebieha oboznamovanie sa s uvádzaným systémom. Pracovisko uviedlo, že sa realizuje jednotýždňový úvod do štúdia, počas ktorého sa študenti zoznávajú aj s MAIS-om. V minulom roku sa toto školenie konalo prostredníctvom pripravených videí.

Preskúmané dôkazy:

Študijný poriadok PU v Prešove

Opatrenie rektora č. 21/2014 (k hodnoteniu študentov)

Opatrenie rektora č. 6/2016 (k prijímaciemu konaniu)

Podmienky prijatia na štúdium ([link](#))

Opatrenie rektora č. 8/2014 a č. 9/2014 (k mobilitám študentov v rámci Erasmus+)

Etický kódex PU v Prešove. Vedecká integrita a etika

Disciplinárny poriadok PU v Prešove pre študentov

Ostatné online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti IV. Samohodnotenie štandardu 5

Spisová zložka jednej študentky, ktorá ukončila štúdium učiteľstva biológie

Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5

Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením.	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	B
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu

Učiteľia študijného programu sa delia do dvoch kategórií, a to učiteľia tzv. učiteľského základu a učiteľia aprobácie technika. Podľa usmernenia SAAVŠ hodnotení boli iba učiteľia aprobácie technika, i keď do rozhovorov boli zaangažovaní aj učiteľia (OZŠP a UZPP) tzv. učiteľského základu.

Okrem výstupov tvorivej činnosti a ďalšej publikačnej činnosti (vrátane ohlasov) všetkých učiteľov oddelenia techniky KFMT, predloženej na mieste na základe vyžiadania pracovnou skupinou, boli všetkým zúčastneným učiteľom študijného programu položené nasledovné otázky: Ako si učiteľia, podieľajúci sa na zabezpečovaní aprobácie technika (a učiteľského základu), rozvíjajú svoje odborné kompetencie (hlavne mimo PU)? Medzi odpoveďami dominovali zahraničné pobyty (napr. stáž ako podmienka na konkurz na funkčné miesto), projekt „Dielne“, jazykové kurzy a aktivity MPC. Pracovná skupina ďalej zisťovala, ako fakulta podporuje učiteľov študijného programu. Zo strany vedenia fakulty boli zmienené periodické a neperiodické hodnotenia učiteľov, súvisiace aj s ich finančným ohodnotením. Pracovná skupina sa opäťovne vrátila k personálnemu zabezpečeniu študijného programu, o ktorom sme sa zmieňovali pri posudzovaní SP 2, a položila pracovisku otázku, ako majú zabezpečenú udržateľnosť predkladaného študijného programu po personálnej stránke. Bolo uvedené, že jeden z učiteľov oddelenia techniky je pripravený uchádzať sa o habilitačné konanie. Ďalšie otázky, ktoré boli naliežite zodpovedané, sa týkali profilu absolventa (Ktorú časť profilu absolventa sýtia Vaše predmety?) a profesijného rozvoja učiteľov (Aké sú Vaše plány do budúcnosti z hľadiska profesijného rozvoja?). Počas rozhovoru s učiteľmi požiadala pracovná skupina každého prítomného učiteľa, aby vysvetlil svoj vklad do predkladaného študijného programu z troch uhlov pohľadu: odborná kompetencia – publikačná a vedecko-výskumná činnosť – profilové predmety.

Preskúmané dôkazy:

VUPCH OZŠP, UZPP a ďalších dvoch učiteľov oddelenia techniky KFMT FHaPV PU v Prešove

Publikačná činnosť a citačný index učiteľov oddelenia techniky KFMT FHaPV PU v Prešove

Ostatné online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti V. Samohodnotenie štandardu 6

Register zamestnancov VŠ

Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Pracovná skupina odporúča, z hľadiska udržateľnosti študijného programu (vekové hľadisko), zaangažovať minimálne jedného vekovo primeraného učiteľa vo funkcii docenta pre aprobáciu technika.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Učiteľstvo techniky v kombinácii podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

Výpočet profilu kvality tvorivých činností:						
	A+	A	A-	B	C	Počet výstupov
Počet výstupov	0	0	8	7	0	15
% výstupov	0%	0%	53%	47%	0%	
Celková úroveň tvorivých činností	2,533	A-				

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2,533**
- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Implementácia interaktívnej tabule vo výučbe techniky, fyziky a matematiky v základnej škole (2015)	B
2. Interaktívne prostredie a kľúčové kompetencie (2015)	B
3. Výsledky prieskumu výučby techniky na nižšom stupni stredného vzdelávania v SR (2017)	A-
4. Developing students` select competences during technology, physics and mathematics lessons at basic schools (2016)	A-
5. Interest of primary school pupils in technical activities and technical education (2019)	A-
6. The effectiveness of interactive whiteboard using NIESVE System for electrical engineering students (2020)	A-
7. Calculation of losses in transmission system in dependence on temperature and transmitted power (2019)	A-
8. Mathematical modelling and computer simulation assist in designing non-traditional types of precipitators and separators (2018)	A-
9. Verification of new electronic technical textbooks in the current school (2019)	A-
10. Research of correlation of theoretical knowledge and psychomotor skills of pupils in technical education (2020)	A-
11. Výskumom porovnávaná geometrická predstavivosť a grafická komunikácia (2020)	B
12. Výzkum prostorové představivosti v kontextu metakognitívni strategie (2019)	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

13. Výskum priestorovej predstavivosti (2016)	B
14. Priestorová predstavivosť - rozvoj s podporou pracovných listov (2016)	B
15. Edukačný model rozvoja zručností technického zobrazovania (2012)	B

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Pracovná skupina vyhodnotila úroveň predložených výstupov tvorivej činnosti a konštatovala, že výstupy korešpondujú s odborným profilom OZŠP a UZPP na úseku aprobácie technika a vzájomne sa dopĺňajú, nakoľko boli predložené tak vedecké, ako aj odborovo didaktické výstupy, čím sú sytené obidve zložky vysokoškolskej prípravy učiteľov techniky (t. j. odborná – technická a didaktická). Podľa usmernenia SAAVŠ neboli posudzované osoby, zabezpečujúce tzv. učiteľský základ.

Z preštudovaných publikácií tiež vyplynulo, že viaceré z nich sú výstupom z riešenia rôznych projektov, čo dosvedčuje, že školiace pracovisko má v príslušnej aprobácii aj kontinuálnu vedecko-výskumnú činnosť (hoci táto nebola predmetom posudzovania, nakoľko nejde o doktorandský študijný program).

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety (aprobácia technika) v online alebo printovej podobe
Publikačná činnosť a citačný index učiteľov oddelenia techniky KFMT FHaPV PU v Prešove
VUPCH OZŠP, UZPP a ďalších dvoch učiteľov oddelenia techniky KFMT FHaPV PU v Prešove

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov** Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	A
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	NA
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	NA
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vysoká škola pripravila krátku videoprezentáciu jednotlivých jej pracovísk, následne absolvovali prítomní členovia pracovnej skupiny prehliadku priestorov KFMT FHaPV PU, v ktorých prebieha výučba študentov učiteľstva techniky. Počas prehliadky učební, resp. laboratórií pracovná skupina zisťovala aj dodržiavanie bezpečnosti študentov počas výučby. Inovácia učební sa realizuje podľa potrieb a finančných možností pracoviska (zväčša z projektov). Pracovisko sa orientuje najmä na techniku, vyučovanú na ZŠ, ojedinele aj na techniku, vyučovanú na SOŠ.

Na školiacom pracovisku je vybudované Centrum edukácie a popularizácie techniky, ktoré, okrem avizovaných odborných podujatí, svojím spôsobom plní tiež funkciu kontaktného centra medzi katedrou a praxou, čo pracovná skupina vyhodnotila ako príklad dobrej praxe.

V rámci rozhovoru s podporným personálom a ďalšími osobami pracovná skupina ďalej zisťovala:

1. Ako sa realizujú školenia BOZ pre študentov, ktorí pracujú v dielňach? UZPP uviedol, že školenia sa realizujú na prvej hodine a študenti dostávajú potvrdenie o zaškolení. Pracovníčka študijného oddelenia uviedla, že pri nástupe na štúdium sa riešia aj otázky BOZ študentov.
2. Ako často inovujete knižničný fond s akcentom na učiteľstvo techniky? Bolo uvedené, že nákup literatúry sa realizuje na základe požiadaviek (nepravidelná periodicitá), zatiaľ čo pravidelne sú dopĺňané elektronické publikácie a printové publikácie od zamestnancov. Katedrovú knižnicu má v kompetencii Dr. Šoltés.
3. Ako fungovala výpožička printových titulov v čase pandémie? Riaditeľ UK uviedol, že výpožička fungovala bez obmedzení (za dodržania hygienických opatrení).
4. Ako prebieha výber študenta na stáž alebo študijný pobyt? Prodekan podrobne popísal celý výberový proces.
5. Ako prebieha poradenstvo pre študenta so ŠVVP a ako sú zabezpečované ostatné poradenské služby pre všetkých študentov? V odpovediach dominoval individuálny prístup/osobný kontakt už od prvého stretnutia. Významnú úlohu zastávajú aj študijní poradcovia. Vyzdvihnuté bolo aj duchovné poradenstvo zabezpečované UPC.

Do komunikácie s podporným personálom boli zapojené aj dve základné školy, ktoré majú status cvičných škôl. Vedenie zapojených škôl sa podporne vyjadrovalo k školiacemu pracovisku a k jeho absolventom.

Pracovná skupina tiež zisťovala, aká je kapacita VŠ internátov PU z hľadiska pokrytia požiadaviek na ubytovanie študentov. Zodpovedná pracovníčka priblížila celý výberový proces, vrátane harmonogramu a bodovania, a tiež uviedla, že nie vždy sú všetky lôžka obsadené.

Preskúmané dôkazy:

Vnútoraná hodnotiacia správa študijného programu

Opis študijného programu

Osobná kontrola učební, resp. laboratórií KFMT FHaPV PU v Prešove

Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Centrum edukácie a popularizácie techniky - kontaktné centrum medzi katedrou a praxou. Univerzita disponuje tiež vlastnou autoškoolou.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Pracovná skupina odporúča rozšíriť spoluprácu so ZŠ a SOŠ na oblasť využívania učebných pomôcok, ktoré vytvorili študenti učiteľstva techniky (vytvorenie databázy učebných pomôcok a jej sprístupnenie, napr. cez www.zborovna.sk, www.edupage.sk), aby ich mohli využívať aj učители predmetu technika priamo vo vyučovacom procese. Ďalej pracovná skupina odporúča rozšíriť spoluprácu školiaceho pracoviska s ďalšími SOŠ strojárskoho, drevárskeho a elektrotechnického zamerania formou cvičných škôl.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Univerzita a školiace pracovisko využívajú rôzne spôsoby zhromažďovania a spracovania informácií o študijnom programe, ktoré sú rôzne účinné.

Preskúmané dôkazy:

Online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti VIII. Samohodnotenie štandardu 9 Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Pracovná skupina odporúča, aby boli do zberu a vyhodnocovania dát o študijnom programe (výučbe a učiteľoch) viac zaangażovaní študenti.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Univerzita a školiace pracovisko využívajú rôzne spôsoby zverejňovania informácií o študijnom programe (a priori na webovom sídle školy).

Preskúmané dôkazy:

Online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti IX. Samohodnotenie štandardu 10 Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Univerzita, resp. školiace pracovisko využíva vlastné i predpísané spôsoby monitorovania, hodnotenia a schvaľovania študijného programu.

Pracovná skupina si na mieste preštudovala aj (anonymnú) verziu dotazníka, ktorý sa využíva na hodnotenie kvality výučby a učiteľov.

Preskúmané dôkazy:

Dotazník využívaný na hodnotenie kvality výučby a učiteľov

Online dostupné dokumenty a webové sídla rôznych informácií PU v Prešove, uvedené vo VHS v časti X. Samohodnotenie štandardu 11
Vyjadrenia zainteresovaných osôb na mieste

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 4

Pracovná skupina odporúča, aby boli do zberu a vyhodnocovania dát o študijnom programe (výučbe a učiteľoch) viac zaangażovaní študenti.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandard pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany