

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10705

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 19. 10. 2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	36078913
I.4. Názov fakulty	UCM: Fakulta masmediálnej komunikácie
I.5. Sídlo fakulty	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Mediálne a informačné kompetencie
II.2. Miesto štúdia	J. Herdu 2, Trnava, 91701
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	externá
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	mediálne a komunikačné štúdiá
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Jaroslav Šušol, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D. doc. PhDr. Juraj Rusnák, CSc. doc. PhDr. Martin Kasarda, Dr. Mgr. Anastasiia Tushevska
Priradený zamestnanec agentúry	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútrošná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočností uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Akademický klub UCM, J. Herdu 2 Trnava
- Miestnosť Z 03 - učebňa
- Priestory FMK UCM, Skladová 3, Trnava – učebne, špecializované učebne, knižnica, rozhlasové a televízne štúdiá, priestory na trávenie voľného času pre študentov
- Jedáleň UCM, J. Herdu 2, Trnava

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
  - prof. Ing. Roman Boča, DrSc., rektor UCM
  - prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD., prorektor
  - PhDr. Michal Lukáč, PhD., prorektor
  - doc. PhDr. Ľudmila Čábyová, PhD., dekan FMK UCM v Trnave
  - Mgr. Dáša Franič, PhD., prodekan
2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
  - doc. Mgr. Norbert Vrabec, PhD.
3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
  - prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD.
  - prof. Ing. Anna Zaušková, PhD.
  - prof. PhDr. Jana Levická, PhD.
  - PhDr. Michal Lukáč, PhD.
  - doc. PhDr. Ľudmila Čábyová, PhD.
4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
  - prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- prof. PhDr. Jana Levická, PhD.
  - prof. Ing. Anna Zaušková, PhD.
  - doc. Mgr. Norbert Vrabec, PhD.
  - doc. PhDr. Viera Kačínová, PhD.
  - Mgr. Monika Prostináková Hossová, PhD.
  - Mgr. Natália Babicová
  - Bc. Peter Habšuda
  - Mgr. Jana Paveleková
  - prof. PhDr. Jana Levická, PhD.
  - prof. PhDr. Hana Pravdová, PhD.
  - doc. PaedDr. PhDr. Marcel Lincényi, PhD.
  - Mgr. Natália Babicová
  - Mgr. Diana Bulganová
  - doc. Charo Sadaba
  - dr. Vahram Chuguryan
  - Ing. Jaroslav Oster
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- doc. Mgr. Norbert Vrabec, PhD.
  - doc. PhDr. Viera Kačínová, PhD.
  - doc. PhDr. Zora Hudíková, PhD.
  - doc. PhDr. Daniela. Kollárová, PhD.
  - Mgr. Peter. Krajčovič, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- Mgr. Dáša Franič, PhD.
  - Mgr. Andrej Brník, PhD.
  - prof. PhDr. Slavomír Gálik, PhD.
  - Mgr. Ján Proner, PhD.
  - doc. PhDr. Ján Višňovský, PhD.
  - prof. PhDr. Hana Pravdová, PhD.
7. Rozhovory s podporným personálom.
- Mgr. Andrea Tománková, PhD.
  - Mgr. Soňa Svetlíková, PhD.
  - Mgr. Marianna Urmínová
  - Ing. Elena Marčanová
- D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:
1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
- Mgr. Natália Babicová – Digitálna inteligencia
  - Mgr. Darina Kocúrová – Škola umeleckého priemyslu Svidník
  - PhDr. Vladimír Puchala - TASR
  - PhDr. Václav Moravec, Ph.D. – Karlova univerzita Praha
  - Ing. Jaroslav Oster – Preventista, o.z.
  - Mgr. Jana Balková – RTVS
2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
- Mgr. Diana Bulganová
  - Mgr. Jana Paveleková
  - Mgr. Bianka Verešová
  - Mgr. Nikola Kaňuková, PhD.
  - Mgr. Miroslav Kapec, PhD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Mgr. Juliána Mináriková, PhD.

### E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslianiu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Rámec štandardu 2 je v zásade naplnený, navrhovaný program premyslene smeruje k získaniu potrebných kompetencií, štruktúra predmetov má svoju logiku najmä v kontexte už existujúcich (aj doktorandských) študijných programov, od ktorých sa navrhovaný program snaží odlišiť svojimi špecifikami. Tým môže byť dôraz na prepojenie mediálne, marketingové a mediálno-výchovné zameranie kurzov. Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a cieľmi určenými v dlhodobom zámere UCM, kde hlavným strategickým cieľom v oblasti vzdelávania je „poskytovať kvalitné trojstupňové vysokoškolské vzdelávanie vo všetkých doteraz realizovaných oblastiach výskumu každej súčasti univerzity v súlade s najnovšími poznatkami vedeckovýskumnej činnosti.“ Jednou z týchto oblastí je aj odbor mediálnych a komunikačných štúdií.

Nový program bol navrhnutý v súlade s potrebami praxe, ako doktorandský program nadväzujúci na štúdium bakalárskeho a magisterského stupňa v programe aplikované mediálne štúdiá. Problematika mediálnej a informačnej gramotnosti a skúmania a nadobúdania príslušných kompetencií, sa v slovenských podmienkach javí ako urgentná, aj v súvislosti s výsledkami viacerých medzinárodných výskumov a porovnávaní. Tie ukazujú, že slovenskí žiaci a študenti zaoštvávajú za svojimi rovesníkmi zo zahraničia. Téma je významná aj v súvislosti s rozmachom súčasných digitálnych médií a komunikačných technológií, kde sa otázka identifikácie spoľahlivých a dôveryhodných zdrojov stáva kľúčovou.

Spätnú väzbu na opis študijného programu, profil absolventa, jeho potrebu a uplatnenie získal študijný program od verejnoprávnej inštitúcie RTVS. Navrhovaný študijný program získal odporúčanie aj od organizácie: OZ PREVENTISTA - združenie pre bezpečnosť a prevenciu.

Osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu boli určené v požadovanom počte a kvalifikačnej štruktúre. Okrem hlavnej zodpovednej osoby (doc. Vrabc), ide o štvoricu vysokoškolských pedagógov, ktorí budú vyučovať profilové predmety študijného programu. V pôvodnom materiáli, ktorý podala VŠ dňa 26.3. 2021, išlo o doc. Kačínovú, prof. Mistríka, dr. Krajčoviča a doc. Kollárovú. Tesne pred rozbehnutím posudzovania VŠ požiadala o výmenu na pozícii jedného vyučujúceho, prof. Mistrík bol nahradený doc. Hudíkovou. Prof. Mistrík už nie je zamestnancom UCM v Trnave.

Študijný program má prehľadne stanovené ciele a výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú úrovni QR EHEA a sú relevantné pre študijný odbor mediálne a komunikačné štúdiá, ku ktorému je program priradený.

Ciele vzdelávania smerujú nielen k akademickej a výskumnej oblasti, čo je dané stupňom štúdia (tretí stupeň), zameraným práve na vedeckú a akademickú reflexiu prostredia, ale aj k expertnej praxi podľa požiadaviek štátnych orgánov, verejnoprávných médií i mediálnej a marketingovej praxe. Absolvent má/bude disponovať komplexnejšou úrovňou vedeckého poznania predmetov štúdia a samostatným tvorivým vedeckým myslením. Preukáže prehĺbené znalosti metodologických postupov kvalitatívneho a kvantitatívneho výskumu, spôsobilosť metodologicky správne dizajnovat', realizovať a evalvovať výskumný projekt v oblasti mediálnych, informačných a digitálnych kompetencií a to v kontexte základného alebo aplikovaného výskumu, prípadne experimentálneho vývoja v odbore.

V opise programu sú uvedené príklady povolání, v ktorých sa absolventi môžu uplatniť. V kontexte súčasnej spoločenskej praxe existuje urgentná potreba systematickej prípravy odborníkov, uplatniteľných v oblasti koncipovania a realizácie edukačných stratégií optimalizácie pôsobenia médií a informačno-komunikačných technológií na jednotlivca, špeciálne v podobe rozvoja jeho analyticko-kritického myslenia. Rovnako si súčasná éra vyžaduje prípravu odborníkov schopných projektovať a realizovať vedecko-výskumnú činnosť v oblasti rozvoja mediálnej, informačnej a digitálnej kompetencie spôsobilých nachádzať relevantné teoretické prístupy a praktické stratégie, ktoré pomôžu tvorbe legislatívnych odporúčaní a politik v príslušnej oblasti na národnej i medzinárodnej úrovni. Túto potrebu potvrdili aj vyjadrenia zástupcov a hodnotiteľov z praxe. Zároveň však

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

konštatujeme, že otázku lepšieho prepojenia s praxou a špecifikáciu indikovaných povolání považujeme za stále otvorenú, pretože táto oblasť je živá a nepochybne si bude vyžadovať aj úpravu zacielenia, v priebehu dozrievania programu vzhľadom k dynamike trhu s informáciami.

Pracovná skupina konštatuje, že obsah a štruktúra ŠP z hľadiska skladby predmetov, ich náročnosti a nadväznosti vytvára predpoklad na dosiahnutie cieľov študijného programu. Návrh programu predstavuje príklad interdisciplinárne konštruovaného programu s univerzálnou metodologickou a teoreticko-praktickou bázou (tu reprezentovanou najmä povinnými predmetmi Metodológia a etika vedeckej práce, Metodológia výskumu mediálnych a informačných kompetencií, Ekológia médií a Epistemológia médií a mediálnej komunikácie) a dvoma hlavnými modulmi: mediálno-žurnalistickým a komunikačno-informačným, ktoré umožňujú absolventovi vyladiť svoj vedeckovýskumný profil smerom k špecializácii v oblasti rozvíjania mediálnej gramotnosti, spracovania a analýzy (najmä digitálnych) informácií, resp. marketingovej oblasti verejnej komunikačnej sféry. Osobitne oceniť treba kompatibilitu jednotlivých súčastí jednotiek programu, a to nielen vo formálnej oblasti (vyladenie informačných listov predmetu a ich vzájomné prepojenie), ale aj kohézná súdržnosť modulov v rámci povinne voliteľných modulov tak, aby bola zabezpečená priezračnosť profilu absolventa štúdia.

Prenositelné spôsobilosti môžu študenti získavať prostredníctvom rôznych aktivít a podujatí, ktoré fakulta realizuje s cieľom zlepšiť kritické myslenie, komunikačné a digitálne zručnosti. Rovnako majú možnosť učiť sa, zlepšovať a rozvíjať organizačné schopnosti, nakoľko sú organizátormi doktorandských konferencií, spolupracujú na organizácii medzinárodných vedeckých konferencií či iných vedeckých podujatí organizovaných fakultou.

Pracovná záťaž študenta je nastavená reálne, rešpektuje pravidlá systému ECTS a je porovnateľná s nastavením podmienok doktorandského štúdia na iných vysokých školách. Študent musí za obdobie 4 rokov štandardnej dĺžky štúdia získať 180 kreditov, pričom jednotlivé kredity sú rozdelené do oblastí, na ktorých musí študent participovať – študijnej, pedagogickej a vedeckej, čo odráža aj rozdelenie kreditov v pomere 40:40:40. Zvyšné kredity študent získava za úspešné vykonanie štátnej skúšky. Možnosť získavania kreditov za plnenie pedagogických povinností je na externom štúdiu nastavená relatívne flexibilne, takže aj keď sa študent nepodieľa priamo na výučbe, môže získavať kredity za také aktivity ako je vedenie bakalárskej práce, oponovanie bakalárskych prác či publikovanie študijných textov pre nižšie stupne štúdia v odbore.

Nastavené podmienky ukončenia štúdia sú zárukou toho, že študenti budú preukazovať schopnosti analyzovať konkrétny odborný problém, navrhnuť zodpovedajúce riešenie a obhájiť ho pred odbornou verejnosťou na zodpovedajúcej úrovni QR EHEA. Vysoká škola predložila zoznam navrhovaných tém záverečných prác (16 tém) spolu so zoznamom potenciálnych školiteľov (8 školiteľov) a tieto témy zodpovedajú uvedenému cieľu. Študent doktorandského štúdia môže obhajovať dizertačnú prácu po splnení minimálnych podmienok v tvorivej činnosti, čo je 40 kreditov za vedeckú činnosť (publikačná, výskumná, projektová), pričom musia byť splnená požiadavka, že aspoň 1 výstup musí byť publikovaný v databázovom (WOS, SCOPUS) alebo karentovanom časopise (ADM, ADN, ADD, ADC), 2 výstupy musia byť zahraničné a 3 výstupy publikované mimo domovskej fakulty.

Do prípravy návrhu študijného programu boli zapojené všetky zainteresované strany. Dekanka fakulty menovala pracovnú skupinu, ktorej členmi boli osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu (doc. Vrabc), vysokoškolskí pedagógovia, ktorí budú vyučovať profilové predmety na študijnom programe (doc. Kačínová, dr. Krajčovič, doc. Hudíková, doc. Kollárová), zástupca študentov (študent magisterského štúdia) a praxe (fa Digitálna inteligencia). Do prípravy návrhu študijného programu boli zapojení aj ďalší dvaja študenti 2. stupňa štúdia ŠP aplikované mediálne štúdia a traja študenti 3. stupňa štúdia. Ako už bolo uvedené, spätnú väzbu na opis študijného programu, profil absolventa, jeho potrebu a uplatnenie získala VŠ od verejnoprávnej inštitúcie RTVS i OZ PREVENTISTA – združenia pre bezpečnosť a prevenciu.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Dlhodobý zámer vysokej školy, Vnútorný predpis Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UCM v Trnave, Vnútorný predpis Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality UCM, DLHODOBÝ ZÁMER Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave na obdobie r. 2021-2026, Odporúčanie od OZ PREVENTISTA, Odporúčanie od RTVS

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Na úrovni fakulty by bolo vhodné uvažovať o budovaní všeobecnejšie koncipovaných doktorandských programov (napr. so špecializáciami), aby sa predišlo riziku fragmentácie do veľkého počtu drobných, úzko špecializovaných programov, ktoré nedávajú doktorandom dostatočný priestor na samostatnú orientáciu a aktívnu voľbu študijnej trajektórie v odbore.

V súvislosti s kvalitnejším inkorporovaním aj ostatných tém jadra opisu odboru mediálne a komunikačné štúdiá navrhujeme doplniť do povinných jednotiek programu aj časti zamerané na všeobecno-kultúrne a spoločenské znalosti absolventa (platí to v prípade predmetov Ekológia médií a Epistemológia médií a mediálnej komunikácie).

V súvislosti s definovaním kreditovej dotácie pre jednotlivé vedecké aktivity/výstupy študenta doktorandského štúdia pracovná skupina odporúča zvážiť zaradenie kreditového hodnotenia za získané citácie. Ide o parameter, ktorý študent nemôže priamo ovplyvniť a možno ho vnímať eticky ambivalentne.

## E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 3 Schvaľovanie študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

### E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Proces schvaľovania študijného programu je nastavený jasne a prehľadne, škola má postup zjavne štandardizovaný a vytvorila si mechanizmy, ktoré zabezpečujú jeho dodržanie. Schvaľovanie nového študijného prechádza dvoma základnými úrovňami schvaľovania: na fakultnej a na celouniverzítnej úrovni.

Návrh študijného programu bol prerokovaný v kolégiu dekanke a postúpený na Radu pre vnútorné hodnotenie kvality. Predseda rady menoval pracovnú skupinu (oponentov), zloženú z 3 externých členov a zástupcu študentov, ktorí vypracovali posudky. Do posúdenia návrhu boli zapojení aj zamestnávateľia. RVHK svojím hlasovaním dala odporúčanie rektorovi na predloženie nového študijného programu SAAVŠ.

Štatút RVHK a Rokovací poriadok definujú formalizované procesy schvaľovania návrhu študijného programu:

- 1) Návrhy na nové študijné programy predkladá rektorovi dekan fakulty alebo riaditeľ inštitútu.
- 2) Po preštudovaní návrhu rektor odovzdáva agendu predsedovi RVHK alebo návrh vráti navrhovateľovi s odôvodnením.
- 3) Po prijatí návrhu na posúdenie nového študijného programu predseda RVHK navrhne spravodajcu z členov RVHK a minimálne päť členov pracovnej skupiny, pričom sa vychádza z charakteru a zamerania študijného programu. Túto zostavu schvaľuje RVHK, pričom môže využiť hlasovanie „per rollam“.
- 4) Po prijatí posudkov od členov pracovnej skupiny, spravodajca vypracuje návrh pre hlasovanie RVHK s odôvodnením.
- 5) Stanovisko k návrhu nového študijného programu vyjadruje RVHK nezastupiteľným hlasovaním v podobe: odporúča, alebo navrhuje prepracovať, alebo neodporúča.
- 6) Stanovisko je prijaté väčšinou členov RVHK zúčastnených na hlasovaní.
- 7) Stanovisko RVHK je postúpené rektorovi UCM na prijatie opatrení a rozhodnutí.
- 8) Rozhodnutím rektora je schválenie odporúčaného študijného programu.
- 9) Rozhodnutím rektora UCM je vrátenie návrhu na prepracovanie študijného programu dekanovi príslušnej fakulty.

Hodnotitelia z externého prostredia v tomto prípade taktiež boli menovaní rektorom. Recenzné posudky na študijný program boli vypracované zo strany študentov 3. stupňa štúdia (1 posudok), praxe (fa Digitálna

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Inteligencia, o.z.), a odborníkov z iných vysokých škôl (Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka, University of Navarra, jedna emeritná docentka).

Jedným z rozhodujúcich dokumentov v tomto procese schvaľovania je odporúčacie Stanovisko Rady pre vnútorné hodnotenie kvality Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (RVHK UCM) k návrhu nového študijného programu „Mediálne a informačné kompetencie“ pre 3. stupeň štúdia v dennej a externej forme na Fakulte masmediálnej komunikácie UCM, predkladaného jej dekanou. Stanovisko bolo vydané 11. 3. 2021 a vypracovala ho poverená spravodajkyňa RVHK UCM v Trnave.

Z uvedeného vyplýva, že pri procesoch posudzovania a schvaľovania študijného programu bola zabezpečená nezávislosť, nezáujatosť, objektivnosť, odbornosť a transparentnosť.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Vnútorný predpis Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UCM v Trnave, Vnútorný predpis Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality UCM, Recenzné posudky na študijný program, Stanovisko Rady pre vnútorné hodnotenie kvality Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (RVHK UCM) k návrhu nového študijného programu „Mediálne a informačné kompetencie“ pre 3. stupeň štúdia v dennej a externej forme na Fakulte masmediálnej komunikácie UCM, predkladaného jej dekanou doc. PhDr. Ľudmilou Čábyovou, PhD., zo dňa 11. 3. 2021.

**E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)**  
Neboli zistené.

**E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)**  
Neboli zistené.

**E.2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3**  
Nie sú.

## E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.</b>		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VS primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	A
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Priebeh, formy a metódy štúdia na 3. stupni štúdia popisujú smernice a poriadky UCM. Definujú základné práva a povinnosti študentov, pedagógov, charakterizujú základné pojmy akademického prostredia, stanovujú procesné úkony. Všetky smernice a poriadky sú zverejňované na stránke univerzity. Vysoká škola primerane zohľadňuje situáciu študentov so špecifickými potrebami, poskytuje im podporné služby a umožňuje primerané úpravy bez znižovania nárokov na študijné výsledky.

Pravidlá a metódy učenia sa a vyučovania, ktoré sú uvedené v informačných listoch predmetov, sú vhodné na dosahovanie výstupov vzdelávania. Sú v nej implementované nové formy výučby na formovanie a posilňovanie samostatnosti študenta, napr. metódy projektového učenia a princípy kritického myslenia. Študenti doktorandského štúdia sú pravidelne zapájaní do tvorivých činností v rámci študijného programu (projektová, výskumná činnosť), majú možnosť participovať na širokej škále kultúrno-umeleckých aktivít, ktoré podporujú tvorivú činnosť študentov. Tieto pravidlá a metódy sú prístupné a vhodné aj pre študentov externého štúdia. Vzhľadom na plánovaný počet prijímaných študentov je nastavenie rozvrhov a projektových činností, vrátane termínov skúšania často otázkou individuálnej či skupinovej dohody s príslušnými vyučujúcimi.

Formy hodnotenia a skúšania i celková kultúra komunikácie medzi vyučujúcimi a študentmi na fakulte sú zárukou efektívnej spätnej väzby ohľadom výstupov vzdelávania. Študijný program má zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov, ktoré sú definované v informačnom liste predmetu a prístupné v AIS. Kritériá a spôsob hodnotenia študentov, ako aj kritériá na stanovenie známok sú vopred zverejnené. Informačné listy sú aktualizované na začiatku každého semestra. Špecifickým typom hodnotenia študentov doktorandského stupňa štúdia je "ročné hodnotenie doktoranda", ktoré je archivované v spise študenta. Študentovi poskytuje primerané vedenie predovšetkým školiteľ dizertačnej práce, ale aj ostatní učitelia profilových predmetov. Pre správne napredovanie počas štúdia majú študenti-doktorandi k dispozícii koordinátora pre doktorandské štúdium, ktorým je príslušný prodekan fakulty, a tiež Oddelenie vedy FMK UCM v Trnave, ktoré má na starosti administratívnu podporu doktorandského štúdia.

Študijný program poskytuje študentom dostatočný počet voliteľných predmetov pre profilovanie zručností a umožňuje flexibilitu v trajektórii učenia. Vysoká škola vytvára podmienky pre realizáciu praxe v partnerských inštitúciách, vie zabezpečiť dostatok partnerských inštitúcií pre realizáciu (mentoring, konzultáciu) záverečných prác. Aktívne spolupracuje s medzinárodnými vzdelávacími inštitúciami, má uzatvorené bilaterálne zmluvy a podporuje mobilítne programy. Na tieto účely má vysoká škola schválené a implementované administratívne postupy, vrátane procedúr na uznávanie medzifakultných a univerzitných predmetov, prestup z inej vysokej školy a uznávanie štúdia podľa platnej legislatívy. Fakulta každoročne vysiela na mobility do zahraničia 60 svojich študentov a možnosti zúčastniť sa týchto programov majú aj študenti v rámci ŠP mediálne a informačné kompetencie v externej forme štúdia.

Štúdiom na 3. stupni štúdia je nastavené tak, aby posilňovalo vnútornú motiváciu študentov. Na študentov sú kladené nároky, ktoré definujú nielen kvantitu ich výstupov, ale aj ich kvalitu (dôraz na zahraničné a medzinárodné výstupy, účasť v projektoch a pod.) Fakulta poskytuje doktorandom aj finančné prostriedky v podobe motivačných štipendií, prostredníctvom ktorých si môžu financovať účasť na vedeckých konferenciách alebo domáce či zahraničné výstupy. Každý rok sa doktorandi môžu uchádzať o FPPV projekty (Fond pre podporu výskumu) na podporu realizácie ich vedeckých projektov. V oblasti posilňovania princípov akademickej etiky má UCM vypracované pravidlá na riešenie priestupkov voči etickému správaniu, ako je podvádzanie, plagiátorstvo, manipulovanie a falšovanie výsledkov skúšky, predloženej tej istej práce na rôznych predmetoch, predávanie alebo poskytovanie seminárnych prác, vypracovanie seminárnych a záverečných prác.

Úroveň tvorivých činností študentov programu zodpovedá úrovni kvalifikačného rámca a stanoveným cieľom a výstupom vzdelávania. Študenti 3. stupňa štúdia vo svojej dizertačnej práci riešia špecifický vedecko-výskumný problém a počas celého štúdia sú vedení k systematickej vedeckej tvorivej činnosti. Jej požadovaná úroveň je definovaná vo vnútorných predpisoch fakulty, kde sa okrem iného vyžadujú výstupy publikačnej a umeleckej činnosti (monografie, vedecké štúdie, odborné články, výstavy a pod.), účasť na domácich a zahraničných vedeckých konferenciách. Študenti okrem toho participujú a sú dôležitou súčasťou organizačných tímov vedeckých podujatí, ktoré FMK UCM v Trnave každoročne organizuje, a sú tiež zapojení v aktivitách, spojených s redakčnými a zostavovateľskými prácami na vedeckých a odborných publikáciách.

*Preskúmané dôkazy:*

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Študijný poriadok UCM, Smernica o doktorandskom štúdiu, Smernica o základných náležitostiach záverečných prác, kvalifikačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UCM, Podmienky pre individuálny harmonogram štúdia, Smernica na zabezpečenie všeobecne prístupného akademického prostredia pre študentov so špecifickými potrebami, Smernica o uznávaní absolvovaných predmetov, Smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vysokoškolskom vzdelaní na zahraničných vysokých školách, Smernica o administrácii programu Erasmus, Kritériá vysielania študentov na zahraničné mobility, Smernica upravujúca proces administrácie zahraničných študentov na UCM, Etický kódex UCM v Trnave, Etický kódex študenta UCM, Smernica o plagiátorstve, Opatrenie rektora č. 15/2020 - Zamedzenie plagiátorstva na UCM

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

4.3.2. Pracovná skupina oceňuje cielené zapojenie študentov do tvorivých činností, do produkcie a pedagogického využitia školských médií.

### E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Nie sú.

## E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Vysoká škola definuje princípy a pravidlá pre všetky fázy študijného cyklu vo svojich vnútorných predpisoch (študijný poriadok, smernica o doktorandskom štúdiu) a zverejňuje ich na svojej webovej stránke. Základné požiadavky na postup študenta do ďalšej fázy štúdia sú spojené s akumuláciou kreditov za úspešné splnenie podmienok (dosiahnuté vedomosti, zručnosti, kompetencie) na jednotlivých predmetoch študijného programu. V prípade doktorandského štúdia je špecifickým typom kontroly prechodu študenta do vyššej fázy štúdia "ročné hodnotenie plnenia študijného plánu doktoranda", ktoré v súlade s príslušnou smernicou UCM predkladá školiteľ dekanovi s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Vnútorný predpis

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

fakulty okrem toho určuje počty kreditov, ktoré je doktorand povinný získať pre postup do ďalšieho roku štúdia, pre prihlásenie sa na dizertačnú skúšku, pre podanie žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce, i pre uznanie ďalších aktivít podľa individuálneho študijného plánu doktoranda.

Ukončenie štúdia je spojené s odovzdaním a obhajobou dizertačnej práce, v ktorej doktorand preukáže schopnosť samostatne riešiť vedecko-výskumný problém. Dekan na návrh predsedu odborovej komisie vymenuje komisiu pre obhajobu dizertačnej práce a najmenej dvoch oponentov. Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy. Doktorand prednesie obsah svojej dizertačnej práce, výsledky a prínosy. Oponenti prednesú svoje posudky, ku ktorým doktorand zaujme stanovisko.

Požiadavky na výber uchádzačov v prijímacom konaní sú stanovené, definuje si ich fakulta a sú zverejnené podľa platnej legislatívy na stránke univerzity. Všetkým uchádzačom sú tieto požiadavky známe v dostatočnom predstihu, termín zverejnenia podmienok prijímacieho konania je najneskôr dva mesiace pred posledným dňom určeným na podanie prihlášok. Vedomosti, schopnosti /zručnosti a kompetencie požadované od uchádzačov zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca. Podmienky špecifikujú, že o prijatie na štúdium môžu žiadať absolventi domácich alebo zahraničných vysokých škôl, ak majú ukončené magisterské alebo inžinierske štúdium v príslušnom alebo príbuznom študijnom odbore.

Očakáva sa, že všetci zamestnanci a študenti UCM dodržiavajú a podporujú zásady vedeckej integrity, ako sú: čestnosť v komunikácii a zverejňovaní informácií; spoľahlivosť a pravdivosť pri vykonávaní výskumu; objektivita, nestrannosť a nezávislosť; otvorenosť a prístupnosť v publikovaní výsledkov a archivácii primárnych dát; povinnosť postupovať s vylúčením konfliktov záujmov; správne uvádzanie zdrojov; dodržiavanie príslušných noriem pri správe a uchovávaní dát a záznamov, ako aj vysokých etických štandardov pri výchove budúcich generácií výskumníkov. Na tieto účely má UCM v platnosti príslušné predpisy (etické kódexy, smernica o plagiátorstve a iné) a využíva nástroje, prostredníctvom ktorých je plagiátorstvo a iné akademické podvody odhaľované a principiálne postihované.

Vysoká škola má k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov zo strany študentov. Podávanie a preskúmanie podnetov upravuje Smernica rektora, podnety študentov vybavuje a rieši komisia menovaná dekanom, ktorá informuje aj o výsledku vybavenia podnetu. Členom komisie je aj študent. Fakulty okrem toho využívajú aj neformálne mechanizmy preskúmania podnetov, napr. čiernu skrinku, Staffino, online chat a iné.

### Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Študijný poriadok UCM, Smernica o doktorandskom štúdiu, Webové sídlo FMK UCM v Trnave, Smernica o uznávaní absolvovaných predmetov, Smernica o uznávaní dokladov o ukončení vysokoškolskom vzdelaní na zahraničných vysokých školách, Smernica o administrácii programu Erasmus, Etický kódex študenta UCM, Smernica o plagiátorstve, Smernica o prijímaní a vybavovaní podnetov o protispoločenskej činnosti, Smernica o vybavovaní sťažností na UCM, Smernica o vydávaní dokladov o absolvovaní štúdia na UCM

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Nie sú.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učiteľia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učiteľia študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia	B

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	dosahovaná jeho ukončením .	
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	A
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

#### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu

Vysoká škola má pre navrhovaný študijný program zabezpečených kompetentných učiteľov. Okrem hlavnej zodpovednej osoby (doc. Vrabec) ide o 4 učiteľov profilových predmetov, z nich tri sú osoby s titulom docent a na funkčnom mieste docenta (doc. Kačínová, doc. Hudíková, doc. Kollárová) a jedna osoba s titulom PhD. na funkčnom mieste docenta (dr. Krajčovič). Aj ďalšie predmety v študijnom pláne programu zabezpečujú osoby minimálne s titulom docent alebo profesor, ktoré sú takisto zamestnané na ustanovený týždenný pracovný čas na UCM v Trnave. Z toho hľadiska možno tiež konštatovať, že plánovaný počet a kapacita učiteľov zodpovedá potrebám študijného programu.

Osoba zodpovedná za študijný program je doc. Norbert Vrabec, ktorý je na FMK UCM v Trnave zamestnaný na mieste profesora a ešte v roku 2021 sa očakáva jeho inaugurácia. Z hľadiska úrovne publikačných výstupov i projektov vedecko-výskumnej činnosti ide o odborníka v problematike, ktorá je v centre záujmu predkladaného doktorandského študijného programu.

Konštatujeme, že zloženie garančného tímu navrhovaného programu, ale aj ostatných učiteľov z návrhu programu vytvára predpoklady pre kvalitné zabezpečenie vedeckovýskumnej, publikačnej i pedagogickej činnosti v rámci programu. Zloženie garančného tímu tiež rešpektuje interdisciplinárny pôdorys navrhovaného programu – popri významných, v medzinárodnom kontexte už etablovaných mediálnych špecialistoch (doc. Vrabec, doc. Kačínová, doc. Hudíková) sú v návrhu aj perspektívni vedci v oblasti médií a marketingu (dr. Krajčovič).

Predložené VUPCH a výstupy tvorivej činnosti preukazujú dostatočnú kompetentnosť a kompetencie učiteľov zabezpečovať profilové predmety študijného programu, tak ako sú definované v opise. To isté možno konštatovať o potenciálnych školiteľoch dizertačných prác. Okrem už uvedených učiteľov sa medzi navrhovanými školiteľmi objavujú aj mená ďalších dvoch docentov z fakulty. Všetci školitelia vedecky aj pedagogicky pôsobia v odbore mediálne a komunikačné štúdiá a vykazujú kvalitné publikačné výstupy. Vysokoškolskí učiteľia, ktorí pôsobia v študijnom programe, spĺňajú aj minimálnu požiadavku na obsadenie

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

funkčných miest profesorov a docentov, vykonávajú kontinuálnu vzdelávaciu a tvorivú činnosť na národnej i medzinárodnej úrovni. Ich jazykové zručnosti zodpovedajú jazyku uskutočňovania študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Portál VŠ - Register vysokoškolských pedagógov, Kritériá na funkčné miesto docenta, Kritériá na funkčné miesto profesora, Smernica dekanky 02/2021 - Kvalifikačné štandardy pre vysokoškolských pedagógov a doktorandov

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

6.6.1. Univerzita definuje minimálne požiadavky na praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti vysokoškolského pedagóga a dbá na neustále sa zlepšovanie pedagógov a poskytuje im možnosti na ich zlepšenie prostredníctvom organizovania vzdelávacích kurzov, resp. inými spôsobmi ďalšieho vzdelávania. Len v roku 2020 fakulta organizovala pre všetkých pedagógov kurz anglického jazyka s „native speakerom“, kurz digitálnych zručností so zameraním na prácu s Excelom, Acrobat Reader, Google dokumenty, kurz štatistiky, kurz projektového manažmentu. V spolupráci so spoločnosťou Google Slovakia sa pedagógovia navrhovaného študijného programu zúčastnili školenia, ktorého cieľom bolo využiť inovácie vo vzdelávaní pomocou dizajn thinking metódy. Fakulta tiež organizuje pravidelné školenia a webináre s cieľom zlepšiť dištančnú online metódu výučby prostredníctvom Google Meet a Teams. Vo februári roku 2021 bol zorganizovaný workshop na tému ako zvýšiť interaktivitu študentov počas dištančnej výučby.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Nie sú.

## E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy</b>		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	A
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Mediálne a informačné kompetencie podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.



### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.280**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Evaluation and funding of media and information literacy	A+: špičková medzinárodná úroveň
2. Age as a Factor in Evaluation of Media Literacy Levels in Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
3. Digitální domorodci na Slovensku: komunikácia a nová identita mládeže v on-line prostredí	A: významná medzinárodná úroveň
4. Nové vzory mládeže v kontexte mediálnej komunikácie	A: významná medzinárodná úroveň
5. Persuázia a médiá	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
6. Teória a prax mediálnej výchovy : mediálna výchova ako súčasť všeobecného školského vzdelávania	A: významná medzinárodná úroveň
7. Media competence as a cross-curricular competence	A: významná medzinárodná úroveň
8. Analysis of the State of Practice-centred Teaching and Learning about Media at Slovak Schools - Selected Examples of Good Teaching Practice	A: významná medzinárodná úroveň
9. From a reductionist to a holistic model of digital competence and media education	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Fenomén fake news, hoaxov a konšpiračných teórií v kontexte mediálnej výchovy	B: národne uznávaná úroveň
11. Hodnota tvorcu = portrét spisovateľa Milana Ferka	B: národne uznávaná úroveň
12. Praktikum sociálnej komunikácie	B: národne uznávaná úroveň
13. Homo corporalis as the communicated muse and centrepiece of commercialized culture	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. The pragmatism of hybridisation logic of television news in Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň
15. Evaluation of Brexit phenomenon in Slovak and English media texts	A: významná medzinárodná úroveň
16. Podpora predaja pri komunikácii s vybranými cieľovými skupinami	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17. Direct marketing	B: národne uznávaná úroveň
18. "Mysli globálne, konaj lokálne" pre slovenských importérov automobilov neplatí	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. Pope in welter of social media	B: národne uznávaná úroveň
20. Retail marketing communication and the consumer behaviour of selected generations	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
21. The role of SoLoMo marketing and media in the communication of eco-innovations	A: významná medzinárodná úroveň
22. Mediálny trh a možnosti jeho inovácií	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
23. COVID-19 as a media-cum-language event: cognitive, communicative, and cross-cultural aspects	A: významná medzinárodná úroveň
24. Strategies in media planning	A: významná medzinárodná úroveň
25. Digital Literacy and Readership of E-Books in Slovakia	A: významná medzinárodná úroveň

#### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety študijného programu Mediálne a informačné kompetencie preukazujú kvalitné výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom programe. Hodnotené výstupy tvorivej činnosti predstavujú významnú (A), medzinárodnú (A-) a národne významnú (B), v jednom prípade aj špičkovú medzinárodnú úroveň (A+) nielen z hľadiska kvantitatívne merateľných kritérií (medzinárodné citačné databázy, prestížne vydavateľstvá), ale aj z hľadiska ich významnosti pri kreovaní príslušného vedného odboru (vedecké monografie v odbore so zásadným významom). Hodnotenie C bolo priradené jednému výstupu (Retail marketing communication and the consumer behaviour of selected generations), ktorý bol predložený na hodnotenie, avšak do momentu hodnotenia bol k dispozícii iba rukopis diela a samotná kniha (monografia v zahraničnom vydavateľstve) nevyšla.

Zároveň je vhodné pripomenúť – keďže ide aj o mediálne štúdiá, že viacerí pedagógovia sú prepojení s praxou či už ako bývalí pracovníci médií, alebo ako pedagógovia, ktorí pôsobia v praxi. Túto časť tvorivej činnosti je potrebné pri mediálnych fakultách zdôrazniť, keďže sa nenachádza priamo v kritériách, avšak pre štúdium je



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

nesmierne dôležitá, keďže mediálne a komunikačné štúdiá smerujú vo výchove a vzdelávaní do sektora kreatívneho priemyslu.

Vysoká škola dlhodobo preukazuje angažovanosť a kompetentnosť v problematike mediálnych a informačných kompetencií nielen vlastnými publikačnými výstupmi k tejto problematike. Učitelia zabezpečujúci profilové predmety sú členmi **Centra mediálnej gramotnosti**, ktoré vzniklo v roku 2010 z iniciatívy FMK UCM v Trnave. Hlavným zámerom centra je prepojiť všetky iniciatívy mediálnej výchovy na Slovensku a poskytnúť odbornej i laickej verejnosti na jednom mieste komplexné a pravidelne aktualizované informácie o tejto problematike. Medzi základné výskumné aktivity centra možno zaradiť testovanie mediálnej gramotnosti, skúmanie mediálnej gramotnosti dospeléj populácie, stavu mediálnej výchovy na základných školách, stavu mediálnej výchovy na stredných školách. Okrem toho sa v centre uskutočnilo viacero špecializovaných výskumov, napr. výskum Dospievajúci vo virtuálnom priestore, výskum Online Generácia: Informácie, komunikácia a digitálna participácia mládeže v informačnej spoločnosti, výskum Mládež a médiá alebo prieskum Bezpečnosť detí na internete.

Od roku 2018 pracovisko zabezpečuje vydávanie vedeckého časopisu **Media literacy academic research**, ktorý je indexovaný v databáze Web of Science a zameriava sa na akademickú reflexiu problémov mediálnej a informačnej gramotnosti, mediálnu výchovu, kritické myslenie, digitálne médiá a nové trendy v príbuzných oblastiach mediálnych a komunikačných štúdií. Časopis je medzinárodný a interdisciplinárny a vychádza 2-krát ročne v tlačenej aj online verzii.

V rokoch 2015-2020 vedeckí zamestnanci, pedagogickí zamestnanci a doktorandi fakulty riešili celkovo 30 projektov, z toho 12 zahraničných a 18 domácich. 7 projektov bolo financovaných agentúrou VEGA, 8 KEGA, 1 APVV. Všetky projekty boli z oblasti mediálnych a komunikačných štúdií a teda súviseli s problematikou študijného programu. V súčasnosti FMK participuje na dvoch významných medzinárodných projektoch: Horizont 2020, 101004811 – *Critical Exploration of Media Related Risks and Opportunities*, Horizont for Deliberative Communication: Development Scenarios of the European Media Lands MEDIADELCOM; (UCM - partner, doba riešenia 3/2021 – 2/2024, pridelená dotácia: 153 156,25 €) a Operačný program Integrovaná infraštruktúra, OPII-VA/DP/2020/9.4\_01 *Riešenie spoločenských ohrození v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19* (projekt reaguje na výzvy spôsobené pandemiou COVID-19 v oblastiach Zdravotnícke/hygienické technológie zamerané na diagnostiku a terapiu pacientov; Prevencia a ochrana pred infekciou spôsobenou koronavírusom; Diagnostika a testovanie; Ochrana obyvateľstva a spoločenských hodnôt, doba riešenia 03/2020 – 6/2023, pridelená dotácia: 401 644, 18 €).

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu, Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Webové stránky fakulty / projekty, Webové stránky a evidencie projektov VEGA, KEGA, APVV*

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

7.5.1. Prevádzku Centra mediálnej gramotnosti a organizačné i odborné zabezpečenie vydávania vedeckého časopisu Media literacy academic research, ktorý je indexovaný v databáze Web of Science a publikuje príspevky z celého sveta, považujeme za významnú službu rozvoju odboru nielen v celoslovenskom, ale aj regionálnom/ medzinárodnom meradle.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

S ohľadom na perspektívnu potrebu výraznejšieho presadenia výsledkov vedecko-výskumnej činnosti pracovníkov fakulty v medzinárodnom meradle pracovná skupina odporúča pri publikovaní sa viac orientovať na zahraničné odborné a vedecké časopisy.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu** Úroveň

### HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študentov		plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	A
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

#### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Keďže ide o dobudovanú a plne funkčnú fakultu, je v jej silách bez problémov zabezpečiť študijný program po stránke technologickej, technickej, priestorovej a ďalších. Môže pritom, samozrejme, využiť už existujúce mediálne a multimediálne zariadenia používané v bakalárskom a magisterskom štúdiu. Všetky prednáškové miestnosti a učebne fakulty sú zabezpečené informačnou technikou potrebnou na vzdelávanie (počítač, notebook, dataprojektor). Škola vytvára efektívny systém špecializovaných miestností pre výučbu (ateliéry, projektové a umelecké štúdiá, HD štúdiá, špecializované miestnosti pre projektové a skupinové vyučovanie). K dispozícii sú HD televízne štúdio, rozhlasové štúdio, redakcia univerzitného časopisu, zvukové štúdio, neuromarketingové laboratórium, počítačové miestnosti. Tieto zdroje a aktivity fakulta financuje prevažne z vlastných finančných prostriedkov.

Na UCM je zriadené *Centrum informačných zdrojov*, ktoré poskytuje komplexné knižnično-informačné a bibliografické služby vedecko-pedagogickým pracovníkom a študentom univerzity. CIZ získava, spracúva, sprístupňuje a uchováva informačný fond domácich a zahraničných primárnych a sekundárnych informačných prameňov. *Centrum informačno-komunikačných technológií* má na starosti prevádzku a rozvoj informačných a komunikačných technológií. UCM má svoju vlastnú *univerzitnú knižnicu*, ktorá obsahuje študijnú literatúru viazanú na povinné a povinne-volitelné predmety v knižnej a online forme. Fakulty majú svoje vlastné fakultné, resp. katedrové knižnice. Pre elektronickú prácu s knižničnými zdrojmi a vyhľadávanie študijnej literatúry je zabezpečené počítačové vybavenie knižnice a študovňa. Informácie o literatúre k jednotlivým predmetom sú uvedené v Informačnom liste predmetu v systéme AIS.

Poradenské služby pre študentov sa na pôde UCM poskytujú na troch úrovniach: poradca prvej línie – každý vyučujúci, poradca druhej línie – špecializovaní učitelia (napr. tútori, koordinátori a pod.), poradca tretej línie – odborníci špecialisti (napr. poradenská psychológia – poradcovia). Okrem toho má UCM zriadené kariérne centrum a poskytuje kariérne poradenstvo. Okrem iného toto centrum zverejňuje ponuky práce pre študentov, sprostredkúva študentské letné stáže, brigády, informuje o možnostiach štúdia v zahraničí.

Na podporu dištančného vzdelávania univerzita využíva najmä univerzitný Moodle a Microsoft Teams, ale využívajú sa aj iné systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania, napr. Google Meet, Zoom.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Študijné materiály (učebnice, skriptá) pre každý predmet sa sprístupňujú aj v elektronickej podobe (LMS Moodle, mediálny archív, virtuálna knižnica).

Na fakulte pôsobí fakultný koordinátor pre študentov so špecifickými potrebami, na úrovni univerzity pôsobí koordinátor vysokej školy, ktorého menuje rektor. Koordinátor UCM organizačne zabezpečuje fungovanie Centra podpory študentov so špecifickými potrebami, ktoré poskytuje pomoc a podporu študentom všetkých fakúlt najmä v oblastiach psychologického a sociálneho, ale aj študijného poradenstva. Je zabezpečený bezbariérový prístup pre študentov so špecifickými potrebami do učebných a sociálnych priestorov, ako aj individuálny prístup učiteľov a individuálne vzdelávacie postupy, najmä individuálna výučba vybraných predmetov pre študentov so zmyslovým postihnutím. K ďalším formám podpory patrí napríklad možnosť zníženia či odpustenia školného alebo prednostné ubytovanie v študentskom domove. Všetky uvedené priestorové, materiálne a informačné zdroje a konzultačné a finančné možnosti a kapacity sú dostupné aj študentom v externej forme štúdia v plnom rozsahu.

UCM má funkčné zmluvné partnerstvá so špecializovanými výučbovými zariadeniami a inými inštitúciami, ktoré sú potrebné na dosiahnutie výstupov vzdelávania týkajúcich sa najmä praktickej prípravy na výkon povolání. Do vzdelávacieho procesu sú intenzívne zapájaní odborníci z praxe. K najvýznamnejším zmluvným partnerom FMK patria napríklad Google Slovensko, TASR, Asociácia digitálnych marketingových agentúr, Slovenská inovačná a energetická agentúra alebo Klub reklamných agentúr Slovenska.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, Osobná návšteva a prehliadka priestorov vysokej školy, Webové sídlo fakulty s prezentáciami jednotlivých pracovísk, Smernica o dištančnom vzdelávaní, Smernica Postup pri predkladaní a schvaľovaní žiadostí o príspevok na športové a kultúrne aktivity študentov Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Stratégia internacionalizácie UCM

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

8.1.2. a 8.1.3. Silnou stránkou predloženého programu Mediálne a informačné kompetencie je možnosť oprieť sa o informačné databázy školy, ktoré sú veľmi pestré a vychádzajú v ústrety študentom a ich špecifickým potrebám. Osobitne to platí v čase, keď sú možnosti získavania prístupu k informáciám zo strany študentov relatívne obmedzené technicky i finančne. Za pozoruhodnú považujeme tiež skutočnosť, že vysoká škola svoje vybavenie do značnej miery financuje z vlastných zdrojov.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 8

Nie sú.

## E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učители, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	B

### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

UCM používa informačný systém AIS, v ktorom sa zhromažďujú všetky informácie o študijnom programe (študenti, uchádzači, absolventi, pedagógovia, študijné plány, informačné listy, záverečné práce, posudky,

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

rozvrhy). AIS umožňuje využívanie informácií z Centrálného registra študentov, Centrálného registra vysokoškolských zamestnancov, Centrálného registra evidencie a umeleckej činnosti.

Škola systematicky sleduje súbor ukazovateľov, prostredníctvom ktorých vyhodnocuje najmä charakteristiky profilu uchádzačov a študentskej populácie, mieru úspešnosti v rámci prijímacieho konania, mieru riadneho ukončenia štúdia v študijných programoch, mieru spokojnosti študentov s uskutočňovaním študijných programov a dostupnosťou zdrojov, mieru uplatniteľnosti absolventov študijných programov, mieru spokojnosti zamestnávateľov a iných externých zainteresovaných strán s kvalitou absolventov, charakteristiky profilu učiteľov a ďalších zamestnancov, výsledky tvorivých činností a mieru ich prepojenia so vzdelávaním, mieru internacionalizácie činností vysokej školy.

Raz ročne vypracúva analýzu potenciálnych uchádzačov o štúdium študijných programov (zber informácií o ponuke štúdia, absolvované predchádzajúce štúdium na strednej škole, štruktúra a úroveň uchádzačov, záujem o štúdium, očakávané a sprístupnené informácie o študijných programoch a prijíma opatrenia). Nástrojom zberu údajov o spokojnosti študentov so študijnými programami sú dotazníky, ktoré sa distribuujú elektronicky minimálne 1 x ročne. Fakulta motivuje študentov k tomu, aby dotazníky vyplnili aspoň 30 % študentov každý rok. Raz za dva roky fakulta realizuje prieskum uplatnenia absolventa, vyhodnocujú sa najmä také údaje ako uplatnenie v odbore, existencia pracovnej zmluvy počas štúdia, využitie poznatkov získaných počas štúdia v praxi, nástupný plat, kvalita štúdia, spätná väzba na štúdium.

Okrem toho univerzita zbiera od zamestnancov údaje pre vedecko-pedagogickú charakteristiku (raz ročne), plnenie publikačných štandardov (raz ročne), výkazy práce a vyťaženosť zamestnanca (4x ročne), údaje pre potreby pracovnej zmluvy, plán publikačnej činnosti. Spätná väzba od zamestnancov sa realizuje prostredníctvom dotazníkov, v ktorých zisťuje spokojnosť so zamestnaním, s platom, s technickým a priestorovým vybavením, vybavením kancelárií, pripravenosť na digitálne vzdelávanie, problémy s digitálnym vzdelávaním.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútroštatná hodnotiacia správa študijného programu, Správy z vyhodnocovania dotazníkov – doktorandi, externí študenti, Dotazník spokojnosti pedagógov a zamestnancov, Rozhovory s absolventmi, Zásady spätnej väzby na FMK UCM v Trnave, Opatrenia zrealizované na základe spätnej väzby, Výročné správy o činnosti UCM, Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti UCM*

### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Nie sú.

## E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Univerzita/fakulta systematicky zverejňuje aktuálne informácie o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania. Fakulta pravidelne komunikuje prostredníctvom svojej webovej stránky [www.fmk.sk](http://www.fmk.sk) (aktuality, oznamy, online chat) a sociálnych sietí (Facebook a Instagram), kde ponúka aktuálne informácie, propaguje fakultu, jej aktivity, úspešných študentov, či absolventov. Na stránkach fakulty sú dostupné zápisnice zo zasadnutí akademického senátu, vedeckej rady, ale tiež všetky zákonom stanovené dokumenty – napr. podklady žiadateľov o habilitačné konanie, prieskumy uplatnenia absolventov, výsledky študentských dotazníkov. Pre zverejňovanie informácií ďalej využíva informačné systémy, webové sídlo univerzity, reklamné

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

a prezentačné materiály a ďalšie printové publikácie. V roku 2020 fakulta zverejnila 23 tlačových správ a bolo zaznamenaných 435 mediálnych výstupov v rámci spontánnej publicity, platené advertoriály, spracované na základe priamej komunikácie alebo tlačovej správy. Fakulta má aktuálnu anglickú mutáciu webovej stránky a prispôsobuje ju aj študentom so zrakovým postihnutím.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštrná hodnotiacia správa študijného programu, Tlačové správy zverejnené na webe fakulty, FMK v médiách (web fakulty), Informácie o študijnom programe (web fakulty)

**E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)**  
Neboli zistené.

**E.9.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)**  
Neboli zistené.

**E.9.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10**  
Nie sú.

### E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu</b>		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite vyučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

#### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Fakulta pravidelne vyhodnocuje spätnú väzbu od všetkých zainteresovaných strán. Vypracúvajú sa správy, ktoré sú prerokované na úrovni katedier a kolégia dekanov. V pracovnej skupine, ktorá vyhodnocuje pripomienky, sú vždy študenti príslušného študijného programu, v ktorom sa zber informácií realizuje. Členom Rady študijného programu, ktorá je zodpovedná za návrh opatrení na zlepšenie, je aj zástupca študentov príslušného študijného programu v danom stupni štúdia. V prípade, že je študijný program zabezpečovaný v externej forme, súčasťou pracovnej skupiny sú aj externí študenti. Fakulta zabezpečuje získavanie spätnej väzby aj zo strany zamestnávateľov a praxe. Nástrojom zberu údajov o spokojnosti študentov so študijnými programami sú dotazníky, ktoré sa distribuujú elektronicky minimálne 1 x ročne. Praktické podnety od študentov sa premietajú do návrhov opatrení, ktoré fakulta komunikuje smerom k študentom prostredníctvom webovej stránky i prostredníctvom zástupcov študentov v akademickom senáte.

Vysoká škola má vypracovaný vnútorný predpis Pravidlá cyklického hodnotenia študijných programov, v ktorom je definovaný harmonogram realizácie týchto aktivít. Cieľom monitorovania, vyhodnocovania a úpravy

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

študijných plánov je jeho zosúladienie s platnými štandardmi. Periodické schvaľovanie študijného programu má v kompetencii Rada pre vnútorné hodnotenie kvality UCM.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Predpis Zásady hospitačnej činnosti na FMK UCM v Trnave / formuláre súvisiace s hospitáciou, Interná smernica Cyklické hodnotenie a monitorovanie študijného programu, Zásady spätnej väzby na FMK UCM v Trnave, Návrhy opatrení na základe spätnej väzby, Výsledky dotazníkových hodnotení štúdia zo strany študentov*

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

### E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 11

Nie sú.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

## G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany