

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10739

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 14.7.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita Komenského v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Šafárikovo námestie 6, 814 99 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397865
I.4. Názov fakulty	UK: Prírodovedecká fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Mlynská dolina B-1, 842 15 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Biológia
II.2. Miesto štúdia	Mlynská dolina, Ilkovičova 6, 842 15 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	anglický jazyk, slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	biológia
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. RNDr. Eva Čellárová, DrSc.
-------------	----------------------------------

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. RNDr. František Strejček, PhD. Markéta Kaucká Petersen, Ph.D. Ing. Mária Džunková, PhD. Ing. Tomáš Vlčko
Priradený zamestnanec agentúry	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Priestory katedier ekológie, fyziológie rastlín a antropológie slúžiace na zabezpečovanie študijného programu, posluchárne, výučbové laboratóriá a seminárne miestnosti.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. RNDr. Peter Fedor, PhD. – dekan, prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD. – prodekan pre rozvoj a informačné technológie, doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekanka pre DŠ a zahraničné styky, doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre Bc. a Mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov; Mgr. Slavomír Čerňanský, PhD. – splnomocnenec fakulty pre akreditáciu

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc., doc. RNDr. Radoslav Beňuš, PhD., doc. RNDr. Tomáš Derka, PhD., doc. RNDr. Lenka Vorobeľová, PhD., doc. RNDr. Eva Záhorská, PhD., Mgr. Michal Martinka, PhD., Mgr. Dominik Juračka, zástupca študentov

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- prof. RNDr. Branislav Bleha, PhD., doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. prof. RNDr. Ľubomír Tomáška, DrSc. člen Rady kvality PrIF UK

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- prof. RNDr. Pavol Korec, CSc., prof. RNDr. Miroslav Urban, DrSc. – člen AR UK

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
 - prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc., doc. RNDr. Radoslav Beňuš, PhD., doc. RNDr. Lenka Vorobeľová, PhD., doc. RNDr. Tomáš Derka, PhD., doc. RNDr. Eva Záhorská, PhD.
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
 - viď. Plán posudzovania na mieste
 - vedúci zainteresovaných katedier, doc. Mgr. Miroslava Slaninová, Dr. – prodekanka pre Bc. a Mgr. štúdium a sociálne záležitosti študentov; vedúca biologickej sekcie; doc. RNDr. Marianna Kováčová, PhD. – prodekanka pre DŠ a zahraničné styky
 - Učiteľia: doc. RNDr. Andrea Ševčovičová, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 1; Mgr. Andrej Ficek, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 1; doc. RNDr. Tatiana Betáková, DrSc.; Aktuálne problémy v biológii 1; Mgr. Barbora Gaálová, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 1; RNDr. Katarína Šoltys, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 1; doc. RNDr. Jana Ščevková, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 2; doc. RNDr. Lucia Kršková, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 3
 - Učiteľia pre zameranie diplomovej práce z antropológie: doc. RNDr. Radoslav Beňuš, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 3, Ekológia človeka, Etnická antropológia, Kriminalistická a súdna antropológia; Mgr. Silvia Bodoriková, PhD.; Etológia človeka; prof. Mgr. Viktor Černý, Dr.; Evolučná genetika človeka, Ekológia človeka, Etnická antropológia; RNDr. Mária Chovancová, PhD.; Dermatoglyfika; RNDr. Eva Neščáková, PhD.; Klinická antropológia, Športová antropológia; RNDr. Petra Švábová, PhD.; Bioštatistika pre antropológov; doc. RNDr. Lenka Vorobeľová, PhD.; Genetika ľudských populácií; RNDr. Michela Dörnhöferová, PhD.; Metodológia biologického a antropológického výskumu; Porovnávací anatómia stavovcov; Zobrazovacie metódy v antropológii, Terénne práce z antropológie; Exkurzia pre antropológov; RNDr. Darina Falbová, PhD.; Instabilita DNA a ľudské zdravie; Mgr. Andrej Ficek, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 1; Genomika človeka, Seminár z genetiky človeka; Molekulárna genetika človeka; Genomika človeka; Mgr. Marian Baldovič, PhD.; Genomika človeka; Molekulárna genetika človeka; doc. RNDr. Lucia Kršková, PhD.; Etológia primátov; RNDr. Lubor Košťál, CSc.; Fyziológia správania živočíchov; RNDr. Zuzana Kaňková, PhD.; Molekulárna fyziológia; doc. Mgr. Martin Sabol, PhD.; Osteológia; doc. MUDr. Ing. RNDr. Peter Celec, PhD., DrSc., MPH.; Molekulárna genetika človeka; RNDr. Katarína Stebelová, PhD.; Funkčná morfológia stavovcov;
 - Učiteľia pre zameranie diplomovej práce z ekológie a evolučnej biológie: prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc.; Fylogenetická systematika; doc. RNDr. Tomáš Derka, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 2, Produkčná ekológia, Sladkovodné ekosystémy; doc. RNDr. Eva Záhorská, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 2; Biologické invázie 1; Biologické invázie 2; Mgr. Andrej Čerňanský, PhD.; Fylogenetická systematika, Aktuálne problémy v biológii 2; RNDr. Pavel Beracko, PhD.; Analýza biologických dát 1; Analýza biologických dát 2; Produkčná ekológia; Populačná ekológia; RNDr. Zuzana Čiamporová Zaťovičová, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 2; Biomonitoring; Mgr. Soňa Nuhličková, PhD.; Ekológia v ochrane prírody; Mgr. Barbora Števeve, PhD.; Základy biocenológie; Produkčná ekológia; Človek a ekosystémy; Mgr. Kristína Slovák Švolíková, PhD.; Biologické invázie 1; Biologické invázie 2; Človek a ekosystémy; Ing. Marek Svitok, PhD.; R pre ekológov; doc. Mgr. Peter Mikulíček, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 2; Molekulárna ekológia; doc. Mgr. Natália Hlavatá Hudáčková, PhD.; Marine Sciences Physical Oceanography and Ecology; prof. RNDr. Milada Holecová, CSc.; Zoocenológia, Zoogeografia; Mgr. Zuzana Hladlovská, PhD.; Behaviorálna ekológia; Mgr. Radvan Václav, PhD.; Evolučná ekológia; RNDr. Fedor Čiampor, PhD.; Fylogeografia
 - Učiteľia pre zameranie diplomovej práce z experimentálnej biológie rastlín: prof. RNDr. Alexander Lux, CSc.; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; doc. RNDr. Marek Vaculík, PhD.; Ťažké kovy a polokovy v rastlinách; Morfológia a štruktúra koreňov v pôde; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; doc. RNDr. Alžbeta Blehová, CSc.; Morfológia a štruktúra koreňov v pôde; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; doc. RNDr. Ľudmila Slováková, CSc.; Fyziologické procesy v rastlinách; Metódy molekulárnej biológie rastlín; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Doc. Mgr. Andrej Pavlovič, PhD.; Uhlíkový metabolizmus rastlín 1; Uhlíkový metabolizmus rastlín 2; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; RNDr. Jana Kohanová, PhD.; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; RNDr. Zuzana Lukačová, PhD.; Analýza údajov; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Monika Bathóová, PhD.; Fyziologické procesy v rastlinách; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Boris Bokor, PhD.; Metódy molekulárnej biológie rastlín; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Viktor Demko, PhD.; Metódy molekulárnej biológie rastlín; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Ján Kováč, PhD.; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Michal Martinka, PhD.; Aktuálne problémy v biológii 3, Ťažké kovy a polokovy v rastlinách; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín; Mgr. Renáta Švubová, PhD.; Fyziologické procesy v rastlinách; Vybrané kapitoly z experimentálnej biológie rastlín.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

7. Rozhovory s podporným personálom.

- viď. Plán posudzovania na mieste; RNDr. Vojtěch Przybyla, PhD. – zodp. za mobility študentov, Mgr. Eva Gregorová – vedúca študijného oddelenia, Mgr. Iveta Bencová - referát DŠ, zástupcovia ubytovacej komisie, sociálnej starostlivosti o študentov, IKT a podpora AIS

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- viď. Plán posudzovania na mieste
- Antropológia: prof. RNDr. Ivan Varga, PhD., PhD. (Ústav embryológie a histológie LF UK); doc. RNDr. Soňa Masnicová, PhD. (Akadémia PZ, Katedra kriminalistiky a forenzných vied); doc. RNDr. Zuzana Danková, PhD. (JLF UK, Martinské centrum pre biomedicínu); MUDr. Norbert Moravanský, PhD. (Forensic.sk, Inštitút forenzných medicínskych expertíz – znalecký ústav); RNDr. Petra Prčinová, PhD. (KEU PZ); RNDr. Zora Bielichová, PhD. (Archeologický ústav SAV), Mgr. Mária Krošláková, PhD. (Archeologický ústav SAV)
- Ekológia: RNDr. Emília Elexová, PhD. Výskumný ústav vodného hospodárstva
- Experimentálna biológia rastlín Mgr. Daniel Masarovič - (ISCARE a. s.), Mgr. Peter Kaštier, PhD. (hlavný štátny radca, Slovenská inšpekcia životného prostredia - ústredie)

2. Rozhovory so zástupcami študentov.

- viď. Plán posudzovania na mieste
- Mgr. Dominik Juračka – zástupca študentov; Mgr. Adriana Jariabková – zástupca študentov
- Antropológia: Mgr. Dagmara Gajanová – PhD. študent
- Ekológia: Mgr. Patrik Macko - PhD. študent
- Experimentálna biológia rastlín: Mgr. Dominik Kostoláni - PhD. študent, Mgr. Dominik Juračka, Mgr. Dagmara Gajanová – PhD. študenti

3. Absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

-

E. Vyhodnotenie úrovne plnenia jednotlivých štandardov

Pracovná skupina na základe preskúmania podkladov žiadosti a posúdenia na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	NA
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	A
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú posilaniu vysokej školy.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

Úroveň plnenia

SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezájateľné a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	A

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

Úroveň plnenia

SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	A
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	NA
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytute študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	A
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúvanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Úroveň plnenia

SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**

Úroveň plnenia

SP 7.1.1.	Učelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	A

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	A
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	A
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	A
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajúce štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	A

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

E.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Biológia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.64**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. The cranial anatomy of <i>Discosauriscus</i> Kuhn, a seymouriamorph tetrapod from the Lower Permian of the Boskovice Furrow (Czech Republic)	A: významná medzinárodná úroveň
2. The postparietal and prehatching ontogeny of the supraoccipital in <i>Alligator mississippiensis</i> (Archosauria, Crocodylia)	A-: medzinárodné uznávaná úroveň
3. Revision of the anguine lizard <i>Pseudopus laurillardii</i> (Squamata, Anguinae) from the Miocene of Europe, with comments on paleoecology	A+: špičková medzinárodná úroveň
4. Skull Anatomy and Ontogeny of Legless Lizard <i>Pseudopus apodus</i> (Pallas, 1775): Heterochronic Influences on Form	A: významná medzinárodná úroveň
5. New material of <i>Ophisaurus</i> , <i>Anguis</i> and <i>Pseudopus</i> (Squamata, Anguinae) from the Miocene of the Czech Republic and Germany and systematic	A+: špičková medzinárodná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

revision and palaeobiogeography of the Cenozoic Anguinae	
6. Detection of mitochondrial haplogroups in a small avar-slavic population from the eighth-ninth century AD	A+: špičková medzinárodná úroveň
7. Estimation of stature and body weight in Slovak adults using static footprints: A preliminary study	A: významná medzinárodná úroveň
8. Estimation of stature using hand and foot dimensions in Slovak adults	A+: špičková medzinárodná úroveň
9. Distribution of the minutiae in hypothelar palm prints in slovak adults: indications for personal identification	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Demographic, temporal and environmental effects on the frequency of cribra orbitalia in three Early Medieval populations from western Slovakia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
11. Aquatic insects	A+: špičková medzinárodná úroveň
12. Local environment rather than past climate determines community composition of mountain stream macroinvertebrates across Europe	A+: špičková medzinárodná úroveň
13. Parakari a New Genus of the Family Baetidae (Insecta: Ephemeroptera) from Guyana Highlands	B: národne uznávaná úroveň
14. Downstream effect of a pumped-storage hydropower plant on river habitat conditions and benthic life - a case study	B: národne uznávaná úroveň
15. Life cycle, feeding and secondary production of Plecoptera community in a constant temperature stream in Central Europe	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
16. Association of the ESR1 polymorphism with menopause and MLXIPL genetic variant influence serum uric acid levels in Slovak midlife women	A: významná medzinárodná úroveň
17. Genetic and Environmental Biomarkers Associated with Triglyceride Levels in Two Groups of Slovak Women	B: národne uznávaná úroveň
18. Power of biomarkers and their relative contributions to metabolic syndrome in Slovak adult women	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. The association of cytochrome P450 1B1 Leu432Val polymorphism with biological markers of health and menopausal symptoms in Slovak midlife women	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
20. Sex determination of early medieval individuals through nested PCR using a new primer set in the SRY gene	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
21. Morphological variability of the Asiatic cyprinid, topmouth gudgeon Pseudorasbora parva, in its introduced European range	A: významná medzinárodná úroveň
22. Do invasive populations of topmouth gudgeon (Pseudorasbora parva, Temminck and Schlegel) from disturbed and undisturbed habitats follow different life-histories?	B: národne uznávaná úroveň
23. Life-history traits and potential invasiveness of introduced pumpkinseed Lepomis gibbosus populations in northwestern Europe	A+: špičková medzinárodná úroveň
24. Does latitude drive the phenotypic plasticity of morphological traits in non-native pumpkinseed populations from Europe?	B: národne uznávaná úroveň
25. Genomic footprints of a biological invasion: introduction from Asia and dispersal in Europe of the topmouth gudgeon (Pseudorasbora parva)	A+: špičková medzinárodná úroveň

F. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program (kritériá hodnotené A, alebo B), príklady dobrej praxe (kritériá hodnotené A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (kritériá hodnotené C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

Štandard 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

- Univerzita má prepracovaný vnútorný systém, jasne stanovené pravidlá a vnútorné predpisy a dlhoročnú skúsenosť s vytváraním nových študijných programov. Návrh nového študijného programu, ktorý je v súlade s uvedenými pravidlami a procesmi je spracovaný kvalitne.
- Študijný program je v súlade s Dlhodobým zámerom fakulty a univerzity v oblasti vzdelávania, kde sa kladie dôraz na inováciu študijných programov s ohľadom na trendy rozvoja prírodovedných disciplín a potreby praxe v súlade s možnosťami personálneho zabezpečenia. Navrhovaný študijný program do tohto všeobecného rámca zapadá. Program vychádza z tradície doterajších študijných programov v oblasti ekológie, antropológie a biológie rastlín a kumuluje ich do jedného ŠP Biológia s možnosťou profilácie v jednom z troch zameraní. ŠP program je dizajnovaný tak, aby vyplnil medzery v oblastiach, ktoré sú u absolventov z hľadiska potrieb praxe žiadané a pre ktoré má fakulta primerané možnosti personálneho zabezpečenia a adekvátne vedecké zázemie. Potvrďuje to profil absolventa, navrhované študijné predmety, možnosti uplatnenia absolventov, výstupy vedeckého bádania a celková charakteristika ŠP.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Učiteľia zodpovední za študijný program a ďalší učiteľia zabezpečujúci vzdelávanie a vedenie doktorandov majú zodpovedajúcu kvalifikáciu minimálne o stupeň vyššiu než je kvalifikácia dosiahnutá úspešným absolvovaním študijného programu a väčšina z nich predstavuje významné vedecké osobnosti vo svojom odbore. V návrhu sa kladie dôraz na kontrolu kvality celého procesu. Za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality ŠP bola príslušnými autoritami určená osoba, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality ŠP - prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc. Ďalej boli určené osoby zabezpečujúce profilové predmety a osoby spolupodieľajúce sa na zabezpečovaní rozvoja kvality ŠP.
- V Dočasnej akreditačnej rade a Dočasnej návrhovej rade majú zastúpenie aj študenti 3. stupňa vysokoškolského vzdelávania, čím sa aktívne zúčastňovali prípravy návrhu študijného programu. Súčasťou schvaľovacieho procesu uvedených dočasných orgánov bolo aj schválenie v Akademickom senáte, kde majú svoje zastúpenie aj doktorandi. Členmi Dočasnej akreditačnej rady boli aj zamestnávateľa a dekan Prírodovedeckej fakulty MU v Brne. Fakulta využila aj viaceré verejne dostupné zdroje (online), ktoré sledujú rôzne aspekty uplatnenia absolventov, čo prispelo k profilácii študijného programu zohľadňujúceho uvedené kritérium. Zástupcovia zamestnávateľov sa vyjadrili, že majú dlhodobý záujem o absolventov Prírodovedeckej fakulty UK a taktiež budú mať záujem o absolventov 3. stupňa ŠP Biológia. Konkrétne išlo o zástupcov SAV, Kriminologického expertízneho ústavu, súkromných spoločností a viacerých vysokých škôl, kde absolventi prírodovedného zamerania nájdu svoje uplatnenie.
- Predkladaný ŠP je v zhode s opisom príslušného študijného odboru v zmysle sústavy ŠO SR podľa vyhlášky č. 244/2019 po obsahovej stránke na základe štruktúry navrhovaného programu a IL predmetov, vzdelávacích cieľov a výstupov a profilu absolventa.
- Kvalifikácia špecifikovaná v opise študijného programu v plnej miere zodpovedá úrovni 8 vzdelania podľa kvalifikačného rámca.
- Opis ŠP je spracovaný kvalitne a nadväzuje na dlhoročnú tradíciu predchádzajúcich študijných programov. Vďaka rozhovorom so zástupcami UK a študentmi sme zistili, že študentom je jasné, čo sa od nich očakáva a čo môžu po skončení štúdia dosiahnuť. Výstupy vzdelávania v plnej miere zodpovedajú oblasti poznania študijného odboru a stupňu kvalifikačného rámca. Absolvent doktorandského štúdia na základe absolvovania vybraných skupín predmetov, svojou vedeckou činnosťou, publikačnou činnosťou a prezentáciou na vedeckých podujatiach dosiahne vysokú úroveň vedeckého poznania v oblasti biológie. Bude schopný samostatne publikovať výsledky výskumu, pracovať v laboratóriu pri realizácii zložitých experimentov, navrhovať vedecké hypotézy a perspektívne aj riadiť vedecké tímy. Taktiež získa štúdiom kompetencie v oblasti pedagogického procesu účasťou na zabezpečovaní pedagogického procesu, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou akademického pôsobenia.
- V opise študijného programu je indikované široké spektrum povolání, v ktorých sa môžu uplatniť a uplatňujú absolventi 3. stupňa vzdelávania v biologických odboroch. Absolventi rôznych biologických odborov na Univerzite Komenského nachádzajú široké uplatnenie v priebehu krátkého časového úseku od skončenia štúdia. Fakulta uplatnenie absolventov monitoruje. Informácie získava hlavne prostredníctvom kontaktov katedier s absolventmi a v súčasnosti rozvíja možnosti monitoringu na fakultnej úrovni prostredníctvom Alumni klubu. Aktuálne využíva na získanie informácií o uplatnení absolventov v rokoch 2018 a 2019 aj webovú stránku „uplatnenie.sk“, ktorá prináša viacero zaujímavých informácií a porovnaní. Absolventi študijných programov, ktoré tvorili základ tohto nového ŠP sa na základe získaných vedomostí a zručností uplatňujú najmä v sektore zdravotníctva vo výskumných centrách a zdravotníckych laboratóriách, v sektore životného prostredia, najmä na úseku ochrany prírody a vodných zdrojov, v sektore školstva, v akademickej sfére, niektorí pokračujú v zahraničí postdoktorandskými pobytmi. Absolventi taktiež nachádzajú uplatnenie v rezorte kultúry ako pracovníci múzeí alebo v rezorte ministerstva vnútra v oblasti kriminologického expertízneho skúmania. Absolventi sa tiež uplatňujú v súkromnom sektore v oblastiach výskumu, laboratórnych analýz, biotechnológií, farmaceutického priemyslu, poľnohospodárstva alebo potravinárstva.
- Návrh nového študijného programu vzišiel z požiadaviek rôznych profesijných sektorov na určitý profil absolventa. Možnosti výberu témy dizertačnej práce a široká ponuka predmetov umožňujú študentom formovať svoju profiláciu v súlade s osobnými preferenciami a možnosťami uplatnenia.
- ŠP má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a mieru pracovného zaťaženia vyjadrenú v ECTS. Stanovené parametre sú premyslené a do istej miery porovnateľné so zahraničnými univerzitami. Konceptia ŠP je pripravená v intenciách národnej a univerzitnej legislatívy. Študenti počas rozhovoru potvrdili, že sa dobre orientujú v študijnom systéme a zvládajú pracovnú záťaž.
- Nejde o profesijne orientovaný program.
- Vypracovanie záverečnej práce sa riadi jasnými pravidlami od vypísania témy po jej obhajobu. Celý proces je v súlade s národnou a univerzitnou legislatívou pod garanciou Odborovej komisie, v ktorej sú zastúpení aj členovia z externého prostredia. Sú stanovené povinnosti študenta i vedúceho záverečnej práce. Charakter záverečnej práce akcentuje tvorivosť a originalitu a tiež etické aspekty spracovania a citovania použitej literatúry. Členovia pracovnej skupiny sa oboznámili s niekoľkými dizertačnými prácami. Doktorandi počas rozhovoru potvrdili, že vedia, čo sa od nich očakáva pre úspešné zvládnutie štúdia. Záverečné práce na 3. stupni daného študijného programu sú experimentálne s prepojením na prax. Počas doktorandského štúdia participuje doktorand na vzdelávacom procese v priranej miere.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 2 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy (kritériá hodnotené A)

- Príkladom dobrej praxe je skutočnosť, že do orgánov pre prípravu akreditácie sú menovaní okrem zástupcov praxe, zahraničnej univerzity a učiteľov a študentov aj emeritní profesori, ktorých celoživotné skúsenosti z akademického prostredia sú pre výslednú kvalitu návrhu nesporne prínosom (vnútorné predpisy PriF UK 4 a 5/2021).
- Medzi učiteľmi podieľajúcimi sa na zabezpečovaní študijného programu sú jednotlivci publikujúci aj v špičkových časopisoch, napr. Science (rozhovory na mieste posudzovania s učiteľmi podieľajúcimi sa na ŠP).

Štandard 2 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritériá hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 2 Odporúčania pre účastníka konania

- Študijný program je vo všeobecnosti spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy určenými v dlhodobom zámere vysokej školy. UK sa vo svojom strategickom pláne zaviazala, že dosiahne "vysokú úroveň vzdelávania, v súlade s trendmi vo svete, vzdelávanie založené na tvorivosti, v nadväznosti na aktívnu vedeckú prácu jej učiteľov a vedeckých pracovníkov" a uvádza sa tam, že "v oblasti výstupov vedecko-výskumnej činnosti bude preferovať publikovanie v renomovaných vedecko-odborných časopisoch". Počas posudzovania študijného programu sme zistili, že definícia významných a špičkových publikácií podľa UK nie je zhodná s vysokou úrovňou, ktorá sa vyžaduje na prestížnych zahraničných vedeckých inštitúciách. Jednou z príčin je aj nedostatočné financovanie výskumu. Odporúčanie pracovnej skupiny smeruje k zlepšeniu stratégie inštitucionálneho financovania a podpory pri získavaní zdrojov z domácich, ale hlavne európskych grantových schém.
- V päťici učiteľov zodpovedných za študijný program by mal mať zastúpenie aj učiteľ reprezentujúci zameranie Experimentálna biológia rastlín. Ďalšie dve zamerania, Antropológia a Ekológia sú zastúpené primerane (VUPCH, Personálne zloženie rád, Informačné listy predmetov).
- Zvážiť implementáciu predmetov ako napr. Bioinformatika, ktorá sa využíva v evolučnej biológii a jej základné znalosti zvýšia profesionálnu atraktivitu absolventov (IL, študijný plán).
- V porovnaní so zahraničnými univerzitami chýbajú prednáškové cykly s poprednými zahraničnými odborníkmi, ktoré sú pre študentov i učiteľov atraktívne.
- V rozhovoroch so študentmi nebolo dostatočne zodpovedané, či majú prístup ku kurzom, ktorá zlepšujú „soft skills“, hlavne „scientific writing“. Pracovná skupina odporúča implementáciu takýchto predmetov na zvýšenie kompetencií pri písaní kvalifikačných a vedeckých prác, návrhov projektov a pod.

Štandard 3 Schvaľovanie študijného programu

- ŠP bol navrhovaný a prerokovaný v dočasných orgánoch kreovaných pre potreby akreditácie so zastúpením odborníkov zo zahraničia, zástupcov praxe a študentov. Mechanizmy schvaľovania sú nastavené v súlade s vnútornými predpismi univerzity, na základe ktorých vznikli dočasné akreditačné orgány a boli menované osoby zodpovedné za proces akreditácie. Dočasná akreditačná schvaľovacia rada sa skladá z nezávislých osôb z radov odborníkov, zamestnávateľov a študentov, ako aj emeritných profesorov a zahraničného člena.

Štandard 3 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému a je zaručené nezávislé, nezaujaté, objektívne, odborne fundované, transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie študijného programu. Pracovná skupina oceňuje zapojenie emeritných profesorov, ktorí môžu svojimi skúsenosťami prispieť ku kvalite daného ŠP (Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, rozhovor s prodekanom prof. RNDr. Branislavom Blehom, PhD. a prof. RNDr. Pavlom Korcom, CSc. a učiteľmi zabezpečujúcimi ŠP ako aj zástupcami študentov (Mgr. Dominik Juračka) (Opis ŠP, Vnútorná hodnotiacia správa, rozhovory priamo na mieste posudzovania).

Štandard 3 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritériá hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 3 Odporúčania pre účastníka konania

- Nie sú.

Štandard 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

- Pravidlá, formy a metódy vyučovania a hodnotenia sú zverejňované v príslušných dokumentoch a na začiatku semestra na každom predmete. Študenti sú o uvedených aspektoch vzdelávania informovaní, čo potvrdili aj v rozhovore. Pracovná skupina mala možnosť vypočuť si skúsenosť študenta s telesným postihnutím, ktorý vyjadril spokojnosť s tým, ako je UK prispôbená na pomoc študentom so špecifickými potrebami. Študijné predmety sú koncipované logicky, metódy vyučovania vychádzajú z moderných vyučovacích koncepcií, preferuje sa orientácia na individuálne potreby, schopnosti a dosiahnuté predchádzajúce vedomosti študenta. Vzhľadom k tomu, že ide o 3. stupeň vysokoškolského vzdelávania, kde je počet študentov nižší ako na 2. stupni, je zvýraznený individuálny prístup tak, aby získané

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

informácie a praktické zručnosti vedel doktorand využiť pri realizácii svojej dizertačnej práce. Doktorandi takýto prístup v osobnom rozhovore ocenili.

- Uvedený prístup umožňuje flexibilitu trajektórií vzdelávania a dosahovania výsledkov vzdelávania. Prispieva k tomu aj možnosť štúdia v zahraničí prostredníctvom mobilných schém, predovšetkým programu Erasmus v súlade so zameraním dizertačnej práce. Domáci a externí uchádzači o štúdium biológie na 3. stupni musia spĺňať kritérium kvalitatívne kritériá, ktoré sú predpokladom pre zvládnutie 3. stupňa.
- Formy a metódy vyučovania a učenia sa podporujú tvorivé analytické myslenie a praktické zručnosti potrebné pre budúce povolanie. Miera vlastnej tvorivej činnosti je na doktorandskom stupni najvyššia. Aktívny podiel na výskumnej činnosti dokumentuje aj vysoký záujem o účasť na študentskej vedeckej konferencii - asi 45 % študentov 3. stupňa. Študenti majú dostatok možností zapojiť sa do tvorivej činnosti a uplatniť kreatívne myslenie.
- V rámci študijného programu sa podľa Opisu ŠP využívajú viaceré formy na podporu samostatnosti a tvorivosti. Vzťah medzi študentmi a učiteľmi je založený na vzájomnej úcte a rešpekte. Z rozhovoru so študentmi ale jednoznačne nevyplynulo, akým spôsobom sa dôraz na samostatnosť uplatňuje, v čom vidí pracovná skupina rozdiel v porovnaní so zahraničím. Počas rozhovorov s pedagógmi a študentmi sme zistili, že študenti a ich školitelia majú excelentné profesionálne vzťahy, kde je školiteľ výbornou odbornou oporou a zároveň má študent dostatok priestoru na svoju kreativitu. Zástupcovia študentov deklarovali veľkú mieru spokojnosti s členmi jednotlivých katedier zabezpečujúcich ŠP. Učitelia ako aj technický personál vníma študentov ako rovnocenných partnerov, čo sa odráža na tvorivých činnostiach študentov a ich záujme o štúdium.
- Dodržiavanie etických princípov je esenciálnou súčasťou vo všetkých oblastiach akademického života vrátane vedenia študentov k etickému správaniu. Motivácia podľa slov študentov prichádza hlavne zo strany učiteľov. Základné princípy akademickej integrity majú študenti pochopiť už počas bakalárskeho štúdia. Inštitúcia má disciplinárnu komisiu, ktorá rieši prípadné etické problémy v súlade s Etickým kódexom. Jedným zo základných cieľov fakulty je podľa Vnútornej samohodnotiacej správy „prispievať k intelektuálnemu a etickému rozvoju študentov a otvárať nové horizonty vo vedeckom bádani i vo vzdelávaní. V súlade s týmto predsavzatím PriF UK rozvíja svoju identitu výskumno-vzdelávacej fakulty vysokej medzinárodnej úrovne, usiluje sa o vytvorenie optimálnych podmienok na vzdelávanie a pripravuje svojich absolventov tak, aby reprezentovali najvyšší stupeň osobnej a profesionálnej kvality a humanizmu.“ Nie je celkom jasné, ako sa fakulta usiluje tento zámer doceliť.
- Študentom sú zverejnené všetky pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov. Výsledky hodnotenia sú zaznamenávané a uchovávané najmä v informačnom systéme.
- Metódy a kritériá hodnotenia sú spravodlivé, konzistentné a transparentné pre každého študenta. Metódy hodnotenia sa v doktorandskom štúdiu uplatňujú primerane.
- Individuálny prístup orientovaný na študenta zaručuje, že každému študentovi je poskytované aj slovné hodnotenie a prediskutovanie dôvodov hodnotenia, taktiež sú poskytnuté zo strany učiteľa odporúčania, v akej oblasti sa študent musí zlepšiť, prípadne, v ktorých oblastiach vyniká a aké by mohli byť jeho profesionálne trajektórie v budúcnosti.

Štandard 4 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Excelentné profesionálne vzťahy medzi školiteľom a doktorandom, kde je školiteľ odbornou autoritou, ale zároveň má doktorand dostatok priestoru na svoju kreativitu. Medzi školiteľom a doktorandom je štandardom vzájomný korektný vzťah založený na rešpekte a úcte.

Štandard 4 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 4 Odporúčania pre účastníka konania

- Pracovná skupina odporúča klásť väčší dôraz na samostatnosť študentov a prístup ku kurzom typu „soft skills“.
- V prípade, že počas prvých dvoch stupňov štúdia študenti neabsolvovali predmet Etika alebo ekvivalent, odporúčiť im jeho absolvovanie počas PhD. štúdia s možnosťou diskusií o integrite výskumu, plagiátorstve, podmienkach a zásadách práce v oblasti výskumu živočíchov a človeka, GMO a pod.

Štandard 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

- Podmienky prijatia na doktorandské študijné programy sa aktualizujú a zverejňujú v dostatočnom predstihu pred termínom podávania prihlášok. Fakulta venuje mimoriadnu pozornosť študentom so špecifickými potrebami, pričom ku každému pristupuje citlivo, individuálne a ústretovo. Pravidlá štúdia vo všetkých fázach cyklu sú zverejnené transparentným spôsobom na webovej stránke, v informačnom systéme, v informačných listoch predmetov a prostredníctvom priamej komunikácie.
- Fakulta má špecifikované podmienky prijímania v osobitnom vnútornom predpise. Podmienky zaručujú rovnosť príležitostí. Všetky požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu sú špecifikované. Ide o doktorandský stupeň, uchádzači o štúdium musia dosiahnuť magisterský stupeň vzdelania v danom alebo príbuznom odbore. Prijímacia komisia posudzuje individuálne schopnosti, vedomosti a predpoklady uchádzača o doktorandské štúdium.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Fakulta má vypracovaný systém uznávania štúdia, resp. časti štúdia na inej vysokej škole na Slovensku a v zahraničí. Predmety absolvované na inej univerzite na základe zmluvy o štúdiu sú súčasťou študijného plánu študenta.
- Študenti si môžu požiadať o uznanie jednotlivých predmetov absolvovaných na inej fakulte alebo na zahraničnej mobilite. Prerokovanie uznania štúdia alebo časti štúdia sa uskutočňuje s osobami zabezpečujúcim jednotlivé predmety a na úrovni vedenia fakulty.
- Za účelom zabezpečenia výskumnej integrity bola zriadená Etická rada PriF UK s cieľom predchádzania a riešenia etických problémov. Sú k dispozícii smernice a pravidlá riešenia neetického správania. Vďaka rozhovorom s personálom UK sme zistili, že sa na UK používajú obidva antiplagiátorské systémy súčasne a dozvedeli sme sa o konkrétnych prípadoch, kedy bolo plagiátorstvo zistené a ako prebehla náprava. PriF UK, ktorá žiada o akreditáciu navrhovaného ŠP vo vysokej miere dbá o prevenciu a riešenie plagiátorstva a iných akademických podvodov. Učiteľia svojím prístupom idú príkladom študentom v dodržiavaní akademickej etiky, študenti sa riadia etickým kódexom, ktorý PriF UK prijala. Akademickými podvodmi sa zaoberá disciplinárna komisia a miera plagiátorstva sa vyhodnocuje nad rámec CRZP, a to aplikáciou dvoch antiplagiátorských systémov.
- Primárnym komunikačným kanálom pri riešení etických problémov je študentská časť AS, ďalej prodekanka a pracovníci študijného oddelenia zodpovední za doktorandské štúdium a v konečnom dôsledku dekan fakulty. Študenti majú možnosť podávania podnetov. So študentmi komunikujú študenti zastúpení v akademickom senáte, vedúci pracovník, zamestnanci študijného oddelenia a predstavitelia vedenia fakulty. Každý podnet je preskúmaný, je vyhotovená správa o preskúmaní podnetu a sú zrealizované potrebné úkony na vyriešenie problému.

Štandard 5 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- UK využíva dva antiplagiátorské systémy súčasne a uplatňuje prísne požiadavky na maximálnu zhodu (študijný poriadok a ďalšie vnútorné predpisy, Antiplagiátorské systémy, Disciplinárny poriadok).

Štandard 5 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 5 Odporúčania pre účastníka konania

- Nie sú.

Štandard 6 Učiteľia študijného programu

- Všetci učiteľia pôsobiaci v rámci ŠP sú kvalifikovaní a kompetentní na vykonávanie vzdelávacej a tvorivej vedeckej činnosti. Študenti boli spokojní s časom, ktorí im pedagógovia venujú. Učiteľia, ktorí zabezpečujú daný študijný program a jeho predmety sú vysoko kvalifikovaní vo svojich odboroch. Ide o akademikov, ktorí svojimi pracovnými, akademickými a bádateľskými skúsenosťami zabezpečujú vysokú kvalitu ŠP. Učiteľia disponujú bohatými skúsenosťami zo zahraničia. Učiteľia ŠP pravidelne spolupracujú a sú zodpovednými riešiteľmi výskumných projektov APVV, VEGA, vzdelávacích projektov KEGA, rozširujú si svoje vedomosti a kompetencie. Prednášky sú zabezpečované spravidla docentmi a profesormi, vybrané prednášky aj odbornými asistentmi.
- Všetci učiteľia sú minimálne absolventi 3. stupňa VŠ vzdelávania. Univerzita vychádza v ústrety mladším učiteľom v získavaní vedecko-pedagogických titulov, ktorí spĺňajú stanovené kritériá.
- Všetci učiteľia zabezpečujúci profilové predmety sú na funkčnom mieste profesora alebo docenta. Učiteľia vo funkcii docenta sú mladí, ale skúsení s perspektívou inaugurácie v krátkom časovom horizonte. Udržateľnosť personálneho zabezpečenia študijného programu je garantovaná aj reprezentatívnou personálnou množinou ďalších učiteľov rôznej vekovej štruktúry participujúcich na študijnom programe.
- Osobou, ktorá nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie ŠP je prof. RNDr. Jozef Klembara, DrSc., ktorý spĺňa všetky stanovené požiadavky.
- Vedúci záverečnej práce je osoba s kvalifikáciou zodpovedajúcou odbornému zameraniu záverečnej práce, ktorá je: a) vysokoškolským učiteľom zamestnaným na fakulte vo funkcii profesora alebo docenta, b) výskumným pracovníkom zamestnaným na fakulte minimálne na pozícii Ila (ekvivalent pozície docenta), c) odborníkom s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa z inej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave alebo odborníkom výskumnej inštitúcie, ak medzi fakultou a výskumnou inštitúciou existuje dohoda o vedení záverečných prác spĺňajúcich uvedené kvalifikačné požiadavky. Aj keď podľa názoru pracovnej skupiny viaceré predložené výstupy tvorivej vedeckej činnosti nedosiahli významnú medzinárodnú úroveň, kvalifikácia a odbornosť pedagógov je bezpochybne na excelentnej úrovni. Všetky osoby, ktoré vedú záverečné práce spĺňajú kvalifikačné, odborné a akademické požiadavky na školenie doktorandov. Na základe svojej akademicko-vedeckej profilácie navrhujú a vypisujú témy záverečných prác zo svojho odboru a poľa pôsobenia.
- Všetky uvedené kompetencie sú zabezpečené na primeranej úrovni. Pedagógovia boli schopní rýchlo prejsť počas pandémie na výučbu cez internet. Všetci uvedení učiteľia zapojení do zabezpečovania ŠP sú jazykovo zdatní a ovládajú prácu s IKT.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 6 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Neboli zistené.

Štandard 6 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 6 Odporúčania pre účastníka konania

- Mali sme možnosť spoznať pedagógov, ktorí nemajú ešte titul docent, ale majú výstupy tvorivej vedeckej činnosti na vyššej úrovni než mnohí iní pedagógovia na UK, ktorí už titul docent alebo profesor majú. Titul sa im ešte nepodarilo získať kvôli administratívnym prekážkam, resp. suboptimálne nastaveným kritériám. Ľuďom s tak kvalitnými vedeckými výstupmi by mal byť umožnený kariérny postup na základe flexibilnejších kritérií pre habilitačné a inauguračné konanie.
- Zvážiť možnosti využívania tzv. „sabbatical leave“ na zahraničných univerzitách, kde by učitelia a vedeckí pracovníci nadobudli nové inšpirácie pre svoj výskum.

Štandard 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

- Kritérium je pre študijný program 3. stupňa splnené. Učitelia zabezpečujúci profilové a ďalšie predmety majú bohaté skúsenosti vo svojom odbore a solídne publikačné výstupy (aj keď väčšinou nie na špičkovej medzinárodnej úrovni). Významný je podiel učiteľov navrhovaného ŠP, ktorí pôsobili v zahraničí a majú aktívnu medzinárodnú spoluprácu. Pozitíva: V súbore 25 výstupov tvorivej činnosti, ktoré boli predložené na posúdenie, nebol ani jeden publikovaný v takzvaných predátorských časopisoch. Všetky predložené výstupy súvisia s odborom, do ktorého spadá navrhovaný študijný program, za ktorý je daný pedagóg zodpovedný. Predstavujú veľmi zaujímavé témy pre vzdelávanie doktorandov. Aj keď sa niektoré výstupy týkajú len užšieho geografického regiónu (napríklad antropologický výskum na vzorke slovenskej populácie alebo živočíchy vyskytujúce sa na Slovensku), výsledky týchto štúdií sú citované aj zahraničnými výskumnými skupinami. Negatíva: Pracovná skupina sa nestotožňuje s výrokom vo Vnútornej hodnotiacej správe, že "publikácie v časopisoch zaradených nad priemerom, t. j. v kvartiloch Q1 a Q2, predstavujú významnú medzinárodnú úroveň". Definícia významnej medzinárodnej úrovne by mala byť taká, aby bol vedec vďaka svojim významným výsledkom schopný konkurovať ostatným vedcom pri žiadaní o prestížne vedecké granty, aby bol pozývaný prednášať na medzinárodné vedecké konferencie a aby zaujal doktorandov zo zahraničia, čo by prospelo budovaniu medzinárodnej spolupráce. V konkurenčnom vedeckom prostredí, kde je úspešnosť žiadostí o granty častokrát menšia než 10 %, nepostačuje publikovať len v časopisoch Q1 a Q2, ktoré sú nad matematickým mediánom niekoľkých stoviek časopisov. Spravidla prvých 10 % najlepších časopisov z daného odboru máva IF aj 3-10x vyšší než časopisy na konci druhého kvartilu, ktoré by požiadavku UK splnili. To je enormný rozdiel. Hlavným cieľom by malo byť publikovať v časopisoch, ktoré sa tradične považujú za špičkové, a mať pritom pozíciu prvého alebo korešpondujúceho autora. Podobná stratégia sa uplatňuje na renomovaných zahraničných univerzitách. Vo vedeckom svete plnom konkurencie nie je možné sa uspokojiť iba s tým, že máme články aspoň v kvartile Q2. V hodnotení pracovná skupina zohľadňovala aj počet citácií. Tiež sa zohľadňovala pozícia daného pedagóga v zozname autorov, aby sa mohol jeho prínos považovať za významný. Vo Vnútornej hodnotiacej správe sa uvádza, že na UK existujú pedagógovia, ktorí majú publikácie v časopisoch v zozname Nature Index, takže z tohto hľadiska je zvýšenie nárokov na kvalitu publikácií legitímne. Pri dôkladnom preštudovaní 25 vedeckých výstupov bolo zistené, že piati posudzovaní pedagógovia publikujú prevažne v menej kvalitných vedeckých časopisoch (druhý, tretí, štvrtý kvartil) a v niekoľkých prípadoch, keď bol vedecký článok publikovaný v prvom kvartile, nemali pozíciu prvého či korešpondujúceho autora, takže ich podiel na tomto vedeckom výstupe nebol až taký významný. Nebol zistený ani jeden článok z nižšieho kvartilu, ktorý by dosiahol toľko citácií, koľko zvyknú dosahovať články v časopisoch v prvom kvartile. Hodnotenie A-, resp. B bolo dané aj v prípadoch, keď bol síce článok publikovaný v časopise z prvého kvartilu, ale nemal žiadne citácie, alebo mal podpriemerne málo citácií, alebo mal príliš veľa autocitácií. Ďalšie negatívum je, že 13 z 25 vedeckých výstupov bolo publikovaných pred viac než piatimi rokmi, čo už tiež nebude v súčasnosti vzbudzovať záujem medzinárodnej vedeckej komunity, v takom prípade však hodnotenie A nebolo znížené. Vo všeobecnosti sa na akreditáciu študijného programu v rámci doktorandského stupňa vyžaduje priemerná úroveň A, a toto kritérium bolo splnené.
- Pracoviská zabezpečujúce ŠP majú dlhoročnú skúsenosť vo vzdelávaní a vo výskume v oblasti navrhovaného ŠP, úspešnosť získavania finančných prostriedkov je významná na národnej, menej na medzinárodnej úrovni. Problémom je, že posudzovaní pedagógovia nezískali žiadny medzinárodný výskumný grant a sú pozývaní na medzinárodné vedecké konferencie iba veľmi zriedkavo. Z vnútornej hodnotiacej správy vyplýva, že niektorí zamestnanci UK získali medzinárodné granty, ale to nie je prípad piatich pedagógov, ktorých výstupy pracovná skupina posudzovala. Tieto negatíva však neznamenajú, že pedagógovia nie sú schopní viesť dizertačné práce. Práve naopak - rozhovory so študentami ukázali, že sú po vedeckej a odbornej stránke so svojimi školiteľmi veľmi spokojní.

Štandard 7 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Publikácie učiteľov ŠP v časopise Science a iných renomovaných periodikách (Evidencia publikačnej činnosti; rozhovor s vyučujúcimi a zabezpečujúcimi ŠP).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štandard 7 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 7 Odporúčania pre účastníka konania

- Prehodnotiť formuláciu a požiadavky na dosiahnutie "významnej medzinárodnej úrovne", podporiť vedeckých pracovníkov v úsilí uchádzať sa o medzinárodné granty a spolupráce a publikovanie v renomovaných časopisoch. Napríklad by sa v užších vedných odboroch mohli považovať za významné len tie publikácie, ktoré sa nachádzajú v množine 5% najlepších časopisov v danom odbore, čo by znamenalo napríklad pre paleontológiu a zoológiu mať IF aspoň 3 a pre antropológiu aspoň 2. Ale reálne by sa dal požadovať ešte vyšší IF, pretože aj významné vedecké výsledky z týchto užších vedných odborov sa dajú publikovať aj v prestížnych multidisciplinárnych časopisoch alebo v časopisoch zo širších vedných odborov, ako napríklad molekulárna biológia či ekológia, ktoré mávajú IF vyšší než 10. Samozrejme, toto zvýšenie nárokov musí ísť ruka v ruke so zvýšením financií na vedu. Mnohí vedeckí pracovníci na UK na prestížne medzinárodné granty nikdy nedosiahnu, pretože nemajú zatiaľ na svojom konte dostatočne kvalitné publikácie. Konkurencieschopnosť na medzinárodnej úrovni v značnej miere závisí od finančných tokov, ktoré majú inštitúcia a národné agentúry k dispozícii (Vnútorne hodnotiaci správny).

Štandard 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

- Zdroje na zabezpečenie ŠP na kvalitnej úrovni sú primerané. Univerzita má primerané priestory, vysokorychlostný internet, prístup k študijnej a vedeckej literatúre, primerané IT vybavenie. Podľa vyjadrení niektorých študentov nie je vybavenie pre experimentálnu prácu dostatočné. Univerzita získala spolu s STU veľký projekt Accord, ktorý predstavuje historicky najväčšiu investíciu do univerzitného výskumu a vzdelávania v histórii Slovenska na zlepšenie univerzitných kapacít a zvýšenie konkurencieschopnosti.
- Materiálno-technické vybavenie pracovísk na zabezpečovanie predmetného ŠP je primerané s perspektívou výrazného zlepšenia.
- Pre realizáciu ŠP majú pracoviská fakulty širokú sieť partnerstiev v zahraničí, ale aj na Slovensku. Významné je zázemie ústavov SAV a partnerstvá v zahraničí v rámci rôznych schém (Erasmus, V4, CEEPUS a pod.), ktoré umožňujú učiteľom, študentom i podpornému personálu získavať nové skúsenosti a profesijné zručnosti. Študenti sú spokojní s možnosťami vycestovania v rámci programu Erasmus. Univerzita Komenského, ako aj jej Prírodovedecká fakulta udržiavajú partnerské vzťahy s viacerými poprednými univerzitami a externými vedeckými inštitúciami.
- Fakulta prezentovala priestory, informačné zdroje, personálne a technické vybavenie primerané na zabezpečenie študijného programu. V rozhovore so študentmi odzneli zmienky o nedostatočnom vybavení na experimentálnu prácu a potrebu využívať zariadenia iných pracovísk, čo sa výhľadovo, hlavne vďaka spomínanému projektu zmení.
- Podporný personál je skúsený a kompetentný zodpovedajúci potrebám študentov vo všetkých oblastiach. V rozhovoroch odznela zmienka zo strany pracovnej skupiny o potrebe motivácie k ďalšiemu vzdelávaniu podporného personálu, napr. v rámci programu Erasmus.
- Fakulta využíva na poradenskú činnosť vnútorné zdroje, ale plánuje v budúcnosti využiť aj profesionálne externé poradenstvo. Z úrovne vedenia fakulty sú vymenovávaní zástupcovia učiteľov ako študijní poradcovia, ktorí konzultujú otázky týkajúce sa štúdií so študentmi, rovnako študijné oddelenie zabezpečuje konzultácie vo všetkých otázkach týkajúcich sa štúdií. Študenti sa počas štúdií stretávajú a oboznamujú s možnosťami kariérneho rastu a uplatnenia po absolvovaní jednak zo strany učiteľov a tiež zo strany zástupcov zamestnávateľov, ktorí spolupracujú s fakultou.
- Študenti majú primerané možnosti duchovného vyžitia a realizácie kultúrnych a športových aktivít.
- Informovanosť o mobilitách a ich podpora je na vysokej úrovni. Študenti majú možnosti absolvovania zahraničných mobilit formou viacerých programov ako sú Erasmus +, CEEPUS, NŠP a iných. UK spolupracuje so širokou škálou univerzít po celom svete. Možnosti absolvovania zahraničnej mobility sú pravidelne komunikované koordinátormi zahraničných mobilit, pracovníkmi zahraničného a študijného oddelenia, študentmi, ktorí absolvovali zahraničné mobility ako aj samotnými učiteľmi.
- Na univerzite pôsobí centrum podpory študentov so špecifickými potrebami poskytujúce informácie, poradenstvo a mediálnu činnosť. Podpora študentov so špecifickými potrebami sa javí ako nadpriemerná. Mali sme možnosť vypočuť si skúsenosť študenta s telesným postihnutím, ktorý vyjadril spokojnosť s tým, ako je UK prispôbená na pomoc študentom s telesným postihnutím. Na UK pôsobí Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami, na úrovni fakulty pôsobí koordinátor pre podporu študentov so špecifickými potrebami a posudzuje možnosti/obmedzenia a mieru rizík štúdií príslušného študijného programu pre študentov so špecifickými potrebami. Navrhne konkrétne primerané úpravy a podporné služby určené pre študenta so špecifickými potrebami a vykonáva poradenskú a mediálnu činnosť.

Štandard 8 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Vybavenie fakulty je dostatočné pre kvalitnú výučbu predmetov študijného programu a realizácia výskumu v rámci dizertačnej práce s perspektívou významného skvalitnenia priestorov a infraštruktúry. UK získala financie na celkovú rekonštrukciu priestorov v rámci projektu Accord (Opis ŠP, rozhovor v rámci návštevy 1.7.2021 priamo so zainteresovanými stranami, návšteva pracovísk).

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Pomoc, ktorú dostávajú študenti so špeciálnymi potrebami na UK je v porovnaní s niektorými univerzitami na Slovensku nadštandardná (rozhovor so zástupcami študentov vrátane študentov so špecifickými potrebami, Vnútorňa hodnotiaci správa).

Štandard 8 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 8 Odporúčania pre účastníka konania

- Riešením dostupnosti prístrojového vybavenia pre študentov je aj vytvorenie „shared facility“ aspoň minimálneho formátu.
- V ŠP zvážiť možnosť implementácie predmetu bioinformatického zamerania z dôvodu potreby pri bioinformatickom spracovaní dát.
- Zvážiť možnosť povinnej zahraničnej praxe študentov, napr. v rámci programu Erasmus.
- Vo zvýšenej miere využívať možnosti zahraničných mobilit aj pre podporný personál, napr. v rámci programu Erasmus - stáže, ktorý sa dosiaľ využíva len v obmedzenej miere.

Štandard 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

- Fakulta má prepracovaný systém zhromažďovania informácií o študijnom programe, ktorý je otvorený a jeho cieľom je zvyšovanie kvality a implementácia prvkov kultúry kvality. Študentom aj učiteľom je umožnené vyjadrenie sa k celkovému zabezpečeniu ŠP formou ankety online, osobným rozhovorom s jednotlivými učiteľmi alebo pracovníkmi študijného oddelenia, vedúcimi katedier, zástupcami vedenia fakulty. Na fakulte je zriadená aj tzv. čierna skrinka, kde môžu študenti vložiť názory, sťažnosti, ale aj pozitívne spätné väzby. So študentmi sa komunikuje aj prostredníctvom sociálnych sietí ako Facebook a Instagram. V pravidelných intervaloch sa vyhodnocujú informácie z ankiet, ktoré sa ale nestretávajú s veľkým záujmom, a na základe ich výsledku sa prijímajú opatrenia.

Štandard 9 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Fakulta využíva mnohé nástroje na získavanie spätnej väzby (ankety, čierna skrinka, názory absolventov, neformálne kanály) s prvkami kultúry kvality, pravidelne vyhodnocuje ich účinnosť a využíva ich v rozhodovacích procesoch.

Štandard 9 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 9 Odporúčania pre účastníka konania

- Zvýšiť povedomie o existencii a dôležitosti ankiet.

Štandard 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

- Hlavným komunikačným kanálom je webová stránka; fakulta sa snaží získať spätnú väzbu o kvalite webu o. i. aj z hľadiska jednoduchosti vyhľadávania informácií. Využíva aj sociálne siete. Počas rozhovorov so študentami sme zistili, že si tieto informácie vedia ľahko nájsť. Tvorcovia webovej stránky nám vysvetlili, ako sa stránka pri jej tvorbe testuje, aby bola prehľadná.

Štandard 10 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Spôsob sprístupňovania informácií o študijnom programe doktorandom so špecifickými potrebami je založený na individuálnom prístupe na základe typu postihnutia a v prípade potreby aj s využitím poradenských služieb.

Štandard 10 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 10 Odporúčania pre účastníka konania

- Zvážiť možnosť zverejňovania informácií o doktorandskom študijnom programe na medzinárodných portáloch (phdportal.com alebo findaphd.com).

Štandard 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

- Monitoringu a pravidelnému hodnoteniu ŠP venuje fakulta náležitú pozornosť s využitím štatistických prehľadov, ktoré analyzuje s primeranou periodicitou a využíva na rozhodovacie procesy. V súčasnosti fakulta pripravuje monitoring ŠP v

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

zmysle platných štandardov. Fakulta využíva viacero spôsobov monitoringu - online anketa, monitoring na úrovni katedier, fakulty a univerzity. Fakulta je v kontakte aj s absolventmi, ktorí poskytujú spätnú väzbu v otázkach uplatniteľnosti na trhu práce. Prijaté opatrenia a zistenia z monitoringov sa zverejňujú každoročne vo výročnej správe.

- Fakulta využíva možnosti spätnej väzby na monitorovanie kvality ŠP od zainteresovaných strán. Z úrovne vedenia sa usiluje o užšiu spoluprácu s absolventmi založením Alumni klubu. Doterajšie kontakty s absolventmi sa realizovali hlavne prostredníctvom katedier. Študenti majú možnosť komunikovať svoje postrehy, negatívne a pozitívne skúsenosti počas štúdia prostredníctvom anonymnej ankety, čiernej skrinky zavedenej na fakulte, prostredníctvom sociálnych sietí, zástupcov študentov, učiteľov, vedúcich katedier a odborných zamestnancov študijného oddelenia.
- Na vyhodnotenie výsledkov spätnej väzby plánuje fakulta využiť existujúce a implementovať aj nové nástroje, ktoré využije v rozhodovacích procesoch.
- Postupy schvaľovania budú súčasťou procesu zosúladovania vnútorného systému UK s akreditačnými štandardami SAAVŠ v rámci zákonom stanoveného prechodného obdobia, najneskôr do 31. 8. 2022.

Štandard 11 Príklady dobrej praxe a súvisiace dôkazy

- Neboli zistené.

Štandard 11 Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardov a dôkazy (kritéria hodnotené C)

- Neboli zistené.

Štandard 11 Odporúčania pre účastníka konania

- Nie sú.

G. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

H. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- SP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*