

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10787

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 26.8.2021

### A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Slovenská technická univerzita v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Vazovova 5, 812 43 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397687
I.4. Názov fakulty	STU: Fakulta chemickej a potravinárskej technológie
I.5. Sídlo fakulty	Radlinského 9, 812 37 Bratislava

### B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Riadenie procesov (konverzný)
II.2. Miesto štúdia	Radlinského 9, 812 37 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	4.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	240
II.11. Názov študijného odboru	kybernetika
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

### C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. Ing. Aleš JANOTA, PhD., EurIng
-------------	--------------------------------------

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. RNDr. Tomas Skopal, PhD. prof. Ing. Ondřej Krejcar, Ph.D. Ing Marián Lesanský Mgr. Barbara Nicole Čigarská
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

### D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardmi pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

#### D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

#### D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

##### D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- AJ: Priestory fakulty v rámci STU, kde je ŠP realizovaný (počítačové a učebné miestnosti, laboratóriá, 2 študentské miestnosti, priestory ÚIAM) a priestory študovne a knižnice vrátane technickej časti pro inkubátor.

##### D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

###### 1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- Zástupca vedenia VŠ: prof. Ing. Anton Gatíal, DrSc. ( anton.gatial@stuba.sk ) doc. Ing. Milena Reháková, PhD. ( milena.rehakova@stuba.sk ) Vedúci zabezpečujúceho pracoviska: doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk )

###### 2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- 1. Osoby zapojené do návrhu ŠP (napr. členovia Programovej rady): doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk ) doc. Ing. Monika Bakošová, CSc. ( monika.bakosova@stuba.sk ) prof. Ing. Miroslav Fikar, PhD. ( miroslav.fikar@stuba.sk ) doc. Ing. Juraj Oravec, PhD. ( juraj.oravec@stuba.sk ) Ing. Kristína Fedorová ( kristina.fedorova@stuba.sk ) Ing. Lenka Galčíková ( lenka.galcikova@stuba.sk ) Ing. Michaela Horváthová ( michaela.horvathova@stuba.sk )
- 2. Osoba zodpovedná za zverejňovanie informácií: Ing. Ľuboš Čírka, PhD. ( lubos.cirka@stuba.sk )
- 3. Osoby zodpovedné za hodnotenie spätnej väzby zainteresovaných strán. doc. Ing. Milena Reháková, PhD. ( milena.rehakova@stuba.sk ) doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk ) Ing. Martin Klaučo, PhD. ( martin.klauco@stuba.sk )

###### 3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- prof. Ing. Peter Rapta, DrSc. ( peter.rapta@stuba.sk ) doc. Ing. Peter Makýš, PhD. ( peter.makys@stuba.sk )
- 4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
  - Osoby zodpovedné za hodnotenie študijného programu: doc. Ing. Milena Reháková, PhD. ( milena.rehakova@stuba.sk ) doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk )
- 5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
  - doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk ) doc. Ing. Monika Bakošová, CSc. ( monika.bakosova@stuba.sk ) prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. ( miroslav.fikar@stuba.sk ) doc. Ing. Juraj Oravec, PhD. ( juraj.oravec@stuba.sk ) doc. Ing. Zdenko Takáč, PhD. ( zdenko.takac@stuba.sk ) doc. Mgr. Ľubomíra Horanská, PhD. ( lubomira.horanska@stuba.sk ) Ing. Martin Klaučo, PhD. ( martin.klauco@stuba.sk ) Ing. Martin Kalúz, PhD. ( martin.kaluz@stuba.sk ) Ing. Richard Valo, PhD. ( richard.valo@stuba.sk )
- 6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
  - prof. Ing. Drtil, PhD.
- 7. Rozhovory s podporným personálom.
  - Osoba zodpovedná za mobility št. programu: prof. Ing. Miloslav Drtil, PhD. ( miloslav.drtil@stuba.sk )
  - Študijný poradca: Ing. Martin Klaučo, PhD. ( martin.klauco@stuba.sk ) doc. Ing. Juraj Oravec, PhD. ( juraj.oravec@stuba.sk )
  - Zástupca štruktúr slúžiacich na odvolanie sa voči výsledkom hodnotenia: doc. Ing. Michal Kvasnica, PhD. ( michal.kvasnica@stuba.sk ) doc. Ing. Milena Reháková, PhD. ( milena.rehakova@stuba.sk ) Ing. Martin Kalúz, PhD. ( martin.kaluz@stuba.sk ) Ing. Richard Valo, PhD. ( richard.valo@stuba.sk ) Ing. Jozef Dzivák, Ing. Jozef Dzivák, PhD. ( jozef.dzivak@stuba.sk )
  - Osoby poskytujúce študentom ŠP študijné, kariérne a sociálne poradenstvo a podporu: Mgr. Eva Danášová ( eva.danasova@stuba.sk ) Mgr. Mária Okoličányová ( maria.okolicanyova@stuba.sk )

### D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

#### 1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Ing. Marián Podmajerský, PhD. ( marian.podmajersky@gmail.com )

#### 2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Bc. Patrik Valábek ( patrik@valabek.sk ) Ing. Kristína Fedorová ( kristina.fedorova@stuba.sk ) Ing. Lenka Galčíková ( lenka.galcikova@stuba.sk ) Ing. Michaela Horváthová ( michaela.horvathova@stuba.sk ) Ing. Furka, Ing. Kiš, Bc. Marek Wadinder

## E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	NA
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručností a kompetentností relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

#### E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

SP 2.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Návrh nového študijného programu vychádza z už bežiacého ŠP, ktorý je modifikovaný s ohľadom na nové potreby aktérov v rámci VŠ ale aj externých subjektov. Je spracovaný v súlade s formalizovanými procesmi danej VŠ - STU. VŠ má schválený dočasný VSK a postupuje podľa príkazu rektora 4/2021 Dočasný postup pre návrh a schvaľovanie nových študijných programov na STU v Bratislave, preto kritérium SP 2.1.2 neholdnotené.

SP 2.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. ŠP je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi STU ako sú definované v "Dlhodobom zámere STU na roky od 2018" a návrhu jeho

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

aktualizácie na rok 2021. Podľa predložených materiálov aj podľa konzultácií na mieste je zřejmý súlad medzi cieľmi STU a koncepciou ŠP daného fakultného pracoviska.

SP 2.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Systém uskutočňovania, rozvoja a zabezpečenia kvality ŠP je dobre zladený a sú jasne určené osoby zodpovedné za jednotlivé činnosti, pričom bola overená aj ich kompetentnosť potrebná pre dané systémové úlohy.

SP 2.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Do prípravy ŠP boli zapojení študenti aj ďalší aktéri ako zamestnávateľia a externé firmy. Úroveň nastavení je štandardná, nevybočujúca z bežnej praxe na VŠ.

SP 2.5: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. ŠP je priradený ku ŠO a stupňu vzdelávania a je dostatočne zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s Komplexným rámcom pre odbor "19. Kybernetika". Nie je to prípad ŠP v kombinácii 2 ŠO ani interdisciplinárneho ŠP, preto druhé subkritérium nebolo hodnotené.

SP 2.6: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. ŠP obsahuje špecifikovanú aj komunikovanú úroveň kvalifikácie absolventov ŠP, ktorá zodpovedá aj príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca SR a podobných ŠP na iných VŠ.

SP 2.7: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Profil absolventa je vyplnený presne, obsahuje verifikovateľné výstupy vzdelávania a tie zodpovedajú poslaniu VŠ aj príslušnému stupňu kvalifikačného rámca. Na opis ŠP sú použité tzv. dublinské deskriptory.

SP 2.8: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Priame vyjadrenia relevantných externých subjektov nie sú, boli odvodené implicitne od ich zastúpenia v Rade ŠP, čo je garanciou zakomponovania ich pohľadu. Povolania sú indikované jasne a zodpovedajú ŠP. Naplnenie sektorovo-špecifických odborných očakávaní je skôr všeobecnejšie s odkazom na vhodnosť pokračovania v štúdiu ďalšieho stupňa vzdelávania.

SP 2.9: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Odborný obsah, štruktúra a postupnosť profilových predmetov (SP 2.9.1) zodpovedajú konverznému charakteru štúdia: zatiaľ čo druhý až štvrtý ročník zodpovedá štandardnému štúdiu a nevybočuje z bežných zvyklostí, úvodný prvý ročník plní úlohu konverzného a samonosného medzistupňa slúžiaceho na doplnenie chýbajúcich bazálnych vedomostí. Sub-kritérium SP 2.9.2 nie je hodnotené - nie je to prípad profesionálne orientovaného ŠP. Prístup k aktuálnym informáciám je poskytovaný (SP 2.9.3), jeho kvalita je vzhľadom k ŠP veľmi závislá na prednášajúcich a cvičiacich, ktorí musia odovzdávať aktuálne informácie z veľmi rýchlo sa meniacej oblasti. Pri zabezpečovaní udržateľnosti kvality personálneho zabezpečenia treba pamätať na obnovu mladými pracovníkmi, čo je podľa vyjadrení garanta súčasťou personálnej politiky pracoviska a je tak zaručený prístup k prenositeľným spôsobilostiam (SP 2.9.4).

SP 2.10 Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. V dôsledku zaradenia konverzného 1. ročníka je celková dĺžka konverzného bakalárskeho ŠP 4 roky, čomu zodpovedá adekvátnym spôsobom prispôbená pracovná záťaž a navýšený počet kreditov za absolvovanie celého ŠP. Kredity odrážajú priamu a nepriamu výučbu. Predmety absolvované v zahraničí sú alebo uznané za domáce predmety zo študijného plánu, alebo doplnené do diplomu supplement. Získateľné kredity sú vopred naplánované a schválené garantom predmetu a programu, po návrate aj dekanom.

SP 2.11: Dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje

SP 2.12: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Tvorivé činnosti sú dosahované vypracovaním BP a ďalšími 3 predmetmi zameranými na tvorivú činnosť: skupinový projekt, semestrálny projekt a projekt z riadenia procesov. Niektoré z nich sú prepojené so zadaním BP, aby bol poskytnutý dlhší čas na jej vypracovanie a bola dosiahnutá požadovaná kvalita. Ak je BP zadaná z praxe, je menovaný aj garant/konzultant z fakulty.

### Preskúmané dôkazy:

Dokumenty odkazované vo Vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, Vyžiadaná zápisnica č. 01/2021 Rady ŠP Riadenie procesov, vyžiadaná Dlhodobý zámer rozvoja FCHPT STU na roky 2015-2019, Opis študijného programu, vyžiadané Potvrdenie o 100% úväzku prof. Fikara na STU od 23.4.2021 (reakcia na 20% úväzok na fakulte deklarovaný na portáli VŠ), dokument „Študijné odbory, v ktorých môžu VŠ v SR poskytovať vŠ vzdelávanie“ (tzv. Komplexný rámec, v rámci neho časť 19. Kybernetika), diskusia so zúčastnenými osobami.

### E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 2 neboli zistené.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 2 neboli zistené.

### E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

SP 2.2: PS posudzuje súlad ŠP s poslaním a strategickými cieľmi VŠ. Odkaz na "Dlhodobý zámer fakulty" je v danom kontexte nadbytočný a vzhľadom na deklarované obdobie platnosti vyžiadaného dokumentu 2015-2019 už neaktuálny, t. j. odporúča sa daný dokument neuvádzať ako dôkaz alebo odkazovaný dokument inovovať.

SP 2.8: Online prítomný zástupca praxe deklaroval svoje pôvodné pôsobenie v profesijnej oblasti vhodnej na uplatnenie absolventov, aktuálne však už pôsobí mimo odboru. Do budúcnosti odporúča menovať reprezentantov pôsobiacich aktívne v oblasti relevantnej ŠO a ŠP.

## E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**

		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

### E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Proces schvaľovania je úplne transparentný a nezávislý. Zapojenie študentov a externých strán by mohlo byť intenzívnejšie. Takisto spätná väzba smerom k osobám pripravujúcim ŠP by mohla byť viac kritickéjšia.

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútroštruktúrna správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, rozhovory s osobami zodpovednými za VSK na VŠ, vyžiadané menovité zloženie Pracovnej skupiny Dočasnej rady VSK.

### E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 3 neboli zistené.

### E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (kritéria hodnotené C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 3 neboli zistené.

## E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.**

		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytujú študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

### E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

SP 4.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Formy vyučovania a výstupy vzdelávania sú dostatočne definované a komunikované študentom v podobe hodnotných informácií. Študenti majú k dispozícii niekoľko platforiem na poskytovanie spätnej väzby. Existuje odborná aj komunitná podpora študentov. Pravidlá, formy a metódy vyučovania (konkrétne existencia adaptačného prvého ročníka) umožňujú adekvátnym spôsobom reagovať na rozmanitosť a rôznu východiskovú úroveň študentov. Týmto spôsobom je možné doceliť vyrovnaného znalostného zázemia potrebného pre absolvovanie ďalších 3 ročníkov štandardného štúdia.

SP 4.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. V rámci ŠP majú študenti možnosť voľby rôznych trajektórií formou voľby ponúkaných profilujúcich predmetov. Na fakulte existuje rad mobilných zmlúv programu Erasmus+, ktoré sú využívané (najčastejšie spomínaná najmä nemecká Bochum). Výsledky získané na zahraničných VŠ sú uznávané (pozri slovné hodnotenie kritéria SP 2.10).

SP 4.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Boli dostatočne prezentované konkrétne možnosti a spôsoby zapojenia študentov do tvorivých činností, a uvedené realizované prípadové štúdie. Študenti majú možnosť definovať si vlastnú vzdelávaciu cestu výberom z povinne voliteľných a výberových predmetov. Študenti sú o. i. aktívne zapájaní aj do publikačných aktivít už v bakalárskom stupni.

SP 4.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Boli uvedené konkrétne možnosti tvorivých činností, opísané realizované prípadové štúdie, ktoré odzrkadľovali ich samostatnosť. Študenti majú možnosť vyjadrovať sa k forme aj spôsobu výučby v rôznych anketách. Nízky počet študentov umožňuje individuálny štýl výučby.

SP 4.5: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Boli uvedené konkrétne oblasti podpory pre študentov a priblížené možnosti motivácie. VŠ má zavedený systém niekoľkých komunikačných kanálov so študentmi, ktorými môže zisťovať motiváciu a kvalitu výučby. Štandardne implementuje princípy akademickej etiky (napr. prevenciu plagiátorstva, etický kódex študenta, má zriadenú etickú komisiu).

SP 4.6: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. VŠ má pravidlá a systémy na zaznamenávanie, dokumentáciu a archiváciu hodnotení, k čomu využíva najmä akademický informačný systém. Pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia sú definované (Študijný poriadok STU).

SP 4.7: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Všetky stupne hodnotenia študentov sú zverejnené a spĺňajú akademické štandardy. Výsledky hodnotenia jednotlivých rozvrhových aktivít sú sprístupňované priebežne pomocou e-learningového systému Moodle.

SP 4.8: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Hodnotenie aj ďalšie spôsoby získavania spätnej väzby umožňujú študentom úspešne pokračovať v štúdiu. Bol opísaný systém podpory a oslovovania problematických študentov, pravidelne vyhodnocovaná spätná väzba, pravidelne aktualizované a zverejňované konzultačné hodiny učiteľov, pravidelne hodnotená výučba a zachytávanie problémových faktorov.

SP 4.9: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Formy hodnotenia sú dané študijným poriadkom VŠ. V prípade viacerých prednášajúcich každý hodnotí svoj modul, aj v prípade písomných skúšok.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Garant predmetu koordinuje učiteľov predmetu pri hodnotení študentov. Výučba je supervizovaná aj s pomocou hospitácií.

SP 4.10: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Hodnotenie zahŕňa štandardne niekoľko opravných pokusov. Ak má študent pocit neobjektívneho hodnotenia, alebo ak zistí, že neboli dodržané pravidlá hodnotenia, môže požiadať o preskúmanie priebehu a výsledku skúšky.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, rozhovory s osobami na mieste.*

### E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 4 neboli zistené.

### E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 4 neboli zistené.

## E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov** Úroveň plnenia

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a časti štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

### E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

SP 5.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Pravidlá štúdia sú jednotné v rámci VŠ a štandardným spôsobom ich upravuje študijný poriadok STU. ŠP nerealizuje prijímacie skúšky - prijatí sú všetci žiadatelia, ktorí spĺňajú vstupné podmienky. Študenti so špecifickými potrebami majú k dispozícii Poradenské centrum STU. Na FCHPT STU je koordinátorka pre študentov so špecifickými potrebami.

SP 5.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Pravidlá štúdia sú jednotné v rámci VŠ a štandardným spôsobom ich upravuje študijný poriadok STU. ŠP nerealizuje prijímacie skúšky - prijatí sú všetci žiadatelia, ktorí spĺňajú vstupné podmienky. Požiadavky na uchádzačov sú vopred deklarované aj na webe FCHPT STU. Potrebné schopnosti a predpoklady uchádzača o bakalárske štúdium sa overujú na základe výsledkov predchádzajúceho



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

stredoškolského štúdia.

SP 5.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Počas štúdia môže každý študent STU realizovať časť štúdia na zahraničnej vysokej škole za stanovených podmienok. Pravidlá štúdia sú tak jednotné v rámci VŠ a štandardným spôsobom ich upravuje študijný poriadok STU (v otázke uznávania štúdia alebo jeho časti najmä čl. 7 Akademická mobilita).

SP 5.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. VŠ má a aktívne využíva systémy na kontrolu plagiátorstva. Na riešenie priestupkov je využiteľný aj inštitút Disciplinárneho poriadku vysokej školy a Etickej komisie.

SP 5.5: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Študenti majú možnosť poskytovať spätnú väzbu viacerými spôsobmi, o. i. aj prostredníctvom tzv. Black boxu.

SP 5.6: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Problematika je riešená štandardným spôsobom a upravuje ju študijný poriadok STU - Článok 25 Doklady o absolvovaní štúdia. ŠP Riadenie procesov sa zameriava na rozvíjanie tvorivosti v oblasti tvorby bakalárskych diel alebo procesov, podľa VŠ zákona sa jedná o bakalársky ŠP a absolventom sa udeľuje titul „bakalár“.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, Opis študijného programu, rozhovory s osobami na mieste.*

### E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 5 neboli zistené.

### E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 5 neboli zistené.

## E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 6 Učítelia študijného programu</b>		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením.	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učítelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

### E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učítelia študijného programu

SP 6.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Učiteľský zbor zabezpečujúci ŠP je vysoko erudovaný pre predpoklad prenosu znalostí študentom podľa evaluačných (predovšetkým bibliometrických) kritérií. Kvalifikačná štruktúra, skúsenosti a pedagogické zručnosti sú v pedagogickom zbore zaisťujúcim ŠP v súlade s požiadavkami a poskytujú dobrý predpoklad na prenos poznatkov smerom ku študentom. Pracovná záťaž v predmetoch je pre študentov volená citlivo a na základe skúseností z predošlých ŠP.

SP 6.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Požiadavka je splnená.

SP 6.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Až na jedného vyučujúceho vykazujúceho vedecký kvalifikačný stupeň VKS IIa (vedeckovýskumný pracovník) je kritérium splnené klasickým spôsobom. Vekový priemer je veľmi vhodný, pričom je predpoklad plnohodnotnej náhrady starších kolegov (dostatok mladých učiteľov kvalifikovaných k habilitácii).

SP 6.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Garant čaká na ukončenie inauguračného procesu (menovanie profesorom prezidentkou), ktoré by malo v dohľadnom čase úspešne prebehnúť.

SP 6.5: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Všetci vedúci ZP realizujú v primeranej miere tvorivú činnosť v odbore a to vzhľadom na poňatie bakalárskeho ŠP v jeho širšom odborovom rámci. Subkritérium SP 6.5.2 nie je vo vzťahu k bakalárskemu stupňu štúdiá hodnotené.

SP 6.6: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Rozvoj je deklarovaný a sú k nemu podmienky v rámci laboratórií a SW zabezpečenia.

*Preskúmané dôkazy:*

*Vnútorňá hodnotiacia správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Akademický informačný systém, zápisnica z VR obsahujúca zmienku o inauguračnom konaní garanta, rozhovory s osobami na mieste.*

### E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 6 neboli zistené.

### E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 6 neboli zistené.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy</b>		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učiteľia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	B

#### E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Riadenie procesov (konverzný) podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.9600000000000004**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. VTC-Kvasnica-1.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
2. VTC-Kvasnica-2.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
3. VTC-Kvasnica-3.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
4. VTC-Kvasnica-4.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
5. VTC-Kvasnica-5.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
6. VTC-Bakosova-1.xlsx	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. VTC-Bakosova-2.xlsx	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
8. VTC-Bakosova-3.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
9. VTC-Bakosova-4.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
10. VTC-Bakosova-5.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
11. VTC-Fikar-1.xlsx	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
12. VTC-Fikar-2.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
13. VTC-Fikar-3.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
14. VTC-Fikar-4.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
15. VTC-Fikar-5.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
16. VTC-Oravec-1.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
17. VTC-Oravec-2.xlsx	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality, alebo neklasifikovaný výstup
18. VTC-Oravec-3.xlsx	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. VTC-Oravec-4.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
20. VTC-Oravec-5.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
21. VTC-Paulen-1.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
22. VTC-Paulen-2.xlsx	A+: špičková medzinárodná úroveň
23. VTC-Paulen-3.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň
24. VTC-Paulen-4.xlsx	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
25. VTC-Paulen-5.xlsx	A: významná medzinárodná úroveň

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

SP 7.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Tvorivá činnosť učiteľov profilových predmetov je na dostatočnej úrovni pre realizáciu bakalárskeho stupňa štúdia. Napriek rozdielnym názorom členov PS na publikácie špičkovej medzinárodnej kvality (renomovaná špičková publikácia domáceho autorského tímu verzus publikácia medzinárodného tímu účelovo vytvoreného konzorcia) možno konštatovať, že väčšina hodnoteného kolektívu publikuje čisto v medzinárodnom rámci s aspoň minimálnou zahraničnou spoluprácou. Nižšia zahraničná spolupráca sa bohužiaľ v niektorých prípadoch negatívne odráža v nižšej citovanosti výstupov (pri hodnotení citácií bol braný zreteľ na „vek“ publikácie).

Pozn.: úroveň predložených výstupov výrazne prekračuje národnú úroveň vyžadovanú pre bakalárskeho štúdia. Z uvedeného dôvodu PS pristúpila ku kritičejšiemu hodnoteniu jednotlivých výstupov, pričom jednotlivé sledované aspekty zahŕňali o. i. nasledovné:

- Úroveň / kvalita zdrojového dokumentu
- Súvis témy s odborom
- „Vek“ výstupu a tomu zodpovedajúce očakávané množstvo citácií
- Spoluautori zo zahraničia
- Bibliografická kategorizácia.

SP 7.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Pracovisko realizuje VaV činnosť v rámci grantových schém a to vrátane zahraničných spoluprác. Zastúpenie týchto spoluprác treba zvyšovať, spolu s medzinárodne uznávanou publikačnou činnosťou. Využiť je tiež vhodné schémy COST Action. STU je zaradená medzi výskumné univerzity.

*Preskúmané dôkazy:*

*Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, rozhovor na mieste, VÚPCH učiteľov, databázové zdroje (WoS a Scopus).*

### E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 7 neboli zistené.

### E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 7 neboli zistené.

### E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

- v skupine predložených 25 výstupov boli dva výstupy uvedené duplicitne (VTC-12 a VTC-17, "MPC-based reference governor control of a continuous stirred-tank reactor") - výstup VTC-17 bol preto hodnotený stupňom C - pre iné hodnotiace procesy odporúčanie vymeniť
- zamerať sa na vyššiu medzinárodnú spoluprácu prinášajúcu spoločné publikácie, čo zvýši kvalitu pomocou spätnej väzby zo zahraničných pracovísk, čo sa pozitívne odrazí vo vyššej citovanosti a teda prenesene v zlepšení odbornosti učiteľov a zvýši sa prenos poznatkov na študentov ŠP. To môže následne zvýšiť aj potenciál možných stáží študentov na spolupracujúcich pracoviskách.

## E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov</b>		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a	NA

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

### E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

SP 8.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Prednášky, seminárne a laboratórne cvičenia celofakultných predmetov sú zabezpečované v aulách, učebniach a laboratóriách fakulty, ktoré sú budované predovšetkým z interných grantových zdrojov, pričom väčšina prešla komplexnou rekonštrukciou. Študenti majú k dispozícii vlastnú študentskú miestnosť, vybavenie ktorej si z časti zabezpečili svojpomocne s kolegami z iných fakúlt. Priestorové vybavenie je v rozsahu dostatočné, kvalita priestorov je v dnešnej dobe už mierne zastaralá, za čo však z väčšej miery nenesie zodpovednosť VŠ, ale skôr systém nastavenia dotácií v rámci SR a EÚ. Bolo by však vhodné vyššie zapojenie externých firiem do procesu profilovania predmetov a napr. zaistenia vybavenia laboratórií firemným sektorom.

SP 8.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Partnerstvá sú udržiavané a rozvíjané vhodne pre predložený ŠP. Pracovisko spolupracuje s viacerými spoločnosťami a snaží sa udržiavať kontakt aj s absolventmi predchádzajúceho ŠP.

SP 8.5: Dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje. ŠP je uskutočňovaný iba v 1 sídle.

SP 8.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Napriek tomu, že dištančná alebo kombinovaná výučba nie sú štandardnými formami výučby navrhovanými pre posudzovaný ŠP, kritérium bolo hodnotené v kontexte prechodu na online výučbu v dôsledku pandémie Covid-19 v rámci predchádzajúcich ŠP. Okrem komunikačného systému prijatého jednotne na celej vysokej škole pracovisko deklaruje vybavenie a schopnosť používať všetky online systémy štandardne používané v akademickom priestore a dostupnosť všetkých výučbových podkladov v digitálnej forme.

SP 8.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Podporný personál je dostatočne kvalitný a znalý problematiky daných agend. Počas rozhovorov boli všetky odpovede veľmi relevantné, odborné a pohotové.

SP 8.6: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Zabezpečenie rozmanitosti aj kariérneho poradenstva je na štandardnej úrovni očakávanej na VŠ. FCHPT STU vytvára možnosti pre zapojenie študentov do študentskej vedeckej a odbornej činnosti, študenti majú možnosť prezentovať výsledky na študentskej vedeckej konferencii

SP 8.7: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Sociálne, športové, kultúrne aj duchovné zabezpečenie je na štandardnej úrovni VŠ.

SP 8.8: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Mobility sú nielen umožňované, ale aj realizované. ECTS kredity sú vhodne kontrolované a pridelované. Začlenenie mobilit do štúdia prebieha citlivým a vhodným spôsobom.

SP 8.9: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Uspokojovaniu potrieb študentov so špecifickými potrebami je venovaná očakávaná pozornosť a táto je na štandardnej úrovni očakávanej na VŠ. Fakulta vytvára všeobecne prístupné akademické prostredie so zodpovedajúcimi podmienkami štúdia pre študentov a uchádzačov so špecifickými potrebami (napr. zdravotným znevýhodnením, poruchami učenia) bez znižovania požiadaviek na študijný

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

výkon.

SP 8.10: Dané kritérium sa v podmienkach vysokej školy neposudzuje

*Preskúmané dôkazy:*

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, Informačné listy, Opis študijného programu, rozhovory s osobami na mieste, návšteva priestorov pracoviska (laboratória, počítačové miestnosti, miestnosti pre študentov a pod.) a knižnice.

### E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 8 neboli zistené.

### E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 8 neboli zistené.

### E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Na základe analýzy základnej a odporúčanej literatúry uvedenej v informačných listoch a rozdelenej na nové a pokračujúce predmety - odporúčanie inovovať literatúru min. pokračujúcich predmetov (zastaralé tituly, pravdepodobne prebraté z predošlej akreditácie)

## E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe</b>	Úroveň plnenia
SP 9.1.1. VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	A
SP 9.2.1. Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	A
SP 9.3.1. Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	A
SP 9.4.1. Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	A
SP 9.4.2. Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávateľa a ďalšie ZI štud. programu.	A

### E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

SP 9: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu, ktorý je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy. Výsledky hodnotení sú reflektované do opatrení, pričom sa ich môžu študenti zúčastniť a aj sa študenti. Spokojnosť študentov - absolventov je pomerne dobre zrejmalá z rozhovorov s nimi a celkovo je zrejmalá aj zo štatistík. Možno konštatovať, že evaluácia ŠP a výučby ako aj zber informácií a vyhodnocovanie prebiehajú veľmi dobrým spôsobom.

*Preskúmané dôkazy:* Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, rozhovory s osobami na mieste, Intranet, Akademický informačný systém.

### E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Systém získavania spätnej väzby od študentov je veľmi efektívny a účinný. Okrem získavania spätnej väzby na úrovni fakulty (údaje spracúvané vo výročných správach) majú študenti ŠP možnosť hodnotiť vyučujúceho, formu a obsah každého vyučovacieho bloku bezprostredne po jeho skončení. Využívajú sa k tomu online počítačové nástroje prístupné cez intranet pracoviska. Vyučujúci tak majú možnosť "za pochodu" prispôbovať a optimalizovať jednotlivé aspekty pedagogického procesu. Vyhodnotenie spätnej väzby je študentom prístupné. Funkčnosť uvedeného systému je do značnej miery ovplyvnená nízkym počtom študentov, na úrovni fakulty sa však uvažuje o jeho prevzatí a aplikovaní naprieč všetkými ŠP na fakulte.



## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

### E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 9 neboli zistené.

### E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe</b>		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

#### E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

SP 10: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Zverejňovanie prebieha štandardnou cestou a je dostupné.

*Preskúmané dôkazy:* Vnútroštruktúrna správa študijného programu, rozhovory na mieste, a ďalšie.

#### E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 10 neboli zistené.

#### E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 10 neboli zistené.

### E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu <b>SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu</b>		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

#### E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

SP 11.1: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Vzhľadom na to, že ide o návrh nového ŠP, je možné hodnotiť iba zámer v kontexte dokumentácie vnútorného systému kvality a v nadväznosti na procesy realizované v rámci predošlých ŠP.

## HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 11.2: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Vzhľadom na to, že ide o návrh nového ŠP, je možné hodnotiť iba zámer v kontexte dokumentácie vnútorného systému kvality a v nadväznosti na procesy realizované v rámci predošlých ŠP.

SP 11.3: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Vzhľadom na to, že ide o návrh nového ŠP, je možné hodnotiť iba zámer v kontexte dokumentácie vnútorného systému kvality a v nadväznosti na procesy realizované v rámci predošlých ŠP.

SP 11.4: Na základe predložených dôkazov bol zistený súlad s daným kritériom štandardu. Vzhľadom na to, že ide o návrh nového ŠP, je možné hodnotiť iba zámer v kontexte dokumentácie vnútorného systému kvality a v nadväznosti na procesy realizované v rámci predošlých ŠP.

*Preskúmané dôkazy: Vnútorňa hodnotiacia správa študijného programu a dokumenty v nej odkazované, rozhovory s osobami na mieste.*

### E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Príklady dobrej praxe výrazne prevyšujúce očakávanú štandardnú úroveň v súvislosti s plnením štandardu 11 neboli zistené.

### E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Nedostatky preukazujúce neplnenie štandardu 11 neboli zistené.

## F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

## G. Používané skratky

- ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System
- SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo
- SP - Študijný program
- VŠ - Vysoká škola
- VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality
- ZI - Zainteresované strany