

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10634

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 8.10.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave
I.2. Sídlo vysokej školy	Námestie J. Herdu 2, 917 01 Trnava
I.3. IČO vysokej školy	36078913
I.4. Názov fakulty	UCM: Fakulta zdravotníckych vied
I.5. Sídlo fakulty	Rázusova 14, 921 01 Piešťany

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Fyzioterapia
II.2. Miesto štúdia	Nám. J. Herdu 2, 91701 Trnava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	Rázusová 14, 92101 Piešťany
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	zdravotnícke vedy
II.12. Profesionálne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Áno

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. MUDr. Dušan Meško, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. PhDr. Zuzana Hudáková, PhD. MUDr. Aleš Bourek, PhD. MUDr. Martin Jozef Péč prof. MUDr. Peter Galajda, CSc.
Priradený zamestnanec agentúry	RNDr. Adriana Žemličková, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútoraná hodnotiacia správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činností podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

Vysoká škola v čase podania žiadosti, ani vypracovania hodnotiacej správy pracovnou skupinou nepredložila súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru 46. Zdravotníckej vedy (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky) na uskutočňovanie navrhovaného študijného programu Fyzioterapia.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladoch žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Nám. J. Herdu 2, 91701 Trnava, adresa posudzovania na mieste: Fakulta zdravotníckych vied, Rázusova 14, 921 01 Piešťany

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

Zástupca vedenia VŠ:

- prof. Ing. Roman Boča, DrSc., rektor
- prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. prorektor pre kvalitu a vedu
- PhDr. Michal Lukáč, PhD. prorektor pre vzdelávanie
- prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.- predseda RVHK
- Mgr. Jana Koišová, PhD. prodekan pre vonkajšie vzťahy
- OZŠP: prof. MUDr. Ľudovít Gašpar, CSc. poverený výkonom funkcie dekana FZV UCM
- UZPP: prof. MUDr. Jaroslav Kresánek, PhD.
- UZPP: doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD. mim. prof.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. MUDr. Ľudovít Gašpar, CSc. poverený výkonom funkcie dekana FZV UCM
- prof. MUDr. Jaroslav Kresánek, PhD.
- doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD. mim. prof.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém hodnotenia kvality.

- prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. prorektor pre kvalitu a vedu
- prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.- predseda RVHK (Rada pre vnútorné hodnotenie kvality)

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.- predseda RVHK (Rada pre vnútorné hodnotenie kvality)
- prof. PhDr. Ladislav Lenovský, PhD. prorektor pre kvalitu a vedu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Mgr. Terézia Vladovičová – študentka, II. ročník, II. stupeň VŠ, denná forma
 - Bc. Barbora Šimunová – študentka, III. ročník, II. stupeň VŠ, externá forma
5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- prof. MUDr. Ľudovít Gašpar, CSc. poverený výkonom funkcie dekana FZV UCM
 - prof. MUDr. Jaroslav Kresánek, PhD.
 - doc. PhDr. Elena Žiaková, PhD. mim. prof.
 - prof. MUDr. Kollár Branislav, PhD.
 - Dr. h. c. prof. MUDr. Štefan Galbavý, DrSc, poverený prodekan pre kvalitu, vedu a rozvoj
6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- PhDr. Michaela Šimonová
 - PhDr. Eva Ďurinová
 - PhDr. Ingrid Zambojová
 - PhDr. Bibiana Macháčková
 - PhDr. Eva Vaská, PhD., MPH
 - PhDr. Jana Stanová – vedúci pedagóg pre praktickú výučbu
7. Rozhovory s podporným personálom.
- PhDr. Andrea Pristachová, MBA, tajomníčka FZV
 - Ing. Gabriel Kubál, kontrolór univerzity
 - PhDr. Jana Polakovičová, MBA, Centrum podpory študentov so špecifickými potrebami

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- PhDr. Silvia Kovaľová, PhD. námestníčka riaditeľa, zamestnávateľ – odborník z praxe ŠNOP Bratislava (Špecializovaná nemocnica pre ortopedickú protetiku Bratislava)
- PhDr. Miriam Ištoňová, PhD., MHA, MPH, Fyziorehab s.r.o., Kpt. Nálepku 1, Lipany

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Mgr. Terézia Vladovičová, študentka, II. ročník, II. stupeň VŠ, denná forma štúdia
- Bc. Andrea Strečanská, štud. Mgr. stupňa štúdia
- Bc. Barbora Šimunová, študentka, III. ročník, II. stupeň VŠ, externá forma
- Bc. Marek Turček, študent, II. ročník, II. stupeň VŠ, externá forma
- Bc. Alexandra Vargová, študentka, III. ročník, II. stupeň VŠ, externá forma
- Bc. Michaela Zlámalová, študentka, II. ročník, II. stupeň, denná forma
- Bc. Ľuboš Trandžik, študent, II. ročník, II. stupeň VŠ, denná forma
- Bc. Hana Valachovičová-Valentíková
- Bc. Andrej Ištók, študent Mgr. stupňa Fyzioterapia, externá forma
- Bc. Veronika Mašlonková, študentka Mgr. st. Fyzioterapia, denná forma
- Bc. Denisa Múčková, študentka Mgr. stupňa Fyzioterapia externá forma
- Bc. Vilma Plesníková, študentka Mgr. stupňa Fyzioterapia, denná forma
- Bc. Tímea Kondášová, študentka Mgr. st. Fyzioterapia, denná forma
- Bc. Sebastián Marcinát, študent Mgr. st. Fyzioterapia, denná forma štúdia
- Mgr. Petra Dubajová – absolventka štúdia
- Bc. Simona Švaňová, študentka Fyzioterapia ext. forma št.
- Bc. Nikola Prišticová – študentka Mgr. stupňa Fyzioterapia ext. forma štúdia
-

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- **úroveň A** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;
- **úroveň B** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- **úroveň C** - v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;
- **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu naplňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností.	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Návrh študijného programu je v súlade s poslaním vysokej školy; vychádza z potrieb a zodpovedá potrebám spoločnosti a praxe v rámci postupne sa rozvíjajúceho nelekárskeho zdravotníckeho študijného odboru. UCM má vytvorený vnútorný systém hodnotenia kvality s jasne stanovenými pravidlami. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o návrh nového študijného programu, budú špecifické kritériá pre hodnotenie kvality tohto programu doplnené dodatočne a v súlade s celouniverzitným programom hodnotenia kvality.

FZV UCM má určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality študijného programu. Osoba nesúca hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (garant) vykazuje vedeckú aktivitu hlavne v súvisiacom odbore vnútorné choroby, jeho odbornosť bola schválená relevantnými autoritami. Jeho odbornosť k výstupom vzdelávania pre magisterský stupeň v ŠP Fyzioterapia schválila Akreditačná komisia Vlády SR. V predchádzajúcej Sústave študijných odborov bola fyzioterapia definovaná ako samostatný odbor, kde v opise jadra znalostí je definovaný okrem fyzioterapeutického jadra aj medicínske jadro s vedomosťami z internistických a chirurgických disciplín, pediatrie, gynekológie a pôrodnictva, neurológie, psychiatrie ako príbuzných odborov. Jeho odbornosť (pre neregulované povolanie) potvrdilo aj MZ SR na základe presne definovaných kritérií. Garant bol v minulosti školiteľom viacerých úspešne obhájených doktorandských prác v študijnom odbore vnútorné choroby. Aktuálne sa pedagogicky a vedecky venuje priamo fyzioterapeutickej problematike – je školiteľom rigorózných prác v tejto oblasti, organizuje kongresy s celoslovenskou pôsobnosťou. V prípade ďalšieho učiteľa zodpovedného za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu s vekom nad 70 rokov je zabezpečená kontinuita garancie procesom graduácie pedagóga priamo v študijnom odbore Fyzioterapia.

FZV UCM má stanovené ciele a výstupy vzdelávania (aj v navrhovanom študijnom programe fyzioterapia), ktoré zodpovedajú úrovni Kvalifikačného rámca pre Európsky priestor vysokoškolského vzdelávania (QR EHEA) v príslušnom stupni štúdia, ako aj obsahu študijného odboru, ku ktorému je programu priradený. V študijnom programe je jasne definovaný profil absolventa. Výstupy vzdelávania absolventov doktorandského štúdia zodpovedajú očakávaniam relevantných strán. Očakávania zamestnávateľov korešponujú s profilom absolventa. Vysoká škola uvádza ich uplatnenie hlavne ako pedagógov na zdravotníckych fakultách, v ktorých je vysoký predpoklad ich uplatnenia vzhľadom na nízky počet graduovaných pedagógov priamo v odbore fyzioterapia. V ďalšom uplatnení absolventov sa uvažuje o ich pôsobení aj v príslušných inštitúciách súvisiacich so študijným programom fyzioterapia. Pri posudzovaní na mieste zástupcovia praxe a študenti deklarovali záujem o doktorandské štúdium v študijnom programe fyzioterapia. Pri posudzovaní na mieste bol deklarován zámer smerovať študijný program najmä na preventívne, perspektívne a rozvíjajúce sa oblasti fyzioterapie.

Súlad získanej kvalifikácie so sektorovo-špecifickými požiadavkami pre odbor fyzioterapia, 1. a 2. stupeň, potvrdila relevantná autorita, vrátane MZ SR. Obsah a štruktúra doktorandského študijného programu umožňuje dosahovať ciele študijného programu vzhľadom na existenciu predmetov jadra vedomostí s príslušnou nadväznosťou a ďalších voliteľných predmetov. Existuje predpoklad, že v rámci doktorandského štúdia študenti získajú potrebné teoretické vedomosti a praktické zručnosti na získanie schopnosti analyzovať konkrétny vedecký problém, navrhnuť zodpovedajúce riešenie a obhájiť ho pred odbornou verejnosťou na zodpovedajúcej úrovni Kvalifikačného rámca pre Európsky priestor vysokoškolského vzdelávania (QR EHEA).

Absolvovanie jednotlivých predmetov študijného programu je pre študentov reálne a rešpektuje pravidlá ECTS. Študijný program má definovanú štandardnú dĺžku štúdia a mieru pracovného zaťaženia vyjadrenú v ECTS. V rámci ECTS sú presne definované kredity za absolvovanie povinných predmetov a za vedecko-výskumnú činnosť, vrátane publikačných výstupov.

Vzhľadom na to, že ide o nový študijný program témy doktorandských prác neboli zatiaľ vypísané. Témy rigorózných prác garanta a učiteľov zodpovedajúcich za predmet sú v súlade s požadovanými kritériami. Plánovaní školitelia majú pripravené témy pre doktorandské práce.

Do návrhu študijného programu boli zapojené všetky zainteresované strany, vrátane zástupcov praxe a študentov. Pri posúdení na mieste zástupca praxe aj študent (Bc. Terézia Vladovičová) deklarovali, že ich pripomienky k návrhu študijného programu boli posúdené a akceptované.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Nie sú.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezáujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborné fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávateľia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Návrh študijného programu posúdilo a schválilo grémium zložené z pedagógov priamo z odboru zo špecializovaných kliník v Prahe a Košiciach, ako aj odborníci z praxe, pričom bola zabezpečená nezávislosť, nezáujatosť, objektívnosť, odbornosť a transparentnosť posudzovania a schvaľovania. Údaj o zapojení študentov do procesu prípravy a schvaľovania študijného programu bol doplnený posudzovaním na mieste. Študenti sa každoročne vyjadrujú k schvaľovaniu študijného programu fyzioterapia prostredníctvom svojich zástupcov v akademickom senáte fakulty. Bola akceptovaná aj pripomienka týkajúca sa zlepšenia formálneho vnútorného pripomienkového procesu schvaľovania študijného programu.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorňa hodnotiaca správa študijného programu, overenie na mieste.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

- Vytvoriť trvalé štruktúry a postupy schvaľovania študijných programov v súlade so štandardmi pre študijný program.
- Zverejňovať priebeh a výsledky schvaľovania študijných programov fakultnými akreditačnými orgánmi pre zlepšenie transparentnosti tohto procesu.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilit.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	A
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Pravidlá a navrhované metódy učenia sa a vyučovania v informačných listoch sú vhodné pre dosahovanie stanovených výstupov vzdelávania v rámci doktorandského štúdia, pričom navrhované formy hodnotenia a skúšania poskytnú dostatočnú spätnú väzbu o dosahovaných výstupoch vzdelávania. Hodnotenie predmetov na bakalárskom a magisterskom stupni vykonáva väčšinou jeden pedagóg. Na FZV UCM sú nastavené pravidlá poradenstva v oblasti napredovania v štúdiu, za ktoré v prípade doktorandského štúdia zodpovedá školiteľ. Na vedeckú činnosť sú záujemcovia zo strany študentov pripravovaní už na bakalárskom a magisterskom stupni, na fakulte je organizovaná ŠVOČ. Univerzita realizuje vedecké konferencie študentov doktorandského štúdia; zabezpečuje pre nich aj doktorandský grantový systém. Fakulta má prepracovaný systém princípov akademickej kultúry a integrity, vedecko-výskumnej integrity a etického správania sa. Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora, posudzovaním na mieste to potvrdili zástupcovia študentov.

Tak ako si vyžaduje doktorandské štúdium je predpoklad umožnenia flexibility v štúdiu a študent bude mať možnosť aktívne rozhodovať o spôsobe dosahovania cieľov a výstupov vzdelávania. Študijný program predpokladá možnosť účasti na absolvovaní štúdia mimo univerzity v rámci mobility a uznávania takéhoto vzdelávania. Mobility študentov na bakalárskom a magisterskom stupni sú využívané v rámci programu Erasmus. V rámci doktorandského štúdia sa plánuje povinné absolvovanie časti štúdia na zahraničných pracoviskách. Univerzita má zabezpečený dostatok zmluvných vzťahov so zahraničnými inštitúciami, na ktorých je možné mobilitu absolvovať.

Študijný program obsahuje prvky rozvoja akademickej a profesijnej etiky pri dosahovaní cieľov vzdelávania. Vyžadovaná úroveň tvorivých činností zodpovedá úrovni kvalifikačného rámca vzdelávania a stanoveným cieľom a výstupom pre 3. stupeň vysokoškolského vzdelávania v rozvíjajúcom sa odbore fyzioterapia.

Keďže ide o návrh nového programu zadania záverečných prác doktorandského štúdia sa ešte nedajú posúdiť, témy rigorózných prác sú v súlade s požadovanými kritériami.

Preskúmané dôkazy:

Vnútna hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

FZV UCM vydáva vedecký časopis Slovak Journal of Health Science. Redakčná rada plánuje využiť časopis aj na publikovanie vedeckých prác študentov doktorandského štúdia. Fakulta má prepracovaný systém podpory študentov so špecifickými potrebami (študenti s poruchami zraku, študenti „vozičkari“ a podobne).

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Dosiahnuť a udržiavať vysokú mieru mobilit v rámci programu Erasmus.

4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**

Úroveň plnenia

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne završeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Pravidlá vysokej školy zabezpečujú postup študenta do doktorandského štúdia na základe dosiahnutých vedomostí, zručností a kompetentností. Existuje predpoklad, že ukončenie štúdia bude spojené s preukázaním, že študent dosiahol ciele vzdelávania obhájením dizertačnej práce. Súčasťou kritérií na absolvovanie štúdia je aj vyžadovanie troch publikačných výstupov v časopisoch registrovaných v databázach WoS a SCOPUS. Pre študijný program sú stanovené špecifické požiadavky a schopnosti uchádzača, ktoré sú predpokladom pre absolvovanie štúdia a získanie schopnosti vedecky pracovať. Pre prijímanie študentov sú vytvorené vhodné kritériá a pravidlá. Postupy pre zabezpečenie akademickej integrity v priebehu štúdia sú pripravené. Študenti sú zapojení do preskúmania podnetov a sťažností v rámci zastúpenia v akademickom senáte fakulty a študentskej rade. Preskúmanie je transparentné. Študenti sú si vedomí svojej právomoci zapojiť sa do spätnoväzobných hodnotiacich systémov a tým ovplyvňovať ďalší rozvoj odboru. Využívajú antiplagiátorský systém pri hodnotení záverečných prác, pričom neberú do úvahy len percento zhody práce, ale komplexné súvislosti. Študenti majú zastúpenie v disciplinárnej komisii fakulty.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, posudzovanie na mieste.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Fakulta má prepracovaný systém podpory študentov so špecifickými potrebami (študenti s poruchami zraku, študenti „vozíčkari“ a podobne). Univerzita prevádzkuje univerzitný klub, podieľa sa na zaistení funkčnosti športových klubov, univerzitného rádia a divadla.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

Nie sú.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učítelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učítelia študijného programu**

		Úroveň plnenia
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	B
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	B
SP 6.6.1.	Učiteľia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočnických kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translátologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčiastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učiteľia študijného programu

Škola má zabezpečených kompetentných učiteľov s požadovaným vzdelaním a kvalifikáciou pre doktorandský študijný program fyzioterapia. Osoba zodpovedná za študijný program má kompetentnosti a kompetencie na zabezpečenie kvality a rozvoja študijného programu, vykazuje vedeckú aktivitu hlavne v súvisiacom odbore vnútorné choroby, v ktorom bol aj školiteľom úspešne obhájených doktorandských prác. Jeho odbornosť pre študijný odbor fyzioterapia bola schválená relevantnými autoritami. V prípade učiteľa, zodpovedného za študijný program s vekom nad 70 rokov, je zabezpečená kontinuita.

Plánovaný počet a pracovná kapacita učiteľov zodpovedá potrebám navrhovaného študijného programu. Študenti magisterského stupňa štúdiá pri posudzovaní na mieste deklarovali záujem pokračovať v treťom doktorandskom stupni štúdiá s cieľom prehĺbiť si vedomosti, zručnosti a naučiť sa princípy vedeckej práce. Podľa VUPCH a výstupov učiteľia na funkčnom mieste profesor a docent, ktorí sú zároveň aj školiteľmi, preukazujú dostatočnú kompetentnosť a kompetencie zabezpečovať profilové predmety. Plánovaní školitelia majú pripravené témy doktorandských prác. V oblasti „metodológia vedeckej práce“ prechádza univerzita na systém celouniverzitného predmetu s uvedeným obsahom. Predmet „odborná komunikácia v anglickom jazyku“ je zabezpečený kvalifikovaným lingvistom v úzkej spolupráci s medicínskymi odborníkmi. V rámci posudzovania na mieste bolo upresnené, že kontinuálne vzdelávanie všetkých učiteľov je garantované priebežnými monitorovaním ich účasti na odborných podujatiach a hodnotením písomných prác učiteľov.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiacia správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, posudzovanie na mieste.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6
Nie sú.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učítelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činností pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Fyzioterapia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná celková úroveň tvorivých činností: **3,60**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Orthostatic hypotension in diabetic patients - 10-year follow-up study	A+: špičková medzinárodná úroveň
2. Medial calcinosis. A marker of increased cardiovascular risk	A: významná medzinárodná úroveň
3. Consensus Document on Intermittent Claudication from the Central European Vascular Forum(CEVF)-3rd revision (2013) with the sharing of the Mediterranean League of Angiology and Vascular Surgery, and the North Africa and Middle East Chapter of International Union of Angiology	A+: špičková medzinárodná úroveň
4. Amputácie pri syndróme diabetickej nohy – quo vadis? Zborník vedeckých prác. Dni praktickej obezitológie a metabolického syndrómu 2020	B: národne uznávaná úroveň
5. Manažment pacienta so syndrómom diabetickej nohy.	B: národne uznávaná úroveň
6. Case report of a patient with cerebral palsy using non-robotic equipment for re-education movements of paretic upper limb	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Impact of Cantienica® Method to Improve Urinary Incontinence and Quality of Life	A: významná medzinárodná úroveň

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

8. Impact of Non-Robotic Assisted Therapy for Improvement of Mobility of Paretic Upper Extremity Caused by Cerebral Palsy Compared to Classical Kinesiotherapy	A: významná medzinárodná úroveň
9. Fyzioterapeutická intervencia pri ochoreniach spôsobujúcich asymetrický vývoj pohybovo-podporného systému detí	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Dorastové Lekárstvo.	B: národne uznávaná úroveň
11. Does standard post-operative rehabilitation have its place after total knee replacement?	A: významná medzinárodná úroveň
12. Effect of robot-assisted treadmill training on motor functions depending on severity of impairment in patients with bilateral spastic cerebral palsy	A: významná medzinárodná úroveň
13. Re-education movements of the paretic upper extremity in children age by using non-robotic equipment	A: významná medzinárodná úroveň
14. The Effect of EEG Biofeedback Therapy on Motor Abilities of Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder	A: významná medzinárodná úroveň
15. Improvement of Gross Motor Functions in Patients with Cerebral Palsy after Robotic Assisted Treadmill Training (RATT) Depending on Age	A: významná medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Kritérium pre 3. stupeň študijného programu fyzioterapia ako novo sa rozvíjajúceho odboru je splnené. Prof. MUDr. Ľudovít Gašpar, CSc. a školitelia doktorandského štúdia preukazujú publikačné výstupy potvrdzujúce kompetentnosť zabezpečovať navrhovaný študijný program. Prof. MUDr. Ľudovít Gašpar, CSc., ako osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu, vykazuje vedeckú aktivitu hlavne v súvisiacom odbore vnútorné choroby, jeho odbornosť pre výstupy vzdelávania v odbore fyzioterapia, 1. a 2. stupeň, bola schválená relevantnými autoritami, vrátane MZ SR a Akreditačnej komisie Vlády SR. Podľa zoznamu publikačnej činnosti v súvisiacom odbore vnútorné choroby bol autorom alebo spoluautorom 645 publikačných výstupov, vrátane 27 vedeckých prác publikovaných v zahraničných karentovaných časopisoch, 62 prác publikovaných v zahraničných alebo domácich časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS a 67 prác publikovaných v ostatných zahraničných časopisoch. Na svoje práce zaznamenal 1648 citačných ohlasov, z toho 1530 v zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch ISI a SCOPUS. Predložené práce ďalších učiteľov zodpovedajúcich za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu sú priamo z odboru fyzioterapia. Vypočítaná úroveň tvorivých činností predložených vedeckých prác zodpovedá vyžadovanému kritériu pre doktorandský stupeň štúdia.

Vysoká škola preukazuje kontinuálnu výskumnú činnosť svojich pedagógov a bola úspešná v získavaní projektov (projekt medzinárodnej spolupráce Európskeho fondu regionálneho rozvoja Interreg V-A SK/CZ, OPII-VA/DP/2020/9.4-01) a aktívne si podáva žiadosti o nové vedecké projekty (ESF, VEGA, KEGA).

Preskúmané dôkazy:

Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Zoznam publikačnej činnosti a citačných ohlasov, Osoby zodpovednej za študijný program.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Nie sú.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**

Úroveň plnenia

SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	a výstupov vzdelávania.	
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	B
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Vysoká škola preukázala dostatočné a vhodné priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje a podporný personál pre dosahovanie výstupov vzdelávania v doktorandskom študijnom odbore fyzioterapia. Zmluvní partneri sú vhodne vybrané centrá z odboru, ktorí umožnia študentom rozvíjať sa. Sú zabezpečené početné a vysoko kvalitné záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú študentom realizovať svoju prax v pracoviskách, ktoré odrzkadľujú moderné trendy v rámci materiálno-technického a obsahového zabezpečenia. Existuje dostatočné finančné krytie a mechanizmy pre zabezpečenie zdrojov plánovaného rozsahu doktorandského štúdia. V rámci UCM sú vyčlenené zdroje pre štipendiá doktorandov dennej formy a v rámci FVZ UCM sú zabezpečované prostriedky na ich vedeckú činnosť. Vysoká škola bola úspešná v získavaní vedeckých grantov (projekt medzinárodnej spolupráce Európskeho fondu regionálneho rozvoja Interreg V-A SK/CZ, OPII-VA/DP/2020/9.4-01) a aktívne si podáva žiadosti o nové vedecké projekty (ESF, VEGA, KEGA). FVZ UCM disponuje prístrojovou technikou pre špeciálne vyšetrovacie a liečebné metódy, využiteľné pre výskum v odbore fyzioterapia. Pre študentov sú dostupné informačné zdroje potrebné na vzdelávanie, ako aj zdroje na dištančné vzdelávanie. Posudzovaním na mieste sme zistili, že v už existujúcich ŠP nižšieho stupňa zvládla dištančnú výučbu a dokázala zabezpečiť i napriek nepriaznivej situácii dostatočnú praktickú výučbu pre svojich študentov. Knižničné služby sú poskytované na úrovni univerzity aj fakulty. Podporné a kariérne služby pre študentov sú na dostatočnej úrovni. Vysoká škola má dostatočné personálne a ďalšie zdroje pre podporu študentov so špecifickými potrebami, ako aj sociálne znevýhodnených študentov, ktoré sú riešené príslušnými referátmi na univerzite. Pre študijný program fyzioterapia sa však vyžaduje zdravotná spôsobilosť s potrebnou fyzickou zdatnosťou, potvrdená lekárom, jedinou výnimkou sú študenti s poruchami zraku. Na univerzitnej úrovni sú pre študentov organizované športové, kultúrne a spoločenské akcie. Vysoká škola má uzavreté zmluvy s partnermi poskytujúcim prax v príslušnom odbore.

Preskúmané dôkazy:

Vnútroštruktúrna správa študijného programu, Opis študijného programu, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Nie sú.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávajú štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Ide o nový a zatiaľ nerealizovaný študijný program.

Vysoká škola v súčasnosti zosúladuje vnútorný systém s požiadavkami štandardov, vrátane systému zberu, analýz a využívania relevantných informácií na efektívne riadenie študijného programu.

V prvom a druhom stupni študijného programu vysoká škola zabezpečuje zber, analýzu, spracovanie informácií, monitorovanie a sledovanie indikátorov študijného programu na vyžadovanej úrovni. Špecifické indikátory pre tretí stupeň programu budú doplnené, ak bude program akreditovaný. Škola je pripravená zabezpečiť zber, spracovanie informácií a sledovanie indikátorov študijného programu Fyzioterapia (3.stupeň) podľa požiadaviek článku 9.

Preskúmané dôkazy:

Vnútorná hodnotiaci správa študijného programu, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Zosúladiť systém zberu, analýzy informácií o študijnom programe s požiadavkami Štandardov pre študijný program a časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Ide o nový a zatiaľ nerealizovaný študijný program. V prvom a druhom stupni študijného programu sú zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe pre verejnosť a študentov, spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami v súlade so štandardmi. Informácie o štúdiu na webovej stránke fakulty sú kvalitne spracované. Škola je pripravená zosúladiť systém zverejňovaných informácií o študijnom programe Fyzioterapia, (3.stupeň) so štandardmi.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:

Vnútrotná hodnotiaci správa študijného programu, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

- Zverejniť všetky informácie požadované štandardmi pre študijný program a štandardmi pre vnútorný systém.
- V prípade udelenia akreditácie študijného programu zverejniť a pravidelne aktualizovať Opis študijného programu.
- Zverejňovať informácie o priebehu a výsledkoch posudzovania a schvaľovania študijného programu a prijatých opatreniach.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v periode zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	B

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Ide o nový a zatiaľ nerealizovaný študijný program.

Vnútrotný systém školy prebieha procesom zosúladovania. Súčasťou sú procesy pravidelného monitorovania, vyhodnocovania a upravovania študijného programu s cieľom zabezpečiť jeho kontinuálny súlad so štandardmi.

V prvom a druhom stupni študijného programu vysoká škola hodnotí študijné programy v súlade s požiadavkami na priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie študijného programu a implementuje systém periodického schvaľovania. Škola je pripravená hodnotiť študijný program Fyzioterapia (3.stupeň) a zosúladovať ho s požiadavkami ŠP 11 a implementáciou systému periodického schvaľovania. Študentská spätná väzba zameraná na posúdenie kvality výučby v jednotlivých predmetoch, ako aj pedagógov zabezpečujúcich jednotlivé predmety bakalárskeho a magisterského štúdia sa vykonáva dotazníkovou metódou. Jej výsledkom sa venuje vedenie fakulty. Vedenie fakulty poskytuje reflexiu hodnotenia spätnej väzby študentom. Avšak posudzovaním na mieste sa zistila malá miera účasti študentov (dosahuje len okolo 10 %) na spätnoväzobnom hodnotení. Škola je pripravená realizovať komplexne funkčnú spätnú väzbu študentov ku kvalite výučby a učiteľom aj v 3. stupni študijného programu Fyzioterapia.

Preskúmané dôkazy:

Vnútrotná hodnotiaci správa študijného programu, webová stránka fakulty, posudzovanie na mieste.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Plánovať realizáciu študentskej spätnej väzby aj v doktorandskom štúdiu. Intenzívne sa venovať monitorovaniu nových trendov v oblasti fyzioterapie (vrátane proaktívnych a preventívnych trendov) a pružne upravovať zameranie výučby tak, aby bola v súlade s identifikovanými trendmi.

Dopracovať a implementovať systém nezávislého, nezaujatého, objektívneho, odborne fundovaného, transparentného a spravodlivého periodického hodnotenia a schvaľovania študijného programu v súlade so štandardmi pre študijný program.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:

Pracovná skupina vyhodnotila plnenie každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- ECTS - *European Credit Transfer and Accumulation System*
- SAAVS - *Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- SP - *Študijný program*
- VŠ - *Vysoká škola*
- VS - *Vnútrotný systém zabezpečovania kvality*
- ZI - *Zainteresované strany*